

أَلَا تَحْسَبُ أَنَّ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِعَذَابِ اللَّهِ

أَنَّهُمْ يُؤْخَذُونَ عَلَيْهِمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ

عَقِيلَةٌ
حِكْمَةُ النَّبِيِّ

جُلُودٌ

الْأَمْرُ

الْأَمْرُ بِالنَّهْيِ وَالنَّهْيُ عَنِ الْمُنْكَرِ

كَوْنُهُمْ بِالنَّهْيِ





أنا خاتم النبيين ﷺ لا نبي بعدي ... الحديث

عقيدة و علم على سبيل ما في تحقيق كُتُب رِسَالِ كَالِاسْتِشْهَادِ بِسْمِ اللَّهِ



جلد اول

الإدارة لتدقيق العقائد الإسلامية



مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ
وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ

الآية (١٠) سورة الاحزاب

انتساب

ادارہ

اپنے اس کاوش کو

خلیفۃ الزمر یار غار

حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

اور آج تک

عقیدہ ختم نبوت کے لئے

جہان و مال اور وقت

کا نذرانہ پیش کرنے والے

ہر دور کے فدا سب ان ختم نبوت

کے بارگاہ سے منسوب کرنے کے

سعادت حاصل کرتا ہے۔

مقبول افتخار ہے عز و شرف



الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ

حضرت علامہ مفتی محمد امین قادری عطاری علیہ الرحمۃ

پاکستان اور ہائیکر دارلنوجوان عالم دین مفتی محمد امین قادری عطاری بن محمد حسین بن محمد ابراہیم واڈی
والا ۲۲ رجب المرجب بمطابق ۷ نومبر ۱۹۸۷ء کو کراچی کے مشہور علاقے کھار اور میں پیدا
ہوئے۔ گھر کا ماحول مذہبی ہونے کی وجہ سے بچپن ہی سے مذہبی رجحان رہا۔ جس نے جلد ہی
اہل علم کی مجالس ومحافل کی طرف مائل کر دیا۔ صحبت صالح کے فیوض وبرکات نے ہر برسوج
میں دین اسلام کی ترویج واشاعت کے جذبے کو اس قدر بڑھایا کہ نوجوانی کی تمام تر توانائیاں
اسی مقصد کے حصول میں صرف ہونے لگیں۔ کئی دہائیوں میں سرکئے جانے والے معرکے اس
جہاد برق بار نے چند سالوں میں نہایت سرعت اور سچائی سے طے کئے۔

کسینی ہی میں پہلے انجمن اشاعت اسلام اور بعد میں اشاعت دین کی عالمگیر تحریک دعوت
اسلامی کے سرگرم کارکن بن گئے۔ ۱۹۸۵ء میں جامع مسجد گلزار حبیب میں استکاف کے
دوران شیخ طریقت ولی کامل حضرت علامہ الیاس قادری رضوی دام غلہ العالی کے دست
ہاکرامت پر شرف بیعت حاصل کی۔

مفتی محمد امین قادری عطاری علیہ الرحمۃ کیلئے ترویج دین و ملت کی تینوں جہتیں توجہ کا مرکز رہیں
یعنی درس وتدريس، وعظ والقاء اور نشر واشاعت۔ اور ان تینوں شعبوں میں موصوف نے قابل
دشک کارنامے انجام دیئے۔

(تفصیل کیلئے آپ کے حالات زندگی پر مشتمل کتاب "شاہین ختم نبوت" ملاحظہ فرمائیں)

درس وتدريس:

۱۹۹۲ء میں گریجویشن کے بعد دونوں میں مصروفیت معاش اور عشاء کے بعد بقاعدہ درس نظامی کی

کتب کیلئے نور مسجد کھار اور میں قائم مدرسے سے شملک ہوئے جہاں خاصہ تک کی کتب رات
کے اوقات میں پڑھیں اور درجہ سادہ سے دورہ حدیث تک کی تعلیم صبح کے اوقات میں اہلسنت
کی مرکزی دینی درس گاہ دارالعلوم امجدیہ سے مکمل کی۔ ۱۹۹۸ء میں حضرت شیخ الحدیث علامہ
افتخار قادری علیہ الرحمۃ سے دورہ حدیث مکمل کر کے سند فراغت حاصل کی۔ فراغت کے بعد
آپ نے دارالعلوم امجدیہ کے دارالافتاء میں خطبہ شروع کیا۔ اور ۱۹۹۹ء میں دارالعلوم غوثیہ
میں باقاعدہ مسند افتاء پر فائز ہوئے اور کئی اہم فتوے تحریر فرمائے۔

دوران تعلیم ہی سے رات کے اوقات میں تدریس کا سلسلہ بھی شروع فرمایا۔ آپ کے کئی
تلامذہ کراچی کی مختلف جامعات میں تدریس کے فرائض سرانجام دے رہے ہیں اور ان میں
سے بعض اہم دینی امور کی نگرانی میں مصروف ہیں۔ اسکے علاوہ آپ مدرسین اور ذہین طلباء کے
نحی اور معاشی مسائل حل کرنے میں نہایت مستعد رہے۔

وعظ افتاء:

خوش مزاجی، باوقار اور طفسا طبیعت، اصوات انداز گفتگو، تلقین آمیز تقاریر، جمعہ کے خطبات
مسائل پر گہری نظر، درس وتدريس، افتاء کا منصب، احیاء سنت کی عالمگیر تحریک دعوت اسلامی
سے وابستگی دین متین کے لئے جذبہ قربانی سے سرشاری، کتب بین کا جنونی شوق، فرائض و سنن
پر مدامت، یہ وہ صفات اور حالات تھے جنہوں نے مرحوم کو مقبول و محبوب عام و خاص کر دیا تھا۔

اکابرین بزرگان دین سے کئی دغائف کی اجازت بھی حاصل تھے جن میں سے اکثر آپ کے
معمولات میں رہے۔ آپ پیچیدہ سے پیچیدہ مسائل کا بھی بہت آسان انداز میں جواب دیتے
مسائل کامل چاہنے والوں کا اکثر اوقات تاشا بندھا رہتا تھا۔ علمی مذاکرات، حج اور عمرہ تربیتی
پروگرامز اور دیگر اہم دینی موضوعات پر تقاریر کیلئے مدعو کئے جاتے۔ آپ کی تقاریر تحقیقی اور
پر مغز ہوتیں۔ بیک وقت تشنگان علم کو سیراب اور متلاشیان علم کو دالامال کرتیں۔

نشر و اشاعت:

● اردو زبان میں میں حصوں پر مشتمل فقہی کا مشہور انسائیکلو پیڈیا یعنی پہلے شریعت کے مکمل ہیں جسے کمپوزر و اگر ایک کمپیوٹر سوفٹ ویئر سی ڈی تیار کروائی جو ایک ادارے کی زیر نگرانی خوبصورت کتابی شکل میں پرنٹ ہو کر مارکیٹ میں دستیاب ہے۔

● سیدی سندھی اعلیٰ حضرت علیہ رحمۃ ربہ العزۃ کے فتاویٰ رضویہ کی سوفٹ ویئر سی ڈی بنانے کیلئے اکثر جلدوں کی کمپوزنگ مکمل کروائی جو مصنف جامع الاحادیث حضرت علامہ حنیف صاحب دام ظلہ العالی کے زیر نگرانی تخریج اور تسہیل کے مراحل میں ہے۔

● عربی اعلیٰ حضرت کے موقع پر دارالعلوم امجدیہ سے علماء اور موجودہ مدرسین اور طلباء کی خوبصورت اور مدلل تحریروں سے آراستہ جملہ "رفیق علم" کا از سر نو اجراء کروایا۔

● عقیدہ ختم نبوت کے تحفظ کی خاطر علماء اہلسنت کی تحقیقی تحریروں کو جمع کرنا اور انہیں جدید کمپوزنگ اور نئے انداز سے طباعت کا کام مفتی مرحوم کا وہ عظیم کارنامہ ہے جو آپ کی پہچان میں گیا ہے۔ خصوصاً اس مشن کی وجہ سے بزم علم و دانش میں آپ کو تادم یاد رکھا جائے گا۔ اس عظیم الشان انسائیکلو پیڈیا کی اب تک چھ جلدیں چھپ چکی ہیں۔

مفتی صاحب بروز ہفتہ ۱۷ دسمبر ۲۰۰۵ء کو معمولی بخار میں مبتلا ہوئے جو بروز اتوار ۱۸ دسمبر کو شدت اختیار کر گیا۔ ۲۰ دسمبر ۲۰۰۵ء بروز منگل ۱۸ ذیقعدہ بمطابق ۱۳۲۶ھ کو نماز مغرب کے وقت اس وار قاتی سے رحلت فرما گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

مفتی مرحوم کی نماز جنازہ دارالعلوم امجدیہ کے قریب مین روڈ پر محدث کبیر شہزادہ صدر الشریعہ حضرت علامہ مولانا ضیاء المصطفیٰ اعظمی دام ظلہ العالی کی اقتداء میں ادا کی گئی جس میں معتقدین اور محبین کے جم غفیر کے علاوہ علماء اہلسنت کی کثیر تعداد نے بھی شرکت فرمائی۔

قصیدۂ بردۂ شریف

از: شیخ العربیہ امام محمد شرف الدین بھیری بھیری قاضی عہدہ علیہ

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّمْ وَسَلِّمْ
عَلَى خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

اے میرے مالک رسول صلوٰۃ سلامتی تبارک و تعالیٰ علیہ وسلم میرے پیارے حبیب پر تمام مخلوق میں افضل ترین ہیں۔

مُحَمَّدَ سَيِّدِ الْكَوْنَيْنِ وَالْثَّقَلَيْنِ
وَالْفَرِيقَيْنِ مِنْ عَرَبٍ وَمِنْ عَجَمٍ

محمد صلوٰۃ سلامت سہارہ اور سہارا ہیں دنیا و آخرت کے اور جن مالک کے اور عرب و عجم دونوں عالمین کے۔

فَأَيُّ النَّبِيِّينَ فِي خَلْقِي وَفِي خُلُقِي
وَلَسَيِّدُ الْوُجُوهِ فِي عِلْمِي وَلَا كَرَمِي

آپ صلوٰۃ سلامت انبیاء و المرسلین ہیں و اعلیٰ میں خلق میں و فاضل میں و درجہ میں آپ کے مراتب علم و کرم کے قریب ہی نہ لگا سکتے۔

وَكُلُّهُمْ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ مُلْتَمِسِينَ
عَرَفَاتٍ مِنَ الْبَحْرِ أَوْ رُشَاقٍ مِنَ الدِّيَمِ

تمام انبیاء و المرسلین آپ صلوٰۃ سلامت کی بارگاہ میں متوسل ہیں آپ کے دروازے کن سے ایک چلو یا باران رحمت سے ایک قطرے کے۔

وَكُلُّ أَيْ آتَى الرَّسُولَ الْكَرَامُ بِهَا
فَالَمَّا اتَّصَلَتْ مِنْ تَوْرِهِمْ بِهِمْ

لام بحروف جبرائیل علیہ السلام سے اور اس میں حضور ﷺ کے توری سے انہیں حاصل ہوئے۔

وَقَدْ مَتَّكَ جَمِيعُ الْأَنْبِيَاءِ بِهَا
وَالرَّسُولُ تَقْدِيرُهُمْ تَحْدُودُهُمْ عَلَى خَدَمِهِ

لام انبیاء علیہم السلام نے آپ ﷺ کو (سہاؤ میں) اس قدر لایا کہ وہ اس میں خدما کے طور پر رہے۔

بَشَرِي لَنَا مَعْقَرُ الْإِسْلَامِ إِنَّ لَنَا
مِنَ الْوَسَائِدِ زَكَاةً خَيْرٌ مِنْهَا

اے مسلمان! ہادی و مہتری ہے کہ اللہ کی سرانی سے اس سے لے لیا اس میں عظیم ہے جو بھی کرے والا نہیں۔

فَإِنَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَضَرَّتْهَا
وَمِنْ عُلُومِكَ عَلَّمَ اللُّوحَ وَالْقَلَمَ

یا رسول اللہ ﷺ آپ کی بخششوں میں سے ایک بخشش دنیا و آخرت چاہے اور علم اور قلم آپ کے علم کا ایک حصہ ہے۔

وَمَنْ تَكُنْ بِرَسُولِ اللَّهِ نُصْرَتُهُ
إِنْ قُلِقَهُ الْأُسْدُ فِي أَحْلَامِهِاتِهِمْ

اور جسے آواز دے وہاں ﷺ کی مدد حاصل ہو اسے اگر حمل میں شیر کی طرح ڈانٹاں سے رہ جائیں۔

لَقَدْ عَاثَ اللَّهُ دَاهِيَةً لِبَطَاغَتِهِمْ
بِأَكْثَرِ الرَّسُولِ لَنَا أَكْرَمَ الْأَكْثَرِ

جب اللہ ﷻ نے اپنی طاعت کی طرف بلائے دے محبوب کو اکرم المزل فرمایا تو ہم بھی سب اس سے اعز قرار پائے۔

سَلَامَ رَحْمَتَا

ازہ نام انبشت عجب نذیر انبشت حضرت علامہ مولانا مفتی قاری رفیع

امام احمد رضا مفتی محمد شفیع دہلوی بزرگانی جعفری بزرگانی مولانا علی

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام
شع بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام

مہرِ چرخِ نبوت پہ رویشِ زور
گلِ باغِ رسالت پہ لاکھوں سلام

شبِ اسری کے دولہا پہ دایم زور
نوشہ بزمِ جنت پہ لاکھوں سلام

صاحبِ رجعت شمس و شوقِ القدر
نائبِ دستِ قدرت پہ لاکھوں سلام

حجرِ اسود و کعبۂ جنانِ دہل
یعنی مہرِ نبوت پہ لاکھوں سلام

جس کے ماتھے شفاعت کا سپہرا
اس جبینِ سعادت پہ لاکھوں سلام

فتحِ نایبِ نبوت پہ بے حد زور
غیمِ دورِ رسالت پہ لاکھوں سلام

مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں نہ
مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

محفوظات جميع الحقوق

نام کتاب عقیدہ ختم النبوة

ترتیب تحقیق حضرت علامہ مفتی محمد امین اعظمی مدظلہ العالی

جلد اول

سن اشاعت 2005 / 1426ھ

قیمت 250/-

ناشر

المآذرة لتحفظ العقائد الإسلامية

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمی روڈ، کراچی

www.khatmenabuwat.com

www.khatmenabuwat.net

فہرست

نمبر شمار	تفصیل	صفحہ نمبر
1	ابتداء نبیہ	9
2	تقاریر	13
3	مقدمہ	37
4	حضرت علامہ رحمہ اللہ تالیف غلام اسحاق علی نقوی مدظلہ العالی	125
	حالات زندگی	
	رذقادیانیت	
5	تحقیقات تکمیلیہ (عن تصنیف: 1983 / 1404ھ)	143
6	سخن الشہداء (عن تصنیف: 1986 / 1407ھ)	227
7	فتح رنجانی (عن تصنیف: 1989 / 1410ھ)	291
8	حضرت علامہ رحمہ اللہ تالیف غلام اسحاق علی نقوی مدظلہ العالی	329
	حالات زندگی	
	رذقادیانیت	
9	الآلہام الصغیر (عن تصنیف: 1983 / 1404ھ)	335
10	الآلہام الصغیر (لد) (عن تصنیف: 1986 / 1407ھ)	397
11	حضرت علامہ رحمہ اللہ تالیف غلام اسحاق علی نقوی مدظلہ العالی	479
	حالات زندگی	
	رذقادیانیت	
12	کلمہ فضل رنجانی (عن تصنیف: 1986 / 1407ھ)	495

ابستدائیس

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الصلوة والسلام علیک یا خاتم النبیین

آج سے تقریباً تین سال قبل عزیزی محمد توفیق قادری ضیائی حنفی نے ایک ملاقات میں فقیر سے کہا کہ ”ختم نبوت“ کے موضوع پر علمائے ابستدائیس کی کتب کو شائع کیا جائے۔ یہ تقریباً سو اصدی پر محیط علماء و مشائخ ابستدائیس کی علمی و عملی جدوجہد پر مشتمل، منتشر کام کو یکجا کرنا تھا بزرگوں کی دعاؤں اور سرکارِ دوعالم ﷺ کے وصف خاص ختم نبوت کے ادنیٰ فدائیوں میں اپنا کام نکھوانے کی غرض سے کمر بستہ باندھی۔ ابتداءً امام ابستدائیس اعلیٰ حضرت احمد رضا خان قادری حنفی بریلوی اور فاتح قادیانیت حضرت پیر مر علی شاہ چشتی حنفی گولڑی رومہ ندیمہ کے رسائل و کتب دستیاب ہوئیں مزید مواد کی جستجو کے لئے استاذی مولانا محمد چاؤدہر میٹھرائی قادری ضیائی حنفی سے اس موضوع پر تبادلہ خیال ہوا تو انہوں نے علامہ حافظ عبدالستار چشتی سعیدی حنفی مڈنرس جامعہ نظامیہ رضویہ (دہلی) کی تصنیف ”مرآة التصانیف“ عنایت فرمائی جس میں علمائے ابستدائیس کی تحفہ عقیدہ ختم نبوت کے موضوع پر کتابوں کی طویل فہرست دستیاب ہوئی۔ فقیر کیلئے یہ کتاب اس کام کیلئے ”مینارۃ نور“ ثابت ہوئی۔ ان اکابر علماء میں علامہ غلام رسول نقشبندی حنفی امرتسری، علامہ قاضی فضل احمد نقشبندی حنفی لدھیانوی، علامہ محمد عالم آسی نقشبندی حنفی امرتسری، علامہ مولانا انوار اللہ قادری چشتی حنفی حیدرآباد دکن وغیرہم ایسے بزرگ تھے جن کے نام سے بھی فقیر ناواقف تھا اور پھر ان بزرگوں کی کتب کا حصول ایک نہایت مشکل کام تھا۔ اس سلسلے میں علماء سے روابط شروع کئے ان روابط کے

نتیجے میں جن علماء نے خصوصی تعاون فرمایا، کتب فراہم کیں، وہ اس سے نوازا اور انتہائی
سمت فرمائی فرمائی، ان میں شیخ الحدیث علامہ عبدالکلیم شرف قادری نقشبندی حنفی (دہلی)،
علامہ صاحبزادہ قبال احمد فاروقی حنفی (دہلی)، حضرت مولانا محمد بخش انور چشتی سعیدی
حنفی (دہلی)، اور یواہین مولانا محمد نعیم رحمن چشتی سعیدی حنفی (دہلی)، کالقیہ سے حد
مشکور سے۔ مزید کتب کے حصول میں جن بہریوں سے مدد حاصل کی گئی ان میں انجمن
نعمانیہ (دہلی)، جامعہ نظامیہ رضویہ (دہلی)، ہیدل لائبریری (دہلی)، بہادر یار جنگ
ایڈمی (دہلی)، امرتسر لائبریری (پنجاب)، جہاد غوثیہ محمدیہ (دہلی)،
دارالعلوم محمدیہ (تبرہ)، دارالعلوم نعیمیہ (تبرہ)، وغیرہ شامل ہیں۔ فقیرانہ قراءتوں
کے منتظمین اور ماہرین کا بھی بے حد مشکور ہے۔

ان قدیم کتب کی کیونکہ اور اس مواد کو کتاب کی صورت میں آپ کے سامنے
پیش کرنا بھی ایک تنہائی و مشکل مرحلہ تھا جس کو ست ذمہ دار حضرت علامہ محمد شہن قادری
برکاتی حنفی اور ان کے ساتھی مشتاق حسین قادری حنفی کی شاق و صعوبتوں سے نرسا گیا۔

کتاب خوبصورت ہو، کیونکہ دیدہ زیب ہو مگر پروفنگ کی غلطی نہ جائے
تو قارئین کے ذوق مطالعہ پر بعد میں گزرتی ہیں۔ اس جامع اور سلیس و کی پروف
ریڈنگ میں تعاون کرنے پر مولانا حافظ محمد حنیف عطاری احمدی حنفی اور مولانا سید عقیل نجم
قادری نورانی حنفی کا بعد مشکور ہوں جنہوں سے پروف ریڈنگ کیلئے اپنا قیمتی وقت دیا اور
انتہائی عرق ریزی سے اس توجہ طلب کام کو سر انجام دیا، پھر بھی غلطی کا امکان موجود ہے۔

وضوح سے کہتا ہوں صدوں میں جو مواد پیش کیا جا رہا ہے اس کی زبان قدیم اور
مکمل سے درمیان بہت دور دوری ہے جس کو سمجھنا۔ قاری کیلئے مشکل کام ہے لیکن
ان کتب کی شاعت اس وقت سے ضروری تھی کہ یہ کتابیں "عقیدہ ختم نبوت" کے تحفظ کی

حد و جہد میں ہمارے تاریخی تسلسل کی بنیاد ہیں اور دوم یہ کتب چورے ملک میں صرف
چند لائبریریوں میں ہی موجود ہیں اور اس میں بھی بعض مقامات پر موکی تغیرات کا شکار
ہو رہی ہیں۔ اس اشاعت سے یہ علمی مواد محفوظ ہو جائے گا اور آئندہ آنے والی نسلیں اس
سرمایہ پر فخر کریں گی کہ ان کے اکابر کسی بھی میدان میں پیچھے نہیں بلکہ انہیں رجال مرزا افلام
احمد قادیانی کے تعاقب میں ہر اول و ستے کی قیادت کا شرف حاصل ہے۔

چونکہ مرزا قادیانی بدعتی دعوے کرتا رہا لہذا اکابر علمائے اہلسنت اس کا بھی
تعاقب کرتے رہے، اسی مناسبت سے اپنی کتابوں کے نام بھی رکھتے رہے ان اکابرین کا
مرکزی نکتہ عقیدہ ختم نبوت کا تحفظ ہی تھا۔ لہذا علماء و دانشوروں سے مشورے کے بعد اس
مجموعے کا نام "عقیدہ ختم النبوة" رکھا گیا۔ مگر ان اکابرین کی کتب کے اسامہ اور مواد
جس کے توں باقی رکھے گئے ہیں میں ہے کہ وہ قادیانیت سے متعلق کئی جہدوں پر مشتمل یہ
مجموعہ ایک عظیم انسائیکلو پیڈیا ثابت ہو۔ ان شاء اللہ

حق المقدور سنن کے اعتبار سے مصنفین کی کتب کو جمع کیا گیا ہے جس مصنف کی
سن کے اعتبار سے پہلی تہنیف ہوگی ان کی اس موضوع پر دیگر کتابوں کو بھی اس کے ساتھ
شامل کر دیا گیا ہے۔ مزید کتب کی جستجو اب بھی جاری ہے مگر سنن کا تعداد ہوگا تو اس وقت
کتاب کی عدم دستیابی وجہ ہوگی۔ اس بات کا بھی اہتمام کیا گیا ہے کہ مصنفین کے
حالات زندگی اور کتب کا مختصر تعارف پیش کر دیا جائے۔ اس کتاب کی جدت یہ ہے کہ
مصنفین کے نام کے ساتھ ان کے مشرب، مسلک اور مسکن کو بھی خاص طور پر نمایاں
کیا گیا ہے۔

مواد کی فراہمی کے بعد اس مواد کی اشاعت اور عوام کے ہاتھوں میں پہنچانا سب
سے بہترین مرحلہ تھا اللہ تعالیٰ سے حضور خاتم النبیین محمد مصطفی ﷺ کے طویل آسانی

کے لئے پہلے حضرت عمرؓ پھر حضرت خدیج بن وسیدؓ کو لشکر کا کمانڈر بنا کر بھیجا۔
سرزمین نجد کے خطہ یمامہ میں دونوں لشکروں کا گھمسان کارن پڑا، دشمن کا دھاوا
بڑا شدید تھا، کئی دفعہ تو یوں محسوس ہوا کہ دشمن غائب ہوا چاہتا ہے، مجاہدین اسلام نے بڑی
تعداد میں جام شہادت نوش کیا، لیکن دشمن کا لشکر جرار آفتاب ختم نبوت ﷺ کے تربیت
یافتگان کے جدیدہ جان سپاری اور شوق شہادت کے مقابلے کی تاب نہ نہ رکھا، مرتدین کے
پاؤں اکھڑ گئے اور انہوں نے بھاگ کر ایک باغ میں پناہ لی اور دروازہ بند کر دیا، لیکن اسلام
کے شہیدوں کے سیل رواں کے آگے نہ تو تیروں کی بارش رکاوٹ بن سکی اور نہ ہی باغ کی
دیواریں بند پانڈھ سکیں، دروازے کا کھلنا تھا کہ مرتدین پر تیرے توفت پڑی، مسیلہ
کذاب اپنے چالیس ہزار ساتھیوں سمیت سیر کردار کو پہنچا اور اس باغ کا نام ہی "موت
کا باغ" رکھ دیا گیا۔

اس طرح ولیس پاسبان ختم نبوت حضرت ابو بکر صدیقؓ اور مجاہدین صحابہ
کرام نے ختم نبوت کے ان باغیوں کا قلع قمع کیا، اس کے بعد مختلف ادوار میں خالص
زمانوں نے مسند نبوت پر جینے کی کوشش کی، لیکن امت مسلمہ نے ایسی کسی بھی ناپاک
کوشش کو کامیابی سے ہٹا کر نہ ہونے دیا۔

دور آخر میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے پوتے شاہ اسماعیل دہلوی نے "تقویۃ
ایمان" میں لکھا "اللہ تعالیٰ کی یہ شان ہے کہ ایک کلمہ ممکن سے چاہے تو کروڑوں افراد
جبریل اور میکیل کی مثل پیدا کر ڈالے۔" واضح طور پر اس عبارت کی زد عقیدہ ختم نبوت پر پڑتی
تھی، اس سے شہید تحریک آزادی علامہ محمد فضل حق حیر آبادیؒ نے اس کا سخت ٹوٹس
لیا، پھر ایک مختصر تحریر لکھی پھر "تحقیق غلو فی بطلان الطحاوی" کے نام سے ایک مبسوط تحریر
پھر قلم کی ورتا تا کہ قلم سروڑوں فرد کی بات کرتے ہو، بدتھوں نے اپنے حبیب مکرر

کو وہ عظمتیں دے رہی ہیں کہ آپ کی مثل ایک فرد بھی نہیں ہو سکتا۔

پھر بعض لوگوں نے ایک ضعیف اور شاذ حدیث کو بنیاد بنا کر کہہ دیا کہ زمینیں
سات ہیں اور اس زمین کے علاوہ باقی چھ زمینوں پر دیگر انبیاء کرام کی طرح حضور
سید الانبیاء ﷺ کی ایک ایک مثال موجود ہے، یعنی تقویۃ ایمان میں حضور اقدس ﷺ کی
مثالوں کو ممکن کہا گیا تھا اور اب بالفعل چھ مثالیں مان لی گئیں، یہ عقیدہ ختم نبوت کے خلاف
ایک اور کاروائی تھی، علماء اہل سنت نے اس کا سخت ٹوٹس لیا، حضرت مولانا تقی علی خاں
بریلوی (والدہ جد امام احمد رضا بریلوی) نے اس کے خلاف مہم چلائی، مولانا حافظ بخش
بدایونی نے "تنبیہ النجباء باہم الباطل" میں اسے قول اور ان کے قائلین کا رد کیا۔
دارالعلوم دیوبند کے بانی مولوی محمد قاسم نانوتوی نے "تحدیر الانس" لکھ کر اس
شاذ روایت کی تصدیق کی اور قرآن پاک کی نص قطعی "ولکن رسول اللہ و خاتم
النبین" کی تاویل کر دی، حالانکہ ہونا یہ چاہئے تھا کہ نص قطعی کو برقرار رکھا جاتا اور ضعیف
وشاذ حدیث کی تاویل کر دی جاتی۔ انہوں نے یہاں تک لکھ دیا،

"اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی مسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو

خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔" (تحدیر الانس ص ۳۳)

بعض خوش فہم لوگ کہتے ہیں کہ یہ "تضییع فرضیہ" ہے اس سے عقیدہ ختم نبوت میں
کیا فرق پڑتا ہے؟ انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ فرق یہی پڑتا ہے کہ قرآن پاک کی نص قطعی اور
خاتم النبیین کا جو معنی احادیث مبارکہ کی تصریحات و اجماع امت سے ثابت ہے اس کی
دجیوں کھیر دی گئی ہیں، اس کے باوجود آپ کی صحت پر کوئی ٹرند پڑے تو آپ کی مرضی۔

یہ وہ پس منظر تھا جس میں شطر مکرریوں نے ایک ایسے شخص کی جستجو کی جو ان کی
مخبر پر حمایت کرے، چنانچہ ہمیں مرزا غلام احمد قادیانیؒ نے یہ جیسے نمونے جمبونی نبوت کی

مسند پر بٹھا دیا اور اس سے اپنی حمایت میں اور دین اسلام کے خلاف ایسے ایسے بیانات دلوائے جنہیں پڑھ کر ایک مسلمان کا سر بارندامت سے جھک جاتا ہے۔

امت مسلمہ جس نے چودہ صدیوں میں کسی جھوٹے دعویٰ رنیت کو قبول نہیں کیا تھا وہ مرزا غلام احمد قادیانی کو کیسے نبی یا مجدد تسلیم کرتی؟ ۱۸۷۹ء اہل سنت و جماعت نے اپنی تمام تحریری، تقریری اور علمی توانائیاں اس کے خلاف صرف کر دیں۔

حضرت پیر سید مہر علی شاہ گلاڑی نے ۱۳۱۷ھ/۱۹۰۰-۱۸۹۹ء میں "مفسر ہدیہ" لکھ کر حیات مسیح علیہ السلام پر درست دلائل قائم کئے، مرزا قادیانی ان کا جواب تو نہ دے۔ کابستہ پیر صاحب کو ملاحظہ کا پیش آئے دیا ۲۵ جولائی ۱۹۰۰ء مناظرہ کی تاریخ مقرر ہوئی، پیر صاحب عہدہ کی ایک بڑی جماعت کے ہمراہ اس تاریخ کو شاہی مسجد، بورہ پٹیج گئے، لیکن مرزا کو سامنے آنے کی جرأت نہ ہو سکی، اس وقت کو مناس کے لئے مرزا نے ۱۵ دسمبر ۱۹۰۰ء کو سورہ فتح کی تفسیر "انجیل مسیح" کے نام سے عربی زبان میں شائع کی اور تاثر یہ دیا کہ یہ الہامی تفسیر ہے، پیر صاحب نے ۱۹۰۲ء میں "سیفِ چشتیانی" لکھ کر شائع فرمادی جس میں مرزا صاحب کی عربی دینی کے دعووں کی اچھی تکبیر دیں۔ اس کتاب کا جواب آج تک مرزائیوں پر قرض ہے۔

پیر سید جماعت علی شاہ محدث علی پوری نے مرزا کے دعاوی کی زبردست تردید کی بادشاہی مسجد، لاہور میں مرزا کی موت کی پیش گوئی فرمائی جو حرف بہ حرف صحیح ثابت ہوئی۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی نے پانچ رسائل اور کئی فتاویٰ اس کے رد میں لکھے، ایک رسالہ ان کے صاحبزادے حجت الاسلام مولانا حامد رضا خان نے لکھا، مولانا علامہ غلام دھیمہ قصوری نے متعدد کتابیں لکھیں، غنائے پنجاب میں سے حضرت مولانا غلام قادر بھیروی نے پیسے وکیل مرزا کے خلاف فتویٰ دیا، مولانا پیر غلام رسول قاسمی امرتسری نے

عربی میں ایک کتاب لکھی جو اردو ترجمہ کے ساتھ شائع ہوئی، قاضی فضل محمد لودھی نوئی نے متعدد کتابیں لکھیں، حضرت مولانا نور اللہ خاں حیدر آباد دکن نے متعدد کتابیں لکھیں، حضرت مولانا خواجہ ضیاء الدین سیاحی نے "معیارِ مسیح" کے نام سے ایک کتاب لکھی، مولانا محمد عالم سی امرتسری نے "انکاویہ علی الغدویہ" کے نام سے دو جلدوں میں کتاب لکھی، مولانا حیدر اللہ نقشبندی مجددی نے "درة الدیانی علی لمرۃ القادیانی" کے نام سے کتاب لکھی۔

مولانا محمد کرم الدین، بیعت روزہ سراج ان خیر، جہم کے ایڈیٹر تھے انہوں نے مرزائیوں کے خلاف زوردار مصابین لکھے جنہوں نے مرزائیوں میں تہلکہ مچا دیا انہوں نے اپنے بعد دیگرے مولانا دیر کے خلاف تین مقدمے دائر کر دیئے جن میں سے دو میں تو وہ باعزت بری ہو گئے البتہ ایک مقدمے میں انہیں ۵۴ روپے جرمانہ ہو گیا۔ ۱۷ جنوری ۱۹۰۳ء کو مرزائیوں نے ایک کتاب "مواہبِ رحمن" جہم میں تقسیم کی، جس میں مولانا کے خلاف دل کھول کر زہر، گلا گیا تھا، مولانا نے مرزا غلام احمد قادیانی در حکیم نور الدین کے خلاف مقدمہ کر دیا، مقدمہ دو سال چلتا رہا آخر ۱۸ اکتوبر ۱۹۰۴ء کو گورنر اسپور کے جج نے مرزا غلام احمد قادیانی پر پانچ سو روپے اور حکیم فضل دین پر دو سو روپے جرمانہ عائد کر دیا تفصیل کے لئے دیکھئے "مازیانہ عبرت" از مولانا دیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔

مولانا محمد حسن فیضی مرزا کے ہندو ہنگ دینی بن کر ۱۳ افروری ۱۸۹۹ء کو بنفس نفیس مسجد حکیم حسام الدین سیالکوٹ میں پہنچ گئے اور اپنا ایک بے نقطہ عربی قصیدہ بغیر ترجمہ کے مرزا قادیانی کو دیا جس میں لکھا تھا کہ گر آپ کو الہام ہوتا ہے تو اس قصیدہ کا مطلب حاضرین کو بتادیں، مرزا قادیانی نے کچھ دیر دیکھنے کے بعد یہ کہہ کر واپس کر دیا کہ ہمیں تو اس کا کچھ پتہ نہیں چلتا، آپ اس کا ترجمہ کر کے دیں۔ (سبحان اللہ کیا میدان

یو کے (Made in U K) نبوت ہے؟ علامہ فیضی نے ۹ مئی ۱۸۹۹ء کو یہ تمام واقعہ ”سراج الاخبار“ میں چھپوایا اور مرزا قادیانی کو چیلنج دیا

”صدر جہلم میں کسی مقام پر مجھ سے مباحثہ کر لیں، میں حاضر ہوں، تحریری کریں یا تقریری، اگر تحریر ہو تو نثر میں کریں یا نظم میں، عربی ہو یا فارسی یا اردو، آچے سنئے اور سنائیے۔“

عبرت ناک بات یہ ہے کہ جب تک علامہ فیضی حیات رہے مرزا قادیانی کو چیلنج قبول کرنے کی جرأت نہ ہو سکی، کوئی رسوائی سی رسوائی تھی۔

کن کن حضرات کا ذکر کیا جائے؟ مرزا قادیانی پر رد کرنے والے حضرات کا احاطہ کرنا بھی بہت مشکل ہے حضرت شاہ سراج الحق کوروا سپوری، مولانا نواب الدین رعدای، پروفیسر محمد ایس برنی، مولانا سید محمد دیدار علی شاہ لوری، صدرالافاضل سید محمد نعیم الدین مراد آبادی، محدث اعظم ہند پکنو چھوی، حضرت سید شاہ علی حسین اشرفی، پیر سید ولایت شاہ گجراتی مفتی احمد یار خان نعیمی، حافظ مظہر الدین، مولانا محمد بخش مسم، مولانا بوانور محمد بشیر سیالکوٹی، علامہ رشید قادری، سید محمود شاہ گجراتی، مولانا سید حامد علی شاہ گجراتی رحمہم اللہ تعالیٰ۔

حکیم اسد لکھنوی نے ایک دلہہ راقم کو بتایا تھا کہ حضرت شاہ نقشبخش تونسوی کے حکم پر دوسرا بیت میں عہدے اہل سنت کی تصانیف تونسہ شریف کی، بھریری میں جمع کی گئی تھیں جن کی تعداد دوسو تھی۔

مرز نیوں کے خلاف پہلی دفعہ ۱۸۵۳ء میں تحریک چلائی گئی جس کا مطالبہ یہ تھا کہ ظفر اللہ مرزائی کو وزارت خارجہ کے منصب سے برطرف کیا جائے اور مرزائیوں کو قانونی طور پر غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے، اس تحریک میں تمام مکاتب فکر کے علماء شامل تھے اور

تحریک کے صدر علامہ ابو الحسنات سید محمد احمد قادری تھے مرکزی قائدین کو گرفتار کر کے سکھر جیل میں نظر بند کر دیا گیا، وہیں علامہ سید ابو الحسنات قادری کو اطلاع ملی کہ آپ کے اکلوتے فرزند مولانا سید خلیل احمد قادری کو تحریک میں حصہ لینے کی بنا پر سزائے موت دے دی گئی ہے، آپ کے خلیل کے ساتھی علماء نے پچشم حیرت یہ منظر دیکھ کہ علامہ نے تمام تر ممبروں سکون کے ساتھ یہ خبر سنی اور فرمایا ”الحمد للہ اللہ تعالیٰ نے میرا یہ معمولی بد یہ قبول فرمایا ہے۔“

دوسرے قائدین گرفتار ہو گئے تو مجاہد ملت مولانا محمد عبد الستار خان نیازی نے مسجد وزیر خاں میں اپنی شعلہ ہار تقریروں سے تحریک کو آگے بڑھایا، انہی دنوں یک ڈی ایس پی قتل ہو گیا، مولانا محمد عبد الستار خان نیازی کو گرفتار کر لیا گیا اور ان کے خلاف پھانسی کا فیصلہ صادر کر دیا گیا۔

بنا کردند خوش رہے بھاک و خون غلطیدن

خدا رحمت کند این عاشقان پاک طینت را

بعد میں علامہ نیازی کو رہا کر دیا گیا اور مولانا سید خلیل احمد قادری کی سزائے موت کی خبر بھی غلط ثابت ہوئی، اس تحریک میں علامہ سید احمد کاکلی، مولانا غلام محمد ترم، مولانا غلام الدین (امین شیدا)، مولانا محمد بخش مسم، مولانا عبدالحی مددایونی، صاحبزادہ سید فیض الحسن آلومہاروی، علامہ عبدالغفور ہزاروی، مفتی محمد حسین نعیمی، مولانا سید افتخار الحسن شاہ، پیر محمد قاسم مشوری، مفتی محمد حسین سکھروی، مفتی صاحبزادہ خٹ (پیر کوٹہ سندھ)، پیر صاحب سیال شریف، پیر صاحب گوڑہ شریف، پیر صاحب پھر چنڈی شریف، پیر صاحب مانگی شریف، پیر صاحب دکنوی شریف اور دیگر علماء و مشائخ نے حصہ لیا، مفتی عظیم پاکستان علامہ ابوبکر کات سید احمد قادری اور محدث اعظم پاکستان مولانا محمد سردار احمد چشتی قادری نے اپنے شیخ سے بھرپور انداز میں مسئلہ ختم نبوت بیان کیا اور مرزا قادیانی کی جھوٹی نبوت کو

طشت ازہام کیا، محدث اعظم نے ایک رسالہ لکھا تھا جس کا نام ہے ”مرزا مرد ہے یا عورت“۔

دوسری دفعہ ۱۹۷۴ء میں تحریک ختم نبوت چلی، جس میں حسب سابق تمام مکاتب فکر شامل تھے جس عمل کے جنرل سیکرٹری شارح بخاری علامہ سید محمود احمد رضوی تھے، قوی سبلی میں تحریک کے روح رواں قائد اہل سنت اور قائد حزب اختلاف علامہ شاہ احمد نورانی صدیقی تھے انہوں نے ۳۰ جون ۱۹۷۴ء کو قرارداد پیش کی کہ مرزائیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے، مرزائیوں کی، ہوری پارٹی نے چپس، کھروپے کی پیشکش کی اور کہا کہ قرارداد سے ہمارا نام نکال دیں جسے مورخانوں نے پائے قدرت سے ٹھکرا دیا قوی سبلی میں مرزا ناصر پیش ہو اس نے اپنا موقف پیش کرتے ہوئے مولوی محمد قاسم نانوتوی کی کتاب ”تحدیر اناس“ پیش کی جس میں انہوں نے لکھا ہے:

”بلکہ مگر، بالفرض بعد از نہ نبوی کوئی نبی پیدا ہوتا

پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

اس پر بہت سے افراد کے سر جھک گئے، البتہ قافلہ سالار تحریک ختم نبوت علامہ شاہ احمد نورانی نے گرج کر کہا ”ہم ایسی عبارت کو نہیں مانتے اور اس کے قائلین کو مسلمان نہیں جانتے، ناموس رسالت ﷺ کے کسی غدار سے ہماری مصالحت نہیں ہو سکتی۔“

اس قرارداد کی تائید میں ۲۲ ارکان نے دستخط کیے بعد میں ان کی تعداد ۳۷ ہو گئی، ان میں علامہ عبدالمصطفیٰ ازہری (کرچی)، سید محمد علی (حیدرآباد) اور مولانا محمد اکر (ملنگ) بھی شامل تھے جو جمعیت علماء پاکستان کے ٹکٹ پر ایم این سے منتخب ہوئے تھے۔ البتہ دیوبندی مکتبہ فکر کے مولوی غلام غوث ہزاروی اور مولوی عبدالکیم نے مفتی محمود کے اصرار کے باوجود دستخط نہیں کئے۔ ہاتھ خرم ۲۷ ستمبر ۱۹۷۴ء کو قوی سبلی نے مرزیوں (خواہ وہ قادیانی ہوں

یالاہوری) کو قانونی طور پر غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا، اس وقت مسز ذوالفقار علی بھٹو وزیراعظم تھے۔

مختصر یہ کہ علماء و مشائخ اہل سنت نے روز اول سے آج تک مرزائیوں اور مرزائی نوازوں کا تحریری اور تقریری طور پر سخت دھم سے رد کیا ہے اور ان کے عقائد باطلہ اور دجل و فریب کو بے نقاب کیا ہے۔

قانونی طور پر پاکستان میں تو مرزائیت کا مسئلہ نپٹا دیا گیا، لیکن چونکہ سلمان رشدی و تسلیمہ سرس کی طرح انہیں بھی انگریزوں اور دیگر غیر مسلم اقوام کی سرپرستی اور امداد حاصل ہے، اس لئے ان کی ریشہ دوانیوں بدستور پاکستان اور بیرون پاکستان جاری ہیں، فریقہ اور دیگر یورپین ملک میں ان کی تبلیغ بھرپور انداز میں جاری ہے، برطانیہ میں تو انہوں نے باقاعدہ ٹی وی کا ایک چینل خرید رکھا ہے جس پر دن رات مرزائیت کا پروپیگنڈا جاری ہے۔

پیر سید منور حسین شاہ، جماعتی مدد کی سرپرستی میں جامع مسجد امیر مت (برٹلم) میں ہر سال ”عالمی تاجدار ختم نبوت ﷺ کا انفرنس“ منعقد کی جاتی ہے، ۲۱ ستمبر ۲۰۰۰ء کی کانفرنس میں راقم کو بھی خطاب کرنے کا موقع ملا تھا۔

ایک دفعہ پیر سید نصیر الدین شاہ گولڑوی نے دور ہن گفتگو کہا کہ میرے جد امجد پیر سید مرعی شاہ ذریعہ کنال زمین کے مالک تھے اس کے باوجود انہوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کے گریبان پر ہاتھ ڈال دیا تھا، آج ہم اربوں روپے کی جائیداد کے مالک ہیں اور دمرزائیت میں کچھ بھی نہیں کر رہے، انہوں نے دمرزائیت کے لئے پاکستان میں ٹی وی چینل کا نام خریدنے کا عندیہ بھی ظاہر کیا تھا۔

ضرورت تھی کہ کوئی بلند دست و بدعہاء اہل سنت کے غلطی اور تحقیق کام کو جمع کر کے

ایک سیٹ کی صورت میں دنیا کے سامنے پیش کرتا تا کہ مسلمان اس کا مطالعہ کر کے اپنا ایمان مضبوط کریں اور غیر مسلم بشمول مرزائیوں کے اس کا مطالعہ کر کے نور ایمان و ہدایت حاصل کریں، سوئے انتقاد کہ عموماً ہاری کتابیں ایک دفعہ جھجکتی ہیں اور اس کے بعد ناپید ہو جاتی ہیں۔

اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے مولانا علامہ مفتی محمد امین قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ کو کہ نبیوں نے اس عظیم الشان مقصد کے لئے کمر بستہ باندھ دی ہے ”عقیدہ ختم نبوت“ کے نام سے اس سلسلہ کا آغاز کر رہے ہیں۔ مولائے کریم اور مل انہیں پردہ غیب سے دستار اور معن و نین عطا فرمائے تاکہ وہ اس کارنامہ عظیم کو خوش اسلوبی سے انجام دیں۔

محمد عبدالکیم شرف قادری

جامعہ اسلامیہ پٹیوٹ روڈ لاہور

۲۰ دھوال ۱۴۳۵ھ ۲۶ دسمبر ۲۰۱۴ء

تَقْرِیظ

حضرت علامہ مولانا محمد اسماعیل قادری

ضیائی خفی کرچی۔ مدراء

(شیخ الحدیث دارالعلوم امجدیہ کراچی)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لحمداً ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم

اللہ رب العزت نے انسانوں کی ہدایت کے لئے کم و بیش ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء کرام بھیجے۔ سب سے پہلے نبی حضرت آدم علیہ السلام اور سب سے آخری نبی حضرت محمد مصطفیٰ علیہ السلام ہیں رب کائنات نے قرآن پاک میں ”وہاتم النبیین“ حضور ﷺ ہی کیسے فرمایا اور اس کی تائید صحت و احادیث صحیحہ سے بھی ہوتی ہے جیسا کہ فرمایا (ﷺ) کہ میں قصہ نبوت کی آخری امانت ہوں جو مکمل تھا میں نے آکر اس کو مکمل کر دیا (بخاری و مسلم) ایک جگہ فرمایا (ﷺ) اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا (جامع ترمذی) اور حضور اکرم ﷺ نے حضرت علی علیہ السلام کے لیے فرمایا کہ ”تم میرے لئے ایسے ہو جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام کے لئے ہارون علیہ السلام تھے سبود شب میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے (صحیح مسلم)۔

ہر وہ شخص جو اپنے آپ کو مومن کہتا ہے اسے یہ اعتقاد رکھنا بھی ضروری ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ آخری نبی ہیں و آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نبی آخر الزمان ﷺ سے قبل جتنے بھی انبیاء کرام مبعوث ہوئے ہر ایک سرکارِ دو جہاں کی آمد کی بشارت کے

ساتھ ساتھ آپ کے آخری نبی ہونے کا بھی اعلان کرتے رہے۔ ان واضح دلائل و احادیث کے بعد اگر کوئی شخص خاتم النبیین محمد ﷺ کے بعد کسی شخص کو نبی مانتا ہے تو وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

اس "عقیدہ ختم نبوت" کے تحفظ کیلئے صحیحہ کرام، برادرانِ اہلسنت، بعض سے لیکر آج تک فدائیانِ ختم نبوت اس محاذ پر مصروفِ جہد ہیں۔ یہود و نصاریٰ کی ہمیشہ سے امت محمدیہ ﷺ کے خلاف "بز" اور حکومت "کرو" کی حکمت عملی رہی ہے اور اسی حکمت عملی کے تحت برطانوی ہند میں "مرزا غلام احمد قادیانی" نامی سیالکوٹ کچہری کے فحشی سے دعویٰ نبوت کرہ آیا۔ جس کی تردید و تکذیب کیلئے علماء اہلسنت و جماعت اور وقت سے میدانِ عمل میں رہے اور انہوں نے تحریر و تقریر کے میدان میں کارہائے نمایاں سرانجام دیئے تاوقتیکہ شہدائے ختم نبوت کا ہورنگ، یہ درقائدینِ اعلاء اہلسنت کی شبانہ روز کوششوں کے نتیجے میں پاکستان کی قومی اسمبلی نے ۱۹۷۴ء کو قادیانی امت کو "یعنی طور پر غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا۔

کچھ ہمارے سوال کہ ہمارے اکابر کے وہ عظیم کارنامے جو کہ انہوں نے تحفظِ ختم نبوت کے میدان میں سرانجام دیئے غی نسل کے سامنے اچا گر نہ ہو سکے لیکن میں مولینا مفتی محمد مین قادری کو ددیئے بغیر نہیں رہ سکتا انہوں نے علماء اہلسنت و جماعت کی ان خدمات جلیلہ کو جمع کرنے اور سے غی نسل کے سامنے پیش کرنے کا جہاد اٹھایا۔ بظاہر یہ آسان کام نظر آتا ہے مگر اس کام میں جتنی مشکلات اور صعوبتیں آئیں ان سے وہی لوگ واقف ہیں جو تحقیق کے میدان میں جستجو کرتے ہیں۔

کئی جہدوں پر مشتمل علمائے اہلسنت کی تعینات و تالیفات کا یہ مجموعہ ایک عظیم سرمایہ ہے جو کہ عوام و خواص بالخصوص عقیدہ ختم نبوت کے محاذ پر کام کرنے والوں کے لئے

ایک گراں قدر سرمایہ ہے۔ اس کارنامے پر اہلسنت جتن فخر کریں کم ہے۔ میں بارگاہِ امیرِ دی میں دعا گو ہوں کہ حاق کائنات اس کتاب کو مقبولِ عام و خاص بنائے، اور عقیدہ ختم نبوت کے تحفظ کا ذریعہ بنائے اور اس کے جامع کو دنیا و آخرت کی برکات سے بہرہ مند فرمائے۔ آمین بجا خاتم النبیین ﷺ۔

اسحاق غفر

حادمِ اہلسنت و اہلِ علومِ احمدیہ

۲۹ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ ۶ جنوری ۲۰۰۵ء

تفہیم

حضرت علامہ مولانا مفتی جلیل احمد نعیمی

قادیانی ضلعی حنفی گرامی مدرسین

(استاذ المدینہ و ناظم تعلیمات دارالعلوم نعیمیہ کراچی)

لحمده و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تاریخ ابواب تاپا اس بات پر شہد ہے کہ برصغیر میں انگریزوں کے منوں قدم رکھنے سے پہلے یہ قطعہ زمین مسلمانوں کے ہر قسم کے خدافات و انتشار سے پاک تھا نیز برصغیر کے مسلمانوں کی غائب اکثریت سنی، حنفی مسلمانوں پر مشتمل تھی۔ لیکن جب سے فرنگیوں کے ناپاک قدم اس سرزمین پر پہنچے اس وقت سے لے کر آج تک یہ سرزمین فتنہ و فساد کی آگاہ بنی ہوئی ہے۔ انگریزوں نے برصغیر کے مسلمانوں میں اختلاف و انتشار پیدا کرنے کیلئے ان میں مسلکی، گروہی، فقہی خدافات کو فروغ دیا، امت نے فتنے پیدا کئے، جن میں سب سے بدترین فتنہ اور سدم کے خلاف سب سے بڑی سازش "فتنہ انکار ختم نبوت" ہے اس فتنہ نے امت مسلمہ اور اسلام کے خلاف جو گل کھدائے وہ ہمارے سامنے ہیں محمد عربی ﷺ کی ختم نبوت جو کہ سلام کی ساس اور اتحاد امت کی سب سے بڑی بنیاد ہے اس کا انکار کر کے عجمی نبوت اور اشکو فروغ دینے کی ناپاک کوشش کی گئی۔ آغاز فتنہ سے ہی علماء حق اس کی سرکوبی کیلئے میدان عمل میں آئے اور ہر قدم پر انگریزوں کے اس خود ساختہ و خود کاشتہ

پودے کی بیج بکلی کی۔ تحریر، تقریر، مناظرہ و مہملہ غرض کہ ہر میدان میں علماء و مشائخ اہلسنت اس فتنہ کا تعاقب کرتے رہے۔

پاکستان کی بدقسمتی کہ تقسیم ہند کے نتیجے میں قادیان (گورداس پور) سے اٹھ کر یہ فتنہ اپنی تمام تر حشر سامانوں کے ساتھ پاکستان کے حصہ میں آیا اور برطانوی سامراج نے اپنی سرپرستی میں قادیان کے بدلے میں اس گروہ باطل کو انگریز گورنر پنجاب کے ذریعہ سے ضلع جھنگ میں رہوہ موجودہ چناب نگر کی اراضی کوڑیوں کے دام دل دی۔ دوسری طرف جماعت اندیش حکمران جو اس فتنہ کے سیاسی نقصانات سے ناواقف تھے انہوں نے چوہدری ظفر اللہ خاں (قادیانی) کو پاکستان کا پسند و نریخا رجبہ تاحر دکر یا خیال رہے کہ قادیانی ٹولہ اوّل وقت سے ہی تقسیم ہند کے خلاف تھا اور آج بھی اس تقسیم کو ختم کرا کے اکھنڈ بھارت کے منصوبے پر عمل چرا ہے اس تحریک سے دینی نقصان تو یہ ہوا کہ بعض نام نہاد دین سے ناواقف مسلمان انگریزوں کی نواری اور چھو کری کے چکر میں آکر مرتد ہو گئے اور سیاسی نقصان یہ ہوا کہ انگریزوں کی سرپرستی میں تقسیم ہند سے قبل قادیان میں اور تقسیم کے بعد ریاست میں ریاست قائم کرنے کی جرات کی اور ظفر اللہ خاں کی سرپرستی میں صوبہ پنجتوں کی پسندگی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اس صوبہ کو قادیانی اسٹیٹ بنانے کا اعلان کیا۔ کھلے عام تبلیغ مرزائیت اور زیادتیوں کے نتیجے میں ۱۹۵۳ء میں ملک گیر تحریک ختم نبوت کا آغاز ہوا اور بے شمار علماء و مشائخ اہلسنت کے علاوہ مختلف طبقہ ہائے زندگی سے تعلق رکھنے والے مسلمانوں نے تحفظ ناموس رسالت کیلئے بے شمار قربانیاں دیں اس عظیم تحریک کی قیادت کا سہرا بھی اہلسنت کے جلیل القدر عالم جمعیت علماء پاکستان کے صدر اور خلیفہ اعلیٰ حضرت علامہ ابو احسان سید احمد قادری رحمہ اللہ کے سر ہے جنگی قیادت نے پوری ملت کو قادیانیت ورنکے سرپرستوں کے خلاف متحد و متحرک کیا۔ کراچی میں تحریک ختم نبوت کا مرکز "جامع مسجد آرام

باغ، ”تھی ہم نے اپنی ہاتھوں سے یہ منظر دیکھا کہ شمع رسالت کے پروانے نعرہ ہائے تکبیر درسات بلند کرتے ہوئے نکلتے تھے تو کراچی کی سرزمین لرز چا کر تھی اور کراچی کے درودیور ”ختم نبوت رندہ ہاؤس“ کے نعروں سے گونج جاتے تھے اور یہی حال لاہور کی ”مسجد وزیر خان“ اور پاکستان کے دوسرے شہروں کا تھا۔ یہ بات بھی ذہن نشین رہے کہ کراچی کی جامع مسجد آرام باغ اور لاہور کی مسجد وزیر خان جو کہ ۱۹۵۳ء کی تحریک ختم نبوت کا مرکز تھیں دونوں اہلسنت و جماعت کی مرکزی مسجد ہیں۔ اس تحریک کے نتیجے میں پورے ملک بالخصوص لاہور کراچی میں ہزاروں شمع رسالت کے پروانوں اور ختمی مرتبت کے دیوانوں نے اپنی جانوں کو شہداء کیا۔ اور ۱۹۵۳ء کی تحریک مسلم لیگ پاکستان کی عظیم قربانیوں کا ایک حسین باب ہے جس کے حسین و جمیل نقوش کو تاریخ کبھی فراموش نہ کر سکے گی۔ نہایت افسوس کا مقام ہے کہ ۱۹۵۳ء کی تحریک ختم نبوت جس میں تمام مکاتب فکر کے علماء علماء بواحدسان سید احمد قادری کی قیادت و سیادت میں متحد و متفق تھے، ایسے میں دیوبندی کتب فکر کے مشہور و معروف خطیب مولوی حشام الحق تھانوی دن میں مجلس عمل ختم نبوت کے مرکزی جلاسات میں شریک ہوتے اور رات حکام وقت کو پورے دن کی رپورٹ فراہم کرتے تھے۔ اس بات کے ثبوت کیسے فروری، مارچ ۱۹۵۳ء کے ”روزنامہ جنگ“ ”کراچی“ ”روزنامہ انجام“ اور ”نئی روشنی“ کی فائل دیکھی جاسکتی ہے۔

دوسری عظیم تحریک ختم نبوت جس نے قادیانیت کو اس کے منطقی انجام سے دوچار کیا اس کی قیادت مبلغ سلام قائد اہلسنت علامہ شاہ احمد نورانی اور علامہ قدو نے فرمائی اور پاکستان کے ایوان پارلیمنٹ وزیریں قومی اسمبلی سے متفقہ طور پر قادیانیت کو غیر مسلم اقلیت قرار دوا یا۔ ۱۹۷۳ء کے آئین میں مسلمان کی تعریف شامل کروائی اور قومی اسمبلی میں قادیانی جماعت کے سربراہ مرزا ناصر کو جواب کیا۔ اور لاہور کی جماعت کی جانب سے کی

جانے والی ماکھوں روپے کی پیش کش کو پائے تھارت سے ٹھکر دیا اس تحریک میں حضرت قائد اہلسنت کے دست راست شیخ الحدیث علامہ عبدالمصطفیٰ زحرری رحمہ اللہ (دارالعلوم امجدیہ) ابن صدر الشریعہ مفتی امجد علی اعظمی رحمہ اللہ (مفت بہر شریعت) تھے۔

رو قادیانیت کے میدان میں علماء و مشائخ اہلسنت کی سبھی تحریری کاوشیں یکے مستقل موضوع ہے جس کا آغاز ۱۸۸۳ء/ ۱۳۰۱ھ میں مرزا قادیانی کی برہنہ احمدیہ کے رد میں تحقیقات و تنقیر یہ ورجم الشیاطین سے ہوتا ہے اور اس میدان میں مولانا عام رسوں امرتسری، بیچ مہر علی شاہ گوزوی، امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مام احمد رضا محدث بریلوی، قاضی فضل احمد لودھیانوی، علامہ انوار اللہ فاروقی حیدر آباد دکن وغیرہم معروف جہاد نظر آتے ہیں۔

لیکن عرصہ دراز سے ان اکابرین کے یہ علمی شہ پارے نایاب تھے۔ اور عموماً اہلسنت ان کتب کی زیارت اور استفادے سے محروم تھے۔ انتہائی مبارک ہاؤس کے مستحق ہیں فاضل نوجوان عالم ذیشان مفتی محمد امین قادری مدد اللہ انہیں ریہمد، جنہوں نے اپنی انتہائی کمزور کاوش سے اکابر کے ان علمی و تحقیقی رساں کتب کو جمع کیا اور دیدہ زیب جدید کمپوزنگ اور معیاری چھپائی کے ساتھ پیش کر کے ان اکابر کے کارناموں کو از سر نو زندہ کیا اور نئی نسل کو اپنے بزرگوں سے ایک نئے انداز میں متعارف کروایا۔ اور یہ نوجوان نسل پران کا ایک احسان ہے۔ اللہ تعالیٰ بطفیل خاتم النبیین ﷺ اس کی اس کاوش کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور اس سبھی کو قبولیت عامہ نصیب فرمائے۔ وصلى الله تعالى على خير خلقه سيدنا محمد خاتم النبیین وآله واصحابہ وعلماہ ائمہ اجمعین برحمتک

یا ارحم الراحمین

احقر

جمیل احمد نعیمی (خادم دارالعلوم نعیمیہ کراچی)

تَقْرِیظ

حضرت مولانا مفتی شاہ حسین گرویزی چشتی خلیفہ اعلیٰ
(مہتمم دینی دارالعلوم ہمدردیہ کراچی)

سب سے پہلے ان کی تکفیر.....؟

حضور علیہ السلام کی ذات گرامی رسل کرام کے سلسلۃ الازہب کی آخری
کڑی تھی آپ ﷺ آخری رسول اور آخری نبی تھے قرآن حکیم نے وحانہم انہیں کہہ کر
آپ کی اس صفت کو اتار لیا اور تباہ و تاراج کر کے بے یون کیا جس میں ارباب تکفیر کی
کوئی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی اور مسلمان عہد رسالت سے لے کر آج تک اس عقیدے پر
بڑی مضبوطی اور پختگی سے قائم ہیں۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کاذب مدعیان نبوت
سے جداں وقت کر کے اور انہیں اپنے انجام تک پہنچ کر اسے حقیقت ابدی کا روپ دے
دیا۔

مگر متحدہ ہندوستان کے صوبہ پنجاب کے ضلع گورداسپور کے موضع قادیان میں
۱۸۳۹ء ایک شخص مرزا غلام احمد پیدا ہو جس نے مجذوم، مثیل مسیح، موعود، ظلی نبی اور پھر
حقیقی نبی ہونے کا دعویٰ کر کے چار ختم نبوت کو تار تار کرنے کی کوشش کی اور اپنے اوپر ابہام
اور دہی کے اترنے کے دعویٰ کیے۔

مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی زندگی کے چالیس سال گزارنے کے بعد اس

خار و دی میں قدم رکھا اور ۱۸۷۹ء میں یہ اعلان کیا کہ میں اسلام کی حقانیت و رد دیگر
مذہب کی تردید میں ”برہن احمدیہ“ کے نام سے پچاس جلدوں میں ایک کتاب لکھ
رہا ہوں چنانچہ اس نے ۸۸۰ء سے ۸۸۴ء تک اس کتاب کی چار جلدیں شائع کر کے اس
بات کا اعلان کیا کہ اللہ تعالیٰ نے ابہم فرمایا ہے کہ وہ دین کی اشاعت کریں اور اس کتاب
کو انہوں نے اپنے مستقبل کی تعمیر کیلئے بنیاد بنایا درافتادہ کے چچ و تاب سے اپنے دل کی
بات گہرائی سے کردی۔

مرزا قادیانی کے ان دعویٰ تک عام لوگوں کا ذہن تو نہ پہنچ سکا بلکہ خواص سے بھی
ایسے لوگ موجود تھے جن کی نظریں ہل جیسی باریک گری کو بھانپ نہ سکی و ایک عرصہ درز
تک مذہب اور متشکک رہے درود لوگ نہ ہاتوں کو تھوڑے کے نکتے سمجھتے رہے اور تاویل
کے درپے رہے اس میں سرفہرست پنجاب کے غیر متقدم عالم مولانا محمد حسین پٹاوی تھے جو
اپنے نظریات میں بڑے متعصب تھے اور ”شاہد السنہ“ کے نام سے ایک رسالہ بھی شائع
کرتے تھے۔

مرزا غلام احمد قادیانی نے جب ”برہن احمدیہ“ شائع کی تو مولانا محمد حسین پٹاوی
نے اس کتاب کی بھرپور تائید و حمایت کی اس کے بعد جب علماء اسلام کی طرف سے اس
کتاب کے مضامین پر اعتراضات کئے گئے تو مولانا پٹاوی نے مرزا قادیانی کے غلط
نظریات کی تاویلات شروع کر دیں و اس کے محامل بیان کرنے لگے چنانچہ ۱۸۹۱ء تک وہ
یہ کام کرتے رہے اس کے بعد ان کی رائے میں تبدیلی آئی اور پھر مرزا قادیانی کے غلط و
کافرانہ نظریات کی مخالفت کا آغاز کیا۔ گویا گیارہ سال کی تائید و حمایت کے بعد انہیں شرح
صدر ہوا کہ مرزا قادیانی کے نظریات غیر اسلامی ہیں۔

مولانا رشید احمد گنگوہی جو دارالعلوم دیوبند کے سرپرست تھے۔ ان کے سامنے

جب مرزا قادیانی کے نظریات پیش کئے گئے تو ان کے ”بورہسرت“ نے بھی کسی خاص کارکردگی کا مظاہرہ نہ کیا۔ اس طرح مولانا گنگوہی بھی ایک طویل عرصہ تاویلات کے درپے رہے، درمیر قادیانی کو ”مرد صالح“ قرار دیتے رہے۔ علماء و محدثانہ نے مرزا قادیانی کی تکفیر کی تو اس سلسلہ میں مولانا گنگوہی کی طرف بھی رجوع کیا تو اس کا جو جواب انہوں نے تفصیلی لکھا۔ اس کے چند اقتباسات درج ذیل ہیں:

اگر (مرزا قادیانی کے) بعض اقوال میں درہادی الراء خدشہ ہوتا ہے مگر تصوری تاویل سے اس کی تصحیح ممکن ہے لہذا آپ جیسے اہل علم سے بہت تعجب ہوا کہ آپ نے ایسے امرتاد معانی کو دیکھ کر تکفیر و ارتداد کا حکم فرمایا۔ اگر تاویل قلیل فرما کر اس کو خارج اسلام سے نہ کرتے تو کیا حرج تھا۔۔۔۔۔ تکفیر مسلم کی ایسا امر ہل نہیں کہ اس طرح ذرا سی بات پر سمٹ پٹ کا فرکہ دیا جائے۔۔۔۔۔ صاحب مذہب سے منقول لا تکفروا احداً من اهل القبلة کہ جس کے باعث علماء نے تکفیر معتزلہ وغیرہ اہل حواسے اجتہاد کیا ہے۔ اگرچہ افوات معتزلہ آپ کو معلوم ہیں کہ کس درجہ کے ہیں علیٰ حد اشیعہ کی تکفیر میں اکثر کو تردد ہے۔۔۔۔۔ کون سا قول صاحب براہین (مرزا قادیانی) کا ہے جو معتزلہ اور و افوض کے کسی عقیدہ اور قول کے برابر بھی ہو اور تاویل صحت کی قبول نہ کر سکے کہ جس پر آپ نے ارتداد کے قائل کا فتویٰ دے دیا۔۔۔۔۔ کسی مسلمان کی تکفیر کر کے اپنے ایمان کو داغ لگانا اور مواخذہ اخروی سر پر لینا سخت نادانی و حماقت ہے۔ یہ بندہ (رشید احمد گنگوہی) اس بزرگ (مرزا قادیانی) کو

کو فرد فاسق نہیں کہتا، نہ کو مجدد ولی بھی نہیں کہہ سکتا، ”صالح مسلمان“ سمجھتا ہے۔ (مضامین قادریہ)

گویا مولانا گنگوہی ایک عرصہ دراز تک مرزا قادیانی کو بزرگ اور صالح مسلمان سمجھتے رہے، اور انھوں نے ہر اسے المؤمن لہذا بنظر سور اللہ کی کوئی جھلک وہ نہ دے سکے جس سے انہیں مستقبل کا عرفان ہوتا اور احتیاطی بلکہ حفاظتی تدبیر اختیار کر لیں۔

حضرت مولانا غلام دہلیگیر قصوری قدس سرہ بختاب کے بزرگ علماء میں شمار ہوتے تھے بڑے ذریعہ اور فعال عالم تھے۔ مرزا غلام محمد قادیانی کی ”براہین حمدیہ“ کی تیسری حد ۱۸۸۳ء میں جب شائع ہو کر سامنے آئی تو ان کی نظر بصیرت نے فوراً مستقبل میں جھلک یہ دراصل صریح کے جذبے کے تحت کام شروع کر دیا اور ”تحقیقات دہلیگیر یہ رد افوات براہینہ“ کے نام سے ایک رسالہ تحریر کیا جس میں مرزا قادیانی سے ان کے کفریہ نظریات سے توبہ کا مطالبہ کیا پھر اس رسالہ پر مولانا غلام رسول امرتسری، مولانا احمد بخش، امرتسری، مولانا نور الدین امرتسری، مولانا غلام محمد گوی خطیب شاہی مسجد ماہور، مولانا حافظ نور احمد خطیب انارکلی، ماہور، مولانا نور محمد ساکن کھائی کوٹلی ضلع جہلم اور مولانا عبداللہ نوٹکی جیسے افاضل روزگار حضرات سے اس کی تائیدی اور اپنے موقف کو اس طرح بھرپور انداز میں پیش کیا وراپنی جدوجہد جاری رکھی۔ پھر ۳۰ ۱۸۸۶ء میں تحقیقات دہلیگیر یہ کا عربی ترجمہ کیا وراپن کا نام ”رحم النبیطین برداعطوطات ابراہیم“ رکھا اور ترجمین شریفین کے نام سے تائیدات حاصل کیں۔ چنانچہ مکہ مکرمہ سے سلفی سلام حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے آپ کی تائید کرتے ہوئے لکھا

”هو عندی خارج من دائرة الاسلام“

یعنی مرزا قادیانی میرے نزدیک دائرہ اسلام سے خارج ہے اور حضرت مولانا

صدرین کمال حنفی مفتی مکہ مکرمہ، حضرت مولانا محمد سعید بن محمد باہصل شافعی، حضرت مولانا محمد بن حسین مالکی، حضرت مولانا خلف بن ابراہیم صہبلی اور مدینہ منورہ کے حضرات علیہم السلام میں سے حضرت مولانا عثمان بن عبد السلام داعستانی حنفی، حضرت مولانا سید احمد برزنجی شافعی اور حضرت مولانا محمد علی بن طاہر اوتیری نے آپ کے موقف کی بھرپور تائید کی اسی طرح صوبہ بہار پیشہ کے ایک معروف عالم دین محمد بن عبد القادر شاہ جو مدینہ منورہ میں مقیم تھے نے بھی تائید کی۔

حضرت مولانا محمد دہلگیر قصوری وہ پہلی شخصیت ہیں جنہوں نے تحریک قادیانیت کے خلاف سب سے پہلے ۱۸۸۳ء میں فتویٰ کفر جاری کر کے پہلی ضرب لگائی ہے۔ اور اس کے مکروفریب کی خانہ ساز نبوت کے تاروپود نکھیر کے دکھ دیئے۔

حضرت مولانا غلام دہلگیر قصوری کی شرار کی اس تحریک کو حضرت مولانا غلام رسول امرتسری جوڑنسل بہا کے نام سے معروف تھے آگے بڑھایا اس کے بعد حضرت مولانا محمد رضا بریلوی، علی حضرت سید بیچ مہر علی شاہ مجدد گولڑوی، علی حضرت مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی اور حضرت مولانا نور اللہ حیدر ہادی قدس سرہ نے متحدہ ہندوستان میں اس تحریک کا بھرپور تقاب کیا۔ درالاکل ابراہین سے س "مگر بڑی نبوت" اور اس کے داعی کو خائب و خاسر کر کے ختم نبوت کا علم ہرا کر و نکس رسول اللہ و خاتم النبیین کی عملی تفسیر کر کے متحدہ ہندوستان کے مسلمانوں کو اپنے مرکز پر قائم رکھا اور ان کے دل و دماغ کے جریدہ پر ختم نبوت کے معنی و مفہیم کو نقشِ جبر کی طرح ثابت کر دیا اور اس کے بعد متحدہ ہندوستان میں جو کام بھی ہوا وہ انہی بزرگوں کا فیض تھا اور پھر پاکستان میں دونوں دفعہ جب تحریک ختم نبوت آگے بڑھ رہی تھی اور اس کے حقیقی ثمرات حاصل کرنے کی سعی تھی تو انہی صاحب بصیرت اور پاک طینت بزرگوں نے ختم نبوت آگے بڑھے اور اس تحریک کی قیادت

کی۔ حضرت مولانا شاہ احمد نورانی جو ۱۹۷۷ء میں جمعیت علماء پاکستان کے پارلیمانی قائد تھے نے اسمبلی کے اندر اور باہر تحریک کو کامیابی سے ہسٹا کرنے کیسے بڑی جدوجہد کی اور اس طرح تحریک اپنے منطقی انجام کو اس طرح پہنچی کہ مرزا عدم احمد قادیانی اور اس کی ذریت کو پارلیمنٹ نے کافر و مرتد قرار دے دیا اور انہیں مسلمان کہلانے کا حق بھی نہیں دیا اور اس کی تعلیمات کی اشاعت کو پاکستان میں ممنوع قرار دے دیا اور پھر اس فیصلے کی تشہیر پورے عالم میں کی گئی جس سے قادیانی مکروفریب کی حقیقت آشکار ہو گئی۔

اسی طرح حضرت مولانا غلام دہلگیر قصوری قدس سرہ نے جس کا رخیر کا آغاز کیا تھا اس طرح وہ اپنے حقیقی اقتدار تک پہنچے۔ اور یہ حقیقت روزِ روشن کی طرح عیاں ہو گئی کہ حضرت مولانا غلام دہلگیر قصوری قدس سرہ نے سب سے پہلے فتویٰ نکھیر جاری کر کے اس تحریک کو حفظ عقیدہ ختم نبوت کی بنیاد رکھی۔

آخر میں محترم جناب مفتی محمد مین قادری رہبرہ کو میں صمیم قلب و رخصت دس سے اس بات پر مبارکباد پیش کرتا ہوں کہ انہوں نے یہ سوچا کہ "تحریک قادیانیت" کے خلاف جو کچھ علمائے اہل سنت نے لکھا ہے اسے یکجا کر کے تاریخی ترتیب سے شائع کیا جائے تاکہ مستقبل میں آنے والوں کے لئے یہ کام مشعلِ راہ ہو اور اس "شع ہدایت" کو پیش نظر رکھ کے وہ اپنے عقیدہ و عمل کی تعمیر کریں، اس طرح سلاف کا نام اور کام بھی زندہ رہے گا اور آنے والوں کو روشنی بھی ملتی رہے گی۔

شاہ حسین گردیزی

مہتمم دارالعلوم مہراپہ کرچی

مُقَدِّمَةٌ

از مفتی محمد امین قادری حنفی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبی بعده اما بعد

(۱)

التدرب العالیں کے یہاں دین حق اسلام ہی ہے کہ فرمایا ان الذین عند الله الاسلام (پ ۳ آں ۱۹) اور اس دین کے علاوہ اس کے یہاں کوئی دین قبول نہیں چنانچہ فرمایا ومن ینتفع غیر الاسلام دینا فمن یفیل منہ وھو فی الاخرة من الخسرین ۵ (پ ۳ آں ۸۵) نیز مسکن وہی ہے جو اس دین اسلام پر سچے دل سے ایمان لائے اور اس کی تصدیق کرے جیسا کہ ارشاد ہوا ائھا المؤمنون ائذین امنوا باللہ ورسوله ثم لم یؤتوا وجہدوا بائھم وائفسھم فی سبیل اللہ اولئک ھم الضالون (پ ۲۶ آیت ۵) ایمان والے تو وہی ہیں جو اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لائے پھر شک نہ کیا اور اپنی جان اور مال سے اللہ کی راہ میں جہاد کیا وہی سچے ہیں۔

ایمان اسے کہتے ہیں کہ سچے دل سے ان سب باتوں کی تصدیق کرے جو ضروریات دین سے ہیں اور کسی ایک ضروری دینی کے انکار کو کفر کہتے ہیں اگرچہ باقی تمام ضروریات کی تصدیق کرتا ہو۔ ضروریات دین وہ مسائل دینیہ ہیں جن کو ہر خاص و عام

جانتا ہے جیسے اللہ مہر مل کی وحدانیت، نبیء کرام کی نبوت، جنت و نار، حشر و نشر وغیرہا مثالیہ عقائد کہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ آخری نبی ہیں، حضور ﷺ کے رہنے میں یا آپ کے دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد کوئی نیا نبی نہیں ہو سکتا۔ اللہ رب لعین اپنی جگی اور آخری کتاب میں ارشاد فرماتا ہے: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابْنًا أَحَدٍ مِنْ زُحَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَحَاشَ السَّيِّئِينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (پ ۱۲ سورہ فرقان ص ۳۰) (اے لوگو) حضرت محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہاں وہ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں اور سب نبیوں میں پچھلے (سب سے آخری نبی) ہیں اور اللہ تعالیٰ سب کچھ جانتا ہے۔

دوسرے مقام پر ارشاد ہوا: وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ (ترجمہ اور وہ جو ایمان لائے ہیں اس پر) (اے حبیب ﷺ) جو اتارا گیا ہے آپ پر اور جو اتارا گیا آپ سے پہلے اور نیز آخرت پر بھی یقین رکھتے ہیں۔ (پ ۱۲ سورہ فرقان ص ۳) ارشاد باری تعالیٰ ہے وَالْمُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ الْآيَةُ تَرْجُمَهُ (جو) مسلمان ہیں ایمان لاتے ہیں اس پر جو اتارا گیا آپ کی طرف اور جو اتارا گیا آپ سے پہلے (پ ۱۲ سورہ فرقان ص ۳)

اخیر کی مذکورہ دونوں آیتیں بھی آنحضرت ﷺ کی ختم نبوت کی بین دلیل ہیں کیونکہ وہی جس پر ایمان، نا ضروری ہے وہ یا تو حضور ﷺ پر نازل ہوئی یا آپ سے پہلے انبیاء کرام میں سے کسی نبی پر۔ اگر حضور ﷺ کے بعد بھی سلسلہ نبوت جاری رہتا یا کسی نئے نبی کا ہونا ممکن ہوتا تو، ایمان کا انحصار صرف حضور ﷺ اور نبیہ سابقین پر نازل شدہ وحی پر نہ ہوتا بلکہ عبارت مثالیہ ہوتی وما انزل من قبلك وما يسل من بعدك ان آیات کی مزید تفسیر احادیث مبارکہ سے واضح ہو جاتی ہے۔

حضور ﷺ ارشاد فرماتے ہیں

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ إِنَّ مِنْشَى وَالْمَثَلِ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِي كَمَثَلِ رَجُلٍ بَشَرٍ بَيْنَا قَاحُوسَةٌ وَحُمْلَةٌ إِلَّا مَوْصِعَ لَبَةٍ مِنْ رَوِيَةٍ فَجَعَلَ النَّاسُ يَطْوُقُونَ بِهِ يَتَعَبَّخُونَ لَهُ وَيَقُولُونَ هَلَّا وَصِغَتْ هَذِهِ اللَّبَةُ فَقَالَ فَمَا اللَّبَةُ وَأَمَّا حَاتِمُ السَّيِّئِينَ يَعْنِي حَضْرَتَ ابُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میری درجہ سے پہلے انبیاء کی مثال ایسی ہے جیسے کسی آدمی نے گھربٹایا اور اس کے سجانے اور سنوارنے میں کوئی کی نہ چھوڑی مگر کسی گوشے میں ایک اینٹ کی جگہ خالی چھوڑ دی۔ لوگ اس کے گرد بھرتے اور تعجب سے کہتے، بھلا یہ ایک اینٹ کیوں نہ رکھی گئی؟ فرمایا (ﷺ) وہ اینٹ میں ہوں اور میں ہی آخری نبی ہوں۔

(صحیح بخاری کتاب مناقب باب مناقب انبیاء ص ۵۰)

(مکمل کتاب المسائل اب ذکر کونہ ہاتھ نامہ سیرج ص ۲۸۸)

عَنْ جَابِرٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ قَالَ مِنْشَى وَمَثَلِ الْأَنْبِيَاءِ كَمَثَلِ رَجُلٍ بَشَرٍ دَارَ فَاثَمَهَا وَكُمْلَهَا إِلَّا مَوْصِعَ لَبَةٍ فَجَعَلَ النَّاسُ يَذْخُلُونَهَا وَيَتَعَبَّخُونَ مِنْهَا وَيَقُولُونَ لَوْلَا مَوْصِعُ اللَّبَةِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَمَا مَوْصِعُ اللَّبَةِ جَنَّتْ فَخْتَمَتْ الْأَنْبِيَاءُ. يَعْنِي حَضْرَتَ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میری اور نبیاء (سابقین) کی مثال ایسی ہے جیسے

کسی آدمی نے گھر بنایا اور اس کے مکمل اور کامل ہونے میں کوئی کمی نہ چھوڑی مگر کسی گوشے میں ایک اینٹ کی جگہ خالی چھوڑ دی۔ لوگ اس کے گرد پھرتے اور تعجب سے کہتے! بھلا یہ ایک اینٹ کیوں نہ رکھی گئی؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میں اس اینٹ کی جگہ آیا ہوں اور میں نے انبیاء (کی آمد) کو ختم کر دیا۔

(صحیح مسلم ج ۱، باب ۱۰، کتاب النبی، ج ۱، ص ۱۲۸)

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال۔ اُرْسِلْتُ اِلٰی الْخَلْقِ کَافَّةً وَخِیَمَ بَیْ النَّبِیُّوْنَ یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا۔۔۔ مجھے تمام مخلوق کی طرف مبعوث کیا گیا اور مجھ پر نبوت ختم کر دی گئی۔

(صحیح مسلم ج ۱، کتاب النبی، ص ۱۲۸، جامع ترمذی ج ۱، اب ۱۰، باب ۱۰، ص ۱۸۸)

عن انس بن مالک قال قال رسول اللہ ﷺ اِنَّ الرِّسَالَۃَ وَالنَّبُوۃَ لَمْۤ اَنْفَطَقْتُ فَلَا رَسُوْلَۃَۤ اَنْتَ بَعْدِیْ وَلَا نَبِیَّۤ اَنْتَ بَعْدِیْ یعنی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے شک رسالت و نبوت ختم ہو گئی تحقیق میرے بعد نہ کوئی رسول ہے اور نہ ہی نبی۔

(جامع ترمذی ج ۱، اب ۱۰، باب ۱۰، کتاب النبی، ص ۱۸۸)

عن ابی امامۃ الباہلی قال خطبنا رسول اللہ ﷺ۔۔۔۔۔ وَاَنَا اَجِبُوْا الْاَنْبِیَاءَ وَاَنْتُمْ اَجِبُوْا الْاُمَمَ یعنی حضرت ابوامامہ باہلی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے ہمیں خطبہ دیا۔۔۔۔۔ اور میں

تمام انبیاء کے اخیر میں ہوں اور تم بھی آخری امت ہو۔

(سنن ابن ماجہ، باب النبی، ص ۲۹۷)

عن عقبہ بن عامر قال قال رسول اللہ ﷺ لو کان نبی بعدی لکان عمر بن الخطاب حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو وہ عمر بن خطاب ہوتے۔

(جامع ترمذی ج ۱، اب ۱۰، کتاب النبی، ص ۲۹۷)

عن سعد بن ابی وقاص قال قال رسول اللہ ﷺ اِلَیَّ اَنْتَ بَیْنَ بَیْنِیْ وَبَیْنِیْ هٰذَا مِنْ مُّوْسٰی اِلَّا اَنْتَ لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ یعنی حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی سے فرمایا تم میرے لئے ایسے ہو جیسے موسیٰ کے لئے ہارون تھے مگر یہ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

(صحیح مسلم ج ۱، کتاب النبی، اب ۱۰، باب ۱۰، ص ۱۸۸)

(جامع ترمذی ج ۱، اب ۱۰، کتاب النبی، ص ۱۸۸)

عن سعد بن ابی وقاص۔۔۔ سمعت رسول اللہ ﷺ یقول لعلی واخلق فی بعض معاریہ فقال له عسی یا رسول اللہ (ﷺ) تُخَلِّقُیْ مَعَ السَّاءِ وَالصَّیِّیَّاتِ فَقَالَ لَہٗ رَسُوْلُ اللہ ﷺ اَمَّا تَرْضٰی اَنْ تَکُوْنَ بَیْنَیْ وَبَیْنِیْ بِمَنْوَلَةِ هٰرُوْنَ مِنْ مُّوْسٰی اِلَّا اَنْتَ لَا نَبُوۃَ بَعْدِیْ یعنی حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا آپ

حضرت علیؓ سے گفتگو فرما رہے تھے آپ نے انہیں کسی غزوہ کے موقع پر اپنا نائب مقرر کیا حضرت علیؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ آپ مجھے عورتوں اور بچوں میں چھوڑ کر جا رہے ہیں؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کیا تم اس بات پر راضی نہیں کہ تم میرے نزدیک ایسے ہو جیسے موسیٰ کے لئے ہارون تھے لیکن تحقیق میرے بعد نبوت نہیں۔

(جامع ترمذی ج ۲، کتاب نبی بنی ہاشم، باب ۱)

عن النبی ﷺ قال کانت بنو اسرائیل تسوسنہم الانبیاء کثمتا ہلک سئ حصہ سئ و نہ لا نبی بعدی و مبشرون خلفاء لیکنزوں یعنی "اگر حضرت علیؓ نہ ہوتے تو ان کے بعد نبی فرمایا بنو اسرائیل میں حکومت تبدیل کر دیتے تھے جب ایک نبی کا وصال ہوتا تو دوسرا نبی اس کا خلیفہ ہوتا۔ لیکن یاد رکھو میرے بعد ہرگز کوئی نبی نہیں ہے، ہاں عنقریب خلفاء ہوں گے اور کثرت سے ہوں گے۔ (مجاہد ج ۲، کتاب الانبیاء، باب ۱، ذکر نبی ﷺ)

(سنن ابی ماجہ، باب ۱، کتاب الانبیاء، باب ۱، ذکر نبی ﷺ)

ان احادیث مبارکہ کی روشنی میں بھی بالکل واضح ہو گیا کہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ آخری نبی ہیں آپ کے زمانہ میں در آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ مگر تاریخ پر نظر دوڑائیں تو کچھ نام ایسے ملتے ہیں جنہوں نے آخری نبی حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے زمانہ میں در آپ کے دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد اپنے آپ کو نبی سمجھا تو یہ کون لوگ ہیں؟ ان میں احادیث مبارکہ کی روشنی میں لوگوں کا چارہ بیٹے ہیں چنانچہ نبی غیب داس عام مایکون و ماکان حضور ختم المرسلین خاتم النبیین سید المرسلین محمد رسول اللہ

ارشاد فرماتے ہیں

عن ثوبان قال قال رسول اللہ ﷺ و انہ سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم انہ نبی و انما خاتم النبیین لانی نبی بعدی۔ حضرت ثوبانؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:۔۔۔ اور عنقریب میری امت میں کذاب (جھوٹے) ہوں گے ہر ایک نبی ہونے کا دعویٰ کرے گا حالانکہ میں سب سے آخری نبی ہوں اور میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ (سنن ابی داؤد ج ۲، کتاب النبی، ص ۲۳۳، جامع ترمذی ج ۲، کتاب النبی، ص ۲۳۵)

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال لا تقوم الساعة حتی یبعث دجالون کذابون قریب من ثلاثین کلہم یزعم انہ رسول اللہ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا قیامت قائم نہ ہوگی یہاں تک کہ بہت جھوٹے دجال نکل آئیں جو تیس (۳۰) کے قریب ہوں گے ان میں سے ہر ایک رسول اللہ ہونے کا دعویٰ کرے گا۔

(مجاہد ج ۲، کتاب النبی، ص ۱۰۵، مجمع سلف ج ۲، کتاب النبی، ص ۳۹۷)

(جامع ترمذی ج ۲، کتاب النبی، ص ۲۳۵)

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قدم مسیلمۃ الکذاب علی عہد رسول اللہ ﷺ فحعل یقول ان جعل لی محمد الامر من بعدہ یتغئے و قدمنہ فی بشر کثیر من قومہ لاقبت الیہ رسول اللہ ﷺ و معہ ثابت بن قیس بن شماس و فی

يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قُطْعَةٌ خَرِيدٍ حَتَّى وَقَفَ عَلَى مُسْلِمَةٍ
فِي أَصْحَابِهِ فَقَالَ لَوْ سَأَلْتَنِي هَذِهِ الْقُطْعَةَ مَا عَطَيْتُكَمَا
وَلَنْ تَعْلَمُوا مَرَّ اللَّهُ فِيكَ وَلَنْ أَذْبُرْتَ لِيَقْفِرُكَ اللَّهُ
وَأَيُّيَ لَا زَاكَ أَلَسَنِي أُرَيْتَ فَبَكَ مَا رَأَيْتَ فَاحْبِرْنِي
أَبُو هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ بَيْنَمَا بَنِي رَأَيْتَ فِي
يَدَيَّ سَوْ رَيْنَ مِنْ ذَهَبٍ فَاهْتَنَى شَاهِمَا فَأَوْحَى إِلَيَّ فِي
الْمَسْمُورِ أَنْ انْفُخْهُمَا فَصَحَّتُهُمَا فَطَرَا فَأَوَّلْنَهُمَا كُذَّابَيْنِ
يَخْرُجَانِ بَعْدِي لَكَانَ أَحَدُهُمَا الْعُسِّيُّ وَالْآخَرُ مُسَيْلِمَةُ
الْكُذَّابِ صَاحِبِ الْيَمَامَةِ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما روایت
فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے عہد کرامت میں مسیلہ کذاب
آکر کہنے لگا اگر محمد مجھے اپنا جانشین مقرر کر دیں تو میں ان کی پیروی
کرنے کے لئے تیار ہوں اور اپنی قوم کے بہت سے آدمی لے آیا
پس رسول اللہ ﷺ اس کی طرف گئے اور آپ کے ساتھ حضرت
عائشہ بن قیس بن شماس تھے اور رسول اللہ ﷺ کے دست اقدس
میں ایک چھوٹی سے لکڑی تھی یہاں تک کہ آپ مسیلہ اور اس کے
ساتھیوں کے پاس پہنچے اور فرمایا اگر تم مجھ سے اس لکڑی کے برابر بھی
کوئی چیز مانگو تو تمہیں نہیں دوں گا تیرے بارے میں اللہ تعالیٰ کا
فیصلہ فلا نہیں ہو سکا اگر تم نے پیغمبر پھیری (اسلام سے) تو اللہ تمہیں
تباہ و برباد کر دے گا اور بے شک میں تمہیں وہی کچھ دیکھ رہا ہوں جو
خواب میں دکھایا گیا تھا۔ راوی کا بیان ہے کہ مجھے حضرت ہریرہ رضی اللہ عنہ

نے بتایا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میں سوچا ہوا تھا کہ میں نے اپنے
ہاتھوں میں سونے کے دو ٹکڑے دیکھے، انہیں دیکھ کر مجھے فکر لاحق ہوئی
اس خواب میں میری طرف وحی فرمائی گئی کہ ان پر پھونک مارو۔ پس
جب میں نے ان پر پھونک ماری تو وہ اڑ گئے۔ پس میں نے اس
خواب کی تعبیر دو کذاب ٹھہرائے جو میرے بعد نکلیں گے۔ ان میں
سے ایک عیسیٰ (اسود) اور دوسرا یمامہ کا رہنے والا مسیلہ کذاب
ہے۔ (صحیح البخاری ج ۱، کتاب المناقب ص ۵۱۱)

اہم بخاری رد اللہ علیہ نے اپنی صحیح البخاری میں مسیلہ کذاب اور سود عیسیٰ کے
متعلق حدیث کتاب المغازی، کتاب التعمیر اور کتاب توحید میں ذکر کی ہیں۔
اسود عیسیٰ کو فیروز نے قتل کیا اور مسیلہ کذاب نے جب نبوت کا دعویٰ کیا تو
امیر المومنین خلیفہ رسول حضرت بوکر صدیق رضی اللہ عنہ نے سانج کی پرداہ کئے بغیر اس کے
خلاف لشکر کشی کی اور تب چیس کا سانس لیا جب اس جھوٹے نبی کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔
بے شک اس جہاد میں ہزاروں کی تعداد میں مسلمان شہید ہوئے جن میں سینکڑوں حضہ
قرآن اور جمیل و تربت صحابہ تھے لیکن میرا مومنین رضی اللہ عنہ نے تنی قربانی دے کر بھی اس فتنے
کو پکڑنا ضروری سمجھا۔ آپ نور صدیقیت سے دیکھ رہے تھے کہ اگر ذرا بھی سہل برتا تو یہ
امت سینکڑوں گروہوں میں نہیں سینکڑوں امتوں میں بٹ جائے گی ہر امت کا اپنا نبی ہوگا
اور ہر ہر امت اپنے اپنے نبی کی منہ بولی شریعت کو اپنائے گی۔ قارئین کو یہ بات بھی
مد نظر رکھنی چاہئے کہ مسیلہ کذاب، آخری نبی حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی نبوت کا منکر نہیں تھا
بلکہ اپنے دعویٰ نبوت کے ساتھ ساتھ وہ حضور ﷺ کی رسالت کو بھی تسلیم کرتا تھا۔ چنانچہ
حضور خاتم النبیین و رسالتی خاتمہ ہونے کے آخری پیام میں اس سے جو عریضہ رساں

خدمت کی تھا اس کے الفاظ یہ ہیں

”من مسیلمة الرسول الی محمد رسول اللہ“

کہ یہ خط مسیلہ کی طرف سے جو اللہ کا رسول ہے محمد رسول

اللہ کی طرف لکھا جا رہا ہے۔

عمرہ بھری نے اس امر کی بھی تصریح کی ہے کہ اس کے ہاں جو اذان مردن تھی

اس میں اشہد ان محمدا رسول بھی کہا جاتا تھا بایں ہمہ خلیفہ رسول حضرت
بوکر صدیق ؓ نے اس کو مرتد اور واجب القتل یقین کر کے اس پر لشکر کشی کی اور اس کو
داصل جہنم کر کے آرام کا سانس لیا۔

جھوٹے مدعیان نبوت کا انجام

احادیث مبارکہ کی روشنی میں قیامت تک مختلف ادوار میں نبوت کا دعویٰ

کر نیوے کذاب (جھوٹے) ظاہر ہوں گے۔ لہذا مردوں میں ایسے کذاب پیدا ہوئے اور
فدائیان ختم نبوت نے ان کذبوں کی گردنیں اڑا کر ان کو داصل جہنم کیا۔

اسود بنی (۱۱ھ) نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا۔ فیروز دیہی نے محل میں گھس کر

اس کی گردن توڑ کر ہلاک کیا۔

مسیرہ کذب (۱۲ھ) نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا، حضرت وحشی ؓ نے جنگ

یمامہ میں اس کو نیزہ مار کر ہلاک کیا۔

بقیہ رقیقی (۶۷ھ) نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا۔ حضرت مصعب بن زہیر ؓ نے

مکہ سے جنگ میں مارا گیا۔

حادث کذاب دمشق (۶۹ھ) نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا۔ خلیفہ عبد الملک
مروان کے حکم پر ہلاک کیا گیا۔

معیرہ بنی (۱۱۹ھ) نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا۔ خلیفہ ہشام بن عبد الملک کے دور
میں امیر عراق خالد بن عبد اللہ قسری نے اسے زندہ جلا کر رکھ کر دیا۔

بیان بن سمعان حمی (۱۱۹ھ) نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا۔ امیر عراق خالد بن
عبد اللہ قسری نے اسے زندہ جلا کر رکھ کر دیا۔

بہافرہ نیشاپوری نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا، عبد اللہ بن شعبہ ؓ نے اسے
گرفتار کر کے ابوسم حرسانی کے دربار میں پیش کیا جہوں نے تلو سے اس کا سر قلم کر دیا۔

اسحاق فرس مغربی نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا۔ خلیفہ ابو جعفر منصور کی فوج سے
شکست کھا کر ہلاک ہوا۔

استادیس خراسانی نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا۔ خلیفہ ابو جعفر منصور کے حکم پر خازم
بن خزیمہ نے اس کی فوج کو شکست دی اور اس کو گرفتار کر کے اس کی گردن زادی۔

علی بن محمد خارجی (۲۰۷ھ) نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا۔ خلیفہ معتز کے زمانے
میں موفق نے اس کی فوج کو شکست دے کر اس کا سر کاٹ کر بیڑوں پر چڑھایا۔

بابک بن عبد اللہ (۲۲۲ھ) نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا۔ خلیفہ معتصم کے حکم پر اس کا ایک
ایک عضو کاٹ کر الگ کر دیا گیا۔

علی بن فضل یمنی (۳۰۳ھ) نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا۔ بغداد کے لوگوں نے
اس کو زہر دے کر ہلاک کر دیا۔

عبد العزیز باسندی (۳۲۲ھ) نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا۔ لشکر اسلامی نے
محاصرہ کر کے شکست دی اور سر کاٹ کر خلیفہ المسلمین کو بھیجا دیا۔

حامیہ مجلس (۱۳۲۹ھ) نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا۔ قبیلہ معمودہ سے احواز کے مقام پر ایک لڑائی میں مارا گیا۔

ابو منصور مسی برغواہی (۳۶۹ھ) نے نبوت کا جیوٹا دعویٰ کیا۔ بلکہ بن زہری سے جنگ میں شکست ہوئی اور ہلاک ہوا۔

اصغر نقیص (۴۳۹ھ) نے نبوت کا حصول دعویٰ کیا۔ مگر نصر ابدولہ بن مروان نے ایک دستہ بھیج کر اس کو گرفتار کروایا اور جیل میں ڈال دیا جہاں یہ ہلاک ہوا۔

احمر بن قیس (۵۶۰ھ) نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا۔ حاکم عبداللہ بن عمر نے گرفتار کر کے قید میں ڈال دیا جہاں یہ ہلاک ہوا۔

عبداللہ مری (۱۹۶۸ء) نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا۔ اس نے ایک روز فصد کھوایا۔ قبر الہی سے خون بہتا رہا۔ یہاں تک کہ ہلاک ہوا۔

عبدالعزیز طرابلسی (۱۷۷۱ھ) نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا، کہ طرابلس کے حکم پر ایک لشکر نے اس کو گرفتار کر کے قتل کر دیا۔

سابقہ چاروں صدیوں میں سلاطین مردم کے باہمی انتشار اور دیں سے دوری کی بنا پر ملک اسلامیہ میں فرنگیوں کا تسلط بڑھ گیا۔ اس وجہ سے بایزید روشن ۹۹۰ھ بہارِ اہلِ نور ۱۳۰۸ھ اور غلام احمد قاریانی ۱۳۲۶ھ وغیرہ کذاب (جسوں نے مدعی نبوت) سزائے موت سے بچ رہے البتہ قبرِ اہلّی سے بے نام و نشان مٹ گئے۔

(4)

انگریزوں نے سونے کی چڑیا دیکھ کر اپنے بھوکے ملک سے افلاس دور کرنے کی خاطر متحدہ ہندوستان کے خوشحال ترین صوبہ بنگال میں ایسٹ انڈیا کمپنی قائم کی۔ جب تجارت کے پردے میں یہاں خوب پاؤں جم گئے تو ملک پر چولی ہوئی نگاہیں ڈالنے لگے۔ حصول مقصد کی خاطر جوتوڑ کا جال بچھا نا شروع کیا اور پٹی عیاری سے بنگال پر تباہی ہو گئے دیسی خنداروں اور زر خرید کارندوں کے باعث یکے بعد دیگرے مختلف ریاستوں پر قبضہ جاتے ہوئے ایک روز سرزمین ہند کے واحد مالک بن بیٹھے۔

چونکہ متحدہ ہندوستان کی مرکزی حکومت یعنی اہلی کا تخت و تاج آخری مغل بادشاہ بہادر شاہ ظفر سے چھین تھا، اور مسلمان ہی قتل نظر آتے تھے ہذا ملک کے فرمانروائے مسلمانیت سے یہاں تک کہ ان کی سر توڑ کوشش کی اور انگریزوں سے اس مقصد کی خاطر پادری صاحبان جانے شروع کرایے جو آتے ہی مسلمان عقائد و نظریات اور باطنی اسلام پر اعتراضات کی ہوجھاڑ شروع کر دیتے اور عمامے اسلام کو جگہ جگہ دعوت منظر پر دیتے پھرتے۔ برساتی حشرات اور مٹی کی طرح پادریوں کا جاں پورے ملک میں بچھ چکا تھا۔

۱۸۵۳ء میں لندن سے اپنے مایہ ناز منظر پاروری فنڈر کو بھیجا گیا، جو عربی اور فارسی میں بھی خاصی مہارت رکھتا تھا۔ اس نے آتے ہی مختلف شہروں میں تقریریں کرتے ہوئے بلند بانگ دعوے کیے اور اسلام کی حقانیت کو قبیح کرتے ہوئے مقابلے کیلئے چیلے۔ کرام کلکار۔ چنانچہ ”مدرسہ صوفیہ“ واقع مکہ مکرمہ کے بانی پایہ حریم مولانا رحمت اللہ کیرانوی رحمہ اللہ (متوفی ۱۲۵۸ھ) نے اکل روزی خاں مرحوم کی معیت میں پاروری فنڈر سے منظرہ کیا اور آگرے کی سرزمین میں اس کا سراسیمہ غرور ایسا خاک میں ملایا کہ روسیائی کو چھپانے کی خاطر پاروری صاحب کو متحدہ ہندوستان سے بھیگتے ہی کی اور

کیرانوی صاحب نے روٹناری پر عربی میں "اظہار الحق" کتاب تصنیف فرمائی۔ اسی طرح مختلف پادریوں نے جگہ جگہ منہ کی کھائی۔

تقریر و تحریر اور مباحثہ و مناظرہ کے میدانوں میں جب پادری صاحبان منہ کی کھارہے تھے تو ایسٹ انڈیا کمپنی کو اپنا منصوبہ زندہ درگور ہوتا ہوا نظر آنے لگا۔ ان حادثات میں پرانے شکاری ایک نیا جال لے کر نمودار ہوئے۔ چنانچہ ۱۸۵۵ء میں پادری، یڈمنڈ نے کلکتہ سے ہر تعلیم یافتہ مسلمان اور خصوصاً سرکاری ملازمین کے پاس ایک گشتی مراسلہ بھیجا جس کا مضمون یہ تھا

"اب ہندوستان میں ایک عہد ری ہوگئی، تار برقی سے ہر جگہ کی خبر یک ہوگئی، ریوے اور سڑک سے ہر جگہ کی آمد و رفت ایک ہوگئی، مذہب بھی ایک چاہیے اس لیے مناسب ہے کہ تم لوگ بھی جیسا ہی ایک مذہب ہو جاؤ۔"

(۱۸۵۷ء، ص ۱۲۷، ۱۲۸)

انگریزوں کی ایسی عیاریوں کے خلاف لاوا پکٹار ہا اور دل و دماغ کھولتے رہے، جس کا نتیجہ ۱۸۵۷ء میں خالم و مظہوم اور حاکم و مظلوم کے درمیان فیصد کن تصادم کی صورت میں منظر عام پر آیا۔ اس تصادم کے بعد انگریز اگرچہ پورے ملک پر قابض ہو گئے لیکن اس معرکہ آرائی نے ان کی طاقت کا بھرم کھول کر رکھ دیا تھا۔ لہذا وہ جس ہو گئے اور اپنی پالیسی کو "ہندو سرائی" بنایا جو زہر جراثیم کے تھے اب ایسی گولیوں کی صورت میں مسلمانوں کے حلق سے تارنے لگے جو دیکھنے میں خوش نما اور دین کو شیریں معلوم ہوتی تھیں۔ اپنے اس خاتمہ منصوبے کو کامیابی سے ہمکنار کرنے کی خاطر اور منزل مقصود پر پہنچنے کیلئے ایسے صاحبان جبہ و دستار کی جستجو ہوئی جن سے تخریب دین و افتراق بین المسلمین کا کام لیا جائے۔

اس سلسلے میں پادری صاحبان کی ایک رپورٹ قارئین کی نظر کی جاتی ہے۔

رپورٹ پادری صاحبان

یہاں کے باشندوں کی ایک بہت بڑی اکثریت پیری، مریدی کے رجحانات کی حامل ہے۔ اگر اس وقت ہم کسی ایسے خدار کو ڈھونڈنے میں کامیاب ہو جائیں جو "ظلی نبوت" کا دعویٰ کرنے کو تیار ہو جائے تو اس کے حلقہ نبوت میں ہزاروں لوگ جوتی درجوتی شامل ہو جائیں گے لیکن مسلمانوں میں اس قسم کے دعویٰ کے لئے کسی کو تیار کرنا ہی بنیادی کام ہے۔ یہ کام ہو جائے تو اس شخص کی نبوت کو حکومت کے ذریعہ سایہ پرانا چڑھایا جاسکتا ہے۔ ہم اس سے پہلے برصغیر کی تمام حکومتوں کو خدار تلاش کرنے کی حکمت عملی سے شکست دے چکے ہیں۔ وہ مرحلہ اور تھا۔ اس وقت غریبی نقطہ نظر سے خداروں کی تلاش کی گئی تھی لیکن اب جبکہ ہم برصغیر کے چھ چھ پر حکمران ہو چکے ہیں اور ہر طرف امن و امان بھی بحال ہو گیا ہے تو ان حالات میں کسی ایسے منصوبے پر عمل کرنا چاہیے جو یہاں کے باشندوں کے داخلی اشتیاق کا باعث ہو۔

(تخلیقات، ص ۱۲۵-۱۲۶، اعلیٰ لکچر، اعلیٰ شریف، اعلیٰ احمدی رحمتہ اللہ علیہ، شادی، ریکارڈ)

اس منصوبے کو عملی جامہ پہنانے کیلئے انہیں ایک وفادار غلام کی تلاش تھی جو ان کے منصوبے کو پایہ تکمیل تک پہنچا دے تو انہوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کا انتخاب کیا۔ اور اس پر نظر انتخاب اس سے بھی غمبہری کہ اس کے باپ حکیم مرزا غلام مرتضیٰ نے ۱۸۵۷ء کی جنگ میں پچیس گھوڑے بیع سواروں کے مسلمانوں کے خلاف فراہم کئے تھے۔

دہلی مرزا غلام احمد قادیانی ۳۰ ۸۳۹ء میں ضلع گورداس پور تحصیل بنالہ کے گاؤں قادیان میں پیدا ہوئے۔ اور ابتداءً غیر مقلد یعنی احمدیہ تھے اس بات کی تائید خود مرزا قادیانی کا پیر مرزا شیر احمد ایم۔ اے کرتا ہے

”آپ (قادیانی) نماز نہایت اطمینان سے پڑھتے ہاتھ سینے پر باندھتے۔ دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ کو سہارا دیتے۔ رفع یدین کرتے تھے..... تنہا میں دو رکعت ورجہ پڑھتے اور پھر سلام پھیر کر ایک رکعت الگ پڑھتے تھے۔“

(سیرت الہدیٰ جلد سوم صفحہ ۳۸، شامت، اپریل ۱۹۳۹ء)

نیز مرزا شیر احمد ایم۔ اے مزید لکھتا ہے:

”مولوی شیر علی صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت مسیح موعودؑ بڑی سختی کے ساتھ اس بات پر زور دیتے تھے کہ مقتدی کو امام کے پیچھے بھی سورۃ فاتحہ پڑھنی ضروری ہے۔“

(سیرت الہدیٰ جلد سوم صفحہ ۳۹، روایت ۲۵۹)

”عقائد و تعامل کے لحاظ سے دیکھیں تو آپ کا طریق

حنفیوں کی نسبت اہل حدیث سے زیادہ ملتا جلتا ہے۔“

(سیرت الہدیٰ جلد سوم صفحہ ۳۹، روایت ۲۵۸)

جس عت احمدیہ ہند کے سربراہ مولوی محمد حسین بنالوی مرزا انہوں کے بچپن کے دوست اور ہم سبق بھی تھے۔

مرزا شیر احمد ایم۔ اے لکھتا ہے

”بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ میری شادی سے پہلے حضرت صاحب کو معلوم ہوا تھا کہ آپ کی دوسری شادی دلی میں ہوگی چنانچہ آپ نے مولوی محمد حسین بنالوی کے پاس اس کا ذکر کیا۔ تو چونکہ اس وقت اس کے پاس تمام احمدیہ لڑکیوں کی فہرست راقی تھی اور میر صاحب (شیر احمد ایم۔ اے ۱۹۲۷ء) بھی احمدیہ تھے اور اس سے بہت میل ملاقات رکھتے تھے اس لئے اس نے حضرت صاحب کے پاس میر صاحب کا نام لیا۔ آپ نے میر صاحب کو لکھا۔ شروع میں میر صاحب نے اس تجویز کو بوجہ تفاوت عمر ناپسند کیا۔ مگر ترغیب مند ہو گئے اور پھر حضرت صاحب مجھے بیاہنے دلی گئے۔ آپ کے ساتھ شیخ حامد علی اور لالہ ملا دال بھی تھے نکاح مولوی نذیر حسین نے پڑھایا تھا۔ یہ ۲۷ محرم ۱۳۰۲ھ بروز پیر کی بات ہے اس وقت میری عمر اٹھارہ سال کی تھی۔ حضرت صاحب نے نکاح کے بعد مولوی نذیر حسین کو پانچ

روپے اور ایک مصلے نذر دیا تھا۔

(سیرت الہدیٰ حصہ اول ص ۵۸۰، ۵۸۱ تا ص ۵۸۵، دوسرا ایڈیشن ۱۹۳۵ء)

اسی طرح کا مضمون ”سیرت الہدیٰ“ کے دوسرے حصے میں بھی ہے
 ”مولوی محمد حسین بنالوی کے ساتھ تمہارے
 (مرزا ابوالحسن) اے) نانا کے بہت تعلقات تھے انہوں
 نے کئی دفعہ تمہارے ابا کیلئے سفارشی خط لکھا اور بہت
 زور دیا کہ مرزا صاحب بڑے نیک اور شریف اور خاندانی
 آدمی ہیں میری یہاں بھی تسلی نہ ہوئی کیونکہ ایک
 تو عمر کا بہت فرق تھا۔“ (سیرت الہدیٰ حصہ دوم ص ۱۱۱، ۱۱۲)

شامت ۱۱ دسمبر ۱۹۲۷ء

یہ بات بھی واضح ہے کہ غیر مقلدین یعنی جماعت الہدیٰ محمد بن عبد الوہاب
 نجدی کے متبعین میں سے ہے اور فرقہ قادریانی بھی وہابیہ کی ایک قسم ہے جیسا کہ حضرت مولانا
 حیدر اللہ خان دہلوی نقشبندی خلی لکھتے ہیں۔

”اور انہی وہابیہ کا ایک صنف فرقہ نجدیہ اور فرقہ قادریانی
 ہے جس کی نسبت حضرت عمر ؓ نے جوڑ بھان غیب
 تھے۔ اپنے ایک خطبہ میں فلاں گوئی فرمائی۔ عن ابن
 عباس قال خطبنا عمر فقال يا ايها الناس
 سيكون قوم من هذه الامة يكذبون بالرجم
 ويكذبون بالدجال ويكذبون بطلوع الشمس
 من مغربها ويكذبون بعذاب القبر ويكذبون

بالشعاعہ ويكذبون بقوم يخرجون من النار
 بعدما افتحشوا اے لوگو! اس امت سے ایک قوم
 پیدا ہونے والی ہے جو رجم کی تکذیب کرے گی اور دجال
 معبود کا انکار کرے گی اور مغرب کی طرف سے آفتاب
 کے طلوع ہونے کو باطل کہے گی اور عذاب قبر کو جھٹلائے
 گی اور شفاعت کی منکر ہوگی اور اس قوم کے امر سے انکار
 کرے گی جو آگ میں جلنے کے بعد دوزخ سے نکال
 جاوے گی۔ (اور انھما ص ۱۸۱) پس حضرت عمر ؓ کی اس
 فلاں گوئی میں غور کیا جاوے اور اس کو واقعات خارجیہ
 کے مطابق کر کے دیکھا جائے تو ظاہر ہوگا اسی فرقہ قادریانی
 اور نجدی نے امور خوارق عادات کا انکار کیا ہے اور علی
 الخصوص دجال معبود کا انکار اسی قادریانی صاحب نے کیا
 چنانچہ وہ اپنے ”ازالة الاحیاء“ ص ۸۶ میں لکھتے ہیں۔
 کہ ”دجال جس کا ذکر فاطمہ بخت قمیہ کی حدیث میں
 زندہ موجود ہونے کا ہے وہ فوت ہو چکا ہے اور مراد اس کا
 مقتل ہے جو گر جا سے نکل کر مشارق و مغارب میں پھیل
 گیا یعنی گروہ پادریان اور اسی طرح آنحضرت ﷺ
 نے ان تیس کذابوں کے وجود سے اطلاع دی جو کہ اپنے
 کو نبی اللہ کہنا زعم کریں گے اور نیز ان تیس دجالوں کے
 حدوث سے آگاہ فرمایا جو اپنے کو رسول اللہ کہنا زعم کریں گے

چنانچہ اسراؤں حدیث ثواب سے ثابت ہے جو ایسا دواؤں
ترندی سے مشکوٰۃ میں سے اور اسرائیلی ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی
حدیث سے ثابت ہے جو بخاری و مسلم میں مروی ہے۔
سَبَّحُونَ فِي أَمْنَى كَذَابُونَ ثَلَاثُونَ كُلَّهُمْ يَزْعُمُونَ
أَنَّهُ لَبَّى اللَّهَ (ثواب۔ ابوداؤد، ترمذی، مشکوٰۃ) لَا تَقُومُ
السَّاعَةُ حَتَّى يَبْعَثَ دَجَالُونَ كَذَابُونَ قُرُوبَ مِنْ
ثَلَاثِينَ كُلَّهُمْ يَزْعُمُونَ أَنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ (ابوہریرہ رضی اللہ عنہ)
بس اس پیش گوئی کو بھی خارج میں مطابق کر کے

دیکھا جائے تو مسیلحہ کذاب اور اسود عنسی
اور حمدان بن قریط اور محمد بن
عبدالوہاب کے بعد یہی قادیانی صاحب ہیں جنہوں
نے اپنے کو نبی ہونا کہا (اور اللہ تعالیٰ علی المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم)

اس بات کی تائید آج قادیانیت حضرت جبریل علی شاہ چشتی حنفی و بڑی رند
رو قادیانیت پر اپنی مشہور تالیف ”سیف چشتیائی“ میں اس طرح فرماتے ہیں۔

”تو مسیلحہ کذاب اور اسود عنسی اور
حمدان بن قریط اور محمد بن عبدالوہاب
کے بعد یہی قادیانی صاحب ہیں جنہوں نے اپنے کو نبی
کہا“ (سیف چشتیائی ص ۸۸ مطبوعہ دہلی)

دجال مرزا نے ۱۸۸۰ء سے ۱۹۰۸ء تک بتدریج دعوے

کے پسے پہلے ٹھنڈے، نیم، بھڑ، مسیح موعود، مہدی اور پھر نبی و رسول ہونے کا دعویٰ کیا۔

مرزا دجال کے عقائد

مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی نبوت کا دعویٰ کیا اور اس سے بڑھ کر یہ کہ خود کو خدا
سمجھا اور اللہ رب العالمین، انبیاء کرام علیہم السلام کی شان میں نہایت بے باکی کے ساتھ
گستاخیاں کیں خصوصاً حضرت عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جو بن پاپ کے ہیں اور ان کی
والدہ ماحدہ طیبہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان جلیل میں طہارت کی گویا پرقرآن مطلق
ہے اس قادیانی نے وہ بیودہ کلمات استعمال کئے جن کے دکر سے مسلمانوں کے دس دہاں
جاتے ہیں مگر ضرورت زمانہ مجبور کر رہی ہے کہ لوگوں کے سامنے ان میں سے چند بطور نمونہ
درک کئے جائیں۔ یوں تو اس کا نقطہ نبوت بنائے اس کے کافر ہونے و راہد آہا، جہنم میں
رہنے کے لئے کافی تھا کہ اس کا یہ دعویٰ قرآن مجید کا انکار اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم
النبیین نہ مانا ہے مگر اس نے اتنی سی بات پر اکتفا نہ کیا بلکہ انبیاء کرام علیہم السلام کی تکذیب
دو تہوں کا بدل بھی اپنے سر پہ در یہ صد ہا کفر کا مجموعہ ہے کہ مرنے کی تکذیب مستطاف کفر ہے۔
چنانچہ قرآن مجید میں کذب قوم نوح و المؤمنین وغیرہ آیات کی شاہد ہیں نیز
اس نے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء کرام کی شان اقدس میں نازل شدہ آیات کو
اپنے اوپر جمایا اور اپنے کو نبی سے بہتر بتایا یہ شخص اور اس کے قبیعین کے کافر ہونے میں
مسلمانوں کو ہرگز شک نہیں ہو سکتا بلکہ ایسے کی تکفیر میں اس کے اقواس پر مطیع ہو کر جو شک
کرے خود کافر۔

اب اس کے اقوال پر ہمیں تمام حوالہ جات مرزا قادیانی کی کتب سے دیئے گئے ہیں
۱۔ وَاَلْتَّ مِنْ هَاءَ نَا (اور تو ہمارے پانی سے ہے)

(ابن تیمیہ نمبر ۲ ص ۳۳ وصال غزالی ص ۷، ص ۲۸۵)

۲۔ انت منی بمنزلة اولادی، انت منی وانا منك (تو مجھ سے بمنزلہ میری اولاد کے ہے، تو مجھ سے اور میں تجھ سے)

(روایۃ الامام ۶، روحانی خزائن ج ۱۸ ص ۲۷۷)

۳۔ انت منی بمنزلة ولدی (تو مجھ سے بمنزلہ میرے فرزند کے ہے)

(حقیقت الاولیٰ باب چہارم ص ۸۶، روحانی خزائن ج ۲۲ ص ۸۹)

۴۔ در یبتنی فی المصام عین اللہ ونیقت اسی ہو (میں مرزا قادیانی) نے خواب میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں، میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی ہوں۔

(آئینہ کلمات اسلام ص ۵۶۳، روحانی خزائن ج ۵ ص ۵۶۳)

۵۔ دخل ربی علی وجوہی

(آئینہ کلمات اسلام ص ۵۶۵، روحانی خزائن ج ۵ ص ۵۶۵)

۶۔ خلقت السموات والارض

(آئینہ کلمات اسلام ص ۵۶۵، روحانی خزائن ج ۵ ص ۵۶۵)

۷۔ سچا خدا وہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا

(دائع الاملا ص ۱۵، روحانی خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱)

۸۔ انا المرسلہ قرینا من الفدیان، وبالحق المرسلہ وبالحق مرل یعنی ہم نے نشانوں و عجائبات کو نیز اس بہم پر از معارف (حقائق) کو قادیان کے قریب اتارا ہے اور ضرورتِ حقہ کے ساتھ اتارا ہے اور ضرورتِ حقہ اترا ہے

(برائین احمدیہ بقیہ حاشیہ ص ۳۶۹، روحانی خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

۹۔ خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں بھی اس عاجز کا نام اسی بھی رکھا اور نبی بھی

(انوار الامام ص ۵۳۲، روحانی خزائن ج ۳ ص ۳۸۶)

۱۰۔ میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان اہمات پر اسی طرح ایمان آتا ہوں جیسا کہ قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر۔ اور جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں، اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے پرنازل ہوتا ہے خدا کا کلام یقین کرتا ہوں

(حقیقت الاولیٰ ص ۲۳۰، روحانی خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۰)

۱۱۔ اے عزیز و اہلِ اہل نے وہ وقت پایا ہے جس کی بشارت قرآنیوں نے دی ہے اور اس شخص کو یعنی مسیح موعود کو تم نے دیکھ لیا جس کے دیکھنے کیلئے بہت قہقہروں نے بھی خواہش کی ہے

(برائین احمدیہ ص ۳۰۰، روحانی خزائن ج ۱۳ ص ۳۳۴)

۱۲۔ خدا نے آج سے تیس برس پہلے براہین احمدیہ میں میرا نام محمد در احمد رکھا ہے

(ایک قطعی کلام ص ۱۱۹، روحانی خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲)

۱۳۔ یا احمد فاصحت الرحمة علی شفیعک انا اعطیک لکوتر فصل لربک والحر و اقم الصلوة لذكری. انت معی والا معک، سوک سزی ورفعا لک ذکرک اے احمد (مرزا قادیانی) تیرے ہوس پر رحمت جاری ہوئی ہے ہم نے تجھ کو معرفت کثیر عطا فرمائیں ہیں، سو اس کے شکر میں لڑ پڑھ و قربانی دے اور میری یاد کیلئے نماز کو قائم کر، تو میرے ساتھ در میں تیرے ساتھ ہوں، تیرا ہمید میرا ہمید ہے اور تیرے ذکر کو ادھی کر دیا ہے۔

(برائین احمدیہ حاشیہ ص ۵۱۸/۵۱۷، روحانی خزائن ج ۱ ص ۶۱۸/۶۱۷)

۱۴۔ یا عیسیٰ الی متوفیک ورافعک الی و مطہرک بن الدین کفروا و جاعل الدین اتبعواک طرق الدین کفروا الی یوم القيمة ثلثة من لا ولیس و ثلثة من الاخرین اے عیسیٰ میں تجھے کمال اجر بخشوں گا یا وفات دوں گا اور اپنی طرف

ٹھوس گالی یعنی رنج ورجات کروں گا، نیا سے بنی طرف، ٹھوس گا اور تیرے تابعین کو ان پر جو منکر ہیں قیامت تک غلبہ بخشوں دوں گا یعنی تیرے ہم عقیدہ اور ہم مشربوں کو جنت اور برہن اور برکات کے رو سے دوسرے لوگوں پر قیامت تک فائق رکھوں گا پہلوں میں سے بھی ایک گروہ ہے درپچھوں میں سے بھی ایک گروہ ہے اس جگہ عیسیٰ کے نام سے بھی یہی عجز مراد ہے

(براجن احمد یہ شیعہ ۵۵۸/۵۵۷ روحانی خزائن ج ۱۲ ص ۶۶۵)

۵۔ حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پرمارل ہوتی ہے اس میں ایسے الفاظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ صد بار دفعہ

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۲۲ روحانی خزائن ج ۱۸ ص ۳۶۶)

۱۶۔ ہو المدی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ

(ریکھو براجن احمد یہ ص ۳۶۸)

اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا گیا

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۲۲ روحانی خزائن ج ۱۸ ص ۳۶۷)

۱۷۔ لیل النما الا بشر مملکم یوحی الی

(کہہ میں صرف تمہارے جیسا آدمی ہوں مجھ کو یہ وحی ہوتی ہے)

(براجن احمد یہ ۵۱۳/۵۱۲ روحانی خزائن ج ۱۲ ص ۶۱۱/۶۱۲)

۱۸۔ محمد رسول اللہ والذین معہ اشداً علی الکفار رحماء بینہم

اس وحی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۲۳ روحانی خزائن ج ۱۸ ص ۳۶۷)

۱۹۔ سبحان الذی اسری بعدہ لیلآ وہ پاک ذات وحی خدا ہے جس نے ایک رات میں تجھے (مرزا کو) سیر کرا دیا

(حقیقت الوحی باب چہارم ص ۸۷ روحانی خزائن ج ۲۲ ص ۸۱)

۲۰۔ وما ارسلک الا رحمة للعالمین

اور ہم نے تجھے (اے مرزا) تمام دنیا پر رحمت کرنے کے لئے بھیجا ہے

(حقیقت الوحی باب چہارم ص ۸۷ روحانی خزائن ج ۲۲ ص ۸۵)

۲۱۔ انا اعطیناک الکول

ہم نے کثرت سے تجھے دیا ہے

(حقیقت الوحی باب چہارم ص ۸۷ روحانی خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵)

۲۲۔ یتس . الک لمن المرسلین

اے سرورِ ازل تو خدا کا مرسل ہے

(حقیقت الوحی باب چہارم ص ۸۷ روحانی خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵)

۲۳۔ سلام علی ابراہیم

سلام ہے براہیم پر (یعنی اس عاجز پر) (ریکھو براجن احمد یہ ص ۳۶۸)

۲۴۔ میں آدم ہوں، میں شیث ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں اسحاق ہوں، میں اسمعیل ہوں، میں یعقوب ہوں، میں یوسف ہوں، میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ ہوں اور آنحضرت ﷺ کے نام میں مظہر اتم ہوں یعنی غلطی طور پر محمد اور محمد ہوں

(حقیقت الوحی باب چہارم ص ۸۷ روحانی خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۶)

۲۵۔ میں آدم ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں اسحاق ہوں، میں یعقوب ہوں، میں اسمعیل ہوں، میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ ابن مریم ہوں، میں محمد ﷺ ہوں

(حکمت حقیقت الوحی ۸۵/۸۴ روحانی خزائن ج ۲۲ ص ۵۸)

۲۶۔ مجھے اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ تو ریت و رانجیل و ورقہ کریم پر

(ریکھو براجن احمد یہ ص ۱۹ روحانی خزائن ج ۲۲ ص ۳۵۳)

۲۷۔ خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر نوح کے زمانے میں وہ نشان دکھلائے جاتے تو وہ لوگ غرق نہ ہوتے (تہذیب حقیقت، اولیٰ ص ۳۷، روحانی خزائن ج ۲۳ ص ۵۷۵) ۲۸۔ پس اس امت کا یوسف یعنی یہ عاجز (قادیانی) اسرائیلی یوسف سے بڑھ کر ہے کیونکہ یہ عاجز قید کی دعا کر کے بھی قید سے بچ گیا مگر یوسف بن یعقوب قید میں ڈالا گیا (راجن ۱۹۹۷ء، حصہ دوم ص ۹۹، روحانی خزائن ج ۲۳ ص ۹۹)

۲۹۔ کامل مہدی نہ ہوئی تھا۔۔۔ اور نہ عیسیٰ

(اربعین لبرہ ص ۱۸، روحانی خزائن ج ۲۷ ص ۳۶۰)

۳۰۔ ایک بادشاہ کے وقت میں چار سو نبی نے اس کی فتح کے بارے میں پیشین گوئی کی اور وہ جموں نے لکھے، در بادشاہ کو شکست آئی بلکہ وہ اسی میدان میں مر گیا اس کا سبب یہ تھا کہ دراصل وہ ۳۰۰۰ ایک ناپاک روح کی طرف سے تھا نوری فرشتہ کی طرف سے نہیں تھا

(الامام احمد و غیرہ ص ۲۶۹، روحانی خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۹)

۳۱۔ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں

(ذرا دہم ۲۰۰۳ء ص ۳۰۳، روحانی خزائن ج ۳ ص ۲۵۵/۲۵۴)

۳۲۔ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بھتر غلام احمد ہے

(دفع ابلاغ ص ۲۹، روحانی خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۰)

۳۳۔ آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کو گالیاں دینے اور بدزبانی کی اکثر عادت تھی، ادنیٰ ادنیٰ بات میں غصہ آ جاتا تھا، اپنے نفس کو جذبات سے روک نہیں سکتے تھے، مگر میرے (قادیانی) نزدیک آپ کی یہ حرکات جائے انوس نہیں کیونکہ آپ تو گالیاں دیتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کڑیاں یا کرتے تھے۔ یہ بھی یاد رہے کہ آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کو کسی قدر جھوٹ

بولنے کی بھی عادت تھی

(انجام اعظم حاشیہ ص ۵، روحانی خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

۳۳۔ جس قدر حضرت مسیح کی پیشین گوئیاں غلط نکلیں اس قدر صحیح نہ نکل سکیں

(روحانی خزائن ج ۲۳ ص ۱۰۶)

۳۵۔ آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ عین و دیاس اور تانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا مگر شاید یہ بھی خدائی کے لئے ایک شرط ہوگی۔ آپ کا کنجر یوں سے میدان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی من سبت در میان ہے ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کنجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگا دے ورنہ زنا کاری کی کئی پید عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے، سمجھنے والے سمجھ میں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے

(مصدقہ سالہام امام اعظم ص ۵، روحانی خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

۳۶۔ لیکن مسیح کی راستبازی اپنے زمانہ میں دوسرے راستہ زوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی بلکہ بچی نبی کو اس پر ایک نصیحت ہے کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا، در کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی کئی کے ماں سے اس کے سر پر عطر مالتا یا ہاتھوں دوسرے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی، اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں بھی کا نام "حصو" رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا کیونکہ بے قصے اس نام کے رکھنے سے منع تھے

(دفع ابلاغ حاشیہ ص ۳، روحانی خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۸)

۳۷۔ ہمارے شرم کی بات ہے کہ آپ نے پہلی تعظیم کو جو انجیل کا مغز کہلاتی ہے، یہودیوں

کی کتاب طلمود سے چر کر نکلا ہے اور پھر دینا ظاہر کیا ہے کہ گویا یہ میری تعلیم ہے۔

(انجامِ حقیم جلد ۶ ص ۱۱۱ و ۱۱۲)

۳۸۔ جیسے نبیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہو اور اس دن سے کہ آپ نے معجزہ دیکھنے والوں کو گندی گایاں، ریں اورں کو حرام کار اور حرام کی اول و ٹھہرایا، اسی روز سے شریفوں نے آپ سے کنارہ کیا

(انجامِ حقیم جلد ۶ ص ۱۱۱ و ۱۱۲)

۳۹۔ یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے، اس کا سب تو یہ تھا کہ میں اللہ تعالیٰ شراب پیا کرتے تھے شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے

(انجامِ حقیم جلد ۶ ص ۱۱۱ و ۱۱۲)

۴۰۔ خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجے جو اس سے پہلے مسیح سے اپنی شان میں بہت بڑھ کر ہے اور اس نے اس دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا

(دافع البلاء ص ۱۳ و ۱۴)

(۴)

علم و مشائخ اہل سنت کی علمی و عملی جدوجہد

مرزا قادیانی کے گمراہ کس دعووں اور فتوئوں کے رد و ابطال میں علماء و مشائخ اہلسنت اور روزی سے میدانِ کس میں موجود تھے۔ جن میں مولانا غلام دستگیر نقشبندی خفی تصوری، مفتی غلام قادر چشتی خفی بھروی، مولانا فیض الحسن چشتی خفی سہروردی، مولانا غلام رسول نقشبندی خفی امرتسری، علامہ قاضی فضل احمد نقشبندی خفی مدھیانوی، اعلیٰ حضرت مفتی احمد رضا

خان قادری خفی بریلوی، قاضی قادیانیت حضرت پیر مہر علی شاہ چشتی خفی گولڑوی، حضرت علامہ اصغر علی روحی خفی، مولانا ابوالدین رحمانی خفی، حضرت مولانا اکرم الدین دیر چشتی خفی جمہی، مولانا محمد حیدر اللہ خان نقشبندی خفی، علامہ مولانا انوار اللہ صاحب فاروقی نقشبندی خفی حیدر آباد دکن، جتہ اور سلام علامہ حامد رضا خان صاحب قادری خفی بریلوی، مفتی اعظم ہند مصطفیٰ رضا خان صاحب قادری خفی بریلوی، مبلغ اسلام حضرت علامہ شاہ عبدالعلیم صدیقی قادری خفی میرٹھی مہم اللہ اس محاذ پر سرفہرست ہیں ورنہ کابر کے شب و روز، اچان مرزا کی تردید، مناظرہ، مباحثہ اور مباحثہ میں سر ہورہے تھے۔ ان عظیم شخصیات میں حاس کر دو ہستیاں حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان رحمہ اللہ ایسی ہیں کہ ان کے تلامذہ و خلفاء کی جماعت ہمیشہ تریاد قادیانیت پر کمر بستہ رہی۔ شدت کا حال یہ تھا کہ حضرت علامہ مولانا مفتی غلام قادر بھروی چشتی خفی لہوری نے مدینہ منورہ (۱۹۰۸ء) نے مسجد کی پیشانی پر ایک پتھر نصب کروادیا تھا جس پر یہ عبارت درج ہے

”باتفاق اجماع حنفیہ و حکم شرع شریف قرار پایا کہ کوئی

دہائی، رافضی، بھری، مردانی مسجد ہذا میں نہ آئے

اور خلاف مذہب خفی کوئی بات نہ کرے“

فقیر غلام قادر مفتی مدنی مدنی و جمعی

واضح رہے مرزا قادیانی نے ابتداء اپنے آپ کو ادیانِ باطلہ کے مقابل ایک منظر اور سلام کے محاذ کے طور پر متعارف کروایا اور مسیحی پادریوں اور آریہ سماجیوں سے بدلے چیلے باجے بھی کیے جن کی بہت زیادہ تشہیر کی جس کے بعد مرزا نے عدالت کیا کہ وہ

حقانیتِ سہم پر ایک بہت ضخیم کتاب جنوں "براہین احمدیہ" شائع کرنا چاہتا ہے جس میں حقانیتِ سہم پر بے شمار دلائل ہوں گے۔ اسی "براہین احمدیہ" کے پہلے دو حصے ۸۸۰ء میں شائع ہوئے۔ تیسرا حصہ ۸۸۲ء میں شائع ہوا تیسرے حصے کے شائع ہوتے ہی جس مددِ ملت و دروہ اندیش عام دیں نے سب سے پہلے اپنے خود ایمانی سے اس فتنہ کو بھپا، اور "ایضاً اسلام و حق" کی ترجمانی میں دعویٰ ہوتی کی گرفت کی وہ بچا۔ کے شہر قصور سے تعلق رکھنے والے عظیم عالم دیں شیخ احمد ریٹ انٹریسٹر حضرت علامہ مولانا مفتی غلام دستگیر ہاشمی قریشی دام انصوری نقشبندی حنفی قصوری رہا۔ یہ تھے جنہوں نے اس فتنہ خبیثہ کی گرفت میں پھل فرمائی اور "تحقیقات دستگیرہ فی ردہموات براہیہ" کے نام سے اردو میں رسالہ ۱۸۸۳ء تحریر فرمایا جس میں مرزا کی کفریہ مہارت کو جمع فرما کر عجیب کے جید سنی حنفی علماء سے تصدیقات حاصل کیں پھر مرزا قادیانی کو رسالہ کی نقل بھجو کر توبہ کا قاصد کیا۔ مگر ان شرعی دلائل کے مقابل مرزا قادیانی نے خاموشی اختیار کی۔ مرزا کی مسلسل خاموشی کے بعد ۱۳۰۳ھ/۱۸۸۶ء میں مولانا قصوری علیہ الرحمۃ نے "تحقیقات دستگیرہ" کا ترجمہ عربی زبان میں کیا اس کو نام "وجہ الشیاطین برد اغلو طات البراہین" علمائے حرمین شریفین کی خدمت میں پیش کیا جس کے جواب میں علمائے حرمین شریفین نے اس کتاب کو اپنی تصدیقات سے نوازا۔ ان تصدیقات حرمین شریفین کے حصوں میں حضرت علامہ مولانا رحمت اللہ کیرلوی مہاجر کی اور حضرت مولانا احمد دہلوی مہاجر کی رہا۔ یہ مولانا قصوری علیہ الرحمۃ کے معاون و دست راست تھے اور یہ کتاب مرزا قادیانی کو ٹھکنی تھی جس کا اظہار خود قادیانی نے اس طرح کیا

"مولوی غلام دستگیر قصوری وہ بزرگ تھے جنہوں نے

میرے کفر کے لئے مکہ معظمہ سے کفر کے فتوے منکوائے تھے" (حیدرآباد ۱۳۰۹ھ مطابق خزانہ ج ۱۲ ص ۱۵۹)

خیال رہے براہین احمدیہ حصہ سوئم ۱۸۸۲ء میں شائع ہوئی تو مولانا قصوری علیہ الرحمۃ نے ۱۸۸۳ء میں اردو زبان میں اس کی پہلی گرفت فرمائی جس کی تصدیق اس وقت کے جید حنفی علماء نے اہلسنت نے فرمائی پھر آپ نے ۱۸۸۶ء میں "تحقیقات دستگیرہ" کا عربی ترجمہ کر کے علمائے حرمین شریفین کی خدمت میں پیش کر کے اس سے تصدیقات حاصل کیں۔

جبکہ راقا یانیت میں اویت کے دعویدار علمائے غیر مقدسین یعنی احمدیہ کے شیخ الطل میں اندر حسین دہلوی نومبر ۱۸۸۳ء میں دہلی میں مرزا قادیانی کا لگان میر احمدیہ کی صاحبزادی سے پڑھا رہے ہیں اور اس رشتہ کو قائم کرنے والے اور اس کے لئے سفارشات کرنے میں مولوی محمد حسین دہلوی پیشوائے احمدیہ ہند پیش پیش ہیں اور بنالوی صاحب نے "براہین احمدیہ" کی حمایت میں اپنے ہواوی "شاعت السنۃ" میں رپورٹ اور دروازہ مضامین تحریر فرما رہے تھے۔

دوسری طرف بزرگم خویش رد قادیانیت میں اویت کے دعویدار علمائے دیوبند کے مولوی رشید احمد گنگوہی ۱۸۹۳ء میں مرزا قادیانی کو "مرد صاع" کے لقب سے نوازا رہے ہیں نیز موجودہ علمائے دیوبند میں سے مولوی ابند دسیا "اعتساب قادیانیت" میں رقمطراز ہیں کہ

"مرزا غلام احمد قادیانی کے فتنے سے قبل از وقت

نور ایمانی سے اکابر دیوبند کو اللہ رب العزت نے اس

فتنہ کے خلاف متوجہ فرمادیا" (اعتساب قادیانیت ج ۱ ص ۴۴۹)

حاکم اہل حق و تحقیق پر مذکورہ دعویٰ کی حقیقت چندان قطعی نہیں جیسا کہ ہماری
مندرجہ ذیل تحریر سے مدعی مذکور کے دعوے اور ان کے مددگار علمائے دیوبند کے ”نور ایمانی“
کی حقیقت قارئین پر واضح دروٹن ہو جائے گی۔ بنیاداً اللہ
عماے مدھیانہ اور رشید احمد گنگوہی کی تحریری گفتگو جو قوی قادر یہ میں موجود ہے
پیش خدمت ہے۔ (واضح رہے کہ قوی قادر یہ علمائے لدھیانہ کی تصنیف ہے اور ۱۹۰۱ء میں
طبع ہوئی)

قال سے مراد رشید احمد گنگوہی در اقول سے مراد مولوی محمد مدھیانوی ہے

تحریر در تکفیر مرزا غلام احمد قادیانی:

بعد الحمد والصلوہ اہل سدم کو معلوم ہو کہ کٹر جاہل اور نابلد مرزا غلام
احمد قادیانی محمد کو بیسی مسیح گمان کرتے ہیں اور عوام کو بہکا کر بے ایمان بناتے ہیں لہذا اس
کے کافر اور مرتد ہونے کا حال بطور اختصار زیر تحریر میں لایا جاتا ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی نے شہر لدیانہ میں آکر ۱۳۱۱ھ میں دعوئی کیا کہ میں مجدد
ہوں، عباس علی صوفی اور فتنی احمد صاحب مد مریدان، مولوی محمد حسن مدعا پنے گروہ در مولوی
شاہ دین در عہد نقاد در مولوی نور محمد مہتمم مدرسہ حقانی وغیرہ نے اس کے دعویٰ کو تسلیم کر کے
امداد بر کسر باندگی۔

فتنی احمد جان نے مولوی شاہ دین و عبد القادر ایک مجمع میں جو واسطے اہتمام
مدرسہ اسلامیہ کے اوپر مکان شہزادہ صدر جنگ صاحب کے تھا بیان کیا کہ علی الصبح
مرزا غلام احمد قادیانی صاحب اس شہر لدیانہ میں تشریف لائیں گے اس کی تعریف میں
۱۔ بعد میں ملت ملت سب نے قادیانی کے گمراہ ہونے پر اتفاق کیا صرف عبد القادر ہی اس چاد ملاط میں غرق

۱۲۰۲ھ

نہایت مبالغہ کر کے کہا کہ جو شخص اس پر ایمان لائے گا کہ گویا وہ اول مسلمان ہوگا مولوی
عبد اللہ صاحب مرحوم برادر م نے بعد کتب بردباری اور تحمل کے فرمایا اگرچہ اہل مجلس
کو میرا بیان کرنا ناگوار معلوم ہوگا لیکن جو بات خدا میں شہ نے اس وقت میرے دس میں ڈالی
ہے بیان کئے بغیر میری طبیعت کا اضطراب دور نہیں ہوتا۔ وہ بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی
جس کی تم تعریف کر رہے ہو بے دین ہے۔ فتنی احمد جان بول کہ میں دس کہتا تھا کہ اس پر کوئی
عالم یا صوفی حسد کرے گا رقم الخروف نے مولوی عبد اللہ صاحب کو بعد از غصہ ہونے
جسہ کے کہا کہ جب تک کوئی دلیل معلوم نہ ہو باتا مل کسی کے حق میں رہن طعن کی کھوٹی
مناسب نہیں۔ مولوی عبد اللہ صاحب نے فرمایا کہ اس وقت میں نے اپنی طبیعت کو بہت
روکا لیکن آخر الامر یہ کلام خدا میں شہ نے جو میرے سنے اس موقع پر سرزد کر یا ہے خاف، ز
الہام نہیں۔ اس در مولوی عبد اللہ صاحب بہت پریشان خاطر رہے۔ بلکہ شام کو کھانا بھی
تناول نہ کیا۔ بوقت شب دو شخصوں سے استخارہ کروایا اور آپ بھی اسی فکر میں سو گئے
کیا دیکھتے ہیں کہ میں ایک مکان بند پر مولوی محمد صاحب دعوہ احسن شاہ صاحب
بینما ہوں، تم آدمی دور سے دعوئی باندھے ہوئے چلتے تھے معلوم ہوئے، جب نزدیک
پہنچے تو ایک شخص جو آگے آتا تھا اس نے دعوئی کو کھول کر تہ بند کی طرح باندھ دیا۔ خواب
اسی میں غیب سے یہ آواز آئی کہ مرزا غلام احمد قادیانی بھکی ہے۔ اسی وقت خواب سے بیدار
ہو گئے اور دل کی پراگندگی یکھت دور ہو گئی اور یقین کلی حاصل ہوا کہ یہ شخص پیر یہ سلام میں
لوگوں کو گمراہ کر رہا ہے۔ موافق تعبیر خواب کے دوسرے دن قادیانی معدود ہندوؤں کے
لدھیانہ میں آیا۔ استخارہ کنندگان میں سے ایک کو معلوم ہوا کہ یہ شخص بے علم ہے اور دوسرے
شخص نے خواب میں مرزا کو اس طرح دیکھا کہ ایک عورت برہمن کو اپنی گود میں لے کر اس
کے دل پر ہاتھ پھیر رہا ہے۔ جس کی تعبیر یہ ہے کہ مرزا دنیا کے جمع کرنے کے درپے ہے،

دین کی کچھ پروا نہیں۔ فی الواقع ان دونوں خوابوں کی صداقت میں بھی کچھ شک نہیں۔ مرزا کو سوا اثناء پر زنی کے اور کچھ نہیں آتا۔ خصوصاً علوم دینیہ سے بالکل بے بہرہ ہے ورنہ برہین احمدیہ کو قتل و تصنیف بدلتین ضخامت کیوں فروخت کر کے مہم کو اپنے کھانے پینے میں صرف کرتا کیونکہ ایسی بیع شرعاً ناجائز ہے۔ پس جو لوگ اس کتاب کی ترویج میں عالم کہا، کر مثل عبد اللہ اور غیرہ سعی رہے ہیں، کہاں درجہ کے نادان اور جاہل ہیں اور قادیانی کا صرف مہم دنیوی جمع کرنے کا مہ نظر ہوتا بھی اسی کتاب کے فروخت کرنے سے ظہر ہے کیونکہ تین چار حصہ کتاب مذکور کے چند اجزاء میں طبع کرا کے جو فی الواقع دو تیس روپیہ کی مالیت ہے دس دس اور پچیس پچیس روپیہ مایں وعدہ لوگوں سے مرزا در اس کے دلال عبد اللہ نے وصول کئے ہیں کہ یہ کتاب بہت بڑی بنے گی اور باقی جلدیں طبع ہو کر وقتاً فوقتاً ہر خریدار کو پہنچتی رہیں گی۔ جب لوگوں سے روپیہ دم دے کر وصول کر چکے باقی کتاب کا طبع کرو دینا بکالت موقوف کر دیا۔ کیونکہ اس میں کوئی صورت منافع کی نہیں۔ یعنی جس قدر مطبوع ہوگی جن سے پہلے روپیہ حاصل کر چکے ہیں ان کو بلا قیمت دینی پڑے گی۔ لہذا اس کے بقیہ کو ہم آشیانہ عقائد کا نامناسب سمجھ کر نئی نئی تالیفات شائع کر کے روپیہ جمع کرنا شروع کیا۔ جس روز قادیانی شہر مدھیانہ میں وارد ہوا تھا۔ راقم الحروف اٹنی محمد و مولوی عبد اللہ صاحب و مولوی اسماعیل صاحب نے برہین کو دیکھا تو اس میں کلمات کفریہ اہل دربار پائے اور لوگوں کو قتل از رو پہر اطلاع کر دی گئی کہ یہ شخص مجدد نہیں بلکہ زندیق اور لحد ہے۔ مصرعہ

برعکس عہد نام زنگی کا فور

اور گرد و نواح کے شہروں میں فتوے لکھ کر روانہ کئے گئے کہ یہ شخص مرتد ہے اس کی کتاب کو کوئی خرید نہ کرے۔ اس موقع پر اکثر نے تکفیر کی رائے کو تسلیم نہ کیا بلکہ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے ہماری تحریر کی تردید میں ایک طومار لکھ کر ہمارے پاس روانہ کیا اور

قادیانی کو مرد صالح قرار دیا در یک قس س کی مولوی شاہ دین در مولوی عبد اللہ در اپنے مریدوں کے پاس روانہ کی۔ چنانچہ شاہ دین نے برسر بار در برادر مریدان و فتنی حمد جان و مقبول قادیانی یہ کہہ کر مولوی رشید احمد صاحب نے مولوی صاحبان کی تردید میں یہ تحریر ارسال فرمائی ہے یہ اس کے انکل بچو معنے کر کے زور و شور کے ساتھ سنایا۔

مولوی عبدالعزیز صاحب نے اس تحریر کی بروز جمعہ دھلا میں خوب دھیماں لہذا میں، مولوی عبد اللہ صاحب کو اس تحریر کا حسن کر نہایت فکر ہوئی کہ مولوی رشید احمد صاحب نے ایسے مرتد کو مرد صالح کیسے لکھ دیا۔ جناب بدری میں دعا کرو کہ سو گند جواب میں معلوم ہوا کہ تسری شب کا چاند بد شکل ہو کر لٹکا پڑا عیب ہے اور اسی کہ رشید احمد اکثری، بھی ہے، اسی دور سے اکثر سوئے ان کے غلط مسامح بنکر باب بگرے حیر و جود میں آئے لکھے اور تحریر کی راقم الحروف نے یہ تردید لکھی۔

یظہر من هذا عدم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الطبا القوائس علی المعویس

بعد الحمد والصلوة بکری و معظی مولوی رشید احمد صاحب دام فیجہ۔ بعد سلام مسنون الاسلام معروض "نکدہ نو زشنامہ آپ کا در باب تعدیل صاحب برہین احمدیہ بحوب تحریر اغتاب پہنچ چونکہ اکثر اقوال جناب میری سمجھ میں نہیں آئے اور نیز سکوت بحکم المساکت عن الحق شیطان خوس نہیں کر سکتا۔ لہذا یہ عرض ہے کہ میرے خدشات کے جو امات تحریر فرمادیں یا بموجب اصرار الی ما فاق ولا تنظر الی ما فاق خدشات مذکورۃ الذیل کو مقامات حقہ قرروں۔ ربنا افتح بینا و بین قومنا بالحق و انت خیر الفاتحین۔

قال (گنگوہی) گرچہ بعض اقوال میں درہادی الزائے خدشہ ہوتا ہے مگر تھوڑی سی تاویل سے اس کی تصحیح ممکن ہے۔ لہذا آپ جیسے اہل علم سے بہت تعجب ہو کہ آپ نے ایسے امر تاجر معافی کو دیکھ کر تکفیر وارندہ و کاکم فرمایا اگر تاویل قلیل فرما کر اس کو نوج اسلام سے نہ کرتے تو کیا حرج تھا۔

اقول وبالله التوفیق توقف کرنا علماء کا ایسے مقام میں عوم کو گمراہی میں ڈالنا ہے کیونکہ تاویل کا وہ نام تک نہیں جانتے۔ دیکھئے علماء اہل شرع نے اسی جہت سے منصور کو مروا لہ ورنہ اس سے یہ کلمہ نہیں صادر ہو جو قابل تاویل نہ ہو لہذا آپ جیسے اہل فصل سے تعجب ہو کہ جو کلمات صرف کفریہ ہیں ان کی تاویلات کے درپے ہوئے بیدیدہ و دانستہ اس کو صریح مسند قرار دے کر عوم کو گمراہی میں ڈال دیا۔ دیکھئے صاحب طریقہ محمدیہ رحمۃ اللہ علیہ کیا لکھتے ہیں۔ یدعیہ بعض المتصوفۃ فی رمایا ادا انکر بعض امورہم المخالف للشرع ان حرمتہ ذالک فی العلم الظاہر واما اصحاب العلم الباطن واما حلال وانکم تاحدوں من الکتاب واما ماخذ من صاحبہ محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام لاداء اشکل علیا مسئلته استفتیہا فان حصل قضاعتہ فیہا ولا راجع الی اللہ تعالیٰ فاحد مہ وبحودالک من التوہمات کلہ الحاذ وصالا و رراء لشریعة الحیمة وعدم الاعتماد علیہا العباد باللہ تعالیٰ من دیک فالو جب عینی کل من سمع مثل ہدہ الاقوال الباطلۃ الانکار علی قائلہ والجرم بطلان مقالہ بلاشک ولا تردد ولا توقف ولا تلیث والافہر

۔ اہل باطنی صریحاً کا قول کہ ہمارے نزدیک حلال ہے جس کو تم حرام جانتے ہو اور ہم خدا تعالیٰ سے خود رو بابت کر لیتے ہیں ہر کلمہ کفر ہے اور ایسے شخص کی تکفیر میں عالم کو درکار گناہ ہے۔ ۱۲

من حملتہم بحکم علیہ بالزندقۃ۔

قال (گنگوہی) تکفیر ستم کے یہ امر سہل نہیں کہ اس طرح ذرا سی بات پر جھٹ پٹ کافر کہہ دیا جاوے خیال فرمادیں کہ خیر لم یبصر صلوٰۃ اللہ علیہ کیا فرماتے ہیں مشکوٰۃ شریف کی کتاب الایمان میں ہے ثلث من اصل الایمان انکف عن فان لا الہ الا اللہ لانکفرہ بطلب ولا تخرجه من الاسلام بعمل الحدیث دوسری حدیث ہے کہ جو کوئی تکفیر مسلمان کی کرتا ہے تو اس تکفیر میں دونوں میں سے ایک ٹھکانا پیتا ہے۔

اقول وبالله التوفیق ظاہر معنی اس حدیث کے اگرچہ آپ کے کلام کو مؤید ہیں لیکن وہ معنی ہرگز کسی محدث نے مراد نہیں لئے ورنہ جو کفار موحّد ہیں اور آنحضرت ﷺ کی نبوت سے انکاری ہیں کافر نہ ہوئے اور اسی طرح جو لوگ مدعی اسلام ادیباء اللہ کا حاضر حاضر اور قبروں کو سجدہ کرنا آپسے عقائد میں درست جانتے ہیں کافر نہ ہوئے اور نیز جہاد ضعیفہ ذل کا مکررین زکوٰۃ پر با تفاق صحابہ اس قیوم کو اٹھاتا ہے غرض آیات و احادیث اس کی تعظیم کو رد کرنے والی بکثرت ہیں آپ کو یاد دلانا گویا حق کو حکمت سکھانا ہے سو موسیٰ صاحب اسلام یہی شے ہے کہ ذرا سی بات کی بات میں انکار کرنے سے باقی نہیں رہتا جو شخص پردہ اہم اور مجددیت میں پیغمبروں سے براہ کر برہم و لوی کر رہا ہے درصدمہ آیات قطعیت کو اس ضمن میں پس پشت ڈال رہا ہے کیونکہ کافر نہ ہو۔

قال (گنگوہی) اور صاحب مذہب سے منقول ہے لانکفر احداً من ہل القبتہ کہ جس کے باعث علماء نے تکفیر معتزہ وغیرہ اہل ہو سے جہاد کیا ہے مگرچہ ہفتوات معتزلہ آپ کو معلوم ہیں کہ کس درجہ کے ہیں علی ہذا شیخ کی تکفیر میں اکثر کوتاہی ہے۔

اقول وبالله التوفیق معنی اس کلام کے یہ ہیں کہ جب تک اہل قید سے کوئی موجب بات کفر ثابت نہ ہو۔ تب تک اس کی تکفیر کرنی درست نہیں خصوصاً جب مذہب اپنی کتاب لفظ

اکبر میں فرماتے ہیں لانکھر مسلماً یذنب من الذنوب وان کانت کبیرۃ اذا لم يستحلها اتق بظ۔ مثلاً علی قاری شرح فقہ کبیر میں فرماتے ہیں ان المراد بعدم تکفیر احد من اهل القبلة عند اهل السنة والجماعة انه لانکھر مالم يوجد شیء من امارات الکفر وعلاماته ولم يصدر شیء من موحياته حتی۔ اکی واسطے اہل اسلام نے فرقہ بنائے اہل ہوا کو جو ضروریات دین سے منکر ہیں برما کا فرقہ ہے صاحب موقف حدیث نقل اقوال میں ہوا مستر بہ شیخ، خوارج وغیرہ کی تکفیر و تہلیل ان کے اہل سنت جماعت سے بدخلف صرف صرف نقل کرتا ہے۔ قال فی المواقف ناقلاً عن بعض المعتزلة الناس قادرون على مثل القرآن وحسب نظاماً وبلاغة ولا دلالة فی القرآن على حلال وحرام وللعالم انہا قديم ومحدث هو المسيح الذي يحاسب الناس فی الآخرة والیہود والنصارى والمجوس والزنادقة بصیرون فی الآخرة تردوا لا بدخلون الجنة ولا ناراً وعن بعض الشيعة انه كفر الصحابة بترك بيعة علي وكفر علي بترك طلب الحق وقال بالتناسخ الله تعالى جسم فی صورة انسان بل رجل من نور علی تاج من نور کاد روح لله فی آدم ثم فی شیت ثم فی الانبياء والائمة حتى انتهت الی عیسی واولاده الثلاثة ثم الی عبدالله والائمة انبياء وابوطالب لیس لفرض طاعته والحقه بعیم الدنیا والمارآلامها والدنیا لا یبسی واستباحوا المحرمات وترکوا الفرائض وعن بعد الحوارج کفر علی بالتحکیم و اس ملجم محق فی قتله وعن بعضهم استبعث من العجم کتاب یکتب فی لسماء ویسزل علیه جملة واحدة وعن بعض المرجحة الايمان هو المعرفة بالله ورسوله وبما جاء من عند الله احمالاً لا تفصيلاً قد فرض الله الحج

ولا ادري اين الكعبة ولعلها بغیرمكة وبعث محمد ولا ادري اهو الذي بالمدينة ام غيره وحرم الخنزير ولا ادري اهو هذه الشاة ام غيرها وخسان كان يحكيه عن ابي حنيفة ويعد من المرجحة وهو الفراء عليه وقال بعد ذكر الفرق الصالة عند احتتام عقائد اهل السنة والجماعة لا يكفر احد من اهل القبلة الا بما فيه نهي الصانع لقادر العدم او شرك او انكار النبوة او انكار ما علم محبيته طر اسوة السلام به ضرورة او انكار المجمع عليه كاستحلال المحرمات وامام اعاده فالقول به مبتدع غير كامل وللفقهاء فی معاملتهم خلاف هو خارج عن فتننا هذا انتهى ملخصاً

اب آپ نظر فرماتے فرمائیے کہ ہم ان فرقہ بنائے مذکورۃ الصدر کو صرف آپ کے مقلد ہو کر کافر نہ کہیں یہ آپ ہی کا منصب ہے کہ جو اہل قبائے قرآن کے حجاز کا قائل نہ ہو در دوزخ ہونے کا اور کل صحابہ کے کفر کا اور بوطالب کی پیغمبری کا اور کتاب مجسم اپنے پرنازل ہونے کا اور ترک عبادت اور کتاب محرمات کو منکر نہ سمجھنے کا قائل ہو س کو سب سے قریب روینا، کبریت کلمۃ فخرج من اهل اہم۔

قال (سنگوی) کون توں صاحب براہین کا ہے جو معتزہ و رد انفس کے کسی عقیدہ کے اور قول کے برابر بھی ہو اور تاویل صحت کی قبول نہ کر سکے کہ جس پر آپ نے رد اوقائل کا فتویٰ دے دیا۔

اقول وبالله التوفيق الارض والسماء معك كما هو معنى خلفت لك ليلاً ونهاراً وغيره چند اقوال اس کے اس قبیل کے ہیں کہ تاویل صحت کی ہرگز قبول نہیں کر سکتے اور نیز درجہ دوم جد ثالث کے دیکھنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس شخص نے آیات قطعیات سے قطعی طور پر انکار ظاہر کیا ہے۔ بہت گورق مٹکی طرح دروازہ تاویدت

کا کھور چائے جیسے کر شرع موافق نے نقل کیا ہے حیث قال تحت قول المصنف وتاویل بشرائع کقولہم الوصوء عبارة من مولاة الامام والتیمم هو الاحد من المادوں عند غیبة الامام الہدی هو الحجة والصوة عبارة عن الماطق الہدی هو الرسول بدلیل قوله تعالی الصوة تہی عن الفحشاء والمکر والاحتلام عن الفشاء السرو والغسل عن تحديد العهد والركوة تركية النفس والكعبة البی وایاب عنی امی غیر ذلك من خرافاتہم انتہی تو کوئی کلمہ کسی اہل ردت کا کفر کیا گناہ بھی نہیں بن سکے گا۔

قال (گنگوہی) مولانا بلکہ اس کے معتقدین کو بھی کافر کہہ دیا اگرچہ وہ لوگ فقط تائید مذہب اسلام کے معتقد ہیں۔

اقول وباللہ التوفیق ذرا غور کرنے کا مقام ہے کہ کلمات کفریہ نقل کرنے کے بعد ان کے قائل اور معتقدین کو کافر کہنے سے یہ مراد لینی کہ اس کو ہمد اسلام سمجھتے ہیں اور اس کے ان کلمات پر عقائد نہیں رکھتے وہ بھی کافر ہیں آپ جیسے مادون سے کمال مجید ہے۔

قال (گنگوہی) مولانا اس صورت میں آپ کی تکفیر سے شاید کوئی ذلیل آخرین لوگ بجات نہ پائیں جب یہ متکلمین تکفیر معتزلہ کی نہیں کرتے اور غلطی ان کی معتقد ہے۔

اقول وباللہ التوفیق تحقیق ماتقدم سے صاف ظاہر ہے کہ علماء متکلمین تکفیر فرقیہ ضالہ کی کہ جو ضروریات دین سے منکر ہیں برابر کرتے چھ آئے ہیں اور کر رہے ہیں صرف آپ کے نزدیک فرقیہ مقدمہ مذکر سب کے سب دائر اسلام سے خارج نہیں ان ہذا الاختلاف۔

قال (گنگوہی) مولانا علماء معتقدین نے ان کلمات کفریہ میں جو اہل فتویٰ نے کفریہ نقل کئے ہیں بھی تاویل و در باب تکفیر کیا ہے۔

اقول وباللہ التوفیق بلکہ معتقدین نے تکفیر کو یہ تحقیق پر پہنچا کر غیر محقق کو تاویل کا حکم فرمادیکھتے محقق دوائی شرح عقائد طری میں کیا لکھتے ہیں حیث قال لایکفر احد من اهل القبلة الا بما علم فیہ من الصانع المقادر المختار او شرک او انکار البوة او انکار ما علم محیی محمد ﷺ بہ ضرورة او انکار امر مجمع علیہ قطعاً فان قلت نحن نرى الفقهاء یكفرون بکلمات یس فیہا شی من الامور التي عدھا المصنف من موجبات الکفر كما ذکرنا فی باب الردة انه لو قال شخص امی اری اللہ فی الدنیا یکلصی شفاھا کفر قلت حکمهم بالردة فی الکلمات مبنی علی انه یفهم منه احد الامور المذكورة والظاهر ان الکفر فی المستندة المذكورة بناء علی دعوی المكالمة فیہا منصب البوة بل اعلی مراتبها وفيه مخالفة ما هو من ضروریات الدین وهو انه ﷺ حاتم البیین علیہ رعیہ لمن صوة المصیر وفس علیہ البوایی من الکلمات ونامل فیہا لیظهر لك اشعارها باحد الامور التي فصلها المصنف عن ذوبہ اہی صمد حاصل ترجمہ اس عبارت کا یہ ہے کہ اگر کوئی فقہاء پر یہ اعتراض کرے کہ بعض کلمات کفریہ جو فتویٰ میں درج ہیں کوئی وہ کفر کی میں جو علماء متکلمین نے لکھی ہیں پائی نہیں جاتی جیسا کہ لکھا ہے کہ جو شخص کہے کہ میں نے خدا کو خدا ہر دنیا میں دیکھا ہے اور میں نے اس سے کلام کیا ہے کافر ہو جاتا ہے تو اس کا کیا جواب ہے؟ محقق دوائی اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ یہ تصور تہری میجھ کا ہے دیکھو خدا تعالیٰ سے کلام کرنے کا دنیا میں رد و ہو کر دعویٰ کرنا اعلیٰ درجہ جہری کا دعویٰ ہے جس سے شخصت ﷺ کا خاتم نہیں ہونا جو شخص قرآن سے ثابت ہے باطل ہوتا ہے اسی طرح باقی کلمات کا حال ہے۔

قال (گنگوہی) مولانا روی الطحاوی عن اصحابنا لایخرج الرجل من

الایمان الاحیاء دہجہ فیہ ثم ما بینہما وہ ردۃ یحکم بہا و ما یشک انہ ردۃ لایحکم بہا آہ۔

اقول وباللہ التوفیق اس کے یہ معنی ہیں کہ جس کلمہ کے معنی میں تردید پیدا ہو یعنی مفتی کو یہ معلوم نہ ہو کہ قائل کی کیا مراد ہے یہ مقدم میں فتویٰ کفر کا بنیاد درست نہیں لیکن جو کلمہ و پر مرد قائل کے محکم ہو وہ ہرگز مادل نہیں بن سکتا آپ سے پوچھتے ہوں اگر آیت و ماہر سناک الا رحمة للعالمین حضرت کی شان میں محکم ہے تو قادیانی مصدق علیہ اس آیت کا کیونکر ہو سکتا ہے اگر کسی اصول قطعیہ کو رد و تاویل کلیہ ٹھہر یا جائے تو شخص حضرت ﷺ کی خاتمیت تو رد کر رہی نبوت کا ثبوت دینا بل سدا کو معذور بلکہ محال ہو جائے گا۔

قال (گنگوہی) مورد اسوادامت کا اتفاق ترادف وحی و اہم پر ہے صاحب قاموس وحی کا ترجمہ اہم سے کرتا ہے اور بیضوی وغیرہ نے واوحیا الی ام موسیٰ کی تفسیر میں الہما فرمایا ہے۔

اقول وباللہ التوفیق اصل عبارت کو آپ نے نقل نہیں کیا وہ یہ ہے اسواد اعظم علماء کا اہم کو مرادف وحی قرار دینے میں متفق ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس نے اہم و وحی کو باعتبار اصطلاح علماء مرادف قرار دیا ہے چنانچہ خود اس نے اسی مقدم میں صراحت لکھا ہے اور کس سے سن لیا ہے کہ لفظ اہم کی کتب دین میں وحی معنی کرنے چاہئیں کہ جو کتب لغت میں مندرج ہیں جبکہ اسواد آہ حال نہ سراسر غلط ہے دیکھئے امام غزالی کیا فرماتے ہیں قل فی الاحیاء ثم الواقع فی القلب بغیر حیة ینقسم الی ما لا یدری انہ کیف حصل والی ما یطلع علی اسبب لدی منہ استفاد دلت العلم وهو مشاہدۃ الملک الملقی فی القلب والاول سمي الہاما والثانی وحیا

یختص بہ الانبیاء والاول یختص بالاولیاء والاصفیاء انہی منہما صاحب قاموس نے وحی کا ترجمہ صرف اہم سے نہیں کیا بلکہ اہم کو سک معنی وحی میں مسلک کیا ہے۔ حیث قال الوحی الاشارة والکتابۃ والمکتوب والرسالة والالہام والکلام المنفی آہ اگر اس کا نام ترادف ہے تو اشارہ و کتابت وغیرہ بھی مثل اہم کے مرادف ہوئے ان ہذا الاعصاب و بیضوی وغیرہ کا او حیا الی ام موسیٰ کی تفسیر میں الہما بیان کرنا مادل اور ترادف کے نہیں بلکہ اس امر پر دیا ہے کہ اس مقام میں وحی اپنے معنی متعارف میں مستعمل نہیں۔ دیکھئے صاحب بیضوی وحی متعارف کو مقابل اہم کے آیت و ماکان لبشر ان یکلمہ اللہ الا وحیا ذہ کی تفسیر میں قرار دیتا ہے حیث قال فیل المراد بہ الالہام والالقاء والوحی المنزل بہ الملک الہی۔

حال (گنگوہی) ایک عجیب بات ہے کہ خواہ مخواہ کلام کو پھول پھل لگا کر تنقید کفر یہ بنائی جاوے۔

اقول وباللہ التوفیق مقدمات مسلمہ خصم سے نتیجہ نکالنے کا نام تو پھول پھل لگانا ہرگز نہیں ہو سکتا اور نہ مائل از میہ کے قیاسات کو عقیمہ سمجھنا چاہئے وہو کماتوری بہتہ جو شخص اصل عبارت کو چھوڑ کر اور اس کی تائید میں نقل غیر نام ل کر غلط کو بتکلف صحیح بتا رہا ہے بڑی جانفشانی سے تو نہال نقل کو بجائے اصل پھول پھل لگا رہا ہے۔

قال (گنگوہی) اہم کو قطعی کہنا قطعیت اس کی کے یہ معنی ہیں کہ ہم کے نزدیک جو بہت صاف طرح اہم ہوتا ہے قطعی ہوتا ہے نہ دیگر خلق کے نزدیک خلاف وحی۔ ہ

اقول وباللہ التوفیق اصل عبارت صاحب کتاب کی یہ ہے کہ آپ کہیں کہ لہا مراد لیاہ کا علم قطعی کا موجب نہیں تو یہ قول آپ کا صرف ایک دوسرے ہے قبل بیان اہمات مصنوعہ کے قطعیت کو ثابت کرنا اور اپنے اہمات میں لا کتب و لیطیع و لیوسل فی الارض

اور ایسی دھنیں اور فنی قد غصرت لک کا بیان کرنا صاف دال ہے اس امر پر کہ پنے الہامات کی قطعیت پر نسبت جمیع خلق اور جنتی ہونا اپنا قطعی طور پر بر ملا ثابت کر رہا ہے بلکہ ایک مقام میں اس شخص سے اس مضمون کو تصریح بیان کیا ہے وہو ہذا اور اس جگہ یہ بھی واضح رہے کہ جو امر بزرگہ الہام الہی کسی پر نازل ہو وہ اس کے لئے اور ہر ایک کے لئے واجب التعمیل ہے جیسا کہ اب آپ کی اصاحات پر تفسیر کیف بصلح لعطار ما فسدہ بدھو کا صادق آ رہا ہے اور ربانی مجدد الف ثانی درمکتوبات دوم و انیم جداول میفرماید اور رسالہ مبداء و معاد چند فقرہ نوشتہ است در بیان نصیحت انبیاء اولی العزم صدام اللہ تعالیٰ و استصحاب علیہم و معنی فضیلت ایشان را بعض دیگر و چون بناء کن بر کشف و الہام است کفنی است از ان نوشتن و تفرق نمودن در فصل تا دم و مستفہر است چہ در ن باب ہشم کردن جز بدیل قطعی جائز نیست استغفر اللہ و التوب الی اللہ من جمیع ما کرہ اللہ قولاً و فعلاً و معنی ایضا در مکتوبات چہل و یکم فرق در میان این دو علوم است کہ در وحی قطع است و در الہام ظن زیر کہ وحی توسط ملک است و ملائکہ معصوم اند۔ ختم خط و را نشان نیست و الہام اگر چہ محل عالی دارد و آن قلب است و قلب از عالم امر است اما قلب را با عقل و نفس خود تعلق متحقق است و نفس ہر چند بزرگہ مطمئنہ گشتہ است

ہرگز نہ صفات خود نہ درود

ہر چند کہ مطمئنہ گردد

پس خط و را در آن موطن بجاں پیدا شد

قال (کنوئی) یا احمد یتیم اسمک و لا یتیم اسمی تعامی کے معنی انقضائے جاویں تو اس تاویل میں کیا حرج ہے دوسرے معنی نیکر کیوں تکفیر کی جائے کہ خدا تعالیٰ کے نام کو نام تو تم لکھ اور اپنے نام کو نام بتایا کیوں یہ معنی مقرر کرتے ہو علی ہذا القیاس سب امور جو اپنے کہتا ہے اس کو ظلال کلمات انبیاء سمجھ کر۔ او

اقول وباللہ التوفیق دوسرے معنی اس واسطے لئے جاتے ہیں کہ یہ مقام در باب مدح الہام کے ہے نہ در باب عظمت الہام اور نیز آیت یتیم نعمتہ علیک و یہدیک صراطاً مستقیماً بر تقدیر فرض عقد اصلیت و عظمت دوسرے معنوں کو موجد ہے اور نیز اس شخص نے دوسرے مقام میں خود ہی معنی دوسرے کئے ہیں دیکھئے جلد چہارم صفحہ ۷۵۷ سطر ۷ بر صی عک ربک و یتیم اسمک خدا تعالیٰ سے راضی ہوگا و تیرے اسم کو پور کرے گا۔ جیسا کہ اب آپ انصاف فرمادیں کہ ہم باوجود فہم اور علم سے معنی بدل و معرک کو کس طرح پس پشت ڈال کر معنی اول اختیار کریں۔ اگر صاحب براہین آیت قالہ لقد ارسلناہی امم من لک، و عار یتیم الذریت و لکن اللہ رمی، و ما ارسلناک الا رحمة للعالمین اور سورۃ اعطیک الکثیر فصل لربک و البحر و غیرہ کا ترجمہ حسب واقعہ تا ثانی ماصدق علیہ ال آیات کا تفسیر حضرت کو تفسیر اتا و ران سے القا اور الہام کہ جو روحانی مشن ایک سمجھت توفیق کی تاویل اپنے موقع پر ہوتی اس شخص نے تو اس آیت کے ترجمہ میں ہدایت اپنے آپ کو ماصدق علیہ تفسیر کیا ہے اگر اسی کا نام توفیق ہے تو اگر کوئی منکر اس مجموعہ احادیث فہد اہم اقتدہ، و اتبع منہ ابو الہیم ابی عبد ربک من الہام خاتم النبیین کے کلمات کو ظلال، نبیاء ماسبق قرار دے کر انکار نبوت کی دلیل پیش کرے تو پھر آپ کیا جواب دے سکو گے شاید اگر آپ یہ جواب دیں کہ بعض کلمات پیغمبر آخر زمان کے اس قبیل کے ہیں کہ انبیاء ماسبق میں موجود نہیں تو پھر علی تقدیر انسیسم یہ کہہ سکتا ہے کہ اس شخص کے پاس کلمات بھی اسی قسم کے ہیں کہ وہ انبیاء ماسبق اور خاتم النبیین میں نہیں پائے جاتے جیسا کہ انگریزی، فارسی، عربی، اردو زبان میں الہامات کا نازل ہونا و الارض و السماء معک کہ ہو معی و خلقت لک یلاً و بھاراً ابی عبد ربک مصلح یحاطب بہ احد من الانبیاء فیما علم قطعاً۔

قال (گنگوہی) مولانا بندہ کا یہ مطلب نہیں ہے کہ آپ صاحب اور سب لوگ ان کی ان مقارنات کو حق تصور کرو یا ان کو یہابی اعتقاد رکھو جیسا کہ کہتے ہیں یہ مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا ہے کہ انہوں نے یہ سب افترا کیا ہے یا ان کو یہ مورد بطور القاء شیطانی پیش آئے ہوں یا حدیث انفس کی قسم کے خطرات ہوں یا واقعی ایہامات من مدققی ہوں مگر اس میں ان کی خلیلہ در ہو جس کا خلطا ہو گیا ہو یا خلطا نہیں ہوا مگر ان کی تاہیات کچھ در ہوں یا حق ہوں اور اس کے معنی درست اور صحیح ہوں کہ جس سے کوئی امر غیر مشروع مراد نہیں مگر بہر حال تکفیر کسی وجہ اور شق پر جائز نہیں اگر اہل حق شیطانی ہی ہو دے تاہم اس وقت تک کوئی وجہ ارتداد اور تکفیر کی نہیں پیدا ہو سکتی۔

اقول وباللہ التوفیق اگر آپ کا یہ مطلب نہیں تھا تو آپ مولوی عبدالقادر مدظلہ دین مرید اور اہل کتاب براہین کی ترویج سے کیوں مانع نہ آئے لہذا جو آپ نے احتمالات سے مقالات سے کے بین فرمائے ہیں مگر چہ فی حد ذاتہ محتمل ہیں لیکن جب آپ نے اس کی دلایت سے انکار کیا ہے تو احتمالات ثلاثہ اخیر جو اقسام الہامات سے ہیں ہرگز اس مقام میں جاری نہیں ہو سکتے اور شمار دل واقعی تصور کیا جائے تو صاحب مقالات کے کفر پر آیت ومن اظلم ممس الفتوی علی اللہ کدھا او قال او حی الی ولم یوح الیہ شیئ یہوجہ کس درست کر رہی ہے باقی احتمال ثانی وثالث اگر چہ فی حد ذاتہ مودوی بہ تفسیق وتہلیل نہیں ہیں لیکن القاء شیطانی و شہوات نفسانی کو قطعیت رحمانی قرار دینا کفر صریح اور ارتداد قطع ہے بہر حال کلیہ آپ کا تکفیر اس کی کسی وجہ اور شق میں جائز نہیں، جزئیہ کے مقام سے بھی مگر پڑا۔

قال (گنگوہی) اور فرماتا کہ دعویٰ اس کا انبیاء سے بڑھ کر ہے اس عاجز کی فہم میں نہیں آتا۔

اقول وباللہ التوفیق دعویٰ الارض والسماء معک کما ہو معی کا پیغمبروں سے بڑھ کر نہیں تو کوئی آیت اس معنوں کی جو کسی پیغمبر کی شان میں نازل ہوئی ہو پیش کریں۔

قال (گنگوہی) مولانا کسی مسلمان کی تکفیر کر کے اپنے یرن کو داغ لگانا اور مواخذہ آخری سر پر لینا سخت نادانی و حماقت ہے۔

اقول وباللہ التوفیق اسی طرح جو شخص اہل قہد ہو کر ضروریات دینی سے انکار کا طہر کرے یا اور کلمات کفریہ زبان پر لائے اس کی تہلیل و تفسیق و تکفیر سے اعراض کر کے مسلمان قرار دے کر اپنے پر بار جہالت و غفلت لینا سخت حماقت ہے۔ اسی جہت سے علماء شریعت قدیم الایام سے اسی طریقہ پر چلے آتے ہیں کہ جب کسی شخص سے کوئی کلمہ خلاف شریعت سرزد ہوا، اسی وقت تکفیر و تہلیل کر کے لوگوں کو متنبہ کر دیا کرتے ہیں کیونکہ اس توقف اور سکوت میں عوام اہل اسلام کے عقائد کو سخت صدمہ پہنچتا ہے۔ دیکھئے منصور کو علماء وقت نے ہر وجود غلبہ حال کے سر و اڑا کر کسی کا نام نادانی اور حماقت ہے تو کل علماء مست ہو جب فرمانے آپ کے سخت نادان و احمق ہوئے اب نہ اعجاب کل ذی رنی یوالہ ولعن آخر الامۃ اولہا کا ہو جب فرہات واجب ان ذہان من حضرت ﷺ کے آگیا اعداؤنا اللہ۔

قال (گنگوہی) یہ بندہ جیسا اس بزرگ کو کافر فاسق نہیں کہتا ان کو مجدد ولی بھی نہیں کہہ سکتا صالح مسلمان سمجھتا ہوں۔

اقول وباللہ التوفیق جب آپ اپنی تحقیق، مقدم میں اس پر مفتری ہونے کا بھی خیال جاری کر چکے ہیں تو اب آپ اس کو صالح مسلمان کس طرح قرار دیتے ہیں اگر بجا بعض احتمال یہ حکم صادر فرماتے ہیں تو بھی ظ بعض آخر کافر اور مجدد و ولی کے حکم نکانے میں آپ کو

کیا تردد ہے۔

قال (گنگوہی) اور ان کے ان کلمات کو اگر کوئی پوچھے تاویل اور خود اس سے اعراض و سکوت ہے فقط والسلام۔

اقول وبالله التوفیق جو تاویلات آپ بیٹ کر چکے ہیں ان پر جو شدات میرے ذہن ناقص میں آئے عرض کر چکا ہوں اگر کوئی اور تاویل آپ کے ذہن میں ہے تو اس کو تحریر فرمادیں۔ اور وضع رہے کہ مقامات اس شخص کے قابل تاویل ہیں کہ جس شخص کی ولایت میں شک نہ ہو اور دنیا و دوس سے ازہیں متنظر ہو۔ البتہ ایسے شخص سے اگر کوئی کلمہ احیاناً غلط حال میں خذف شرع صادر ہو تو اس کی تاویل کے درپے ہونا یا اس کو معذور سمجھ کر سکوت کرنا بل تصوف نے اختیار کیا ہے ورنہ تقلید اس کلمات کی بل تصوف کے ردیک بھی ہرگز جائز نہیں امام ربانی مجدد اعظمی صا جب چند اس مکتوبات بہت دوسو میں فرماتے ہیں۔ وما وقع من بعض المشايخ في السكر من مدح الكفر لمصروف عن الظاهر و انهم معدودون و غير السكاري غير معدود في تقليد هم لا عدهم ولا عده اهل المشيوع انهم بهذا در مکتوبات جلد ۲ نوشتہ بودند کہ شیخ عبدالکریم یعنی گفتہ است کہ حق سبحانہ و تعالیٰ عالم بغیب نیست معذور و ما فقیر را تاب استماع امثال این سخنان ہرگز نیست بے حاشیہ ۱۔ دارالقیم در حرکت می آید و فرصت تاویل و توجیہ آن نمیدہد قائل آن شیخ کبیر یعنی باشد یا شیخ اکبر شمی کلام محمد عربی در کار است نہ کلام محمدی اندین عربی و صدر الدین قنوی و عبدالرزاق کاشی مارا بھر کار است نہ بعض فتوحات مدینہ از فتوحات مکہ مستغنی ساختہ است حق تعالیٰ در کلام مجید خود را بعلوم غیب خودی ستاید نفی علم غیب کردن از دوسخا نہ بسیار مسجع و مستکرہ است و فی الحقیقت تکذیب است بر حق سبحانہ غیب را معنی دیگر گفتن از شاعت نفی بر آورد کلمات تخریج من المواقف فی البیت شعری ما حملہم علی التفوہ

بامثال هذه الكلمات الصريحة في خلاف الشريعة منصور اگر انا الحق گوید وسطی سبحانی معذور نہ و مغلوب و رغبہ و احوال اہل اس قسم کلامی براحوال نیست تعلق بعلم دارد و مستند تاویل است عبد الرحمن شاید بکجا تاویلے دریں مقام مقبول نیست لہذا کلام السکاری یحمل و یصرف عن الظاهر لا غیر و اگر متکلم اس کلام مقصود از اخبار ایں کلام حدیث خلقت داشتہ باشد و نفرت ازہا آن نیز مستکرہ است و مستحق ازہر ائے تحصیل ملامت راہ ہا بسیار است بچہ ضرورت کسی را تا سر حد کفر رساند انہی۔ پس جب اہل تصوف غیر مغلوب اہل صوفی کے کلمات پر یہ تشدد فرما رہے ہیں تو علماء و مشرعی ایسے شخص کے مقامات پر جو اہل کفر و اہل رخص کی تعریف بسبب نفع دنیاوی اس قدر کر رہا ہے کہ ان کو پناہ معذور اور سید اور حضرت قرار دے رہا ہے اور جو اہل اسلام اس کی کتاب کے خریدنے سے اعراض کرتے ہیں اس کی مذمت اخبار نویسوں کی طرح۔ پئی کتاب میں کر رہا ہے کیونکر تشدد نہ کریں آپ کی تحقیق متقنی اس امر کی ہے کہ امام نچر بھی معاذ اللہ صانع بلکہ صانع مسلمان قرار دیا جاوے کیونکہ انوات اس کی عقلی طور پر ہیں یعنی وہ اس شخص کی طرح اللہ تعالیٰ پر افتر نہیں کرتا کہ میرے پر یہ کلمات اللہ کی طرف سے نازل ہوئے ہیں بہر حال اس کو صانع مسلمان قرار دینا اور اس کی کتاب کی ترویج سے مانع نہ آنا آپ کا گویا عوام اہل اسلام کے واسطے جو تاویل کا نام تک نہیں جانتے آپ نے گمراہ کرنے کا سامان محقق طور پر زمر نو پیش کیا انا للہ وانا الیہ راجعون دیکھئے صاحب در مختار نے مطالعہ کلمات ابن عربی سے کس قدر تہدید نقل کی ہے اس شاء اللہ العزیز حضرت حدیث میں ہم لوگ مکررین مصنوعی پیغمبر و دجال اور جناب گروہ ماولین میں شمار کئے جاویں گے واللہ اعلم و علمہ انم فقط والسلام رقیہ محمد لود بیا نوی و عبداللہ و اسمعیل علیہم۔ (فتاویٰ قادریہ ص ۵۲۱ مطبوعہ ۱۹۰۱ء)

(۵)

آج تک علمائے دیوبند، مولوی رشید احمد گنگوہی کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ ہمارے گنگوہی صاحب "فتویٰ تکفیر" کے معاملے میں بہت محتاط تھے اسی لئے تکفیر مرزا میں کف لسان فرماتے رہے۔

یہ بات کہاں تک درست ہے کہ مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب فتویٰ تکفیر کے معاملے میں بہت محتاط تھے؟ یہ تو فتاویٰ رشیدیہ کے معاملے سے ہی جانی جا سکتی ہے کہ ان کی احتیاط صرف مرزا احمد قادیانی کے بارے میں تھی یا مسلمانوں کیلئے بھی؟

چنانچہ اگر کوئی مسلمان رسول اللہ ﷺ کے لئے علم غیب کا قائل ہے تو گنگوہی صاحب اپنے فتاویٰ میں اس مسلمان کو کفن عقابت سے نوازتے ہیں مگر فرمائیں

(الف) جو شخص اللہ جل شانہ کے سوا علم غیب کسی دوسرے کو ثابت کرے وہ بیشک کافر ہے۔ اس کی امامت اور اس سے میل جول، محبت، مودت سب حرام ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۲۹)

(ب) اور یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ کو علم غیب تھا صریح شرک ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۱۳)

(ج) اثبات علم غیب غیر حق تعالیٰ کو شرک صریح ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۳ ص ۱۷۷)

(د) جو شخص رسول اللہ ﷺ کو علم غیب جو خاصہ حق تعالیٰ ہے، ثابت کرتا ہو اس کے پیچھے نماز نادرست (کیونکہ یہ کفر ہے) ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۳ ص ۱۳۵)

(۵) علم غیب خاصہ حق تعالیٰ کا ہے اس لفظ کو کسی تکوید سے دوسرے پر اطلاق کرنا ایہام شرک سے خالی نہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ مکمل ج ۱ ص ۹۲)

(۶) علم غیب خاصہ حق تعالیٰ کا ہے اس لفظ کو کسی تکوید سے دوسرے پر اطلاق کرنا ایہام شرک سے خالی نہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ مکمل ج ۱ ص ۹۹)

نوٹ فتاویٰ رشیدیہ قدیم تین جلدوں میں تھا، دراب ایک جلد میں مکمل ہو کر دستیاب ہے۔ اللہ رب العالمین قرآن پاک میں ارشاد فرماتا ہے۔

(i) وَعِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ (سورۃ الاحقاف آیت ۵۹)

ترجمہ: اور اسی کے پاس ہیں کنجیاں غیب کی انہیں وہی جانتا ہے۔

(ii) عَالَمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْخَبِيرُ (سورۃ الاحقاف آیت ۷۳)

ترجمہ: ہرچیز اور ظاہر کا جاننے والا اور وہی ہے حکمت والا خبردار۔

(iii) وَلِلّٰهِ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ (الآیۃ) (سورۃ احزاب آیت ۱۳۳)

ترجمہ: اور اللہ ہی کیلئے ہیں آسمانوں اور زمین کے غیب۔

(iv) وَمَا كَانَ لِلّٰهِ يُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللّٰهَ يَجْتَنِبُ مِنَ رِيسِهِ مَنْ

يَشَاءُ مِنَ الْآيَةِ (سورۃ آل عمران آیت ۱۷۹)

ترجمہ: اور اللہ کی شان یہ نہیں اسے عام ہو گا جنہیں غیب کا علم دے دے ہاں اللہ چاہتا ہے اپنے رسولوں سے جسے چاہے۔

(v) عَالَمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ أَلَيَّ

(سورۃ آل عمران آیت ۲۰۰-۲۰۱)

ترجمہ: غیب کا جاننے والا تو اپنے غیب پر کسی کو مسلط نہیں کرتا سوائے اپنے پسندیدہ رسولوں کے۔

(vi) وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ (سورۃ الشورى آیت ۲۳)

ترجمہ: اور یہ نبی غیب بتانے میں بخیر نہیں۔

اللہ عزوجل نے انبیاء علیہم السلام کو اپنے غیوب پر اطلاع دی۔ یہ علم غیب الہی کو اللہ کے دینے سے ہے لہذا ان کا علم عطائی ہوا اور اللہ رب العالمین کا علم ذاتی ہے۔ قرآن پاک میں نئی داشتات ہر دو طرح کی آیتیں ہیں دونوں حق ہیں کہ انبیاء سے مضمی علم ذاتی کی ہے کہ یہ خاصہ لوسیت ہے اقبیات عطائی کا ہے یہ انبیاء ہی کے شایان شان ہے اور منائی لوسیت ہے۔ اس گیت مبارکہ کی روشنی میں اگر مسلمان انبیاء کے علم غیب کا قائل ہے تو کیا یہ قرآنی عقیدے کے خلاف ہے؟

جبکہ صحائے لدھیانہ مرزا کی براہین احمدیہ کے بارے میں فرماتے ہیں:

”راقم الحروف امی محمد مولوی عبداللہ صاحب مولوی

اسمعیل صاحب نے براہین کو دیکھا تو اس میں کلمات

کضریہ اظہار مواضیاء پائے۔“ (تکوی ۱۱۱ پر ص ۳)

جس کی وجہ سے ان حضرات نے مرزا کی تکفیر فرمائی مگر اس کے باوجود مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب تادیل کے درپے رہے۔

ہم قارئین سے دعوتِ نصاب چاہنے کی غرض سے کچھ عبارات فتویٰ قادریہ سے دوبارہ پیش کر رہے ہیں۔

قال (گنگوہی) اگر بعض اقوال میں درہادی المرأے خدشہ ہوتا ہے مگر تھوڑی سی تاویل سے اس کی تصحیح ممکن ہے لہذا آپ جیسے اہل علم سے بہت تعجب ہوا کہ آپ نے ایسے امر تادیر معالیٰ کو دیکھ کر تکفیر وارہ ادکا علم فرمایا اگر تاویل فکیل فرما کر اس کو خارج اسلام سے نہ کرتے تو کیا حرج تھا۔

قال (گنگوہی) تکفیر مسلم کہ ایب امر کھل نہیں کہ اس طرح ذرا سی بات پر جھٹ پٹ کافر کہہ دیا جاوے۔۔۔ الخ

قال (گنگوہی) ایک عجیب بات ہے کہ خواہ مخواہ کلام کو پھول پھل لگا کر بتکلف کضریہ بنائی جاوے۔

قال (گنگوہی) یا احمد ینم اسمک ولا ینم اسمی تعامی کے معنی انتفاء ونا کے لئے جاویں تو اس تاویل میں کیا حرج ہے دوسرے معنی لیکر کیوں تکفیر کی جانے۔

قال (گنگوہی) بہر حال تکفیر کسی وجہ اور شق پر جائز نہیں۔ الخ۔
قال (گنگوہی) مولانا کسی مسلمان کی تکفیر کر کے اپنے ایمان کو داغ لگانا اور مواخذہ اخروی سر پر لینا سخت نادانی و حماقت ہے۔

افسوس صد افسوس کہ ایک مرزا کے لئے تھوڑی سی تکویل، تکویل فکیل، جھٹ پٹ کافر (نہ کہنا)، بتکلف کضریہ، تکفیر کسی وجہ پر جائز نہیں اور دوسری طرف کروڑوں مسلمانوں کیلئے بیشک کافر، میل جول حرام، صریح شرک، شرک صریح وغیرہ کہنے میں کوئی شرم محسوس نہ کیا۔۔۔ فالی اللہ المشتکی

مولوی رشید احمد گنگوہی کی کثیر اعلیٰ کی وجہ وہ خواب لدھیانہ تو نہیں؟ جس کو مولوی عبدالعزیز لدھیانوی نے بیان کیا۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ

”مولوی عبداللہ صاحب کو اس حجرہ کا حال سن کر نہایت فکر ہوا کہ مولوی رشید احمد صاحب نے ایسے مرتد کو مرد صالح کیسے لکھ دیا۔ جناب باری میں دعا کر کے مجھے خواب میں معلوم ہوا کہ تیسری شب کا چاند بد شکل ہو کر رنگ پڑا۔ غیب سے آواز آئی کہ رشید احمد یہی ہے۔“

اسی روز سے اکثر فتوے ان کے غلط منقض کیے
بعد دیگرے چیز وجود میں آئے گئے" (نہی قاریہ ص ۳)

مولوی رشید احمد گنگوہی کے غلط فتویٰ کی مثالیں "قوی قادر یہ" میں بھی موجود
ہیں۔ قارئین کے لئے دو مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

علمائے لدھیانہ کی نظر میں گنگوہی

(الف)

فی بطلان کلام الفاضل گنگوہی الذی
وبدنه كذلك فی المسائل التي لا تدرك
كنهها الا بعد تعميق النظر فيها لعدم كونه من
اهل النظر وبعد توغله بالفقه ولذا ترى اكثر
فتاواه مخالفا عن السند واتباعه كالأعمى
يطبقون خلفه فانفروا بغير علم فضلوا واضلوا
ولذا كثر لبدا من فتاواه التي ضل فيها عن طريق
الحق وماذا بعد الحق الا الضلال التي
گنگوہی اولاً بكون القادياني رجلاً صالحاً
وثانياً بكونه من اهل الهواء مع كونه قاتلاً بان
عيسى ابن مريم على نبينا وعليه الصلوة والسلام كان
ابا يوسف النخعي بعد الله من لم ائتمى بامكان
الكذب لله تعالى۔ تو ظاہر ہو گیا کہ فتویٰ مولوی

گنگوہی کا ان کے عشری ہونے پر ضرور باطل ہے اور یہ
ان مولوی صاحب کی پہلی ہی خطا نہیں بلکہ ان کی عادت
ہی ہے اس قسم کے مسائل میں جن کی حقیقت نہیں معلوم
ہوتی مگر گہری نظر سے درحقیقت وہ مولوی صاحب اہل
نظر نہیں ہیں کیونکہ پہلا فتویٰ یہ دے دیا تھا کہ
مرزا قادیانی مرد صالح ہے وہ مرزا جس نے یہ دعویٰ کیا
ہے کہ اس پر یہ حکم خدا کی طرف سے نازل ہوا ہے (ہم
نے اتارا اس کو قادیان کے قریب) اور پھر یہ فتویٰ دیا کہ
مرزا اہل ہوا اور بدعت سے ہے باوجودیکہ مرزا صاحب
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یوسف نبار کا بیٹا کہتا ہے (خود اذہد
(پھر مولوی صاحب نے یہ فتویٰ دیا کہ خدا جھوٹ بول سکتا
ہے اور یہ مخالف ہے قول اللہ تعالیٰ (کہ اللہ سے زیادہ
کوئی سچا نہیں)۔ (نہی قاریہ ص ۹۳-۹۴)

(ب)

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے ہمارے برخلاف
بھی عدالت میں پیش کئے اگرچہ مقدمہ خود اسے ہشیمین
ہو کر باز دعویٰ داخل کیا لیکن چونکہ فتوے ہائے مشہورہ مثل
کی تردید کرنی واسطے فائدہ اہل اسلام کے ضروری تھی لہذا
ان کا رد بطور اختصار کے تحریر کیا جاتا ہے چونکہ مولوی رشید
احمد صاحب نے کوئی سند تحریر نہیں کی، اس واسطے اس کی

تردید کی ضرورت نہیں۔ خود اس کا بے سند ہونا اس کی تردید کے واسطے کافی ہے۔ (نورانی قاریہ صفحہ ۱۲-۱۳)

حضرت علامہ مولانا رحمت اللہ کیرانوی صاحب کی نظر میں گنگوہی

حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی صاحب مہاجر کی روح اللہ علیہ نے حضرت علامہ مولانا یحییٰ قصوری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”تقدیس الوکیل عن توجہ الرشید والخلیل“ عربی رو کو با تفصیل تقریظ تصدیق سے نوازا جس میں یہ بھی ہے:

”سو کہتا ہوں کہ میں جناب مولوی رشید کو ”رشید“ سمجھتا تھا مگر میرے گمان کے خلاف کچھ اور ہی نکلے۔۔۔۔۔۔ مولوی رشید احمد اس مردود (قادیانی) کو مرد صالح کہتے تھے، اور جو علماء اس مردود کے حق میں کچھ کہتے تھے مولوی رشید احمد اپنی مٹ سے نہیں ہٹتے تھے، اور کہتے تھے مرد صالح ہے۔“

(تقدیس الوکیل عن توجہ الرشید والخلیل عربی، اردو صفحہ ۱۳)

(۶)

دارالعلوم دیوبند کے پہلے صدر مدرس مولوی یعقوب نانوتوی کا ”نور ایمانی“ قادیانی کے بارے میں کیا تھا؟ ۱۸۶۷ء لکھنؤ کے قیام اصرار کے بعد جو تحریر مولوی یعقوب نانوتوی نے لکھی وہ پیش کی جاتی ہے۔

”یہ شخص (مرزا) میری دانست میں شیو مقلد معلوم

ہوتا ہے اور اس کے الہامات اولیاء اللہ کے الہامات سے کچھ علاقہ نہیں رکھتے اور نیز اس شخص نے کسی اجل اللہ کی صحبت میں رہ کر فیض باطنی حاصل نہیں کیا۔ معلوم نہیں کہ اس کو کس روح کی اویسیت ہے۔“

(نورانی قاریہ صفحہ ۱۲)

یاد رہے اس سے بہت پہلے معروف ہائی دارالعلوم دیوبند مولوی قاسم نانوتوی اپنی کتاب ”تذکرۃ الناس“ میں حضور ﷺ کی ”فتم نبوت“ کا انکار کر چکے تھے جس کی بناء پر علماء حرمین شریفین نے ان پر فتویٰ کفر دیا جس کی تفصیل ”حسام آخرین“ از امام اہلسنت مفتی احمد رضا خاں محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ میں موجود ہے۔

اب دیوبند کے پہلے مفتی عزیز الرحمن کا قادیانیت کے بارے میں فتویٰ مدظلہ فرمائیے۔
(سوال نمبر ۲۳)

مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ مسیحیت اور مہدیت سے واقف ہو کر بھی کوئی شخص مرزا کو مسلمان سمجھتا ہے تو کیا وہ شخص مومن کہلا سکتا ہے؟

الجواب

مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد و خیالات باطلہ اس حد تک پہنچے ہوئے ہیں کہ ان سے واقف ہو کر کوئی مسلمان مرزا کو مسلمان نہیں کہہ سکتا البتہ جس کو علم اس کے عقائد باطلہ کا نہ ہو یا تاویل کرے تو ممکن ہے بہر حال بعد علم اس

کے عقائد باطلہ مرزا کو کافر کہنا اس کا ضروری ہے اس کے اور اس کے اجماع کو چکا عقیدہ مثل اس کے جو مسلمان نہ کہا جاوے۔ وہ مسلمان نہ تھا کہ جیسا کہ اس کی کتب سے ظاہر ہے باقی یہ کہ کوئی شخص بسبب کسی شبہ اور تاویل کے کافر نہ کہے اس کو بھی کافر نہ کہا جاوے کہ موقع تاویل میں احتیاط عدم تکفیر میں ہے۔

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند یعنی عزیر الفتاویٰ سبب تکفیر مطلق معلوم مولانا عزیر الرحمن صاحب اصفاۃ کتاب ایمان و کفر و شر و بدعت شاعت کراچی)

کتاب کی ہمت تو یہ ہے کہ مولوی عزیر الرحمن (سابق صدر مفتی دارالعلوم دیوبند) کے مذکورہ فتویٰ کا سن ۱۳۲۹ھ سے ۱۳۳۳ھ ہے، جبکہ مرزا قادیانی ۱۳۲۶ھ میں سرگرداں مل جتیم ہو چکا اور اس کے خداف عرب و عجم کے علماء کے فتویٰ تکفیر بھی شائع ہو چکے تھے، عجم کے علماء میں خصوصاً قصور لہور، لدھیانہ، امرتسر، بریلی، گواڑو، جہلم، بدایوں، بمیرہ، حیدرآباد دکن، علی پور، سیالکوٹ، گجرات، پٹنہ کے اکابر علمائے اہلسنت مرزا کی کفریہ مرتع متعین عبارتوں کی وجہ سے اس کی اور اس کے متبعین کی تکفیر کر چکے تھے اور مرزا کے رد میں ان کی تحریریں شائع ہو چکی تھیں، مگر صدر مفتی دارالعلوم دیوبند مرزا کی کفریہ عبارات میں بہ سبب کسی شبہ و تاویل کے مرزا کو کافر نہ کہنے والے شخص کی تکفیر میں کف لسان کرتے ہیں۔ کیا مولوی عزیر الرحمن دیوبندی کا یہ کہنا علمائے عرب و عجم کے اجماع کے مطابق ہے؟

جیسا کہ "فتاویٰ دارالعلوم دیوبند یعنی عزیر الفتاویٰ سبب تکفیر" ناشر دارالاشاعت کراچی کے حصہ ناشرین کی صراحت موجود ہے۔

مولوی عبدالماجد دریا آبادی دیوبندی مولوی اشرف علی تھانوی کی ایک خصوصی مجلس کا ذکر کرتے ہیں جس میں موضوع خن مرزا (قادیانی) کی ذات تھی۔ کسی ایک مجلس نے مرزا کے متعلق سخت الفاظ استعمال کئے تو تھانوی نے اس کو بہت محسوس کیا چنانچہ مولوی دریا آبادی لکھتے ہیں:

"حضرت نے معالجہ بدل کر ارشاد فرمایا کہ یہ زیادتی ہے توحید میں ہمارا ان کا کوئی اختلاف نہیں۔ اختلاف رسالت میں ہے اور اس کے بھی صرف ایک باب میں یعنی عقیدہ ختم رسالت میں۔ بات کو بات کی جگہ پر رکھنا چاہیے جو شخص ایک جرم کا مجرم ہے یہ تو ضروری نہیں کہ وہ دوسرے جرائم کا بھی ہو"۔ (پگ ۱۱۳)

بحوالہ مطبوعہ دیوبند فتویٰ مولوی رشید مطبوعہ ۱۳۵۵ھ (پگ ۱۱۳)

حضرت مولانا مفتی شاہ حسین گردیزی چشتی حنفی لکھتے ہیں

مولانا اشرف علی تھانوی جو دیوبندی مکتبہ فکر کے دوسرے درجہ کے اکابر میں آتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے بارے میں نرم گوشہ رکھتے تھے۔ اور پھر ان کی وجہ سے ان کے خلیفہ مولانا عبدالماجد دریا آبادی بھی قادیانیوں کو خارج از اسلام تصور نہیں کرتے تھے۔ مولانا تھانوی نے تو مرزا قادیانی کی مختلف کتابوں کی بعض عبارات اپنی کتابوں میں من و عن نقل کی ہیں۔ ہم مزید تحقیق تو اہل تحقیق کے سپرد کرتے ہیں۔ اس وقت مولانا تھانوی کی

ایک کتاب "المصالح العقلیہ للاحکام العقلیہ" زیر نظر ہے۔ ہم دونوں کے حوالے پیش کرتے ہیں۔ اور فیصلہ قارئین پر چھوڑ دیتے ہیں۔

فزیری کی وجہ حرمت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

مرزا قادیانی

اس بات کا کس کو علم نہیں کہ یہ جانور اول درجہ نہایت خور اور تیز ہے عزت اور دیانت ہے۔ اب اس کے حرام ہونے کی وجہ ظاہر ہے کہ قانون قدرت یہی چاہتا ہے کہ ایسے پیداوار جانور کے گوشت کا اثر بھی بدن اور روح پر بھی پلید ہی ہو کیونکہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ غذاؤں کا بھی انسان کی روح پر ضرور اثر ہوتا ہے۔ پس اس میں کیا شک ہے کہ ایسے بدکار اثر بھی بدی پڑے گا۔ جیسا کہ یونانی طبیوں نے اسلام سے پہلے ہی یہ رائے ظاہر کی ہے کہ اس جانور کا گوشت بالخاصہ حیا کی قوت کو کم کر دیتا

مولانا قاضی

اس بات کا کس کو علم نہیں یہ جانور اول درجہ نہایت خور بے غیرت و دیانت ہے۔ اب اس کے حرام ہونے کی وجہ ظاہر ہے کہ ایسے پلید اور بد جانور کے گوشت کا اثر بدن اور روح پر بھی پلید ہوگا۔ کیونکہ یہ بات ثابت شدہ اور مسلم ہے کہ غذاؤں کا اثر بھی انسان کی روح پر ضرور ہوتا ہے۔ پس اس میں کیا شک ہے کہ ایسے بدکار اثر بھی بدی ہوگا۔ جیسا کہ یونانی طبیوں نے اسلام سے پہلے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ اس جانور کا گوشت بالخاصہ حیا کی قوت کو کم کر دیتا

جانور کا گوشت بالخاصہ حیا کی قوت کو کم کرتا ہے اور روحی کو بڑھاتا ہے۔

مرزا قادیانی نے اپنی کتاب کشی روح میں شیخ وقتہ نما روں کے اوقات کے تعین کی وجہ بیان کرتے ہوئے جو کچھ لکھا ہوا تھا نوی نے اس کی من و عن لقل، اپنی مذکورہ کتاب میں کی۔

ظہر کے وقت کے بارے میں ملاحظہ کیجئے۔

مرزا قادیانی

پہلے جب کہ تم مطہع کئے جاتے ہو کہ تم پر ایک بلا آنے والی ہے مثلاً جیسے تمہارے نام عدالت سے ایک وارنٹ جاری ہوا۔ یہ پہلی حالت ہے جس نے تمہاری تسکین و خوشحالی میں خلل ڈالا۔ سو یہ حالت زوال کے وقت سے مشابہ ہے کیونکہ اس سے تمہاری خوشحالی میں زوال آنا شروع ہوا۔ اس کے مقابل پر نما ز ظہر متعین ہوئی۔ جس کا وقت زوال آفتاب سے شروع ہوتا ہے

مولانا قاضی

پہلے جب کہ تم مطہع کئے جاتے ہو کہ تم پر ایک بلا آنے والی ہے۔ مثلاً جیسے تمہارے نام عدالت سے ایک وارنٹ جاری ہوا یہ پہلی حالت ہے جس نے تمہاری تسکین اور خوشحالی میں خلل ڈالا۔ سو یہ حالت زوال کے وقت سے مشابہ ہے کیونکہ اس سے تمہاری خوشحالی کے زوال کے مقدار ہونے پر استدلال کیا جاسکتا ہے اس کے مقابل پر نما ز ظہر متعین ہوئی جس کا وقت زوال آفتاب سے شروع ہوتا ہے۔

۱۔ غلام احمد قادیانی مرزا اسلامی اصول کی فلاسفی ص ۳۳

۲۔ اشرف علی تھانوی مولانا المصالح العقلیہ للاحکام العقلیہ ص ۲۷۹

اور عصر کے بارے میں دونوں رقمطراز ہیں

مرزا قادیانی

دوسرا تغیر اس وقت تم پر آتا

ہے جب کہ بلا کے محل سے بہت
نزدیک کئے جاتے ہو۔ مثلاً جب کہ تم
بذریعہ وارنٹ گرفتار ہو کر حاکم کے
سامنے پیش ہوتے ہو۔ یہ وہ وقت ہے
کہ جب خوف سے خون خشک ہو جاتا
ہے۔ اور تسلی کا نور تم سے رخصت ہونے
کو ہوتا ہے۔ سو یہ حالت تمہاری، اس
وقت سے مشابہ ہے جب کہ آفتاب
سے نور کم ہو جاتا ہے۔ اور نظر اس پر جم
سکتی ہے، درمصرع نظر آتا ہے کہ اب
اس کا غروب نزدیک ہے اس روحانی
حالت کے مقابل پر نماز عصر مقرر
ہوئی۔

اور نماز مغرب کے بارے میں دونوں کی یک رنگی ملاحظہ فرمائیے۔

مرزا قادیانی تیسرا تغیر تم پر اس

مولانا تھانوی۔ تیسرا تغیر تم پر اس

مولانا تھانوی

دوسرا تغیر اس وقت تم پر آتا

ہے جب کہ تم بلا کے محل سے بہت
نزدیک کئے جاتے ہو۔ مثلاً جب کہ تم
بذریعہ وارنٹ گرفتار ہو کر حاکم کے
سامنے پیش ہوتے ہو۔ یہ وہ وقت ہے
کہ جب تمہارا خوف سے خون خشک اور
تسلی کا نور تم سے رخصت ہونے کو ہوتا
ہے۔ سو یہ حالت تمہاری، اس وقت
سے مشابہ ہے جب کہ آفتاب سے نور کم
ہو جاتا ہے اور نظر اس پر جم سکتی ہے۔ اور
مصرع نظر آتا ہے کہ اب غروب نزدیک
ہے جس سے اپنے کمالات کے زوال
کے احتمال قریب پر استدلال کرنا چاہئے
اس روحانی حالت کے مقابل نماز عصر
مقرر ہوئی ہے۔

وقت آتا ہے جب اس بلا سے رہائی
پانے کی ہنگامی امید منقطع ہو جاتی ہے۔
مثلاً تمہارے نام فرد قرار داد جرم لکھی
جاتی ہے۔ اور مخالفانہ گواہ تمہاری
ہلاکت کیلئے گزر جاتے ہیں۔ یہ وہ
وقت ہے کہ جب تمہارے اوسان خطا
ہو جاتے ہیں۔ اور تم اپنے تئیں ایک
قیدی سمجھنے لگتے ہو۔ سو یہ حالت اس
وقت سے مشابہ ہے۔ جب کہ آفتاب
غروب ہو جاتا ہے اور تمام ہوسنا کی کی
امیدیں دن کی روشنی کی ختم ہو جاتی ہیں
اس روحانی حالت کے مقابل پر نماز
مغرب مقرر ہے۔

اب عشاء کی نماز کے بارے میں دونوں کی رائے ملاحظہ کیجئے۔

مرزا قادیانی

چوتھا تغیر تم پر اس وقت آتا

ہے جب بلا تم پر وارد ہو جاتی ہے اور
اس کی سخت تاریکی تم پر احاطہ کر لیتی ہے
مثلاً جب فرد قرار داد جرم اور شہادتوں

وقت آتا ہے جب اس بد سے رہائی
پانے کی ہنگامی امید منقطع ہو جاتی ہے۔
مثلاً تمہارے نام فرد قرار داد جرم لکھی
جاتی ہے۔ اور مخالفانہ گواہ تمہاری
ہلاکت کیلئے گزر جاتے ہیں۔ یہ وہ
وقت ہے کہ جب تمہارے اوسان خطا
ہو جاتے ہیں۔ اور تم اپنے تئیں ایک
قیدی سمجھنے لگتے ہو۔ سو یہ حالت اس
وقت سے مشابہ ہے۔ جب کہ آفتاب
غروب ہو جاتا ہے اور تمام ہوسنا کی کی
امیدیں دن کی روشنی کی ختم ہو جاتی ہیں
اس روحانی حالت کے مقابل پر نماز
مغرب مقرر ہے۔

مولانا تھانوی

چوتھا تغیر تم پر اس وقت آتا ہے جب بلا

تم پر وارد ہو جاتی ہے، اور اس کی سخت
تاریکی تم پر احاطہ کر لیتی ہے مثلاً جب
فرد قرار داد جرم اور شہادتوں کے بعد حکم

کے بعد حکم مرزا کو سنا دیا جاتا ہے اور قید کیلئے ایک
کیئے ایک پوئیس مین کے تم حوالہ کئے
جاتے ہو۔ سو یہ حالت اس وقت سے
مشابہ ہے۔ جب کہ رات پڑ جاتی ہے
اور یک تخت اندھیرا پڑ جاتا ہے۔ اس
روحانی حالت کے مقابل پر نماز عشاء
مقرر ہے۔

اس نماز فجر کے بارے میں دونوں کی تحریریں مدظلہ کیجئے۔

مرزا قادیانی

مولانا تھانوی

پھر کہ جب تم ایک مدت تک
اس مصیبت کی تاریکی میں بسر کرتے ہو
تو پھر "خرخدا کا رحم تم پر جوش مارتا ہے اور
تمہیں اس تاریکی سے نجات دیتا ہے۔
مثلاً جیسے تاریکی کے بعد پھر "خرکار صبح
نکلتی ہے اور پھر وہی روشنی دن کی اپنی
چمک کے ساتھ ظاہر ہو جاتی ہے۔ سو
اس روحانی حالت کے مقابل پر نماز فجر
مقرر ہے۔

میں ۱۵۰۱۳

نکشی لوح

مرزا احمد قادیانی

میں ۱۵۰۱۳

معارف العقاید میں حکام عقاید

مولانا

آب شرف علی تھانوی

مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی کتاب "سریہ دھرم" میں اسلامی نکاح کا فلسفہ
بیان کرتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے۔ سو، ناقد نوی نے "نقل مطابق اصل" کے محاورے کے
مطابق بالکل مطابق ہی لکھا ہے۔ دونوں کا کلام سراسر ہے اصل اور نقل کی تیسر کرنا قارئین کا
کام ہے۔ ایک اقتباس مدظلہ کیجئے۔

مرزا قادیانی

مولانا تھانوی

مسلمانوں میں نکاح ایک
معابد ہے جس میں مرد کی طرف سے
میر اور تعبد نان و نفقہ اور اسلام اور حسن
معاشرت شرط ہے۔ اور عورت کی طرف
سے محبت و پاکدامنی اور نیک چلتی اور
فرمانبرداری شرائط ضروریہ میں سے
ہے۔ اور حبیب کہ دوسرے تمام
معابد شرائط کے ٹوٹ جانے سے
قابل فسخ ہو جاتے ہیں۔ ایسا ہی یہ
معابد و بھی شرطوں کے ٹوٹنے کے بعد
قابل فسخ ہو جاتا ہے۔ صرف فرق یہ ہے
کہ اگر مرد کی طرف سے شرائط ٹوٹ
جائیں تو عورت خود بخود نکاح توڑنے
کی بجا نہیں ہے جیسا کہ وہ خود بخود نکاح
کی بجا نہیں ہو کر مرد کی طرف سے شرائط ٹوٹ
جائیں تو عورت خود بخود نکاح توڑنے
کی بجا نہیں ہے جیسا کہ وہ خود بخود نکاح

کی مجاز نہیں بلکہ حاکم وقت کے ذریعہ سے نکاح کو توڑ سکتی ہے۔ اور یہ کی اختیار اس کی فطرتی شتاب کاری اور نقصان عقل کی وجہ سے ہے لیکن مرد جیسا کہ اپنے اختیار سے معاہدہ نکاح کا باندہ نہ سکتا ہے۔ ایسا ہی عورت کی طرف سے شرائط ٹوٹنے کے وقت طلاق دینے میں بھی خود مختار ہے۔ سو یہ قانون فطرتی قانون سے ایسی مناسبت رکھتا ہے گویا کہ اس کی عکس تصویر ہے۔ کیونکہ فطرتی قانون نے اس بات کو تسلیم کر لیا ہے کہ ہر ایک معاہدہ شرائط قرار دادہ کے فوت ہونے سے قابل فسخ ہو جاتا ہے اور اگر فریق ثانی فسخ سے مانع ہو تو وہ اس فریق پر ظلم کر رہا ہے جو فقدان شرائط کی وجہ سے فسخ عہد کا حق رکھتا ہے جب ہم سوچیں کہ نکاح کیا چیز ہے تو بجز اس کے اور کوئی حقیقت معلوم نہیں ہوتی کہ ایک پاک معاہدہ کی شرائط کے نیچے دو انسانوں کی زندگی بسر کرتا ہے اور جو شخص

شرائط عقلی کا مرکب ہو وہ عدالت کی رو سے معاہدہ کے حقوق سے محروم رہنے کے رائق ہو جاتا ہے۔ اور محرومی کا نام دوسرے لفظوں میں طلاق ہے۔ لہذا طلاق ایک پوری جدائی ہے۔ جس سے مطلقہ کی حرکات سے شخص طلاق دہندہ پر کوئی بد اثر نہیں پہنچتا یا دوسرے لفظوں میں ہم یوں کہہ سکتے ہیں کہ ایک عورت کسی کی منکوحہ ہو کر نکاح کے معاہدہ کو کسی کی طرح ہے جس کو کیڑے لے کھالیا اور وہ اپنے شدید درد سے ہر وقت تمام بدن کو ستاتا اور دکھ دیتا ہے تو اب حقیقت میں وہ دانت نہیں ہے اور نہ وہ متعفن عضو حقیقت میں عضو ہے اور سلامتی اسی میں ہے کہ اس کو اکھیڑ دیا جائے یہ سب کاروائی قانون قدرت کے موافق ہے عورت کا مرد سے ایسا تعلق نہیں جیسے اپنے ہاتھ اور پی کا، لیکن تاہم اگر کسی کا ہاتھ یا پی کسی ایسی آفت

درندہ کھائے تو اس کو اس سے کیا کام
کیونکہ وہ جسم تو اس وقت سے تیار جسم
نہیں رہا جبکہ اس نے اس کو کاٹ کر
پھینک دیا۔

مرزا قاضی نے اپنی کتاب "سیدہ محبت" میں "سارہ کاللمعدہ اخلاق بیان کرتے
ہوئے جو کچھ تحریر کیا ہے، در معلوم ہو، بند کے معتد، عالم مولانا قاضی نے دیوبند مکتبہ فکر کی
تعمیر و تربیت پہلے ہی میں عمل میں لایا۔ ملاحظہ ہو۔

مولانا مہادیوی

انسان کی فطرت پر نظر
کر کے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو مختلف
قوی اس شخص سے دیئے گئے ہیں تاکہ
وہ مختلف باتوں میں حسب تقاضا عمل
اور موقع قوی کو استعمال کرے گا انسان
میں محمد اور مخلوق کے ایک خلق بکری
کی فطرت سے مشابہ ہے اور دوسرے خلق
شیر کی صفت سے مشابہت رکھتا ہے بکری
خدا تعالیٰ انسان سے یہ چاہتا ہے کہ وہ
چاہتا ہے کہ وہ بکری بننے کے عمل میں

مرزا قاضی

انسان کی فطرت پر نظر
کر کے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو مختلف
قوی اس شخص سے دیئے گئے ہیں تاکہ
وہ مختلف باتوں میں حسب تقاضا عمل
اور موقع سے ان قوی کو استعمال کرے۔
مثلاً انسان میں محمد اور مخلوق کے
ایک خلق بکری کی فطرت سے مشابہ ہے
اور دوسرا خلق شیر کی صفت سے مشابہ
ہے۔ پس خدا نے تعالیٰ انسان سے یہ
چاہتا ہے کہ وہ بکری بننے کے عمل میں

میں ۱۹۰۸ء

مصدق العقیدہ

مورخ

شریف حق قاضی

میں مبتلا ہو جائے کہ اعضاء و اعضاء کی فرائض
کی مانگ سے ہر شے کرے کہ زندگی
اس کی کاشت دینے میں ہے تو بھلا تم میں
سے کون ہے کہ ایک جان بچانے کیلئے
کاشت دینے پر راضی نہ ہو۔ پس یہاں
مگر تیری سکونت اپنی بدبختی اور کسی مہل
پاؤں سے تیرے پر وہاں لائے تو وہ یہاں
مضرب ہے کہ بگڑ گیا اور مر گیا اور اب وہ
تیرے عضو نہیں ہے۔ اس کو بھلا کاشت دے
تو مگر سے ماہ پھینک دے، یہاں سے بگڑ
اس کی زہر تیرے سارے بدن میں پھیل
جائے اور تجھے ہلاک کرے۔ پھر مگر
اس کاٹے ہوئے اور زہر دینے جسم کو کوئی
پرند یا درندہ کھائے تو تجھے اس سے کیا کام
کیونکہ وہ جسم تو کسی وقت سے تیرے جسم
نہیں رہا جب کہ تو نے اس کو کاٹ کر
پھینک دیا۔

میں ۱۹۰۸ء

تربیت و

مورخ

لعل محمد حق قاضی

بکری بن جائے اور شیر بننے کے عمل میں وہ شیر بن جائے۔ اور خدا تعالیٰ ہرگز نہیں چاہتا کہ وہ ہر وقت ہر عمل میں بکری ہی بن رہے اور نہ یہ کہ ہر جگہ وہ شیر ہی بن رہے۔ اور جیسا کہ وہ یہ نہیں چاہتا کہ ہر وقت انسان سوتا ہی رہے یا ہر وقت جاگتا ہی رہے۔ یا ہر وقت کھاتا ہی رہے۔ یا ہمیشہ سے منہ بند رکھے۔ اسی طرح وہ یہ بھی نہیں چاہتا کہ انسان اپنی اندرونی قوتوں میں سے صرف ایک قوت پر زور ڈال دے اور دوسری قوتیں جو خدا کی طرف سے اس کو ملی ہیں۔ اس کو غفلت سے اگرا انسان میں خدا نے ایک قوت حلم اور نرمی اور درگزر درمہر کی رکھی ہے تو اسی خدا نے اس میں ایک قوت غضب بھی رکھی اور خواہش انتقام کی بھی رکھی ہے تو اسی خدا نے اس میں ایک قوت غضب اور خواہش انتقام کی بھی رکھی ہے پس کیا مناسب ہے کہ ایک خدا داد قوت کو تو حد سے زیادہ استعمال کیا جائے اور دوسری قوت کو اپنی فطرت میں سے بکلی کاٹ کر پھینک دیا جائے اس سے تو خدا پر اعتراض آتا ہے کہ گویا اس نے بعض قوتیں انسان کو ایسی دی ہیں کہ جو

استعمال کے لائق نہیں۔ کیونکہ یہ مختلف قوتیں اسی نے تو انسان میں پیدا کی ہیں۔ پس یاد رہے کہ انسان میں کوئی بھی قوت بری نہیں ہے بلکہ ان کی بد استعمالی بُری ہے۔ سو انجیل کی تعلیم نہایت ناقص ہے۔ جس میں ایک ہی پہلو پر زور دیا گیا ہے۔ علاوہ اس کے دعویٰ تو ایسی تعلیم کا ہے کہ ایک طرف طہ پر نفاذ دوسری بھی پھیریں مگر اس دعویٰ کے موافق عمل نہیں ہے۔ مثلاً ایک پادری صاحب کو کوئی طمانچہ مار کر دیکھے کہ پھر عدالت کے ذریعہ سے وہ کیا کاروائی کراتے ہیں۔ پس یہ تعلیم کس کام کی ہے۔ جس پر نہ عدالتیں چل سکتی ہیں نہ پادری چل سکتے ہیں۔ اصل تعلیم قرآن شریف کی ہے جو حکمت اور موقع شناسی پر مبنی ہے مثلاً انجیل نے تو یہ کہا کہ ہر وقت تم لوگوں کے طمانچے کھاؤ اور کسی حالت میں شر کا مقابلہ نہ کرو مگر قرآن شریف اس کے مقابل پر یہ کہتا ہے۔

خدا پر اعتراض آتا ہے۔ گویا اس نے بعض قوتیں انسان کو ایسی دی ہیں جو استعمال کے لائق نہیں کیونکہ یہ مختلف قوتیں اسی نے تو انسان میں پیدا کی ہیں۔ پس یاد رہے کہ انسان میں کوئی بھی قوت بُری نہیں بلکہ ان کی بد استعمالی بری ہے قرآن شریف میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے جزاء سیئة سیئة مثلاً لمن عفا واصلح لاجره عسی اللہ (یعنی تو اگر تمہیں کوئی ذکہ پہنچا دے مثلاً دانت توڑ دے یا آنکھ پھوڑ دے تو اس کی سزا اسی قدر بد ہے جو اس نے کی۔) لیکن اگر تم ایسی صورت میں) معاف کر دو (کہ اس معافی کا کوئی نیک نتیجہ پیدا ہو اور اس سے کوئی اصلاح ہو سکے (یعنی مثلاً مجرم آئندہ اس عادت سے باز آجائے۔) تو (اس صورت میں معاف کرنا ہی بہتر ہے اور) اس معاف کرنے کا خدا سے اجر ملے گا۔

حراء سببہ سببہ مشہا فہن عفا
واصلح فاجره علی اللہ یعنی اگر
کوئی تمہیں دکھ پہنچاوے مثلاً دانت توڑ
دے یا آنکھ پھوڑ دے تو اس کی سزا اسی
قدر بدی ہے جو اس نے کی لیکن اگر تم
ایسی صورت میں گناہ معاف کر دو کہ اس
معافی کا کوئی نیک نتیجہ پیدا ہو اور اس
سے کوئی اصلاح ہو سکے یعنی مثلاً مجرم
آئندہ اس عادت سے باز آجائے تو
اس صورت میں معاف کرنا بھی بہتر
ہے اور اس معاف کرنے کا خدا سے اجر
ملے گا۔

اب دیکھو اس آیت میں
دونوں پہلو کی رعایت رکھی گئی ہے اور غلو
اور انتقام کو مصلحت وقت سے وابستہ
کر دیا گیا سو یہی حکیمانہ مسلک ہے جس
پر نظام عالم چل رہا ہے رعایت محل اور
وقت سے گرم اور سرد دونوں کا استعمال
کرنا یہی عقلمندی ہے جیسا تم دیکھتے ہو
کہ ہم ایک ہی قسم کی غذا پر ہمیشہ زور

نہیں ڈال سکتے۔ بلکہ حسب موقع گرم
اور سرد غذا میں بدلتے رہتے ہیں۔ اور
جاڑے اور گرمی کے وقتوں میں کپڑے
بھی بدلتے رہتے ہیں۔ پس اسی طرح
ہماری اخلاقی حالت بھی حسب موقع
تبدیلی کو چاہتی ہے ایک وقت رعب
دکھلانے کا مقام ہوتا ہے وہاں نرمی اور
درگزر سے کام لگتا ہے اور دوسرے
وقت نرمی اور تواضع کا موقع ہوتا ہے۔
اور وہاں رعب دکھلانا سفلہ پن سمجھا جاتا
ہے۔ غرض ہر ایک وقت اور ہر ایک
مقام ایک بات کو چاہتا ہے۔ پس جو
شخص رعایت مصالح اوقات نہیں کرتا وہ
حیوان ہے نہ انسان اور وہ وحشی ہے نہ
بہڑ بڑا

قارئین کرام! یہ چند حوئل قیاسات آپ کی خدمت میں اس لئے پیش کئے کہ
آپ کو حقیقت واقعہ کا اندازہ ہو جائے۔ یہ کوئی نرم نہیں ہر شخص چشم عبرت سے ان حوئل
جات کو ملاحظہ کر سکتا ہے۔ مراد قادیانی کی کتاب "تریدہ ص ۸۹۵" اسلامی صوں کی

۱۔ علامہ قادیانی مرزا نسیم رحمت مس ۷۲۷
۲۔ اشرف علی تھانوی مولانا المصالح العقلمیہ ص ۳۰۳ تا ۳۰۵

فدائی ۸۹۶ء، "کشتی نوح" ۱۹۰۲ء اور "نسیم دعوت" ۱۹۰۵ء میں شائع ہو چکی تھیں۔ اس کے برعکس مولانا شرف علی تھانوی کی کتاب "لمصالح العقلیۃ" ۱۳۳۲ھ کا حکام القعدۃ ان کی اپنی تحریر کے مطابق تیسرے رد و جوابات ۱۳۳۲ھ کو ختم ہوئی جو ۱۹۱۶ء عیسوی تاریخ ہوتی ہے۔ ہمیں اس وقت اس سے بحث نہیں کہ مولانا تھانوی نے مرزا قادیانی کی کتابوں سے طویل متناس نقل کے در کوئی حوالہ نہیں دیا یا نہیں دے یا کرنا مناسب نہ سمجھا۔ ہماری غرض صرف اور صرف یہ بتانا ہے کہ یوہدی متبہ فکر حتمہ نبوت سے سلسلہ میں مشکوک تھا اور یہ زواریاں اس کا بین ثبوت ہیں۔ (میرا نور ۵۵۲ سے ۵۶۷)

کجا یعنی شہر اکابر دیوسد کاسور ایمانی ۹۶۶

(۷)

بتداؤ غیر مقلدین (اہل حدیث) کس منہ سے مرزا غلام احمد قادیانی کی مخالفت اکتذیب کرتے کہ مرزا دجس تو حوالے اسکے حیر کا آدمی یعنی غیر مقلد تھا۔ مولوی محمد حسین بنالوی پیشوا سے احمدیہٹ سد اور اچس مرزا بچپن کے گہرے دوست اور ہم سبق تھے یہی مولوی محمد حسین بنالوی ہیں جنہیں حکومت برطانیہ نے نگی خدمات سے خوش ہو کر "میسر العمداء" کا خطاب دیا۔ یہ مسلم مرہے کہ دجس مرزا کی دکان چمکائے میں بنالوی صاحب نے بڑی مدد کی اور مولوی بنالوی نے اپنے ہاں ہری رسالہ "اشاعت السنۃ" میں مرزا کی حمایت میں وہ ہے پناہ پر دیکھتے کیا کہ خدا کی پناہ اور دخال مرزا کچھ سی دنوں میں بنالوی صاحب کی تعریف و توصیف کی وجہ سے سندوستان کے غیر مقلدین میں مشہور و معروف ہو گیا اس بات کے ثبوت میں ہم ارہاب فکر و نظر کے سامنے ایک حوالہ پیش کرتے ہیں کہ مولوی بنالوی

صاحب رسالہ "اشاعت السنۃ" میں مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کی تالیف برائین احمدیہ کے متعلق کیا لکھتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

"اب ہم اپنی رائے نہایت مختصر اور بے مبالغہ الفاظ میں ظاہر کرتے ہیں ہماری رائے میں یہ کتاب اس زمانے میں اور موجودہ حالت کی نظر سے ایسی کتاب ہے جس کی نظیر آج تک اسلام میں شائع نہیں ہوئی اور آئندہ کی خبر نہیں۔ لعل اللہ بہ حدث بعد ذلک اھراً اور اس کا مؤلف بھی اسلام کی مانی و جانی و علمی وسانی و حالی و قالی نصرت میں ایسا ثابت قدم نکلا ہے جس کی نظیر پہلے مسلمانوں میں بہت کم پائی گئی ہے۔"

(ثبوت یہ بعد ۱۹۱۹ء حوالہ دہلی ۲۰۲)

یہی وجہ سے کہ جب مولانا غلام انگیر ہاشمی نقشبندی حنفی قصوری فتنہ مرزاہیت کی طرف متوجہ ہوئے اور آپ نے "برہین احمدیہ" کی کفریات کی گرفت فرمائی ورس کی عبادات پر عہد حرمین شریفیں رہا۔ ہاشمیوں سے لڑائی جات حاصل فرمائے تو ان لڑائی میں مرزا غلام احمد قادیانی کے ساتھ ساتھ اس کے سب سے بڑے حمایتی پیشوا سے احمدیہٹ بند مولوی محمد حسین بنالوی کی بھی شدید گرفت کی۔ مولانا غلام انگیر قصوری نے جب مرزا غلام احمد کو دعوت منظرہ واسلام دی تو بنالوی صاحب کو بھی منظرہ کی دعوت دی جس کو بنالوی صاحب نے مشروط قبول کیا کہ وہ بند کمرے میں گھٹو کرنا چاہتے ہیں مگر شیر اسلام علامہ غلام انگیر ہاشمی قصوری مرادہوں نے عہد کی موجودگی میں گھٹو پروردیا جس پر بنالوی صاحب آمادہ نہ ہوئے جب چارہ طرف سے دجال مرزا غلام احمد قادیانی کی تکفیر و نفی

شروع ہوئی تو بی بی صاحب نے بھی مناسب جانا کہ اس کی حمایت نامدار سے دستبردار ہو کر اسکی تکفیر پر کمر باندھوں۔ جبکہ قادیانیت کے بتدائی ستون حکیم نور الدین بھیردی، مولوی عبدالکریم سیالکوٹی، مولوی محمد علی ماہوری، خواجہ کمال الدین لاہوری، عبداللہ سنوری اور ان جیسے اور بہت سے دوسرے مسلک احمدیہ سے وابستہ تھے اور بعد میں یہ سب قادیانی مرتد ہو گئے۔

(۸)

موت مرزا

بسیب اسہال بروز منگل

مرزا ۲۶ مئی بروز منگل ۱۹۰۸ء مطابق ۱۳۲۶ھ کو لاہور میں بیہوش (اسہال) کی بیماری سے مر کر واصل جہنم ہوا اور قادیان میں دفنایا گیا۔ جبکہ مرزا منگل کے دن کو اچھا نہیں سمجھتا تھا جیسا کہ اس کا بیٹا مرزا بشیر احمد بیان کرتا ہے۔

”منگل ایک منہوس دن ہے“۔ (سیرت امجدی حصہ دوم ص ۱۶)

”بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ حضرت مسیح موعودوں میں سے منگل کے دن کو اچھا نہیں سمجھتے تھے۔۔۔۔۔ اور فوت ہوئے منگل کے دن“۔

(سیرت امجدی حصہ دوم ص ۱۸)

”ڈاکٹر میر محمد اسحاق صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ

حضرت مسیح موعود کو اپنی وفات سے قبل سالہا سال اسہال کا عارضہ تھا چنانچہ حضور اسی مرض میں فوت ہوئے“ (سیرت امجدی حصہ دوم ص ۱۵۸ و ۱۵۹ بیت ۳۷۶)

مرزا بشیر احمد ایم۔ اے لکھتا ہے:

”۲۵ مئی ۱۹۰۸ء یعنی شام کو بالکل اچھے تھے۔۔۔۔۔ تو میں نے نے دیکھا کہ آپ والدہ صاحبہ کے ساتھ بنگ پر بیٹھے ہوئے کھانا کھا رہے تھے، میں اپنے بستر پر جا کر لیٹ گیا اور پھر مجھے نیند آ گئی۔ رات کے پچھلے پہر صبح کے قریب مجھے جگا یا گیا۔ یا شاید لوگوں کے چلنے پھرنے اور بولنے کی آواز سے میں خود بیدار ہوا تو کیا دیکھتا ہوں کہ حضرت مسیح اسہال کی بیماری سے سخت بیمار ہیں اور حالت نازک ہے اور ادھر ادھر معالج اور دوسرے لوگ کام میں لگے ہوئے ہیں، جب میں نے پہلی نظر حضرت مسیح موعود کے اوپر ڈالی تو میرا دل بڑھ گیا کیونکہ میں نے ایسی حالت آپ کی اس سے پہلے نہ دیکھی تھی اور میرے دل پر یہی اثر پڑا کہ یہ مرض الموت ہے۔“ (سیرت امجدی حصہ دوم ص ۱۵۹ و ۱۶۰ بیت ۳۷۶)

پھر آگے اپنی ماں کا بیان لکھتا ہے:

”کہ حضرت مسیح موعود کو پہلا دست کھانا کھانے کے وقت آیا تھا۔۔۔۔۔ اتنے میں آپ کو ایک اور دست آیا

مگر اب اس قدر ضعف تھا کہ آپ پاخانہ نہ جاسکتے تھے اس لئے میں نے چار پائی کے پاس ہی انتظام کر دیا اور آپ وہیں بیٹھ کر فارغ ہوئے اور پھر انھہ کر لیٹ گئے اور میں پاؤں دہاتی رہی مگر ضعف بہت ہو گیا تھا اس کے بعد ایک اور دست آیا اور پھر آپ کو یک قے آئی جب آپ قے سے فارغ ہو کر لیٹنے لگے تو، تنہا ضعف تھا کہ آپ لیٹتے لیٹتے پشت کے بل چار پائی پر گر گئے اور آپ کا سر چار پائی کی لکڑی سے ٹکرایا اور حالت دیگر گوں ہوئی

حضرت صاحب کو اسہاں کی شکایت اکثر ہو جا یا کرتی تھی جس سے بعض اوقات بہت کمزوری ہو جاتی تھی اور آپ اسی بیماری سے فوت ہوئے۔

(سیرت المہدی ص ۱۳۵۱ تا ۱۳۵۲)

(اسی طرح کا مہمیں سیرت مہدی ص ۵۸۸ تا ۵۸۹ پر بھی ہے۔)

مرزا کی موت کے بارے میں بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ مرتسری (غیر مقدم) سے مباہلے کی وجہ سے مرزا کی ہلاکت ہوئی۔ حقیقت یہ ہے کہ اس کیلئے حضرت علامہ عالم آسی چشتی مغل مرتسری کی کتاب "الکادویہ علی الغادیہ" حصہ دوم سے چند اقتباسات مل جھ فرمائیں

اول:

مولوی ثناء اللہ صاحب (مرتسری) کے متعلق یوں گزارش ہے کہ جب کتاب "قادیان کے آریہ اور ہم"

شائع ہوئی تو مولوی صاحب نے لکھا کہ میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ مرزا صاحب جھوٹے ہیں اور ان کے اہام سراسر کذب ہیں تو ان کو لکھا گیا کہ حقیقۃً الوکی تیار کر کے آپ کو بھیج دی جائے گی اس پر یہ لفظ لکھ دیں اور یہ بھی لکھ دیں کہ "اے میرے خدا اگر میں اس بات پر جھوٹا ہوں تو میری دعا ہے کہ تیرا عذاب مجھ پر نازل ہو"۔ اس عبارت کے بعد مرزا صاحب بھی شائع کر دیں گے کہ "یہ قسم الہامات خدا کی طرف سے ہیں اور اگر میں جھوٹا ہوں تو میری دعا ہے کہ لعنت اللہ علی الکاذبین" مگر مولوی صاحب نے لکھا کہ عذاب کی تعین کرو تو مہلہ کروں گا۔

دوم:

مرزا صاحب نے اپنی طرف سے اشتہار دے دیا کہ "مولوی ثناء اللہ صاحب مجھے مفتری جانتا ہے یا اللہ تو جھوٹے سچے میں لرق کر، تاکہ دنیا گمراہی سے بچ جائے تو ایسا کر کہ اگر میں سچا ہوں تو میری زندگی میں ہی مولوی ثناء اللہ کو کسی مہلک مرض میں مبتلا کر، یا میرے سامنے ہی اسے موت دے، اگر میں جھوٹا ہوں تو اس کی زندگی میں ہی مجھے دنیا سے اٹھالے، یہ اہام نہیں دعا ہے۔ مولوی صاحب جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔"

مکر مولوی صاحب نے اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء میں لکھ دیا کہ مجھے یہ فیصلہ منظور نہیں اور کوئی دانا اسے مان بھی نہیں سکتا۔ اب مرزا جی کے مرنے کے بعد خود جاہل و نادان بن گئے اور کہنے لگ گئے کہ مرزا صاحب اسی فیصلے کے مطابق مر گئے۔

سوم

نہی اصلاح کے لئے آتے ہیں نہ افساد کے لئے۔ مرزا صاحب بھی اس لئے نہیں آئے تھے کہ آئندہ مرے ماحول پرے اور ڈر لے وغیرہ آئیں، مولوی صاحب نے جب دعا سے انکار کر دیا تو اب اگر مر جائے تو اس کے تابعدار کہہ دیجئے کہ وہ انکاری تھے، اس لئے دعا کے اثر سے نہیں مرے تو اصلاح کی بجائے افساد ہو جاتا، اس لئے وہ معاملہ التواہم میں ڈال دیا گیا ورنہ ان کو خوف تھا کہ کہیں سزا دل جائے چنانچہ مرقع کا دیانی مئی ۱۹۰۸ء میں لکھتے ہیں کہ مجھ پر مباہلے کا کوئی اثر نہ ہوا کیونکہ ایک سہ میعاد مباہلہ گزر چکی ہے اور چند دن وفات مرزا سے پہلے مرقع جون ۱۹۰۸ء صفحہ ۸ میں لکھا تھا کہ مرزائی جماعت کے جو شیخے مہر و اب کس وقت کا انتظار ہے۔ تمہارے پیرمقاں کی میعاد کا زمانہ تو گزر گیا درحقیقت وہ دھوکہ دیتے تھے کیونکہ وہ مباہلہ اس لئے منسوخ ہو چکا

تھا کہ انہوں نے منظوری نہ دی تھی۔

چہارم

الجمعدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء میں لکھ چکے تھے کہ مفتزی کی رسی دراز ہوتی ہے تو خدا نے اسی اصول پر فیصلہ کر دیا کہ مرزا صاحب مفتزی نہ تھے اور مولوی صاحب مفتزی تھے اس لئے جمود زندہ رہا اور بچا مر گیا۔

پنجم

الجمعدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۷ء صفحہ ۴ میں مولوی صاحب لکھ چکے ہیں کہ مباہلہ اور چیز ہے اور قسم اور چیز ہے اور قسم کو مباہلہ کہنا آپ جیسے (مرزائیوں) کا ہی کام ہے۔ مگر پھر بار بار لکھ رہے ہیں کہ مرزا صاحب نے مباہلہ میں بار کھائی ہے۔

ششم

مولوی صاحب کو تسلیم ہے کہ مباہلہ کی میعاد مرزا صاحب کی وفات سے پہلے ختم ہو چکی ہے تو اب وفات مرزا کو مباہلہ میں داخل کرنا بالکل غلط ہوگا۔

(الکادری علی الاعاد یہ حصہ دوم صفحہ ۸۷)

ہلاکت مرزا اور پیر سید جماعت علی صاحب علی پوری مدظلہ

”مئی ۱۹۰۸ء میں دھال مرزا اپنے ہمواؤں کے ساتھ لاہور بسلسلہ تبلیغ آیا۔ احمدیہ ہندوؤں کے سفید میدان میں سرکردگی حکیم نور الدین بھیروی روزانہ نشر و تبلیغ مرزائیت میں تقاریر ہوتی تھیں اور خیال تھا کہ لاہور سے فراغت کے بعد یہ تبلیغی دورہ سیالکوٹ تک کیا جائے گا۔ دوسری طرف کچھ فاصلے پر دوسروں کے مغربی تقاطع پر جناب پیر جماعت علی شاہ صاحب قبلہ علی پوری کا خیمہ تردید لگا ہوا تھا۔ علمائے اسلام تردیدی مضامین سے مرزائیت کا بچیہ اذیت کرتے چلے جاتے تھے۔ پیر صاحب سرگرم مدافعت تھے اور تقدس باطنی سے ہلاکت مرزا کی خواستگاری جناب ہاری جلسہ گاہ کا مطلع و مقطع بنا ہوا تھا۔ ۲۲ مئی ۱۹۰۸ء کو شاہی مسجد لاہور میں پیر صاحب نے ہلاکت مرزا کی بددعا بڑی شدت سے کرائی جس میں ہزاروں مسلمان شریک تھے اور یک زبان ہو کر التجا کرتے تھے کہ یا اللہ اس اٹلانے قادیانی سے اسلام کو رہائی بخش اور مسلمانوں کو راہ راست پر قائم رکھ۔ آمین کی صدائیں بلند ہوتی تھیں۔ اس دعا کے بعد جلسہ گاہ میں

متواتر دعائیں ہوتی رہیں آخر ۲۵ مئی ۱۹۰۸ء کو بروز پیر، پیر صاحب قبلہ نے بڑے زور سے خبر دی کہ چوبیس گھنٹے کے اندر اندر مرزا صاحب دنیا سے رخصت ہو چائیں گے۔ جیسا کہ تازیانہ نقشبندی نمبر ۲۲ اطاعت مرید و مرشد صادق صفحہ ۵۰ مطبوعہ گلزار ہند پریس لاہور ہنرمانش ایم حسام الدین ایڈیٹر سالہ خدام الصوفیہ میں مذکور ہے کہ مرزا بعد اسٹاف کے لاہور آیا، شاہ صاحب نے بھی تردیدی جلسہ بالمقابل قائم کیا۔ ۲۲ مئی ۱۹۰۸ء کو شاہی مسجد میں اٹھائے وقت میں آپ نے فرمایا کہ میری عادت پیشین گوئی کرنے کی نہیں مگر مجبوراً کہتا ہوں کہ اگر مرزا کو سیالکوٹ جانے کی طاقت ہے تو وہاں جا کر دکھائے میں کہتا ہوں کہ وہ وہاں بھی نہیں جاسکتا کیونکہ خدا تعالیٰ اس کو توفیق ہی نہیں دے گا کہ سیالکوٹ جاسکے۔ اس سے پہلے ۱۹۰۳ء میں عبدالکریم کی موت سے وہ اپنی رسوائی دیکھ چکا ہے۔ اب سب لوگ گواہ رہو کہ مرزا بہت جلد ذلت اور عذاب کی موت سے مارا جائے گا اور میں وعدہ کرتا ہوں کہ مرزا کو لاہور سے نکال کر جاؤں گا کیونکہ یہ محمدیوں کے ایمانوں کا ڈاکو ہے۔ آپ نے ہر روز یہ لفظ دہرائے۔

آخر ۲۵ مئی ۱۹۰۸ء کی شب کو نہایت جوش سے

کھڑے ہو کر فرمایا کہ ہم کئی روز سے مرزا کے مقابلہ میں آئے ہوئے ہیں۔ پانچ ہزار روپے کا انعام بھی مقرر کیا ہوا ہے کہ جس طرح چاہے وہ ہم سے مناظرہ کرے یا مقابلہ کرے اور اپنی کراہتیں اور مجھڑے دکھائے لیکن اب وہ مقابلہ میں نہیں آتا لیکن آج میں مجبوراً کہتا ہوں کہ آپ صاحبان سب دیکھ لیں کہ کل ۲۲ گھنٹے میں کیا ہوتا ہے۔ آپ اسنے ہی الفاظ کہہ کر بیٹھ گئے۔ پھر رات کو مرزا ہیضہ سے بیمار ہو گیا اور دوپہر تک مر گیا۔ مفتی عبداللہ صاحب پروفیسر اور نیشنل کالج لاہور نے فرمایا کہ ہم پہلے تو اس پیشین گوئی کو معمولی سمجھتے تھے، آخر وہ تو سب سے بڑھ کر نکلے۔

ایک مخالف نے کہا کہ یہ پیشین گوئی حدیث انفس ہے۔ مگر اس کو یاد رہے کہ وہ بھی تو جین آل رسول کر کے خیر نہ منائے۔ مرزا کی تاریخ وفات ہے لحد د محل فی قعر جہنم ۱۳۲۶ھ۔

ناظرین! آپ دیکھ سکتے ہیں کہ اس پیشین گوئی کی صداقت نے ۲۲ گھنٹے کے اندر ہی تمام پیشین گوئیوں اور الہاموں سے بڑھ کر نمبر لئے ہیں۔ نہ ڈاکٹر کی پیشین گوئی نے تعین وقت پر جرات کی، نہ مرزا صاحب کے اپنے الہامات نے کوئی ہفتہ یا عشرہ مخصوص کیا بلکہ جیسا کہ

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا کا ارادہ تھا کہ لاہور میں تبلیغی جلسوں کے بعد سیالکوٹ جائے گا مگر آل رسول علیہ السلام کی زبان سیف و سنان کی طرح کاٹتی ہوئی آپ کی تمام امیدوں پر پانی پھیر گئی اور دنیائے دیکھ لیا کہ ”پیشین گوئی یوں ہوتی ہے“ جس میں نہ تاویل کی ضرورت ہے نہ شرائط لگائے گئے ہیں اور نہ فریق مخالف کی منظوری یا عدم منظوری کو دخل ہے اور استہجاب دعا کا بھی اصل مصداق یہی ہے کہ جس میں فریق مخالف کی کسی تلون مزاجی کو داخل نہیں سمجھا گیا اور نہ یہ حذر کرنے کا موقع پیش آیا تھا کہ چونکہ فریق مخالف اندر سے ڈر گیا تھا اس لئے یہ دعا معرض النواء میں ڈال دی گئی اور مزید لطف یہ کہ مرزائیوں نے ہر ایک امر پر بحث کی ہے مگر یہ پیشین گوئی ابھی تک دیکھی ہی پڑی ہوئی ہے جیسی کہ پیدا ہوئی تھی۔ کسی کو جرأت نہیں ہے کہ اس پر ڈاکٹر خانی یا خامہ فرسائی کر کے اپنے ہڈیاں کا ثبوت دے۔ اس لئے ہم کہیں گے کہ موت مرزا کا فوری سبب یہی پیشین گوئی اور دعا ہے اور بس۔“

(اکادمی ملی الاذیہ، صدر دوم، ص ۲۸۵، سن طبع ۱۳۳۳ھ)

(۹)

فتنہ قادیانیت کے خلاف آئینی و قانونی جدوجہد

علاء دہشت گز ہنسنت کی س بھر پور علمی و عملی جدوجہد کی وجہ سے نہ صرف عوام اس دہائی فتنے سے محفوظ رہے بلکہ حکومتی دریا ستی سطح پر اس باطل فرقہ پر پابندی لگانا شروع ہو گئی۔

قادیانیت پر مسلم ممالک میں قانونی پابندی

افغانستان میں ۹۲۵ء میں قادیانیوں کو اپنے باطل نظریات پھیلا نے کی وجہ سے سزائے موت دی گئی۔ اور اس فرقہ پر پابندی عائد ہے۔

موریشس (افریقہ) میں ۱۹۳۶ء میں وہاں کے سپریم کورٹ نے قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیا اور مسجد میں داخلہ پر پابندی لگا دی۔

مصر میں ۹۵۳ء میں قادیانیوں کے نئے ملک میں داخلے پر پابندی عائد کر دی گئی اور جماعت احمدیہ کو غیر قانونی قرار دے دیا گیا۔

سعودی عرب سعودی عرب میں قادیانی فرقہ پر مکمل پابندی ہے اور ۱۹۶۷ء میں مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں داخلے کے جرم میں قادیانیوں کو گرفتار کر لیا گیا۔

شام: شام میں قادیانی فرقہ پر مکمل پابندی ہے۔

لبنان: لبنان نے ان کے باطل اور ضدانہ نظریات کی وجہ سے انہیں غیر مسلم قرار دے دیا ہے اور وہاں اس فرقہ پر سخت پابندی عائد ہے۔

عراق عراقی حکومت نے قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دے دیا ہے۔ ان کی ترویج و اشاعت پر پابندی عائد ہے۔

ایتھوپیا جمہوریہ ایتھوپیا میں قادیانی فرقہ پر اور اس کے باطل نظریات کی

تشہیر پر پابندی ہے۔

آزاد کشمیر آزاد کشمیر میں ۲۹ اپریل ۱۹۷۳ء کو قادیانیوں کے غیر مسلم ہونے کی

قرارداد اتفاق رائے سے منظور ہوئی ور ۲۵ مئی ۱۹۷۳ء کو صدر سردار عبدالقیوم نے اس قرارداد کی توثیق کی۔

منگلہ دیش منگلہ دیش میں اس فرقہ پر پابندی عائد ہے۔ حکومت نے اتفاق رائے سے اس کے ماننے والوں کو غیر مسلم قرار دے دیا ہے۔

رابطہ عالم اسلامی

۱۹۷۳ء میں رابطہ عالم اسلامی کا ایک اجلاس اپریل میں منعقد ہوا جس میں اسلامی ممالک کی سو سے زائد تنظیموں کے نمائندوں نے شرکت فرمائی اس اجلاس میں قادیانیوں کے غیر مسلم ہونے کی قرارداد متفقہ طور پر منظور کی گئی۔

پاکستان ۷ ستمبر ۱۹۷۴ء قائد اہلسنت سالار تحفہ ختم نبوت علامہ شاہ احمد نورانی صدیقی قادری حنفی مدظلہ کی تحریک پر دہلہ کے مباحثہ کے بعد پاکستان کی قومی اسمبلی نے قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا۔ قومی اسمبلی کے اس تاریخی مباحثے میں شیخ الحدیث علامہ عبدالمصطفیٰ ازہری قادری حنفی مدظلہ نے کلیدی کردار ادا کیا۔

(۱۰)

قادیانیت کے مقابلہ عنوانے اہلسنت و جماعت کی علمی و عملی جدوجہد کا عملی نتیجہ آج ہمارے سامنے ہے کہ قادیانیت پوری دنیا کے سامنے برہنہ ہے اور اسلامی دنیا میں اس پر پابندی ہے نیز اس کی حیثیت ”مگریز کے خود کاشتہ پودے“ و ”سامراجی بیجٹ“ سے

زیادہ نہیں۔

عرصہ دراز سے اس بات کی ضرورت محسوس کی جارہی تھی کہ اکابر علماء کی علمی و تحقیقاتی خدمات جو کہ انہوں نے تحفظ عقیدہ ختم نبوت کے سلسلے میں سرانجام دیں، انہیں از سر نو نئی نسل کے سامنے پیش کیا جائے تاکہ وہ قدیانیّت کی تاریخ و اس کے عرائم نیز اس کے مقابل اپنے اسلاف کے علمی کارناموں سے روشناس ہو سکیں۔ چنانچہ فقیر راقم الحروف نے اس وسیع و عریض میدان میں اپنی استطاعت کے مطابق کام کا آغاز کیا۔ اللہ رب العالمین نے حضور خاتم النبیین محمد رسول اللہ ﷺ کے طفیل بہت کامیابی عطا فرمائی۔ اور پاکستان کے مختلف کتب خانوں سے اسد ف کی نایاب کتب کا ایک ذخیرہ جمع ہو گیا۔ پھر اس ذخیرے میں سے منتخب کتب کے شائع کرنے کے ایک بڑے منصوبے کا آغاز کیا گیا۔ بحمد اللہ اس منصوبے کی پہلی کڑی چھ جلدوں کی صورت میں آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ ان مجلدات میں ۸۸۳ء سے ۱۹۲۹ء تک اکابر اہل سنت کی ردّ قدیانیّت پر تالیف کی جانے والی کتب کا انتخاب شامل ہے اور یہ سلسلہ جاری رہے گا۔ ان شاء اللہ عزوجل۔

حضرت علامہ مولانا مفتی غلام دستگیر ہاشمی دکنی
قریشی صدیقی نقشبندی اہل حق جیسوی، مولانا عبد

○ حَالَتِ زَمْدَگِی
○ رَدِّ قَادِیَانِیْث

حالات زندگی

حضرت علامہ مولانا مفتی عدم و شگیر ہاشمی قریشی صدیقی نقشبندی حنفی قصوری رحمۃ اللہ علیہ محلہ چند بیاباں اندرون موچی گیٹ لاہور میں پیدا ہوئے۔ والد کا اسم گرامی مولانا حسن بخش صدیقی رحمۃ اللہ علیہ تھا۔ آپ کے ایک بڑے بھائی مولانا محمد بخش رحمۃ اللہ علیہ مسجد "المدعیہ" لاہور میں ایک عرصہ تک خطابت اور تدریس کی خدمات انجام دیتے رہے۔ آپ کی والدہ ماجدہ حضرت مولانا غلام محمدی لدینہ قصوری دکنہ انصوری خلیفہ شاہ غلام علی مجددی دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ہمیشہ تھیں۔ اس طرح مولانا قصوری رحمۃ اللہ علیہ کو حضرت غلام محمدی لدینہ قصوری کا شاگرد، خواہر زادہ، داماد، مرید با صفا اور خلیفہ ہونے کا شرف حاصل تھا۔

جب مولانا قصوری بن شعور کو پہنچے تو حضرت مخدوم غلام مرتضیٰ قصوری رحمۃ اللہ علیہ کی قائم کردہ روحانی درس گاہ اور علمی مکتب مغربی پاکستان کے اویسہ اعلاہ کی روحانی اور علمی تربیت گاہ کی حیثیت سے مرجع خلافت بن چکا تھا۔ اور اس وقت مولانا غلام محمدی لدینہ قصوری دائم انصوری کے فیضان کا شہرہ اطراف واکفاف پاک و ہند تک پھیل چکا تھا، ترجمان حقیقت سید دارث شاہ اور سید بیسے شاہ رحمۃ اللہ علیہ جیسے نامور صوفیاء اسی درس گاہ کے فیضان سے مال مال ہو کر آسمان شہرت پر آفتاب و ماہتاب بن کر چمکے تھے۔ بزرگان دین کی ضیاء پاشیوں سے قلوب اذہان کے تاریک خانے بقعہ نور بن چکے تھے۔ حضرت مولانا غلام مرتضیٰ حیدر بلوی اور حضرت غلام نبی ملہ شریف بہر ہندان دونوں حضرت مولانا غلام محمدی لدینہ قصوری کی شاگردی میں روحانی دولت سے دامن مراد بھرنے میں مصروف تھے۔ مولانا قصوری

۱ سن ولادت معلوم نہ ہو سکا۔ ۱۳۰۲ھ

کو اس درگاہ کی کشش نے رہو سے دعوت تربیت دی۔ آپ نے وقت کے اس جلیل القدر استاد کے سامنے زانوئے ادب طے کیا جس کے کمالات کا ایک کرشمہ یہ بھی تھا۔

ستارہی شکستہ آفتاب می سازند

آپ نے منقولات و معقولات میں کمال حاصل کیا۔ رمانہ طالب علمی میں اپنی ذہانت اور محنت کی بدولت اپنے استاد سے خراج تحسین حاصل کیا۔ آپ ابتدا ہی سے فکری و نظریاتی مباحث میں بڑی دلچسپی لیتے تھے۔ آپ اس چیز کو اچھی طرح محسوس کرتے تھے کہ درس گاہوں کے باہر کی دنیا فکر و نظر کے اختلافات میں کھو گئی ہے اور ملک کی سیاست پر انگریز قابض ہو چکا ہے جس نے مسلمانوں کی وحدت فکر کو پارہ پارہ کرنے کے لئے ہزاروں اعتقادی فتنوں کو بیدار کر دیا تھا۔ آپ کے استاد حضرت مولانا غلام محی الدین قصوری رحمۃ اللہ علیہ نے مستقبل کے لیے ہی اعتقادی فتنوں کے سد باب کے لئے پنے لائق اور ذہین شاگرد کو خاص انداز میں تربیت دے کر تیار کیا۔

اہل اللہ سے عقیدت

مولانا قصوری رحمۃ اللہ علیہ اپنی بے پناہ مصروفیتوں کے باوجود اہل اللہ سے بڑی عقیدت کا مظاہرہ کیا کرتے تھے جہاں کوئی صاحب نظر دیکھا یا پرہیزگار پہنچے اور انوئے ادب طے کیا۔ حضرت مخدوم علی الجہوری داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ بابا فرید شکر گنج پاک پٹن رحمۃ اللہ علیہ دربار عالیہ چانچہ اس شریف، اویچ شریف اور ملک کے دوسرے مزارات پر آپ اہتمام سے حاضری دیتے۔ آپ نے اپنی کتاب ”تجددِ شکر“ کے صفحہ نمبر ۳۳ پر خواجہ فرید شکر گنج رحمۃ اللہ علیہ کے عرس پاک پر زائرین کے بے پناہ ہجوم کا منظر یوں کھینچا ہے

”لقیر مزار پر انوار حضرت شیخ فرید شکر گنج رحمۃ اللہ علیہ پاک

پٹن شریف گیا۔ وہاں حضرت مولانا مولوی داؤد بخش مرحوم مجھے ایک بلند مقام پر لے گئے، جہاں سے زائرین کا ہجوم صاف دکھائی دیتا تھا۔ مجھے یہ دیکھ کر بڑی حیرت ہوئی کہ ہزاروں لوگ صف بستہ رواں دواں بہشتی دروازے کو جا رہے ہیں اور کئی لوگ ان زائرین کے سر پر پاؤں رکھ کر بڑی تیزی سے دروازے کی طرف بڑھتے چلے جاتے ہیں۔ دروازے کے قریب جا کر وہ انسانوں کے جم غفیر میں غوطہ لگاتے اور دروازے سے گزرتے ہیں۔ جن لوگوں کے سراور کندھوں پر سے یہ لوگ گزر رہے تھے وہ نہ تو شکایت کرتے اور نہ ہی کسی تکلیف کا اظہار کرتے۔ ان محبت کیش عوام کی عقیدت و محبت کی نحویت کا یہ منظر میرے لئے حیران کن تھا۔ اور جن بزرگان دین کی کرامات کا میں علمی طور پر قائل تھا اپنی آنکھوں دیکھ کر یقین کے رتبہ کو پہنچا۔

از کرامت خورشید سے شود

ویدہ تابے نور روشن سے شود

(تجددِ شکر صفحہ ۳۳ بحوالہ کردہ اعلیٰ سلسلہ و جماعت لاہور از صاحبزادہ علامہ اقبال احمد فاروقی صاحب)

آپ نے قرآن پاک کی تفاسیر اور احادیث کی تشریحات کا وقت نظر سے مطالعہ کیا۔ تعلیم سے فارغ ہوتے ہی اعتقادی نشوونما کا کام کرنے لگے۔ انگریزی حکومت سے ملای معاشرے کو مسموم کرنے کے لئے کئی قسم کے اعتقادی زہر پھیل دینے۔ بد اعتقاد علماء

کی پیڑھ ٹھوگی جاتی، فتنہ پرور عن صر کو فتنہ سازوں کی پوری مرعات بھجی جاتی جاتیں، ان نظریات کو خاص طور پر پھیلا دیا جاتا جس سے ملت اسلامیہ کی وحدت فکر کو پارہ پارہ کیا جاسکتا تھا، عوامی ذہن کو شکوک و شبہات کی مذر کر دیا جاتا۔ اس وقت کی معاشرتی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو ہمیں تسلیم کرنا پڑے گا کہ مرزائیت، دہلیت، چکڑ لویت، ہجیریت اور پھر دیوبندیت جیسے محسوسہ، غیر محسوسہ فتنے، یلگتے ہوئے گئے بڑھے اور حشرات الارض کی طرح ساری زندگی کی تمام رہوں کو حصص کرنے میں مصروف ہو گئے۔ ہر مسجد، ہر مجلس، ہر جلسہ گاہ، ہر درس گاہ، عرصیکہ ہر گھر ان فتنوں کی آماجگاہ بنادیا گیا۔ پھر لطف کی بات یہ ہے کہ ان فرقوں کے داعیان اپنے آپ کو اسلام اور دین کا دین "خادم" اور "حق پرست" کہتے نہ سکتے۔

ان نامہ مدارات میں مولانا قسوری اندہ کا کام لے کر میدان عمل میں آئے اور ان طوفانوں کے سامنے ڈٹ گئے۔ مامور کی علمی دنیا آپ کی اہمیت مردانہ اور فاتحانہ انداز تفکر سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکی۔ ہند کے مشاہیر نے آپ کی خدمات کا اعتراف کیا۔ عرب و عجم کے دینی حقوق نے آپ کی علمی اور اعتقادی خدمات کو بڑا سراہا۔ آپ نے وقت کے اس چیلنج کا نہایت پامردی سے مقابلہ کیا۔ برصغیر پاک و ہند کے ہر شہر، ہر قصبہ، ہر میدان و ہر جلسہ میں پہنچے و ہر اعتقاد علوی کے کھوکھلے دعووں کے تار و پود تکمیر دیئے۔ آپ کے زور استدلال اور انداز بیان کے سامنے ان فتنہ پردازوں کا پندار ٹوٹ جاتا اور کٹر میدان چھوڑ کر راہ فرار اختیار کرتے۔ مولانا قسوری تمام زندگی علمی و تحریری میدان میں تحفظ دین کے لئے مصروف جہد رہے اور یوں سینوں کا یہ بطل عظیم مراد، ۱۸۹۹ء، ۳۱۵ھ میں واصل حق ہوا۔

تصانیف

آپ کی مشہور تصانیف کے اسماء ذیل میں درج کئے جاتے ہیں تاکہ ناظرین اپنے ذوق کے پیش نظر ان موضوعات کا تفصیلی مطالعہ کر سکیں اور مصنف کی علمی کاوشوں کا صحیح اندازہ کر سکیں۔

۱. "عمدة البیان فی اعلان مناصب النعمان" (۱۲۸۵ھ)

یہ کتاب وہابیوں کے شیخ الکل جناب میاں نذیر حسین صاحب دہلوی کی مشہور تصنیف "معیار الحق" کے جواب میں لکھی گئی تھی۔ پہلے یہ کتاب لاہور میں چھپوائی گئی، بعد میں اس کی مقبولیت کے پیش نظر اردو میں بھی اشاعت کی گئی۔

۲. "تحفہ دستگیر یہ بہ جواب اثنا عشریہ" (۱۲۸۵ھ)

اس کتاب میں مولوی غلام علی قسوری ثم، مرتضیٰ کے حنفی پر دس اعتراضوں کے جواب ہیں۔

۳. "تحقیق صلوٰۃ الجمعہ" (۱۲۸۸ھ)

تفصیل معلوم نہ ہوگی۔

۴. "مخرج عقائد نوری بجواب دفعہ طنبوری پادری عماد الدین" (۱۲۹۳ھ)

رسوائے پنجاب پادری عماد الدین نے "نقد طنبوری" میں اسلام پر بڑے رکیک حملے کئے تھے۔ مولانا قسوری نے اس کتاب میں ان خیالات کی پروردگر و پروردگار کی اور ساتھ ہی لودھیان میں ایک مناظرہ میں پادری عماد الدین کو شکست فاش دی۔

۵. "ہدیۃ الشیعۃ من قبیل چار یار معہ حسنین رضی اللہ عنہم" (۱۲۹۵ھ)

یہ کتاب قاری اور اردو دونوں زبانوں میں شائع ہوئی اس میں شیعہ اور خوارج کے نظریات کا مدلل جواب دیا گیا ہے۔

۶. "توضیح دلائل و تصریح اباحت فرید کوٹ":

ریاست فرید کوٹ کے راجہ نے اپنے اہتمام میں علمائے اہل سنت اور غیر مقلدین کے درمیان بڑے مناظرے کرائے۔ اس تمام مناظروں میں ملک کے بڑے بڑے جید علماء شریک ہوتے تھے۔ مولانا قسوری نے ان مباحث کو یکجا جمع کر کے ترتیب دیا اور آخر میں مہاراجہ فرید کوٹ نے فیصلہ بھی دیا۔ یہ کتاب نظریاتی اختلافات کی ایک تاریخی روئیداد ہے اور خاص کر مسئلہ تقلید میں بڑا ہی مواد جمع کیا گیا ہے۔

۷. "عروة المقلدین بالہام القوی المبین": (۱۳۰۰ھ)

مسئلہ تقلید اس زمانے کے علمائے دین میں باب نزاع بن گیا تھا اور ہر سطح پر اس موضوع پر گفتگو ہوتی تھی۔ مولانا قسوری نے اس کتاب میں تقلید پر بڑے پرزور دلائل دیئے ہیں۔

۸. "ظہر المقلدین": (۱۳۰۲ھ)

یہ کتاب مولوی محمد لدین لکھوی کی کتاب "ظہر المسکین" کے جواب میں لکھی گئی اور مسئلہ تقلید پر بڑے پختہ دلائل دیئے گئے۔

۹. "جواہر مطہرہ دہ نیچریہ": (سن ۱۳۰۲ھ)

اس کتاب میں سرسید احمد خان کے ایک خط کا جواب مفصل دیا گیا ہے اس خط میں سرسید احمد خان نے اپنے نیچری عقائد اور خاص کر اللہ کی ذات پر اپنا نظریہ پیش کیا تھا۔ مولانا قسوری رحمۃ اللہ علیہ نے نہ صرف اس خط کا جواب دیا بلکہ اسے کتابی شکل میں شائع بھی کروایا۔

۱۰. "ظہور اللامعہ فی ظہر الجبہ": (۱۳۰۳ھ)

مولانا قسوری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "فتح رحمانی" کے حاشیہ میں اس کتاب

کا ذکر فرمایا ہے مگر تفصیل معلوم نہ ہو سکی۔

۱۱. "کشف السطور عن مسئلہ طواف قبور": (۱۳۰۵ھ)

تفصیل معلوم نہ ہو سکی۔

۱۲. "نصرة الابراہمی جواب الاشتہار": (۱۳۰۵ھ)

یہ رسالہ گوجرانوالہ کے بعض غیر مقلدین کے اس اشتہار کے جواب میں لکھا گیا جس میں انہوں نے صلوٰۃ و سہم پر اعتراض کیا۔ آپ نے گوجرانوالہ کے عوام کی دعوت پر ان اشتہار والے علماء کا سخت تقاب کیا اور گوجرانوالہ پہنچ کر کوٹ بھونڈاس میں مولوی عبدالعزیز اور مولوی عبدالقادر سے مناظرہ کیا اور اس مناظرے کو آپ نے کتابی شکل میں شائع کرا کے تقسیم کیا۔

۱۳. "تقدیس الوکیل عن توہین الرشید والخلیل": (سن ۱۳۰۵ھ)

یہ کتاب آپ کی اعتقادی و فکری اختلافات میں معامت کے لئے ایک اہم کوشش ہے۔ اس کتاب کو ان تمام اختلافات کی اصلاح میں ایک بنیادی اور فیصلہ کن حیثیت حاصل ہو گئی ہے جو آج تک بعض حلقوں میں ہجرتِ بن گئے ہیں۔ سب سے پہلے دیوبندی مکتبہ فکر کے ان علمائے ہند نے جن میں سے بعض حضرات حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کے مرید بھی تھے ان مسائل سے اختلاف کیا جو مکتبہ فکر میں مسلمہ حیثیت رکھتے تھے۔ ان مسائل پر ان سے پہلے ابن تیمیہ، قاضی شوکانی محمد بن عبد الوہاب نجدی اور پھر اسماعیل دہلوی اپنی تحریروں میں اعتراضات کر چکے تھے۔ علمائے دیوبند نے ان حضرات کی تحریروں سے متاثر ہو کر سوادِ عظیم اہلسنت کے معتقدات کو نقطہ قرار دینا شروع کر دیا تو علمائے ربانی نے ان کی تحریروں کا نوٹس لیا، مگر جنگِ آزادی ۱۸۵۷ء میں علمائے اہل سنت پر جو مصائب نئے اُس سے ان بدعتیہ علماء کے حوصلے بند ہو گئے، دوران کی یہ حرکتیں

باقاعدہ ایک فتنے کی شکل اختیار کر گئیں۔ بعض صحابہ جو حضرات نے حضرت امداد اللہ مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ سے رجوع کیا اور ان کی رائے کی تو آپ نے ”فیصلہ سنت مسئلہ“ کی صورت میں ان لوگوں کو سمجھانے کی کوشش کی۔ مگر بہت سی جگہوں پر چلی گئی۔ مولانا عبدالمسیح بیدل راجپوری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”انوار ساطعہ“ کے رد میں مولوی غلیل احمد لکھنوی (جو ان دنوں بہاولپور میں مدرس ہے) نے ”براہین قاطعہ“ لکھی۔ اس کتاب میں وہ علمائے اہل سنت پر خوب برسا، اس کتاب کو مولوی رشید احمد گنگوہی کی مکمل تائید حاصل تھی بلکہ بقول مصنف ذمہ الخواطر کے یہ کتاب مولوی گنگوہی ہی کی ہے۔

مولوی ایضوی، مولانا قصوری کے مخلص احباب میں سے تھے اور علمائے اہل سنت کی ان تمام تحریروں پر تائیدی اور تصدیقی مہریں ثبت کرتے تھے جو اعتقادی مسائل پر سامنے آتے۔ ”بحث فرید کوٹ“ میں مولوی ایضوی ان تمام اعتقادی مسائل میں تصدیقی مہریں ثبت کر چکے تھے جو علمائے اہل سنت کے اعتقادی نظریات پر مبنی تھے۔ ”براہین قاطعہ“ کی تحریر سے مولانا قصوری کو بڑا صدمہ ہوا وہ بنفس نفیس بہاولپور پہنچے اپنے دوست سے بالمشافہ گفتگو کر کے صورت حال معلوم کرنے کی سعی بلیغ فرمائی مگر صاحب ”براہین قاطعہ“ کو پئی ہٹ پر قائم پا کر حیرت زدہ رہ گئے۔ عدیں حالات مولانا قصوری کے سامنے اس کے بغیر چارہ کار نہ تھا کہ ان مسائل کو عوام کے سامنے پیش کر کے مولوی ایضوی دوران کے ہم خیال علماء کو بحث کا موقع دیا جائے۔ چنانچہ شوال ۱۳۵۶ھ بمقام بہاولپور ان اعتقادی مسائل پر مفاہمت کی ایک بھرپور کوشش کی۔ مولوی ایضوی اپنے چھ دیوبندی علماء کے رفرنڈم ہوئے اور مولانا قصوری نے اپنے چھ ساتھیوں سمیت نواب آف بہاولپور کی نگہ فی میں ان مسائل پر گفتگو کا آغاز کیا جو ”انوار ساطعہ“ اور ”براہین قاطعہ“ میں زیر بحث آچکے تھے اس اعتقادی مفاہمت کی مجلسی بحث کے حکم حضرت شیخ اسحاق خواجہ

غلام فرید چشتی خلی چاچاں شریف رند مدظلہ مقرر ہوئے۔ منظرے میں مولوی غلیل احمد ایضوی کو شکست فاش ہوئی اور حکم مناظرہ نے لکھ دیا کہ ان دیوبندی حضرات کے اعتقاد ان دیوبانی علماء سے ملتے ہیں جو اس برصغیر میں اعتقادی حقائق کا باعث بنے ہوئے ہیں۔ اس فیصلے کے بعد مولوی غلیل احمد ایضوی کو ریاست سے نکل جانے کا حکم دے دیا گیا۔

علمائے دیوبند نے بعض اشتہارات میں اپنے ہم خیال عوام کو یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہ یہ نظریات تو محض علماء برصغیر کے ہاں ہی پائے جاتے ہیں، ہمارے حرمین شریفین تو ان سے بہت دور ہیں۔ مولانا قصوری مدظلہ ۳۰ ۳۱ ۳۲ میں اس کتاب کو لے کر مازم بیت اللہ ہوئے اور وہاں اس کتاب کا عربی ترجمہ بھی کرتے رہے۔ چنانچہ وقت کے حیدرآبادیہ میں اس کتاب کی کچھ تائید فرمائی۔ علماء حرمین شریفین کے ہاتھ نام یہ ہیں جنہوں نے مولانا قصوری مدظلہ کی خدمت کو سر ہاں مفتی محمد صالح کاشانی کی صاحب مفتی محمد سعید شافعی کی صاحب مفتی محمد حامد بن حسین کاشانی کی صاحب مفتی خلیفہ بن ابراہیم خلیفہ کی صاحب اور مفتی عثمان بن عبدالسلام خلیفہ مدنی صاحب رحمہم اللہ تعالیٰ۔

بعض دیوبند حضرات کا یہ پروپیگنڈہ کرنا کہ علمائے حرمین چونکہ رد نہیں جانتے تھے مولانا قصوری کی ہاں میں ہاں مل کر تصدیق کر دی تو اس کا جواب یہ ہے کہ ان علماء میں مولانا عبدالحق مہاجر مکی بھی ہیں۔ یہ ضلع الہ آباد و قصبہ نارہ کے باشندے تھے یہ تو رد جانتے تھے۔ گنگوہی صاحب کے سوانح نگار عاشق الہی میرٹھی کے بقول گنگوہی صاحب کو بھی جانتے تھے (۱۲۰۶ رد رشید مدظلہ ص ۱۲۰۶ بحوالہ تحقیقات ص ۲۳۹) انہوں نے کیسے تصدیق کر دی؟ ان علماء میں حضرت مولانا امداد اللہ مہاجر مکی صاحب بھی ہیں جو کہ گنگوہی صاحب کے حیر ہیں کیا انہوں نے بھی ایسے ہی تصدیق فرمائی؟ حضرت مولانا رحمت اللہ بیرونوی صاحب مہاجر مکی نے

بالفصل تقریظ و تصدیق سے نوازا جس میں ایک جملہ یہ بھی ہے:

”سو کہتا ہوں کہ میں جناب مولوی رشید کو رشید سمجھتا تھا مگر

میرے گمان کے خلاف کچھ اور ہی نکلے.....

مولوی رشید احمد اس مردود (قادیانی) کو مرد صالح کہتے

تھے، اور جو علماء اس مردود کے حق میں کچھ کہتے تھے مولوی

رشید احمد اپنی ہٹ سے انہیں ہٹتے تھے، اور کہتے تھے

مرد صالح ہے۔“

(تقدیس مولانا نور محمد رشید، انجمن عربی، اردو، ص ۳۰)

حضرت علامہ مولانا نور اللہ صاحب مصنف ”اقادۃ الافہام“ جو مشاہیر علمائے

ریاست حیدرآباد کو انہوں نے بھی اس کتاب کی تصدیق فرمائی۔

انجمن حضرت امام احمد مفتی محمد رضا خاں محدث بریلوی رحمہ اللہ نے ۱۳۲۰ھ

میں ”المعتمد المستند“ تصنیف فرمائی جس میں مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی خلیل

احمد انصاری کے براہین قاطعہ کی کفری عبارت کی بنا پر تکفیر فرمائی پھر آپ ۱۳۲۳ھ میں حج

وزیرت کے لئے تشریف لے گئے تو اسی فتویٰ کی تائید و تقویت کیسے ”المعتمد

المستند“ کا وہ حصہ جس میں ان لوگوں کی نام بنام تکفیر تھی علمائے حرمین شریفین کی

خدمات عایدہ میں پیش فرمایا، ورنہ دونوں حرم کے اجد علمائے کرام مفتین عظم نے اس کی

تصدیق فرمائی۔ حج و زیارت سے واپسی کے بعد ان تمام تصدیقات کو ”حسام الحرمین“

کے نام سے چھپوا دیا۔ قابل توجہ بات یہ ہے کہ رئیس العلماء مفتی محمد صالح کماں خٹی کی اور مولانا

عبدالحق مہاجر کی تصدیقات بھی اس کتاب میں موجود ہیں جو کہ مولانا قصوری رحمہ اللہ کی

کتاب تقدیس الوکیل عن توحین الرشید و الخلیل میں ہے۔

ہاں اگر کوئی اعتراض کرے کہ امام اہلسنت علیہ الرحمہ کی کتاب پر صدمہ مولانا رحمت

اللہ کیراوی صاحب مہاجر کی اور حضرت مولانا امداد اللہ مہاجر کی رحمہ اللہ کی تقریظات

و تصدیقات کیوں نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت رحمت اللہ کیراوی صاحب کا سن

وصال ۱۳۰۸ھ اور حضرت امداد اللہ مہاجر کی صاحب کا سن وصال ۱۳۱۷ھ ہے اور امام

اہلسنت ۱۳۲۳ھ میں مکہ مکرمہ تشریف لے گئے لہذا یہ اعتراض درست نہیں۔

۱۴۔ ”تحقیق تقدیس الوکیل“ (۱۳۰۸ھ)

اس کتاب میں آپ نے بڑی تحقیق و تفصیل سے حضرت ہادی ثانی کی تقدیس کو

پیش کیا ہے اور ابن تیمیہ کے متقدمین کے عقائد کی بے روری کی نشاندہی کر کے ان

اعتراضات کا جواب دیا ہے جو وہ آئے دن اٹھاتے رہتے تھے۔

رد قادیانیت

براہین احمدیہ کی ابتدائی اشاعت کے وقت سے ہی مولانا قصوری رحمہ اللہ نے اپنی

مومن نہ فرست سے یہ بھنب یہ تھا کہ یہ بڑا فتنہ ہے چنانچہ اس فتنہ کی سرکوبی کیسے اذلی رور

سے ہی میدان عمل میں آگئے اور رد قادیانیت میں اذیت کا سہر بھی آپ ہی کے سر ہے آپ

اپنی تحاریر و تقاریر میں براہ راست مرزا و چل کو مخاطب کرتے رہے ورنہ بھی اپنی کتابوں

و اشتہارات میں مولانا قصوری کو مخاطب کرتا رہا۔

۱۔ تحقیقات دستگیر یہ فی رد مصوات براہیمیہ (۱۸۸۳ء)

مولانا قصوری علیہ الرحمہ کی یہ رد قادیانیت میں پہلی تصنیف ہے جس میں علمائے

۱۔ تلاش ہمار کے بعد حضرت مہدی ربی صاحب تحقیقات و تبیین اور محمد علی بن قاسم نے کی فونو کاپی ملی اور اس

کا پتلا بیچ باقیہ کا نسخہ ہو تھا رحمہ اللہ بنی و تحقیقات و تبیین یہ ایک طرف عربی اور سری طرف اردو ہے و

ہندو خصوصاً لاہور و امرتسر کے علماء کی تصدیقات بھی موجود ہیں۔

۴. رجم الشیاطین برد اغلوطات البراہین (۱۸۸۶ء)

یہ کتاب عربی زبان میں ہے جس کو مولانا قصوری رحمہ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "تحقیقات و تنقیح" سے ٹکس کیا اور علمائے حرمین شریفین رحمہ اللہ شہرہ نظر سے تصدیقات حاصل کیں جس میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی حنفی رحمہ اللہ کی بھی تصدیق موجود ہے۔ اسی کتاب کے ذریعے علمائے حرمین شریفین فتنہ قادیانیت سے واقف ہوئے۔ اور یہ کتاب مرزا قادیانی کو کھٹکتی تھی جس کا اظہار خود قادیانی نے اس طرح کیا "موسوی غلام و تنقیح قصوری وہ بزرگ تھے جنہوں نے میرے کفر کیلئے مکہ معظمہ سے کفر کے توتے منگوائے تھے"۔

(حفظہ البری ص ۱۵۹، روحانی خزائن ج ۲ ص ۲۵۹)

۳. فتح رحمانی بہ دفع کید کاذبانی: (۱۳۱۴ھ)

مولانا قصوری رحمہ اللہ علیہ کی یہ کتاب قادیانیوں کے ایک اشتہار کے جواب میں مسموں کی ایک تصنیف ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کذاب کی ایک معرکہ الاراء کذاب بیانی نے ہمارے ور قادیانیوں کے لیے اس کتاب کو ایک تاریخی معرکہ الاراء کتاب بنادیا ہے۔

مرزا دجال کا ایک اور جھوٹ

مولانا قصوری رحمہ اللہ کا وصال ۱۸۹۷ء میں ہوا، اس وقت مرزا زائدہ تھا۔ مولانا قصوری رحمہ اللہ فتنہ قادیانیت کے سنیصال میں دل روز سے ہی مصروف عمل تھے اور دجال مرزا آپ کی حیات میں آپ کے مقابل ہونے سے گریز کرتا رہا جیسا کہ آپ نے اپنی سے طے فرمایا ہوتا ہے کہ رحم اللہ علیہ کا ترجمہ و تقریر علامہ جے تحقیقات و تنقیح کا اصل نسخہ اس کی نقل دستیاب نہ ہوگی حقیقت حال اللہ ہی بہتر جانتا ہے۔ اگر کسی صاحب کے پاس اصل کتاب یا اس کی نقل موجود ہو اور رد قادیانیت پر حضرت طہار رحمہ کی اور کتب ہوں تو ہمیں اطلاع کریں۔

کتاب "فتح رحمانی" میں حمد و صلوة کے بعد رقمطراز ہیں۔ "عبدہ فقیر محمد ابو عبدہ رحمہ فقیر غلام و تنقیح ہاشمی حنفی قصوری کان الدلہ برادرین دینِ مہم کی خدمت میں اعلام کرتا ہے کہ فقیر ابتداً ۱۳۰۲ ہجری مقدسہ سے مرزا غلام احمد قادیانی کو دنیا پرست اور دین فروش جانتا ہے چنانچہ محض ابتغاء العرصات اللہ اس کی تردید میں حتیٰ الامکان مصروفیت کر کے حضرات علماء حرمین محترمین رحمہم اللہ تعالیٰ رحمہ و شرف سے اس کی کتاب "برہین احمدیہ" و رسالہ "اشاعت السنۃ" کی نقد و رد فی الحجۃ ۱۳۰۲ھ و محرم ۱۳۰۲ھ جس میں اس کی تاویس تھیں بھیج کر استفاء کیا تھا کہ اب شخص جو اپنے الہام کو مرادف حق انبیاء و معنی قطعی دینی جانتا ہے اور انبیاء سے کھلی کھلی برابری بلکہ بعض جگہ اپنے آپ کو نبیہ سے بڑھاتا ہے اس کا کیا حکم ہے؟ اس پر حضرت مولانا مولوی محمد رحمت اللہ (کیرانوی) رحمہ نے (جو منجانب حضرت سلطان روم بخور حضرت شیخ لہم کے عقب بھاب پایہ حرمین شریفین ہیں) فقیر کے رسالہ "رجم الشیاطین برد اغلوطات برہین" کی نقول کو مطابق اصل برہین کر کے لکھ دیا تھا کہ مرزا قادیانی دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ پھر حضرات مفتین حرمین شریفین نے بھی اس کے بارہ میں قادیانی شیطانی اور مسیہ کذاب ثانی وغیرہا اغاذا کو استعمال فرما کر رسالہ موصوفہ کی کمال تصدیق فرمائی جو ۱۳۰۵ھ میں واپس آیا جس کو فقیر نے بعد مدت دراز اس کی توبہ کے انتظار کے ۱۳۱۲ھ کے صفر میں شائع کر کے اپنی سبکدوشی حاصل کرنی تھی پھر آخر رجب ۱۳۱۴ھ میں مرزاجی نے رساں اربعہ فقیر کو بھیج کر بشمولیت بہت سے علماء دین متین کے فقیر کو بھی مہابہ کے واسطے قسمیں دے کر بدیا اور مہابہ نہ کر نیوالے کو معنون بنایا فقیر نے بنظر صیانت عقائد عوام اہل سلام مرزاجی کو قبولیت مہابہ لکھ کر ۱۵ شعبان تاریخ مقرر کر کے مع اپنے دونوں فرزند زادوں کے ۲ شعبان کو وارول ہور ہوئے، جس پر مرزاجی کی طرف سے حکیم فضل الدین لاہور میں آیا اور ایک مجمع عظیم کر کے مسجد "عاجید" میں فقیر پر محضر ہو کر

حضرت اقدس مرزا صاحب نے آپ کی یہ غلطی نکال ہے کہ مہابد قرآنی میں صیغہ جمع ہے آپ تمہا کیونکر مہابد کر سکتے ہیں؟ فقیر نے اسی مجمع میں اپنے رقعہ قبولیت مہابد سے اپنے فرزندوں کی شہودیت سے پناہ جمع ہونا ثابت کیا بلکہ اس وقت دونوں کو رد و رد کھلا دیا۔ جس پر مدعی مسیح موعود اور اس کے حواریوں کی غلطی مانی گئی تھی پھر مہابد ثمر مہابد کے لئے جو مرزا جی نے ایک برس کی میعاد رکھی تھی اس کو فقیر نے بدلیل قرآن وحدیث اٹھانا چاہا اس پر حکیم مدکور اور مرزا جی نے ہٹا کیا۔ جس پر فقیر نے ۶ شعبان کو اشتہار شائع کر کے میعاد ۲۵ شعبان ایڑا کی۔ اور اخیر شعبان تک منتظر ہا بلکہ پانچ روز امرتسر میں جا کر مرزا جی کو بلایا وہ مہابد کے لئے نہ آئے اور اشتہار موعود ۲۵ شعبان بجواب اشتہار فقیر اس مضمون کا شائع کیا کہ تمام حادثات صحیحہ سے ظہور اثر مہابد کی میعاد ایک سال ثابت ہے ورنہ میں مدعی نبوت پر لغت بھیجتا ہوں اور میری تکفیر کرنے والے تقویٰ اور دیانت کو چھوڑتے اور مجھ کو باد جو اکلے گوا اور اہل قہر ہونے کے کافر ٹھہرتے ہیں۔ اس کے جواب میں فقیر نے چند روزہ اکابر علماء اہل سنت، ہور و تصور دامت سے بدلیل قرآن وحدیث تصدیق کرایا کہ مہابد شرعی میں کوئی میعاد سال وغیرہ نہیں ہے مرزا قادیانی نے محض بغرض دھوکہ دہی جو اس کا جبلی وطیرہ ہے قید ایک سال لگائی ہے راجہ در فقیر نے رمضان مبارک میں اس کے اشتہار کی تردید میں بہت سی تصنیف مرزا قادیانی سے اس کے کھلے کھلے دعویٰ نبوت کے اور نیز توہین انبیاء کرام علیہم السلام و السلام جو سبب ہے اس کی تکفیر کا ثابت کر دیئے ہیں اور انشاء اللہ العزیز وہ تمام مضمون ایک کتاب موسوم بنام "تصدیق امروم تنکد یب قادیانی دیکھرام" میں شائع ہوں گے جس سے سب پر غلط رو باہر ہو جائے گا کہ مرزا جی باوصف اعلیٰ دعویٰ نبوت و توہین انبیاء کے ہرگز ہرگز کھلے گوا اور اہل قہر تصور نہیں ہیں بعد ذہا لله من المحور بعد الکور۔

آپ کے وصال کے بعد اپنی سچائی ظاہر کرنے کیلئے مرزا دجال نے آپ پر یہ

جھوٹا الزام لگایا کہ

"مولوی غلام دہشتگیر صاحب قصوری نے اپنی کتاب فتح رحمانی میں اپنے طور پر میرے ساتھ مہابد کیا اور یہ دعا کی کہ دونوں میں سے جو جھوٹا ہے خدا اس کو ہلاک کر دے۔" (پتھر، برس ۷۷، روحانی خزائن ج ۲۰ ص ۹۳)

ایک اور جھوٹ لکھتا ہے

"مولوی غلام دہشتگیر قصوری نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل علی گڑھ والے نے میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ اگر وہ کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے مرے گا کیونکہ کاذب ہے۔ مگر جب ان تالیفات کو دنیا میں شائع کر چکے تو پھر بہت جلد آپ ہی مر گئے۔"

(ضمیمہ صفحہ ۱۱۷ ص ۹، روحانی خزائن ج ۱۷ ص ۲۵)

مرزا دجال نے اس الزام کو اپنی ان تالیفات میں بھی ذکر کیا ہے۔

- ۱۔ (چشمہ معرفت ص ۳، روحانی خزائن ج ۲۳ ص ۳)، ۲۔ (ربیعین نمبر ۴ ص ۹۹، روحانی خزائن ج ۱۷ ص ۱۷)، ۳۔ (رسالہ تحفہ اشددہ ص ۱۰، روحانی خزائن ج ۱۹ ص ۹۸)، ۴۔ (حقیقۃ الوحی ص ۳۳۴، روحانی خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۴)، ۵۔ (نزوں، مسیح ص ۸۴، روحانی خزائن ج ۱۸ ص ۶۱، ۶۱)۔

دجال مرزا جس نے اللہ رب العالمین پر جھوٹ باندھا، اللہ کے آخری نبی حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے فرمان اما حاتم النبیین لابی بعدی کو چیلایا، حضرت بی بی مریم صدیقہ سے ماں مہاجن کی پاکدامنی کی گویا اللہ کی آخری کتاب قرآن مجید نے دی،

ان پر تہمت ہانڈی۔ تو اگر کذاب قادیانی اپنے ایسے مخالف (قصوری) جس کے شب و روز اس کی تردید و تکذیب میں صرف ہوتے تھے، یہے پر جھوٹ ہانڈھے تو کوئی بڑی بات نہیں، کیونکہ اس کے تمام دعووں کی عمرات ہی جھوٹ اور کذب پر مبنی ہے، ورنہ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ جھوٹے کا حافظہ نہیں ہوتا اس لئے اس سے ”فتح رحمانی“ کو ”فتح رحمان“ لکھا رہنچرا ہوسکتا ہے۔ رحمان غریب ج ۲۰ ص ۹۳ اور کہیں ”فیض رحمانی“ لکھا ہے۔ معروف ص ۳۰، رحمانی حرائق ج ۲۳ ص ۱۳

”پوری کتاب“ ”فتح رحمانی“ چھان مارئے ایک ایک سطر کو عرق ریزی سے پڑھ لیجئے پوری کتاب میں آپ کو یہ الفاظ: ”یہ دعا کی کہ دونوں میں سے جو جھوٹا ہے خدا اس کو ہلاک کر دے“ اور یہ الفاظ ”مگر وہ کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے پہرے مرے گا کیونکہ کاذب ہے“ کہیں بھی نہیں ملے۔ صبح قیامت تک مرزا غلام کی ذریت یہ الفاظ اس کتاب ”فتح رحمانی“ میں نہیں دکھا سکتی۔ تو ثابت ہوا کہ مرزا اجال غلام قادیانی اپنے وقت کا کذاب و عظم تھا کتاب فتح رحمانی کا وجود ہی مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے دعوؤں کو جھوٹ ثابت کرنے کیلئے کافی ہے۔

۴. تصدیق المرام بتکذیب قادیانی و لیکچر ام۔

اس کتاب کا ذکر مولانا قصوری نے فتح رحمانی پر دفع کید قادیانی میں

ذکر فرمایا، اس کی تفصیل معلوم نہ ہوگی۔

محمد امین قادری مدنی



تحقیقات دستگیر فی رد ہفوات براہینہ

(تہذیب: ۱۸۸۳ / ۱۳۰۲ھ)

تہذیب لطیف

حضرت علامہ مولانا مفتی غلام دستگیر ہاشمی داماد مفتی
قریشی صدیقی نقشبندی مفتی چٹھوی جرنیل مدظلہ

بسمہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حمد و صلوة و سلام! کے بعد واضح ہو کہ مرزا غلام احمد قادیانی پنجابی جو علماء غیر
مقدمین سے ہے غیر اسلامی فرقوں پر دینِ سرمد کی حقیقت کے ظاہر کرنے کی غرض سے
اور زبان میں ایک کتاب تالیف کی اور اس کا نام ”بواہین احمدیہ علی حقیقت
کتاب اللہ القرآن و البیوہ المحمدیہ“ رکھا اور چاروں حصے اس کے ٹکڑے میں
چھپوائے اور اس کے تیسرے حصے میں دعویٰ کیا کہ کمال ایوں کا ہمام قطع اور یحییٰ کا مفید
۲۰ تا ۲۱ اور ۲۲ تا ۲۳ اعظمیہ کے وہی اصل رسالت کا متر و فہ ہے۔ چنانچہ اصلی
عبارت اس رسالہ میں منقول ہے۔ پھر بیس ہر نقطہ اشتہار کا بدین مضمون چھپو اور
شائع کیا کہ کتاب برہین احمدیہ ”خدا کی طرف سے موعظ (یعنی مرزا غلام احمد) نے
ملہم و مامور ہو کر بعض اصحاب و قیدیہ دیں تالیف کیا ہے اور اس نے اپنے لہجہ و خورق
و کلمات و اخبار میں یہ واسرا و لدنیہ و کثوف صادقہ و دعائیں مستجابہ راست ہونے سے دین
اسلامی راستی و صدق ظاہر کیا ہے ورنہ خورق و غیرہ پر تریہ و غیرہ شاہد ہیں۔ جس کا ذکر
تفصیل وار کتاب برہین احمدیہ میں درج ہے اور مصنف کو علم دیا گیا ہے کہ وہ مجذوب و وقت ہے
اور روحانی طور پر اس کے کلمات میں مسیح بن مریم کے کلمات سے شدت مشابہت میں اور اس کو
خواص انبیاء و ورسل کا نمونہ بنا کر برست متابعت آنحضرت ﷺ کے بہت سے کاہر و دیہ
و ما تقدم پر فصیلت دی گئی ہے اور مصنف کے قدم پر چہرہ موجب نجات و سعادت و برکت
ہے اور اس کی محنت سبب بعد و حرمان کا ہے (یعنی حق تعالیٰ کی رحمت سے) ثبوت اور

دلائل اس کے براہین احمدیہ کے چاروں حصوں مطبوعہ کے پڑھے سے جو ۳۷ جزو ہے ظاہر ہوتے ہیں (اور دنی قیمت اس کی پچیس روپیہ مقرر ہے) پھر اسی اشتہار میں درج ہے کہ اور اگر اس اشتہار کے بعد بھی کوئی شخص سچا سب بن کر اپنی عقدہ کشائی نہ چاہے اور دلی صدق سے حاضر نہ ہو تو ہماری طرف سے اس پر اتمام حجت ہے۔ جس کا خدا تعالیٰ کے رو برو اس کو جواب دینا پڑے گا۔ "الخ" اشتہار کسار مرزا غلام احمد قادیان ضلع گورداسپور ملک پنجاب مطبوعہ ریاض ہند پریس امرتسر پنجاب جی منٹھا۔ (مجموعہ اشتہارات ص ۲۳۲) پس اس اشتہار کی ترغیب کے سبب صدمہ اہل اسلام نے اس کی کتاب خریدی۔ چنانچہ پنجاب و ہندوستان وغیرہا میں وہ کتاب بہت مشہور ہوئی۔

اس کے تیسرے، چوتھے حصے میں مصنف نے دعویٰ کیا ہے کہ بہت سی آیات قرآنی و عبارت عربیہ اس پر ہام ہوتی ہیں۔ جیسا کہ صفحہ ۲۸۵ میں لکھا ہے اور یہ بھی صاف دعویٰ کیا ہے کہ اکثر آیات فضائل انبیاء اس پر نازل ہوتی ہیں۔ اور ان آیات سے اللہ تعالیٰ نے اس کو مخاطب کیا ہے۔ اور ان خطبات سے وہی مراد ہے۔ اور اکثر ایہی باتیں بلکہ سب کی سب جو اس پر وحی ہوتی ہے۔ پر لے درجے کی اس کی تعریف ہے۔ جس سے نبیوں کے مرتبہ کو اس کا پہنچ جانا نکلتا ہے۔ بلکہ بعض مہمات سے اس کی انبیاء سے ترقی اور تعالیٰ کچھ میں آتی ہے۔ و بعد از ہذا من دالک جیسا کہ دونوں قسم کے مہمات کا ہم سو نہ ناظرین کے مد خطہ کے واسطے ذکر کرتے ہیں و اللہ تعالیٰ اور جناب رسول خدا ﷺ کے راضی کرنے کی نیت سے ہم نے اس کا رد لکھتے ہیں۔ پسے قسم کے مہمات کا نمونہ جس کو ہمیں احمدیہ کا موقف کامل ابہام اور وحی رسالت کی مانند جانتا ہے یہ ہے ان آیات اور عربی فقرات کا ترجمہ۔

(۱)..... اے احمد! اللہ نے تجھ میں برکت دی۔ (۲)..... تم نے نکر نہیں پھینکے۔ جب بھینک دیئے تھے لیکن خدا نے پھینکے تھے۔ (۳) تو ذرا دے ن لوگوں کو حق کے باپ دادا نہیں ڈرائے گئے۔ (۴)..... اور تاکہ ظاہر ہو کہ گنہگاروں کا راستہ۔ (۵)..... تو کہہ دے میں مامور ہوں اور اول ایمان لاتا ہوں ان الہاموں پر۔ (۶)..... تو کہہ حق آگیا اور جھوٹ نابود ہوا۔ جھوٹ نابودی ہونے والا ہے۔ (۷) تو کہہ اگر میں افتراء کرتا ہوں یعنی خدا پر پس مجھ پر گناہ ہے۔ (۸) اور تو اپنے رب کی اہمت سے دیوانہ نہیں۔ (۹) تو کہہ دے اگر تم خدا سے محبت رکھتے ہو تو میری اتباع کرو۔ خدا تم سے محبت کرے گا۔ (براہین احمدیہ ص ۲۳۸، ۲۳۹)۔ سے یہ نو ۹ ہام منقول ہوئے ہیں۔ (۱۰) ہم سخی کرنے والوں سے تیرے لیے کافی ہیں۔ پھر ص ۲۴۰ میں یہ پانچ ہام درج ہیں۔ (۱۱)..... اور تو کہہ دے تم اپنی جگہ عمل کرو میں بھی عمل کرتا ہوں۔ بعد تم معلوم کرو گے۔ (۲) وہ چاہتے ہیں کہ خدا کے نور کو اپنے منہ سے بجھادیں اور خدا اپنے نور کو پور کرنے والا ہے۔ اگرچہ کافر نہ پسند کریں۔ (۱۳) جب آگنی نصرت اور فتح خدا کی۔ (۱۴)۔ یہ میری پہلی خواب کی تائید ہے خدا نے اس کو سچ کر دیا ہے۔ پھر ص ۲۴۱ یہ پانچ ابہام لکھے ہیں (۱۵) تو خدا کا نام ہے۔ پھر ن کو چھوڑ دے اس کو اپنی بک بک میں کھیدا کریں۔ (۱۶) اور ہرگز نہ راضی ہوں تجھ سے یہووا اور نصاریٰ۔ اور تو کہہ خدا دندہ مجھے راستی کی جگہ داخل کر۔ (۱۸) ہم نے تیری فتح کر دی ہے۔ خدا ہر فتح۔ (۱۹) اور تجھے گمہ و پناہ راستہ دکھایا۔ چہ ص ۲۴۲ میں تیس ابہام ہیں (۲۰) ہم نے بہاے گمہ تو خدائی اور سلامتی ہو جا ابراہیم پر۔ (۲۱)..... اے کافی پوش کھڑا ہو جا اور ڈرالے اپنے رب کی

تکبیر کہ۔ (۲۲) در نیکی کا حکم کر اور گناہ سے روک۔ پھر ص ۲۸۶ پر کہا ہے۔ مجھ پر یہ ابہام بھی نازل ہوئے ہیں۔ (۲۳)۔ اے احمد! تجھ کو خداوند کریم نے برکت دی جو تیرا حق تھا۔ پھر ص ۲۸۹ پر امین میں لکھتا ہے کہ (۲۴) مجھ کو تو مجھ سے میری توحید اور تغیر کے مرتبہ میں ہے۔ مولانا فیض عین مرحوم سہارنپوری نے اپنے عربی اخبار شفا بالصدور میں لکھا ہے کہ مولف پر ہیں (مر اقد دیالی) نے اس ابہام میں دعویٰ کیا ہے۔ میرا انکر خدا کی توحید کا منکر ہے۔ اسی مترجمہ۔ پھر ۳۸۱ صفحہ میں براین میں یہ الہام لکھا ہے کہ: (۲۵) جب خدا کی مدد لگی اور فتح و فتح۔ رب کی بات پوری ہوئی۔ یہ وہ چیز ہے جس کے سے تم جلدی کرتے تھے۔ اور اس فقرات آیات کا ترجمہ۔ ہیں ص ۲۹۰ کی طر ۱۸ اور ۱۹ میں یوں لکھا ہے کہ "جب مدد اور فتح لگتی۔ رب کی بات پوری ہو جانے کی تو غور اس خطاب سے قیصر ہیں کہ یہ وہی بات ہے جس کے لئے تم جلدی کرتے تھے۔" ص ۲۹۳ میں براین اسے نے اپنے سے یہ الہام لکھا ہے (۲۶) "اسی فتدسی پھر نزدیک ہو۔ رتب آیا فکان قاب قوسین او ادسی" پس ہوا قدر و توانوں کا یا اس سے بہت نزدیک۔" پھر ص ۲۹۶ میں اپنے نے ان الہامات کا دعویٰ کیا ہے کہ (۲۷) "اے آدم! تو اپنی زوجہ سے بہشت میں رہو۔ اے احمد! تو اپنی زوجہ کے ساتھ بہشت میں مکان پکڑو۔ پھر مراد اس کی یوں لکھتا ہے۔ اے آدم! اے مریم! اے حمد! تو در جو شخص تیرا تابع اور رفیق ہے جنت میں یعنی نجات حقیقی کے وسائل میں داخل ہو جاؤ۔" ص ۵۰۳ پھر ص ۵۰۳ اپنے نے یہ الہام درج کئے ہیں (۲۸) "بے شک تو صراطِ مستقیم پر ہے۔ (۲۹) خدا کے حکم کو ظاہر پہنچا اور جاہلوں سے روگردانی کر۔ پھر ص

۵۰۳ آیت کا ابہام تھا ہے اور ترجمہ اس کا خود کیا ہے (۳۰) "میں اپنی ذات کی قسم ہے کہ ہم نے تجھ سے پہلے مت محمد یہ میں کئی اولیاء کامل بھیجے۔ پر شیطان نے ان کی تواضع کی راہ کو بگاڑ دیا۔" ص ۵۰۳ میں اب ظاہر ہے کہ کاف خطاب جو آنحضرت ﷺ کی طرف راجع تھا۔ اسی براین والے نے اپنا نفس مراد رکھا ہے در رسولوں سے اولیاء مت راہہ کے ہیں۔ اور اسی صفحہ میں اپنے لیے آیت کا ابہام بھی لکھا ہے جس کا ترجمہ یہ کیا کرتا ہے کہ (۳۱) "پاک ہے وہ دات جس نے اپنے بندہ کو رات کے وقت میں سفر کر دیا۔ یعنی ضحیات اور گمراہی کے زمانہ میں جو رات سے مشابہ ہے۔ مقامات معرفت و یقین تک لدن طور سے بچا ہے۔" ص ۵۰۶ میں ان دونوں آیتوں کا اپنی طرف ابہام ہونا ظاہر کیا ہے جن کا ترجمہ خود یہ لکھتا ہے کہ (۳۲) "اور جب تجھ سے میرے بندے میرے بارے میں سوال کریں تو میں نزدیک ہوں دعا کرنے والے کے۔ دعا قبول کرتا ہوں۔" (۳۳) "اور میں نے تجھے اس سے بھیجے تاکہ سب لوگوں کے لئے رحمت کا سامان پیش کروں۔" ص ۵۱۰ میں چند آیات قرآنی پہ حق میں نازل کر کے ان کا خود ترجمہ یوں لکھتا ہے (۳۴) "یہ تو کسی غم میں اپنے تئیں ہلاک کر دے گا کہ یہ لوگ کیوں نہیں ایمان لاتے۔" (۳۵) در ان لوگوں کے بارے میں جو عالم ہیں میرے ساتھ مخاطبت مت کر۔ وہ غرق کئے جائیں گے۔ (۳۶) "اے ابراہیم! اس سے کنارہ کر۔ یہ صالح آدمی نہیں۔" (۳۷) "تو صرف نصیحت دہندہ ہے۔" (۳۸) "وہ نہ تو ان پر مکہاں ہے۔ چند آیات جو بطور ہمام تھا ہوئی میں بغض خاص دونوں کے حق میں ہیں۔" ص ۵۱۰ میں مر غرق کئے گئے در عید صالح سے بعض خاص لوگ

ہیں۔“ پھر صفحہ ۵۱ میں بعض آیات قرآنی کا اپنے نئے نازل ہونا قرار دے کر ترجمہ ان کا یوں لکھا ہے (۳۹) اے احمد! تیرے یوں پر رحمت جاری ہوئی۔ (۴۰) ہم نے تجھ کو معارف کثیرہ عطا فرمائے ہیں۔ ۴۱..... اس کے شکر میں نماز پڑھ اور قربانی دے۔ ۴۲ اور ہم نے تیرا بوجھ تار دیا۔ جو تیری کمر توڑ دے اور تیرے دکھ کو اُنچا کر دیا ہے۔“

ابھی صفحہ ۵۵۶ میں ایک آیت ہے نئے نازل کر کے صفحہ ۵۵ میں اس کا یوں ترجمہ کیا ہے (۴۳) ”اے عیسیٰ! میں تجھے کامل اجر بخشوں گا۔ یا وقت دوں گا اور اپنی طرف اٹھائوں گا۔ اور تیرے تاجین کو ان پر جو منکر ہیں قیامت تک فائق رکھوں گا۔ سب جگہ عیسیٰ کے نام سے بھی عجز مر دے۔“ ابھی صفحہ ۵۵۵ میں فقرہ عربیہ کا لہام لکھ کر اس کا ترجمہ صفحہ ۵۵۶ میں یوں کرتا ہے کہ (۴۴) ”میرے پاس خدا کی کوئی ہے۔ یہاں کیا تم یمن نہیں لے تے۔ یعنی خدا تعالیٰ کا تائید کرنا اور اس پر عیسیٰ پر مطلع فرمانا اور پیش از وقوع پوشیدہ خبریں بتلانا اور دعائیں کو قبول کرنا اور مختلف رہنوں میں الہام دینا اور معارف اور حقائق الہیہ سے اطلاع بخشنا یہ سب خدا کی شہادت ہے۔ جس کو قبول کرنا ایمان داروں کا فرض ہے۔“ ابھی صفحہ ۵۶۱ میں آیت قرآنی اپنے نئے نازل کر کے ترجمہ اس کا صفحہ نمبر ۴۶۲ میں یوں لکھتا ہے کہ (۴۵) ”کہہ خدا کی طرف سے نور اترا ہے۔ سو تم اگر مومن ہو تو انکار مت کرو۔“ ابھی صفحہ ۵۶۱ میں حضرت سلیمان و حضرت ابرہیم علیہما السلام کے حق کی آیات اپنے نئے نازل کر کے صفحہ ۵۶۲ میں تصریح کرتا ہے کہ مراد ان سے میں ہوں۔ چنانچہ اصل عبارت اس کی یہ ہے کہ (۴۶) ”ادھن سلیمان کو سمجھائے۔ یعنی اس کا جز کو۔ (۴۷) سو تم ابراہیم کے نقش قدم پر چلو۔ یعنی رسول کریم ﷺ کا یہ طریقہ حق

کہ جو احاس کے زمانہ میں اکثر لوگوں پر مشتعل ہو گیا ہے اور بعض یہودیوں کی طرح صرف ظواہر پرست اور بعض مشرکوں کی طرح مخلوق پرستی تک پہنچ گئے ہیں یہ طریقہ خداوند کریم کے اس عاجز بندہ سے دریافت کر لیں اور اس پر چلیں۔“ ابھی صفحہ ۵۵ میں یہ خاتمہ اس کی کتاب یعنی چوتھے حصے کا ہے۔ پس اس سینتالیس ۵۴ الہامات سے جو اکثر آیات قرآنی اور بعض فقرات عربیہ ہیں جن کو مؤلف براہین احمدیہ نے اپنے نئے الہام و وحی قرار دیا ہے۔ بخوبی ظاہر ہے کہ اس شخص نے لوازم رسالت اور خواص نبوت اپنے لئے ثابت کئے ہیں۔

کیونکہ اول اس نے برخلاف اہل سنت اس پر یقین کیا ہے کہ ادیبہ کا الہام اور وحی رسالت دونوں ایک مع رکھتے ہیں۔ اور الہام بھی قطعی و یقینی ہوتا ہے۔ پھر اس نے بڑے استحکام سے ثابت کیا ہے کہ جو مضامین اس پر نازل ہوتے ہیں ان کی تبلیغ و جب ہے۔ اور وہ ڈرانے، خوشخبری سنانے پر مامور ہے کہ جس نے خدا کا دوست بننا ہو اس کی متابعت کرے۔ خدا اس سے محبت کرے گا۔ اور یہ کہ اس کے مہمات کا قبول کرنا لوگوں پر فرض ہے اور ان کا انکار منع ہے۔ پس جو اس پر ایمان لایا وہ مومن ہے اور جس نے اس کا انکار کیا وہ کافر ہے۔ جیسا کہ ۴۴ اور ۴۵ میں الہام کے ترجمہ اردو میں اس نے خود تصریح کی ہے اور رسالت و نبوت کے معنی یہی ہیں کہ کسی فضیلت عظمیٰ حاصل ہوا ورنہ نبیوں کے ساتھ شرکت کا مطلب یہ ہے کہ جیسے بڑے رشتہ پر مشرف ہو۔ علاوہ ازیں جن خطابات سے اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں سرورِ عالم ﷺ کو مخاطب کیا ہے۔ صاحبِ برہین اب

الانبیاء سے اپنا مراد ہونا اور اہلِ تقدس کو ایمان اور اپنے انکار کو کفر سے تعبیر کرنے وغیرہ ذالک جو ان ہدایت سے صراحتاً ظاہر ہے۔

ان خطابات سے اپنے نفس کو مراد رکھتا ہے تو یہ صراحتاً اطمینانی بات نہیں تو اور کیا ہے؟ اور قرآن شریف کی تحریف معنوی میں کون سا دقیقہ فروغ کرنا چھوڑا ہے۔ اگر کسی کو شبہ گذرے کہ موصوف برہین کا اپنے آپ کو حضرت ﷺ کا تابع جانتا ہے اور اپنے لئے ان فضائل عظیمہ کا حاصل ہونا آپ ﷺ کی متابعت سے بطور ظنیت مانتا ہے۔ جیسا کہ اس نے شہداء و شہداء کے ہاں میں تہمت کی ہے اور نیز کئی جہد برہین میں اقرار کرتا ہے کہ وہ مورد حدیث عجماء امتی کا امیاء ہی اسرائیل کا سے تو اس حالت میں یہ ٹکڑا بھڑکا ہوا کہ وہ رسالت و نبوت تو اپنے لئے ثابت کرتا ہے؟ اٹھو وہ اپنی نصیحت و پرہیزگاری ثابت کرتا ہے اور یہ اس سے سرزنشیں کہاں کہ میں نبیاء سے ہوں تو اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ صریح ثابت ہے کہ موصوف برہین نے اپنی کتاب بصری اور یہود اور مت پرستوں سے مقابلہ میں دسٹے ظاہر کر کے حقیقت دین اسلام کے تائید کی ہے۔ تو اس کتاب میں یہ ارتج کرنا کہ میں نبیوں کی صفات سے جو قرآن میں مذکور ہیں موصوف ہوں اور یہ قرآنی جن میں رسولوں کے خاصے مسطور ہیں۔ مجھ پر ہوں ہوئی ہیں۔ ان کا مورد میں ہوں۔ کیا فائدہ رخصتا ہے؟۔ کیونکہ جس کو قرآن پر یہاں ہی نہیں وہ نہ باقوں پر کیونکر تصدیق کریں گے اور مؤلف براہین کی عظمت شان پر ایمان لائیں گے۔

پس معلوم ہوا کہ اصلی غرض براہین واسلے کی ان الہامات کے بیان اور وحی کے عینان سے مسلمان سے باور کرانا ہے کہ میں سب ولیوں سے افضل ہوں اور نبیوں کا نمونہ ہوں ورنہ کے قادیان میں مکہ معظمہ کی طرح وہی ترقی ہے اور ب خدا کا حکم سے کہ سب لوگ قریب و بعید ہر طرف سے قادیان آویں۔ اور ہدایت پائیں اور جو نہ حاضر ہوگا خدا

تعالیٰ اس سے حساب لے گا۔ جیسا کہ شہداء سے غل سکن و پر مغتوں ہو چکی ہے ورنہ بھی ظاہر ہے کہ ایسے دعوے کا پر صحابہ خفائے راشدین و امامان اہل بیت و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین سے جو افضل ہیں ساری امت سے صادر نہیں ہوئے۔

پس صاحب براہین کے یہ دعوے صریح مساوات کا اظہار ہے انبیاء و مرسلین سے۔ اگرچہ وہ اہل اسلام کے بلوے کے خوف سے صاف اقرار نہیں کرتا کہ میں رسول ہوں۔ لیکن یہ تو اس پر نار ہو رہا ہے قل اسی امرت و اول المؤمنین فاصدع بما تؤمر و اعرض عن الجاہلین ، لعلک باخع نفسك ان لا یقولوا مومنین قل جاءکم نور من اللہ فلا تکفروا انکم مومنین ان کا ترجمہ اور لکھا گیا ہے۔ جس یہ دعویٰ نبوت نہیں تو دریا ہے۔ مثلاً اس نے شہداء میں صراحتاً لکھا ہے کہ میں انبیاء و مرسل کا نمونہ ہوں۔ جس کی قس اور ہو چکی ہے۔ ب ظاہر ہے کہ نمونہ شے کا تین وہ شے ہوتی ہے جیسا کہ فارسی کی ترجمہ ہو رہے۔ مثلاً نمونہ رخسار ہے۔ مثلاً تینوں کے انبار ہے۔ مثلاً ایک مٹھی اس کا نمونہ ہے تو اس اقرار شہداء سے ثابت ہے کہ صاحب براہین اپنے آپ کو نبیاء و مرسلین جانتا ہے۔ پس صاف یہ مشکیت ہے کہ نہ ظنیت اور نہ اس نے برہین کے صفحہ ۴۵ میں یہ فقرہ پناہا لکھا ہے "جری اللہ فی حلل الاسماء" اور اس کا ترجمہ و تفسیر یوں کرتا ہے کہ اس فقرہ ہماری کے یہ معنی ہیں کہ "منصب ارشاد و ہدایت اور مورد وحی نبی ہونے کا دراصل حلقہ نبیاء میں ورنہ کے غیر کو بطور مستعار ملتا ہے اور یہ خلع انبیاء امت محمدیہ کے بعض افراد کو بغرض تکمیل ناقصین عطا ہوتا ہے۔" اہی بقدر الحاج!

پس براہین والے کی خود تصریح سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی وحی کا مورد ہوتا نبیوں کا خاصہ ہے تو اس کو اپنے لئے ثابت کرنا نبوت کا اثبات ہے اور یہ کہنا کہ غیر انبیاء کو طور مستعد، یہ خطہ ملتا ہے باطل ہے۔ کیونکہ منصب و رد وحی رسالت غیر انبیاء کو ہرگز نہیں ملتا، ورنہ ان کے الہام رسالت سے مترادف نہیں۔ اس لئے کہ وحی رسالت ملائکہ کی حفاظت سے محفوظ ہوتی ہے، ورنہ اس کی اطلاع میں ہرگز کسی طرح کا شک و شبہ نہیں ہوتا اور نہ اس میں خفاں خطا کا ہوتا ہے۔ اسی واسطے مفسرین پر اس کا قبول واجب ہے۔ جس نے اس کو مانا وہ ممکن ہے جس نے اس کا انکار کیا وہ کافر ہے۔ برخلاف الہام اویہ کے کیونکہ الہام سے مراد چھپے حقائق ذات و صفات الہی کا علم حاصل ہوتا ہے۔ یا جیسے وقائع دنیا کا بھی یقین ہو جاتا ہے۔ مگر مجموعہ، لوجود شک و شبہ سے زائل نہیں ہوتا وراثت خطا اس میں باقی رہتا ہے۔ اسی لئے لوگوں پر اس کا ماننا، رجم نہیں ہوتا جیسا کہ تفسیر فتح العزیز میں آیت "اعلم العیب" کے نیچے اس پر تصریح ہے اور یہ بھی اعتقاد اہل سنت ہے۔

لہذا انبیوں کے اخبار غیب پر ایمان واجب ہے اور کافروں و کفار و غیرہ کا جو غیب کی خبر دیں۔ اس کی تصدیق کفر ہے اور ملحدانہ ہے جو بعد الانبیاء اپنے الہامات کی خبر دے۔ اس کی تصدیق بھی ناجائز ہے۔ جیسا کہ مولانا علی قاری رحمہ اللہ نے فقہ اکبر کی شرح کی ملحقات میں تصریح کی ہے۔ کابر اہل سنت کا اتفاق تو یہ ہے اور غیر مقلدین اور ان کا اہم صاحب براہین جو الہام دیا، کو حجت قطعی وحی رسالت کی طرح بتاتے ہیں۔ ان کی غلطی کا فشاء حضرت خضر علیہ السلام کے الہام کا ذکر اور واقعہ الہام ام موسیٰ علیہ السلام ہے۔ جو منصوص قرآنی ہے۔ جیسا کہ براہین کے صفحہ ۵۴۸ میں لکھا ہے۔ اور نیز "حضرت جن میں سے

کوئی نبی نہ تھا۔ اہی۔ یہ اس شخص کا جہل عظیم ہے۔ کیونکہ علماء عقائد فقہ وغیرہ نے تصریح کی ہے کہ حضرت خضر، جمہور علماء کے نزدیک نبی ہیں اور قرآن مجید صاف ناظر ہے۔ اختلاف حال و مال وحی موسیٰ اور الہام، مادر موسیٰ ہیں۔ کیونکہ ہر چند ان کو الہام منجانب اللہ تعالیٰ ہو تھا کہ اپنے فرزند کو دریا میں ڈال دے۔ وہ سمدستی سے تیرے پاس آجائے گا۔ چنانچہ قرآن مجید میں فرمان ہے کہ جب موسیٰ کے معطلے میں خائف ہو تو اسے دریا میں ڈال دینا اور خوف و غم نہ کرنا۔ ہم تیری طرف اس کو روانہ کریں گے اور اس کو رسوب بنادیں گے۔ یہ ترجمہ ہے آیات کا، تو اس الہام پر مادر موسیٰ کو خود بھی اطمینان نہ ہو تھا۔ ورنہ اس کی ایسی حاست نہ ہوتی۔ جس کا قرآن شریف میں ذکر ہے "و صبح فواید ام موسیٰ فارغا" یعنی "در ہو گیا دل اس موسیٰ کا خالی مہرے" تحقیق نزدیک تھا کہ البتہ ظاہر کر دے۔ اس کو اگر نہ پاندہ رکھتے ہم اوپر اس کے ہمت، تو کہہ ہوا ایمان و اہل میں سے اور ہے شک حضرت موسیٰ علیہ السلام اس وحی میں مطمئن تھے کہ "لا تخاف در کنا ولا لحشی" یعنی فرعونوں کے پکڑ لینے سے مت ڈر۔ اسی لئے جب آپ کے اصحاب مقتدر ہوئے و قوم فرعون کے لشکر کو دیکھ کر بولے۔ جیسا کہ قرآن میں خبر دی گئی ہے کہ بے شک پکڑے گئے۔ تب حضرت موسیٰ کے جواب کو قرآن نے یوں دکھایا کہ ہرگز نہیں پکڑے جائے میرے ساتھی۔ میرا رب ہے مجھے راستہ دکھا دے گا۔

پس بشہادت قرآن مبین وحی رسالت و الہام اولیاء میں فرق آسان و زمین پیدا ہو گیا اور جوان و دونوں کو ایک ہی جاتا ہے وہ بالکل باطل پر ہے بالیقین اور حدیث "عندما اعنی کالانبیاء بسی اسرائیل" ہے اصل ہے۔ چنانچہ زبیری و ررکشی و ررکشی و ررکشی و ررکشی

نے کہا ہے۔ علامہ قاری نے رسالہ "المصنوع فی احادیث الموضوع" میں اس پر تصریح کی ہے۔ مطبوعہ لاہور کے ص ۱۶ سطر ۱۹ میں، لکھو۔ راہ دعویٰ صاحب براہین کہ میں تابع ہوں حضرت ﷺ کی شریعت کا سوہ چند یہ دعویٰ محض زمانی ہے نہ ہمیشہ جیسا کہ اس کی کتاب میں پر شہد ہے اور فقہ رب س قایاں ہوگا۔ تاہم دعویٰ اتباع فی النہوت ورسالت نہیں ہے۔ کیونکہ براہین کے صفحہ ۳۹۹ میں ہے کہ "مسئد ایک کامل اور عظیم الشان ہی جتنی ہوں کا تابع اور خادم این تھا اور اس کی تعمیل تو یہی تھی کہ فراموش ہے۔" تو جیسا کہ بموجب دُعم براہین و س کے تابع و رُخا بیت حضرت موسیٰ نے حضرت مسیح کی نبوت میں پیچھے خصل اندازی نہیں کی۔ ویسا ہی یہ شخص ہا خود تابع شخصت ﷺ کے اپنے آپ کو خصائص نبوت و رسالت سے موصوف کر رہا ہے اور نیز انبیاء اگرچہ بحسب مراتب و قرب عند اللہ یک دہرے پر فصیلت رکھتے ہیں۔ چنانچہ تیسرے پارہ کی ابتدا کی تہ کا یہ ترجمہ ہے کہ وہ رسول ہونے بعدوں کو بعضوں پر فصیلت دی ہے مگر مومنوں میں سب نبیاء برابر ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید میں مومنین سے کایت فرمائی ہے کہ ہم نہیں فوق کرتے ہیں۔ یعنی ایمان لانے میں رسولوں کے درمیان۔ الی وصل غور کرنے والا عام جب بہمت صاحب براہین میں تذکرہ فرماتا ہے تو یقیناً معلوم کر جاتا ہے کہ براہین والے نے صرف دعویٰ برہنہ کا میاں کیا ہے، لکھو صاحب براہین احمدیہ ص ۵۱۱ میں کایت "قل اما ابشر" کو اپنے حق میں نازل کر کے صفحہ ۵۱۲ کی سطر ۱۶، ۱۷ میں اس کا ترجمہ یوں لکھتا ہے "پھر فرمایا ہے کہ میں صرف تمہارے جیسا ایک آدمی ہوں۔ مجھ کو یہ وحی موقتی ہے کہ بجز اللہ تعالیٰ کے ورنہ کوئی تمہارا معبود نہیں۔ ویسا کیلا معبود۔ جس سے تمہاری چیز

کو شریف کرنا نہیں چاہیے۔" بھی سطر دور براہین کے ص ۲۳۲ میں آیت وائل علیہم کو اپنے حق میں نازل کریں سے۔ جس کا ترجمہ یہ ہے اور پڑھاں پر جو وحی کی جاتی ہے تیری طرف تیرے رب سے۔" آپس یہ صریح مقدمہ ہے صاحب براہین کا سید امرتسرنی علیہ السلام سے۔ الغرض براہین کا مؤلف ہر چند اپنی زبان سے صریح دعوے نہیں کرتا کہ میں نبی ہوں۔ تاکہ اہل اسلام غوس و غوم موی نہ کر دیں۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ کوئی خاص انہی میں انبیاء۔ ہوتی نہیں چھوڑا۔ جس کو اس نے اپنے سے ثابت نہ کر لیا ہو۔ بلاشبہ اس کی مشابہت مراد لے لے چکی (سید احمدی) کی ہے جس طرح اس نے سہم۔ لکھنؤ کو انہی یا دہرے ہاں ہوں اعلان بنادیا ہے۔ جس پر اس کی تفسیر قرآن و خبر تہذیب اخلاق شہادے اور فقیر راقم الحروف کا لکھنا ہے اس کے دعوت کے راہ میں یہ رسل مستقلم جس کا نام "جوہر مہدیہ رانچہ" یہ سے شائع کیا ہے۔ فالعہدہ عس و یک پس یہ نیچری باوصف متشیخ اپنے آپ کو خواص و سید و رادین کے تائید کرنے والے سے جان رہا ہے۔ ایسا ہی حال ہے صاحب براہین کا اور احمین کی نظروں میں۔ چنانچہ مولانا فیض الحسن مرحوم سہارن پوری نے اپنے اخبار "شفاء الصدور" میں صاف لکھ دیا ہے کہ مراد قادریانی مثلاً سید عیسیٰ نیچری کے ہے۔ یعنی اختلال دین اسلام و اضداد خواص و غوام میں رہا۔ یہ اذکار براہین والے کا کہ میں اکثر کاہر و میاں با تقدم سے افضل ہوں۔ سو یہ بھی مثل دعویٰ نمونہ انبیاء کے سراسر باطل ہے۔ کیونکہ صحابہ و تابعین رسول مدہبرہ میں کی فضیلت ساری مت پر بحکم قرآن شریف اور صحیح حدیثوں سے ثابت ہے۔ جیسا کہ دینی کتابوں میں مرقوم ہے در باقی حال فصیلت اس مدعی کا آئندہ ظاہر ہو جائے گا۔ اس تحریر کو یاد رکھ کر سننے کے طالب

مہمات مرز قادیانی سے وہ بھی ہیں جو ۴۹۸ء میں امانولہا قریناً من القادیان لکھ کر س کا ترجمہ خود یوں کرتا ہے کہ یعنی ہم نے (یعنی خدا فرماتا ہے) ان نشانوں اور عجائبات کو در نیز اس اہم پر از محارف و تحقیق کو قادیان کے قریب اتارا ہے۔ اور ضرورت عقد کے ساتھ اتارا ہے۔ در ہر درت عقد، ترا ہے۔ خدا اور اس کے رسول نے خبر دی تھی کہ جو اپنے وقت پر پوری ہوئی اور جو چھ خدا نے چاہا تھا وہ ہونا ہی تھا۔ یہ آخری فقرات اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس شخص کے ظہور کے لئے حضرت نبی کریم ﷺ اپنی حدیث متذکرہ ہا میں اشارہ فرما چکے ہیں۔ (یعنی ص ۴۹۷ء میں حدیث "لو کان الایمان معلقا بالشربا لسالہ" کا اشارہ قادیانی کی طرف ہے۔ اور خدا تعالیٰ اپنے کلام مقدس میں اشارہ فرما چکا ہے۔ چنانچہ اشارہ حصہ سوم کے المہمات میں درج ہو چکا ہے اور فرمائی اشارہ اس آیت میں ہے "هو الذي ارسل رسوله" یعنی خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ہمیت اور سچا دین دے کر بھیجا ہے تاکہ اس سچے دین کو سب دینوں پر غالب کر دے۔ یہ آیت جسٹنی اور سیست ملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے اور جس غلبہ کا مددین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق و رقبہ میں پھیل جائے گا۔ لیکن اس عاجز پر غلط ہر کیا گیا ہے کہ یہ خاکسار اپنی غربت اور کسب و توکل اور انکار و آیت اور نوار کے واسطے مسیح کی پہلی زندگی کا سونہ سے۔ اور اس عاجز کی فطرت اور مسیح کی فطرت ہم نہایت ہی قشہ ہا قشہ ملی ہے۔ گویا ایک حوبہ کے دو ٹکڑے یا یک درخت کے دو پھل ہیں۔ در ہمدی امتحان ہے۔ ظہور کشتی میں نہایت ہی

باریک امتیاز ہے اور نیز ظاہری طور پر بھی ایک مشابہت ہے اور وہ یوں کہ مسیح یک کمال اور عظیم الشان نبی یعنی موسیٰ کا تابع اور خادم دین تھا اور اس کی فحیل تو ریت کی فرغ ہے۔ اور یہ عاجز بھی اس جلیل الشان نبی کے احقر خادمین میں سے ہے جو سید الرسل و سب رسولوں کا سر تاج ہے۔ اگر وہ حامد ہیں تو وہ احمد ہے اور گردہ محمود ہیں تو وہ محمد ہے۔ سو چونکہ اس عاجز کو حضرت مسیح سے مشابہت تاملہ ہے اس لئے خداوند کریم نے مسیح کی پیشگوئی میں ابتداء سے اس عاجز کو بھی شریک کر رکھا ہے۔ یعنی حضرت مسیح پیشگوئی متذکرہ ہا کے ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہے اور یہ عاجز روحانی در معقول طور پر اس کا مغل در مورد ہے۔ یعنی روحانی طور پر دین اسلام کا غلبہ جو چھ قاطعہ اور برائین ساطعہ پر موقوف ہے۔ اس عاجز کے ذریعہ سے مقدس ہے۔ گویا اس کی زندگی میں یا بعد وفات ہو۔ "المن مطلق"

فقیر کا اللہ کہتا ہے کہ ازل اور تنزیل قرآن کی اصطلاح میں آسمانی کتبوں کے اتارنے میں مستعمل ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کے رسولوں پر مارل کی گئی ہیں۔ جیسا کہ ابتدائے سورۃ بقرہ میں قرآن اور اس سے پہلے آسمانی کتبوں کے ترئے کو نزال کے لفظ سے ادا فرمایا ہے۔ پھر سورۃ آل عمران میں قرآن مجید کے اتارنے کو تنزیل اور ازال اور انجیل و توریت کے صحیحے کو انزال کے لفظ سے تعبیر کیا ہے و علی ہذا القیاس بہت سی آیات قرآنیہ سے ایسا ہی ثابت ہے۔ جس جب براہین واسے نے اپنے مہمات کو "امانولہا" سے تعبیر کیا اور بعد ازاں آیت "وبالحق امانولہا" سے جو صرف قرآن مجید کی صفت تھی اپنی مہمات کی صفت قرار دیا تو یہ تصریح سے اس پر کہ وہ پی مہمات کو مثل قرآن جانتا ہے۔ پھر فقط حق جو دونوں حد قرآن کی راستی سے یوں میں تھا اس کو ضرورت عقد سے

ترجمہ کرنا بند نہ تھا تو حق پران مسمات کا اس واجب ٹھہرانا ہے۔ حالانکہ یہ مخالفت صریح ہے عقائد اہل سنت سے۔ کہ شرع فقہ کبر و شرح عقائد نسبی و غیرہ جمیع کتب عقائد میں درج ہے کہ اللہ تعالیٰ پر کچھ بھی واجب نہیں ہے اور نیز اس حکم سے شہادہ ہے اس پر کہ امین ساری دنیا سے یا عرب کیا ٹھہر گئے ہو گئے۔ اس سے اللہ تعالیٰ نے مقادیر قادیان کو اس مسمات سے اسے اختیار فرمایا۔ پتا چڑھ چو تھے جسے تاب کے لیے جس نے نصرت کی ہے کہ طریقہ حق جو اس زمانہ میں کئی لوگوں پر مشتبہ ہو گیا ہے اور بعض یہودیوں کی طرح صرف ظوہ پرست اور بعض شرکوں کی طرح حقوق پرستی تک پہنچ گئے ہیں۔ یہ طریقہ خداوند کریم کے اس عاجز بندے سے دریافت کریں اور اس پر چلیں۔ اور اس سے اس پر ہوتا ہے کہ "لاندھو من مضم امرہیم مصلیٰ" میں بھیجہ کہ اللہ تعالیٰ نے ابراہیم بنایا ہے اور ساری حقیقت و میری اتباع کے واسطے فرمایا ہے۔ جیسا کہ ۵۶۱ء میں ۵۶۱ء میں مقول ہو چکا ہے۔ پس بے شک اس نے اپنے قادیان کو مکہ معظمہ کی مثال نزاں وحی میں بتایا جیسا کہ قرآن مجید میں "نخضرت علیہ السلام اور شاد ہوا تھا" و کذلک او حیسا" یعنی اور ایسا ہی وحی بھیجی مسم سے تیری طرف قرآن عربی تاکہ تو آدراے مکہ والوں کو جو اس کے گرد گرد ہیں اور دراصل قرآن مجید کے نزول کے بعد کسی چیز کے نزول کی پہچان بھی حاجت نہیں ہے۔ کیونکہ متقیوں کے لئے ہدایت ہے اور شرع محمدی میں قیامت تک امت مرحومہ کے واسطے کفایت ہے۔ پس یہ دعا کرتی تعالیٰ نے ضرورت حقہ کے واسطے قادیان پر معارف و الہامات مارل کئے ہیں۔ حق سبحانہ پر محض افتراء اور بالکل تقول ہی دیں اللہ ہے اور اس افتراء کی دہلیوں سے یہ بھی کہ مؤلف برہین نے اس کے ترجمہ میں ابولہاء کی ضمیر نہ کر کو مرجع

مؤنث کی طرف راجع کیا ہے۔ یعنی مرجع اس کا حورق اور امور معہ بتاویل جماعت قرآن ہے اور اس میں شک نہیں کہ واحد نہ کر کی ضمیر جمع کی طرف راجع نہیں ہو سکتی ہے۔ پس ن معوں سے صحیح کام یوں تھا۔ اس لہذا ہا تو ایسی نقطہ صریح کلام کو خدا کے سبحانہ کی جانب منسوب کرنا براہین نہیں تو اور کیا ہے؟ پھر قرآنی آیات جو آنحضرت ﷺ پر صد ہا سال سے مارل ہو چکی ہیں اب ان کے تارنے میں کیا فائدہ ہے؟ بلکہ طائل اور تحصیل حاصل ہے۔ اس جگہ اگر کسی کو شبہ گذرے کہ اللہ تعالیٰ نے سب کو نبی طیب کر کے فرمایا ہے ہم نے تمہاری طرف کتاب اتاری ہے جس میں تمہارا ذکر ہے۔ پس تم کیوں نہیں سمجھتے اور یہ بھی فرمایا اور بے شک ہم نے اتاری تمہاری طرف آیتیں جس سے ثابت ہوا کہ قرآن مسلمانوں کی طرف اتارا گیا ہے تو کیا مانع ہے۔ مگر خوارق وغیرہ تو اس آیات قرآنی براہین والے پر مارل ہوں؟ تو جو اس کا یہ ہے کہ قرآن عظیم صرف رسول کریم ﷺ پر ہی اترا ہے۔ لیکن جبکہ قرآن میں ایسے احکام بھی بہ کثرت ہیں جن کی تبلیغ کے لئے آپ ﷺ مامور تھے۔ خواہ مومنین یا خواہ جمع بنی آدم کو تو اس نظر سے چاریں بھی کہنا صحیح ہو گیا کہ قرآن لوگوں کی طرف اتارا گیا ہے۔ اور اصل میں معاملہ یہی ہے جو رشاد ہو ہے۔ "و امولنا الیک الذکر" یعنی اور ہم سے تیری طرف نصیحت اتاری تاکہ لوگوں سے بیان کر دے اور وہ فکر کریں۔ علاوہ ازیں وقت نزول قرآن کے مومنین کی طرف قرآن کا نزول کی اسناد باوصف اس یقین کے کہ آنحضرت ﷺ کہ ب تیرہ سو برس کے بعد صاحب بر میں آیات قرآنی کا منزل علیہ بن جائے اور اس کے حق میں راست آئے الا انزلناہ قریباً من القادسیاں پس یقیناً یہ بہتان اور ہڈیاں ہی ہے اور یہ آقا براہین والے کا کہ اللہ تعالیٰ نے

اس کی خبر قرآن مجید میں دی ہے اور ایسی آنحضرت ﷺ سے حدیث میں اس کی طرف اشارہ فرمایا ہے یہ بھی بالکل باطل ہے۔ کیونکہ اس حدیث صحیح کا اثر ایہ امام اعظم رحمہ اللہ ہے۔ جیسا کہ بہت سے محدثین اور فقہانے اس پر تصریح کی ہے جس کا ترجمہ فقیر نے دیا ہے۔ "تصریح اجماع فریہ کوٹ" اور رسالہ "عمدة البیان فی اعلان مناقب النعمان" میں بیان کیا ہے اور ایسی ہی آیت 'هو الذي ارسل رسوله' نے حضرت مسیح کے حق میں چٹنگوئی ہے اور نہ برائین والے کی طرف اس میں اشارہ ہے۔ بلکہ بالحق باحق جمیع مفسرین میں شہادت قرآن میں نہیں سید مرتضیٰ ﷺ و غیرہ ائمہ کے حق میں مارا ہے۔ دیکھو اس کے حیر 'و کفی بالله شهيدا' کے ساتھ ہی محمد رسول اللہ ﷺ قرآن شریف میں مرقوم دوسرا ہے۔ اور اسی آیت پر تنبیہ میں تصریح کرتا ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ پر کلام فہم ہوتا ہے۔ جی جس رسالے کے جیسے کی حق ہو۔ نہ خبر دی ہے وہ محمد رسول اللہ ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما حرم امت اور اعلم بتفسیر قرآن سے یہ روایت ہے پھر والدین معہ دوسری کلام شروع ہوئی۔ ترجمہ ہے۔ تمہیں معاملہ انتریل کا۔ پس اس آیت کو آنحضرت ﷺ کے سوا کسی دوسرے کے حق میں وارد کرنا قرآن مجید اور تنبیہوں کے صریح مخالف ہوتا ہے۔

اسوں میں شخص کی سخت ناانسانی پر جو اس آیت کو طور جسمانی حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں اور بطور روحانی اپنے سے پیشین گوئی بنا رہا ہے اور تقابلی نہیں جانتا۔ اس کی تہذیب میں نظر ماضی سے جس سے صریح ثابت ہے کہ وہ رسول اللہ بھیجا گیا ہے تو اس سے آنکھ میں رسول کا آنا، مگر قرآن مجید کی تحریف ہے۔ اور پھر اس آیت میں جو لفظ

رسول کا ہے تو اس سے اپنے نفس کی مرد رکھنی اور حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ اپنی شہرت ابتدائی ثابت کرنی یہ دعویٰ رسالت کا نہیں تو اور کیا ہے؟ اور اس آیت کے غلبہ موعود کو بوسید حضرت مسیح ظہور میں آنے کا دعویٰ کرنا بموجب قول جمہور مفسرین کے باطل ہے۔ کیونکہ یہ عبد سرور عالم ﷺ کے حضور پر نور سے حاصل ہو گیا اور آپ ﷺ پر لغت الہی تمام ہو چکی۔ جیسا کہ آیت "اليوم اكملت" سے اس پر شاہد ہے۔ چنانچہ تفسیر کبیر وغیرہ میں اس پر تصریح ہے اور فقیر راقم عرف کہتے ہیں کہ فتح مکہ سے بڑھ کر جو کسی بشر کو نصیب نہیں ہوئی ہے کون سا غلبہ دین، سلام کا ہو گا؟ اور بیت اند کو بتوں کی پید یوں سے پاک کرنے سے کون سا ظہور دین متین مقابل ہو سکے گا؟ اور دوسرے قول ضعیف کے غلبہ وقت نزول حضرت مسیح علیہ السلام کے آسمان سے ہو گا۔ اس پر ہرگز دلیل نہیں بن سکتا کہ یہ آیت حضرت مسیح علیہ السلام کے وغیرہ کے حق میں چٹنگوئی ہے اور 'رسوله' سے آنحضرت ﷺ کے سوا کوئی اور مراد ہے۔ حاشا دیکھا، بلکہ مراد اس قول ضعیف سے یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام جب آسمان سے اتریں گے تو شرع محمدی کے تابع ہو کر دین اسلام کی تائید کریں گے۔ تو یہ بھی سرور عالم ﷺ کے ہی غلبہ کی فرع ہوئی۔ ماضی قاری۔ مرفقہ کبیر کی شرح میں لکھتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام حضرت مہدی سے جب ترمداتی ہوں گے تو نماز کی تکبیر ہو چکی ہوگی۔ حضرت مہدی ان کو امامت کے لئے اشارہ کریں گے۔ جب حضرت مسیح امامت نہ کریں گے۔ مدین عذر کہ یہ تکبیر آپ کے لئے ہوئی ہے۔ آپ کی امامت اولیٰ ہے۔ جب حضرت مسیح مقتدی ہوں گے۔ تاکہ ان کی متابعت سرور عالم و اسواہ و حضرت و سلم سے ظاہر ہو جائے۔ جیسا کہ آپ ﷺ نے حدیث 'لو کان موسیٰ حیا' میں کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ یعنی

اب اگر موسیٰ زندہ ہوتا تو اس کو بجز میرے متابعت کے کوئی اور چارہ نہ ہوتا۔ پھر مہلبہ قاری لکھتے ہیں کہ اس جہاد کی وجہ ہم نے شرح شفاء وغیرہ میں آیت "واداخذ اللہ ميثاق المسبيين" کے نیچے بیان کی ہے۔ یہ ترجمہ ہے عبارت شرح فقہ اکبر کا۔ اور ایسا ہی عامہ تقابیر میں درج ہے کہ "حضرت ﷺ متبوع جمیع نبیاء ہیں۔ بلکہ مواہب مذہبیہ دیگر کتب میں تصریح ہے کہ "پ ﷺ نبی الانبیاء ہیں۔ اغرض آیت "هو المدی ارسل رسولہ" بآیہ سرور عام ﷺ کے حق میں ہے۔ وہی اسرار کا مورد نہیں ہے۔ براہین دہلوی کا دعویٰ سر پا ہل دھت ہے۔ پھر یہ دعویٰ اس کا کہ میں آیات و نوار و تکل و ایثار کے رو سے مسیح کی پہلی آمد کی کا نمونہ ہوں اور فطرت میں باہم نہایت مشابہت ہو یا ایک جوہر کے دو کٹڑے یا ایک درخت کے دو پھل "کما مر نقلہ علی الصدر" سو یہ دعویٰ بھی مساوات کا ہے۔ مسیح علیہ السلام سے۔ جیسا کہ نمونہ کا عطا اور گویا کلمہ تشبیہ کا معنی سے تفسیر نقال میں منقول ہے کہ گویا جیسی ترجمہ کن کا وہاں مستقل ہوتا ہے جہاں بہت قوی مشابہت ہو۔ یہاں تک کہ دیکھنے والا مشابہ اور مشابہہ میں فرق نہ کر سکے اس سے یقین کے قول سے اللہ تعالیٰ نے خبر دی کہ گویا یہ تخت وہی ہے۔ یہ ترجمہ ہے عبارت اثنان کا۔

اب فقیر کہتا ہے کہ براہین والا اس دعویٰ میں بے شک کا ذب ہے۔ اولاً اس لئے کہ حضرت مسیح تو درزاد اندھے، کوڑھی کو تندرست اور مردہ کو بحکم خدا زندہ کر دیتے تھے اور جب انہوں نے کہا کہ تائید دین میں میرا کون مددگار ہے؟ تو حواری بول گئے کہ ہم خدا کے دین کے مددگار ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید میں مکرر ارشاد ہے اور براہین دہلوی سے اب تک کوئی یہ حرق نہیں ہو۔ اور نہ نصرانی وہ خود سے کسی نے اس پر ایمان قبول کیا ہے۔ بلکہ وہ

نصرانی جس کے مطیع میں اس نے تین حصے پی کتاب چھپوائی ہے وہ بھی مسلمان نہ ہو اور اس کی مدد میں اس نے معروفت نہ کی۔ باوصف یہ کہ براہین دہلوی نے کہاں تصریح اور خلوص قلب سے صحیح نصاریٰ کے ایمان کے واسطے دعائیں مانگی ہیں اور وہ دعائیں خیر میں اس اشتہار کے عدت ڈھائی برس سے چھپ کر شائع ہوئی ہے۔ وہ ہذا اب یا خیر اس اشتہار کو اس دعا پر ختم کیا جاتا ہے۔ "اے خداوند کریم تمام قوموں کے مستعد دلوں کو ہدایت بخش۔ بالخصوص قوم انگریز جن کی شاستہ اور مہذب و باہر جم گورنمنٹ نے ہم کو اپنے اسباب اور دوستانہ معاملت سے ممنون کر کے اس بات کے لئے دلی خوش بخش ہے کہ ہم ن کی دنیا و دین کے لئے دلی جوش سے یہودی و مسیحی چاہیں۔ پس ہم اللہ تعالیٰ سے ن کی دنیاوی اور اخروی بھلائی کا سواں کرتے ہیں۔ بار خدا یں کو ہدایت کر اور اپنی روئے سے ان کی تائید کر اور ان کو اپنے دین میں داخل حصہ دے اور ان کو اپنی طاقت و قوت سے اپنی طرف کھینچ تاکہ تیری کتاب اور تیرے رسول ﷺ پر ایمان لائیں اور فوج و فوج خدا و عہدہ کے عین میں داخل ہوں۔ آمین ثم آمین والحمد لله رب العالمین" اشتہار مرز عدم احمد از قادیان ضلع گورداسپور، ریاض ہند پر اس امر میں جس ہزار اشتہار چھاپے گئے۔ دیکھیں ملخصاً باللفظ و معرجاً۔

پس یہ دعا جو کمال حضور باطن براہین دہلوی نے نصاریٰ کی قوم کے واسطے کی ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی قوت و طاقت سے ان کو دینِ اسلام میں کھینچے اور وہ فوج و فوج مسلمان ہوں۔ اس رسالہ کی تائید تک ان سے مرز قادیانی کے ہاتھ پر کوئی بھی یہود و نصاریٰ نہ ہو۔ یہ رسالہ پہلے لندن میں شائع ہوا تھا اور اب ان کے ترجمہ کے وقت سارے ملک میں سارا اور گورنمنٹ و عدت چھ سال ۱۲۴۱ء

نہیں۔ یا۔ چہ یکہ سب انگریز یہاں رہتے ورنہ فوج ورنہ فوج مسلمان ہوتے۔ یہیں صریح ثابت ہو کہ براہین والے کو حضرت مسیح علیہ السلام سے آیات و انوار وغیرہا میں کوئی ادنیٰ مشابہت بھی نہیں اور علیٰ ہذا قیاس فطرتی مشابہت کا دعویٰ بھی بھوٹ ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام تو بس ماہِ روح کے پھونکنے سے پیدا ہوئے تھے جس پر قرآن مجید شاہد ہے اور براہین والے حکیم غلامِ مرتضیٰ قادیانی کے خفہ سے پیدا ہوئے۔ چنانچہ اس نے خود ولد سے ایامِ بوجہ میں حکامِ وقت کی امداد کا تذکرہ لکھا ہے۔ دیکھو تیسرے حصے کے دوسرے ورق کی سطر ۸ اور ۹۔ یہاں کیوں کر مشابہت ہو وہ شخص جس کی حقیقت ماہِ نہیں سے ہو۔ اس ذاتِ پاک سے جس کو اللہ تعالیٰ آیتِ معین فرمائے؟ اور یہ جو براہین والے نے اپنی مشابہت کی دلیل میں حضرت مسیح علیہ السلام سے جو لکھا ہے وہ تابعِ دینِ موسوی تھے اور ان کی انجیل تو ریت کی شرح تھی اور میں حقِ خدا میں سید المرسلین سے ہوں۔ سو یہ بھی بالیقین باطل ہے۔ واللہ اس لئے کہ حضرت مسیح علیہ السلام جنابِ موسیٰ علیہ السلام کے تابعِ دین نہ تھے۔ بلکہ وہ تو ادوا اعزم رسولوں سے تھے جن کی شریعت مستقلہ ہوتی ہے اور آپ کی انجیل تو ریت کی فرغ نہ تھی۔ بلکہ انجیل بعض حکامِ توریت کی ناخ ہے۔ پہلے دعویٰ کی دلیل یہ ہے جو اخیر سورہ تحائف میں ارشاد ہے کہ "ممبر کر جیسے دو اعزم نے رسولوں سے صبر کیا۔" حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما دو اعزم کے معنی صاحبِ عزم لکھتے ہیں اور خضاک نے صاحبِ جد و صبر لکھ کر پھر دونوں ادوا اعزم کے شمار میں حضرت نوح و ابراہیم موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام چاروں صحابِ شریعہ کا ذکر کر کے پانچویں شخصیت کو شامل کرنے کے چاہتے ہیں۔ پھر صاحبِ معامہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے خاص کر کے اس آیت میں پانچویں کا ذکر کیا ہے۔

جو سورۃ احزاب کے ابتداء میں ہے اور اس کا ترجمہ یہ ہے کہ "اور یاد کر جب ہم نے نبیوں سے ان کا عہد کیا اور تجھ سے اور نوح سے اور ابراہیم سے اور موسیٰ اور عیسیٰ مریم کے بیٹے۔" اور اس آیت سورۃ شوریٰ کی ابتداء میں بھی ان پانچوں کا ذکر ہے۔ جس کا ترجمہ یہ ہے کہ "راہِ ذالِ دی تم کو دین میں وہی جو کچھ دی تھی نوح کو اور جو حکم بھیجا ہم نے تیری طرف اور وہ جو کچھ ہم نے ابراہیم کو اور موسیٰ و عیسیٰ کو۔" یہ بخوبی سے تفسیرِ معلّم الاستزلیٰ میں لکھا ہے اور ایسا ہی عائدِ تفسیر میں درج ہے اور مولانا قاری نے بھی شرح فقہ کبیر میں ایسا ہی لکھا ہے۔

اب دوسرے دعوے کی دلیل سنو کہ سورۃ مائدہ میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ "ہم نے تاری تو ریت اس میں ہدایت اور روشنی پس پر حکم کرتے پیغمبر جو فرمانبردار تھے۔ ستم نہ ڈرو لوگوں سے اور مجھ سے ڈرو ورنہ مت حرید و میری آیتوں پر مومن تمہارا اور جو حکم نہ کرے اللہ کے اتارے پر۔ سو وہی لوگ ہیں منکر۔" پھر ایک آیت بعد اس کے شرعِ عیسوی کی ہدایت ارشاد ہے جس کا ترجمہ یہ ہے "اور پچھڑی میں بھیجے ہم نے انہیں کے قدموں پر عیسیٰ مریم کا جناح بٹاتا تو ریت کو جو آگے سے تھی وراں کو دی ہم نے انہیں جس میں ہدایت اور روشنی در سچ کرتی اپنی انجیل تو ریت کو اور راہ بتاتی اور نصیحت ڈروالوں کو در چاہے کہ حکم کریں انجیل و سنے اس پر جو اللہ نے اتارا اس میں در جو کوئی حکم نہ کرے اللہ کے اتارے پر سو وہی لوگ ہیں بے حکم۔" اب دونوں قرآنی آیتوں سے صاف ثابت ہے کہ شریعتِ موسوی و عیسوی دونوں علیحدہ علیحدہ شریعتیں ہیں جو انجیل کو تو ریت کی فرغ بتاتا ہے قرآن مجید اس کو چھٹاتا ہے۔ پھر سورۃ آل عمران میں حضرت مسیح سے حکایت

ہے جس کا ترجمہ یہ ہے "درجہ بنانا ہوں تو ریت کو جو مجھ سے پہلے کی ہے اور اسی دسے کہ حلال کر دوں تم کو بعض چیز جو حرام تھی تم پر۔" یعنی شریعت موسوی میں جو چربی درجہ بنی اور ان کا گوشت اور شہدہ کے دن میں کام کاج کرنا حرام تھا۔ اس کو شرع عیسوی نے حلال کر دیا۔ یہ آیت دلیل ہے اس پر کہ شرع عیسوی مانع شرع موسوی ہے۔ یہ تفسیر بیضاوی کی عبارت کا ترجمہ ہے در تفسیر رک وجہ بین دو عالم وغیرہ میں بھی یہی تحریر ہے۔ اس قرآن مجید سے غوی تکذیب برائیں والے کی ہوگی۔ ثانیاً برائین دسلے کا یہ دعویٰ کہ میں شخصیت ﷺ کے احقر حاد میں سے ہوں سراسر باطل ہے۔ کیونکہ وہ آپ ﷺ کے کلمات میں اپنی مساوات کر رہا ہے اور آپ ﷺ کی خصوصیات کو جو منصوص قرآنی میں۔ آپ ﷺ کے غیر کی طرف منسوب کرتا ہے۔

دیکھو فضیلت رسالت جو اللہ تعالیٰ نے آیت "هو الذي ارسل رسوله لادله" میں آپ ﷺ کے ہی سے ثابت فرمائی ہے۔ برائین والے نے "الا اس کو حضرت مسیح کے حق میں متفق کیا ہے۔ شاید تالیف قلوب دنگم وقت دوران سے انصاریت کے واسطے ایسا کیا ہوگا۔" ثانیاً اس رسالت کو اپنے سے ثابت کرنا کہ روحانی اور باطنی طور سے مورد اس آیت کا خود بن بیٹھا۔ تاکہ عوام اہل اسلام اس کو رئیس الاولیاء اور موصوٰۃ انبیاء جان کر اس کی کتاب کو گرس قیمت سے خریدیں اور غنیمت بخش میں پڑیں اور اس کو بہت سے درامہ و دینار حاصل ہوں۔ جس سارا دار دنیا پر ہے جیسا کہ دانشمندیوں پر غفلت میں اور ہم اس امر کو زیادہ تروضہ سے ثابت کر دیں گے۔ اسی اصل گلی بچھلی تحریروں سے متفق ہے کہ برائین والہ قرآن مجید کی آیت میں تحریف معنوی کر رہا ہے اور اس کو کسی کے مؤمن سے مشابہت

میں چہ جائیکہ ولیوں پر اس کو فضیلت ہو درجوں کا نمونہ بن سکے تو اس کے ایسے دعووں سے پناہ بخند و لایزال اور یہ بھی غلطی نہ ہے کہ اس شخص نے قرآن مجید میں صرف تحریف معنوی ہی نہیں کی۔ بلکہ بہت سی آیات قرآنی میں تحریف نشی بھی کر دی ہے۔ دیکھو اوپر کے مہمات میں آیت قل امی امرت ان اکون اول من اسلام اور آیت "اللیک والا اول المؤمنین" ان دونوں کو توڑ پھوڑ کر یہ آیت تیسری بنائی کہ "قل امی امرت واما اول المؤمنین" اور آیت "اللہ عمل غیر صالح" کو: "اللہ عبد غیر صالح" سے بدل دیا ہے۔ اور آیت "عالت بنعمت ربک بمجنون" کے ابتدا میں حرف واؤ بڑھا دیا ہے۔ اور "ارھق البطل" بجا ہوا کہ حق باطل سے چلی نارس کر رہا ہے در "والحدوا من مقام ابراہیم مصلی" کے واؤ و فاء سے تبدیل کر دیا ہے در آیت "باعیسی امی متوفیک" کے درمیان سے "و مطہرک من ندیں کھرو" کو قطع کر دیا ہے۔ جیسا کہ یہ آیت ص ۵۵۶ سے اہل مقول ہوئی ہے در ایسی اس آیت کو ص ۵۱۹ میں جو اپنے لئے نازل ہونا لکھا ہے تو وہاں بھی اس کے درمیان سے یہی فقرہ زدی ہے اور اسی بذات بہت سی آیات قرآنی میں غلطی تحریف بھی کر دی ہے۔ جس کو حافظ قرآن تامل سے معلوم کر سکتا ہے۔ پھر باوصف اس تحریف کے آیات قرآنی کو پارہ پارہ کر دیا ہے۔ اور یہ تو اس کے مہمات میں س نثر سے ہے جس کا شمار دشوار ہے۔ یہاں پر یہ خیال نہ کیا جائے کہ تحریف آیت کا تب کی غلطی سے ہوئی۔ کیونکہ ہمیں دے نے پٹی تصحیح سے وہ کتاب چھپوائی ہے۔ جیسا کہ ص ۵۱۹ میں اس پر تصریح کرتا ہے در ہز آیات کا ترجمہ موقع اس تحریف ہی کے کیا ہے۔ اس کو یاد رکھ کر گئے سنے کہ ص ۵۴ میں آیت "وما کان

اللہ یعبدہم واب فیہم وماکان اللہ لیعبدہم وہم یستغفرون" کو جو اپنے حق میں نارس ہونا لکھا ہے تو اس میں دوسرے "وماکان اللہ" کے پیچھے سے جو حفظ معلدہم قرآن مجید میں ہے اس کو لیعبدہم سے بدل دیا ہے۔ پھر ص ۵۵۵ میں جو آیت "وکذلک ماسا علی یوسف لیسرف عہ السوء والفحشاء" کو اپنے حق میں نارس لکھ کر خیرس کے ترجمہ کے تحت ہے کہ "جگہ یوسف کے لفظ سے یہی ماحزمراد ہے۔" بھی ضبط اور اس آیت میں لفظ مہکا کو مہا سے تحریف کر دیا ہے اور سی حرف لفظ کا ترجمہ کیا ہے کہ ہم نے یوسف پر احسن کیا۔" بھی ضبط، پھر ص ۴۹۷ ۴۹۸ میں وہی وصف درہی کتاب کی تحریف میں یہ آیت نازل کی ہے کہ۔ "ان الدین کھروا وصدوا عن سبیل اللہ وذ علیہم رحمن من فارس شکر اللہ سبعہ" تو عدوہ تحریف قرآن کے اس کے ترجمہ میں اپنے سے اللہ تعالیٰ کو شکر یعنی اپنے شکر گزار سمجھ دیا ہے۔ اور بعد ازاں یہ ہمارے لکھا ہے وہی کتاب علی کی کو رک طر ہے۔ یعنی مخالف کو نیست و نابود کرنے والی ہے اور یہ یک چشم کوئی ہے کہ جو کتاب کی تاثیرت عظیم اور برکات عظیم پر دالت کرتی ہے۔ پھر بعد اس کے فرمایا "اگر ایمان شری سے لگتا ہوتا یعنی زمین سے بالکل اٹھ جاتا تب بھی شخص مقدمہ لڑ کر جینی (داری المصل) اس کو پاتا۔" بھی ضبط پھر آیت "یکاد دینہ" کو اپنی کتاب کی تحریف میں ورد کر کے ترجمہ یوں لکھتا ہے کہ "عقرب ہے کہ اس کا تیل خود بخود روشن ہو جائے۔" مگر چھ بھی ضبط، پھر یہ آیت سورۃ قمر و سورۃ ص و سورۃ آل عمران و سورۃ رعد اپنے دراپنی کتاب کے حق میں نارس کر کے ان کا ترجمہ یوں تحریر کیا ہے کہ "کیا کہتے ہیں کہ ہم ایک قوی جماعت ہیں جو جواب دینے پر قادر ہیں۔" عقرب یہ ساری

جماعت ہو گئے اور پیچھے پھیر لیں گے اور جب یہ لوگ کوئی نشان دیکھتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ایک معمولی اور قد می سحر ہے۔ حالانکہ ان کے دل ان نشانوں پر یقین کر گئے ہیں اور دلوں میں انہوں نے سمجھ لیا ہے کہ اب ریز کی جگہ نہیں اور یہ خدا کی رحمت ہے کہ قوت پرورم ہو اور ر قوت دل ہوتا تو یہ لوگ تیرے نزدیک نہ آتے اور تجھ سے لگ ہو جاتے۔ اگر چہ قرآنی معجزات ایسے دیکھتے جن سے پہچانش میں آتے۔ یہ آیت ان بعض لوگوں کے حق میں بطور ابہام القاء ہوئیں جن کا یہی خیال اور حال تھا اور شاید ایسے ہی در لوگ بھی نکل آئیں۔" بھی ضبط (برائین ص ۴۹۸)۔

اب فقیر کا تب الحروف کان اللہ لہ کہتا ہے کہ ان میں براہین والے نے تحریف ظنی بھی بدرجہ کمال کی ہے اور بہتان عظیم کو اسی میں شامل کر دیا ہے۔ کیونکہ حدیث صحیح متفق علیہ کے اغاظ یہ ہیں "لو کان الایمان معلقاً بالشریا لندولہ رحال" و رحال من فارس" پس اسی حدیث کے ابتداء میں براہین والے نے حرف واؤ زائد کر دیا ہے اور لساو لہ کو لالہ سے بدل دیا ہے در اس کے بدل کو بالکل حذف کیا ہے جو محض ناروا ہے۔ پھر قرآن مجید کے لفظ دینہا کو کلمہ دینہ سے تحریف کیا ہے۔ تاکہ کتاب مرجع مذکر کی رعایت رہے اور آیت "فنادوا لات حمین مناہن" کو "وقالوا لات حمین مناہن" بنا کر تمین تحریف کر دیں۔ یعنی نہ کی جگہ واؤ لکھ دی ہے۔ اور نادو کو قیوا سے بدل ہے اور لات کے سر سے واؤ حذف کر دی۔ پھر اس کو تمین جگہ اسی تحریف سے لکھا ہے۔ ایک تو یہ مقام دوسرا ص ۴۹۰ کی سطر ۱۸ میں تیسر ص ۴۹۷ کی سطر ۱۳ میں اور۔ تینوں ہی جگہ میں موجود اس تحریف کے ترجمہ یہ ہے۔ پھر آیت "ولو ان قرآنا سیرت بہ احبال" کو

”ولولہ فقر آن مسیرہ الجبال“ بنا کر قرآن پر اغلام بڑھا دیا ہے اور سیرت کی تا کو حذف کر دیا ہے، درمہذا سورۃ قمر کی آیات میں ترتیب بدلا دی ہے۔ کیا معنی کہ دو آیت اخیر سورۃ یعنی ”ہم یقولون سے اندھیرا نکلتا ہے اور آیت اندھا سورۃ قمر یعنی ”وہ یرواہ“ کو اس کے اخیر میں تحریر کر دیا ہے اور سی ترتیب پر ترجمہ کیا ہے۔ پس یہ ایک سورۃ کی آیات میں تبدیل ترتیب ہے اور شرع میں مقرر ہے کہ ہر سورۃ کی آیات میں ترتیب بامر شائع توفیق ہے۔ بدلیل حدیث صحیحہ و اجماع امت مرحومہ چنانچہ عدہ سیوطی رحمہ اللہ نے تفسیر اتقان میں اس مسئلہ کے بیان میں ایک فصل مستقل ربط مناسب کر کے ساتھ ذکر کیا ہے اور شمس محدث دھوی رحمہ اللہ نے بھی فارسی اور عربی دونوں شرح مشکوٰۃ میں اس مرکب تفصیل لکھا ہے ورموز ناشرہ عبد العزیز رحمہ اللہ نے یہی تفسیر فتح المعیز کے ابتداء سورۃ بقرہ میں اس مسئلہ کی تحقیق کے بعد ترتیب آیات کی مخالفت کو حرام اور بدعت شنیعہ کہا ہے جس نے اصل عبارات دیکھنی ہوں تو ان کتابوں میں دیکھیے۔ الغرض یہ اہامات جن میں آیات قرآنی کی تحریف اور نیز آیات کی ترتیب کی تبدیل اور نیز ان کا پارہ پارہ کرنا شائع ہے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہرگز القاء نہیں ہیں اور بالیقین تلمیذ، مجلس اور مکاتہ نفس خبیثہ سے ہیں۔ اھاذا اللہ و جمیع المسلمین من فالک!

اس جگہ پر اگر کوئی اعتراض کرے کہ یہ تحریف اور تبدیل وغیرہ اگر کسی بندے کی طرف سے ہو تو اس کی حرمت وغیرہ میں کیا شک ہے؟ لیکن جب خدائے کریم کی طرف سے، یہاں پر ہے جیسا کہ برہین دہانے کا دعویٰ ہے تو اس میں اس کا کیا قصور ہے۔ اللہ تعالیٰ جو چاہے سو کرے تو اس کا جواب یوں ہے۔ باری تعالیٰ کا فرمان ہے: ”ولا تبدل

لکلمات اللہ“ اور نہقت کلمۃ ربک الا یہ“ رشاد ہے۔ یعنی قرآن مجید کی آیات کو جو راست تر اور اعدل ہیں کوئی نہیں بدل سکتا۔ یا کوئی قادر نہیں کہ آیات قرآنی ان پڑنا کر دے۔ جیسا کہ توریت میں واقع ہوا ہے۔ یعنی کہ تحریف نے تاثیر کردی اور کسی نے اس امت سے تعاقب نہ کیا۔ یا قرآن سے پیچھے نہ کوئی کتاب ہوگی جو اس کو نسخ کر سکے۔ اور اس کے احکام تبدیل کرے۔ یہ ترجمہ ہے عبارت تفسیر بیضاوی وغیرہ کا در یہ بھی قرآن کا فرمان ہے کہ بے شک قرآن کتاب عزیز ہے یعنی بہت منفعت والی ہے نظیر محکم جس کا بطلان و تحریف غیر ممکن ہے۔ بطل کسی طرف سے اس کو شل نہیں ہو سکتا۔ اس حکیم نے تاری ہے جس کی ساری مخلوقات حمد کرتی ہے۔ یہ ترجمہ ہے عبارت تفسیر بیضاوی و موعم السریل کا۔ پس یہی آیات قرآنی سے معلوم ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کی مشیت و رخواست نہیں ہے کہ آیات قرآن کی تبدیل ہو۔ بلکہ اس نے قرآن مجید کو راسی و اعدل سے پورا کر دیا ہے۔ اور تحریف و تبدیل سے محفوظ رکھا ہے اور اس کی نظم و ترتیب اعلیٰ درجوں کی بصاحت و بدعت پر شامل ہے۔ پس کوئی کلام کمالی سے نظم و ترتیب کے رو سے احسن متصور نہیں ورس کی تبدیل و تحریف بھی غیر ممکن ہے۔ نہ کسی نبی کی طرف اور نہ خدا تعالیٰ کی کسی کتاب سے۔ کیونکہ یہ خلاف وعدہ ہے باری تعالیٰ ورماری تعالیٰ وعدہ کا خداف ہرگز نہیں کرتا ہے۔ پس تحقیق ہوا کہ یہ اہامات قرآن کی تحریف و تبدیل کرنے والے حق سہی نہ کی جانب سے نہیں ہیں۔ بلکہ نفسانیت صاحب براہین یا اس کے شیطان قرین کی طرف سے ہیں۔ یہی الحاد فی القرآن سے پناہ بخدا لاہوال سورۃ فصحت میں رشاد ہے ”ان الدین یلحدون لاہ“ یعنی جو لوگ استقامت سے برطرف ہو کر، باری تعالیٰ میں طعن اور تحریف اور تاویل وغیرہ سے

پیش آئے وہ ہم پر پوشیدہ نہیں۔ یعنی ان کو اس الحاد کا بدلہ دیں گے۔ کیا پس جو شخص آگ میں ڈالا جائے وہ اچھا ہے یا جو قیامت کے دن امن سے آوے جو چاہے کر لو۔ یہ تہدید شدید ہے۔ بے شک خدا تمہارے عملوں کو دیکھ رہا ہے۔ یعنی ان کی سزا دے گا۔ یہ بیصادی وہ رک وغیرہ کی عہدت کا ترجمہ ہے۔ در قرآن مجید کی سورۃ انعام میں ارشاد ہے "وَمِنَ الظَّالِمِينَ فَرَقَ بَيْنَهُمْ" یعنی اور اس سے ظالم کو تو جو باندھے اللہ پر جھوٹ یہ ہے مجھ کو دہی آئی اور اس کو دہی کچھ نہیں ہے اور سورۃ صافات میں یوں فرمان ہے۔ جس کا ترجمہ اور مراد یہ ہے کہ "کون بہت ظالم ہے خدا پر جھوٹا فقر کرنے والے سے۔" یعنی جس نے کسی اور کی بات کو ہند کی تار یا بنا دیا ہند کی تار کا انکار کیا وہ لوگ رو برو آئیں گے اپنے رب کے۔ یعنی قیامت کے دن رو برو کھڑے کئے جائیں گے یا ان کے اعمال پیش کے جائیں گے اور انہیں گے گواہی دینے والے یعنی فرشتوں اور نبیوں اور اعضاء سے بھی میں۔ جنہوں نے جھوٹ اور اپنے رب پر سن و پھنکار سے ہند کی بے انصاف لوگوں پر۔ یہ عظیم دہشت دینا ہے اس کے ظلم پر جو خدا پر جھوٹ باندھا۔ یہ ترجمہ ہے بیصادی وغیرہ تھاپ کی عبارتوں کا اور شاہ عہد القادری دہوی اس کے ذمہ لکھتے ہیں کہ "خدا پر جھوٹ دہانی طرح ہے۔ علم میں غلطی لقل کرنی یا خواب بنالینا یا عقل سے حکم کرنا دین کی بات میں یعنی شریعت کے مخالف یا دعویٰ کرنا کشف رکھتا ہوں یا اللہ کا مقرب ہوں۔" اسی لفظ

مولانا قاری رحمۃ اللہ علیہ شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں کہ قرآن اور حدیث کے مخالف کام کرنے والے لوگ بہت قسم کے ہیں۔ ایک قسم اس میں سے فریبی اور جھوٹے اور مکار ہیں جس سے کوئی دعویٰ جن کے قید کر لیے کا کرتا ہے یا مدعی حاکم کا ہوتا۔ جیسے مھوئے

مشائخ اور فقراء۔ پس یہ لوگ سخت عذاب کے مستحق ہیں۔ جس سے ایسے لوگ جھوٹ اور فریب سے بعض آئیں اور بعض ان لوگوں سے مستحق قتل ہیں۔ جو فریب دکھ کر دعویٰ نبوت کرتا ہے یا شریعت کے بدلنے کے درپے ہوتا ہے درمیان کے یہاں تک ترجمہ ہے عہدت شرح فقہ اکبر کا۔ اور یہ بھی معلوم ہو کہ برہنہ واسطے نے ص ۵۲۰، ۵۲۱ میں اپنے اہم اسکا قصہ یوں لکھا ہے کہ "۱۸۶۸ء، ۸۶۹ء میں ایک عجیب ہام اردو میں ہو تھا جس کی تقریب یہ پیش آئی تھی کہ موسوی یوسف محمد حسین صاحب نالوی جو اس سے میرے ہم کتب تھے جب نئے نئے مولوی ہو رہے تھے اور بناویں کو ان کے خیالات گراں گذرے تو تب ایک شخص نے موسوی صاحب مداح سے کسی اختلافی مسئلہ میں بحث کرنے کے لئے اس ناچیز کو بہت مجبور کیا۔ چنانچہ اس نے کہنے کہا ہے سے یہ جڑا شمس کے وقت اس کے مراد موسوی صاحب مداح کے مکاں پر گیا اور موسوی صاحب کو مجمع ان کے ہاں کے مسجد میں پایا۔ پھر خدا سے یہ کہ اس احقر نے موسوی صاحب موصوف کی اس وقت تقریریں کر معلوم کیا کہ اس کی تقریر میں کوئی ایسی ریادتی نہیں کہ قابل عتراف ہو۔ اس سے خاص اللہ کے سے بحث کو ترک کیا گیا۔ رات کو خداوند کریم نے اپنے اہام و مخاطبت میں ہی ترک بحث کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ تیرے خدا تیرے اس فعل سے راضی ہو اور وہ تجھے برکت دے گا۔ یہاں تک کہ بادشاہ تیرے کپڑوں سے برکت اٹھو لیں گے۔ پھر بعد اس کے عام کشف میں وہ بادشاہ دکھائے گئے جو کھڑوں پر سو رہے تھے۔" اسی عہد اور یہ موسوی محمد حسین شاگرد مولوی نذیر حسین دہوی کے ہیں جو غیر مقدین کے رئیس و راہبہ میں مقدین سے سخت مقابلہ سے پیش آئے اس کو شرک جانتے تھے وراہہ محمدین کی تقلید کو

شرک و کفر مانتے تھے۔ چنانچہ اس بارہ میں رسالے واشتہار چھپواتے رہے۔ پھر جب علماء
مقدمین سے ان کے حیرت کی برآتی تردید کی تو اس شدت مجاہدہ سے کسی قدر روٹے اور
جب ان کے استاذ مہووی مذہب سے دہووی بہت طہر ہونے ان کی سخت مخالفت شرع کے
وقعد ۱۳۰۱ ہجری مکہ معظمہ میں قید ہوئے تو اپنے استاد کی نصرت کے واسطے یہ مولوی محمد حسین
ابن حرمین محترم میں داخل مشہور کر کے گئے اور حکام وقت اس بار کے پاس ان کا شکوہ
شکایت کرنی شروع کر دی جیسا کہ رسالہ شاعت سے نمبر ۹ عدد ۱ ص ۲۵۶ وغیرہ
سے ظاہر ہے۔ پس اس مولوی محمد حسین صاحب نے بھی گویا صاحب برائین کی تعریف کے
شکریہ میں اپنے رسالہ شاعت اسمہ میں اس کی وراں کی برائین کی کمال تعریف کرنی
شروع کر کے اخیر میں یہ لکھ دیا ہے۔ مؤلف برائین محمد یہ نے یہ مادی اکثر زمین پر دی ہے
کہ جس شخص کو اسلام کی حقانیت میں شک ہو وہ ہمارے پاس آئے اور اس کی صداقت
ہمارے لہجہ و ذوق سے بخشم خود دیکھے۔ پھر کیا اس احسان کے بدلے مسلمانوں پر یہ
حق نہیں ہے کہ کہنی کسی نہ کسی کی گھریک ایک نسخہ کتاب کی دنی قیمت دے کر خرید
کریں اور اس پر یہ شعر پڑھیں:

جمادی چند ادم جاں خریدم

بحمد اللہ! عجب ارزاں خریدم

انوکھ شید میں ادنی قیمت ۲۵ روپے درج ہیں جیسا کہ ص ۳۳۸ نمبر ۱۱ عدد ۷ شاعت النہدی
تعدد و ذی الحجہ ۳۰ ھ اور محرم ۳۰ ھ سے یہ عبارت منقول ہوئی ہے اور ان رسائل میں
صاحب اشاعت السنہ نے برائین والے کے کلام کی تاویلات قاسدہ سے بہت ہی تائید کی

سے جس کا حاصل یہ ہے کہ آیات قرآنی جب آنحضرت ﷺ یا دوسرے نبیاء صلوٰۃ کے
خطب میں نازل ہوئی تھیں تو ان کا نام قرآن تھا اور جب انہیں جیسے آیات سے اللہ سے غیر
انبیاء و مشائخ صاحب برائین کے محض خطاب فرمایا تو اس کا نام قرآن نہیں رکھا جاتا اور غرض اس
مذہبان سے صاحب برائین کا تحریف قرآن در حد آیات فرقان سے بھی ماہی ہے۔ پھر صاف
صاف اس قبیح مضمون کو شامت اللہ مذکورہ بالا ص ۲۶۳ ۲۶۶ میں تصحیحات حسن کے
قول و تہریر رقم احادیث نقل کر کے قرآن احدیث و صحاح کی سند سے تردید کرتا ہے۔ تاکہ
قرآن عین اور دین متین کی تائید سے کوئی دقیقہ فروگزار نہ رہے۔ وہ بعد لعل منا انک انت
السمع العظیم

قوله "اور ایک ہی کلام کو ایک ہی وقت میں مخاطب یا مطلقہ کے لحاظ سے قرآن
"و غیر قرآن من اہل علم" دیکھ مستبعد و محال ہے اس میں "فی بعض فقہیہ کہتے کہ
اس پر تیس احادیث وارد ہیں۔ پہلے یہ کہ مخاطب یا مطلقہ مختلف ایک ہی کام میں یہی ہی
وقت میں غیر متصور ہے۔ اس سے کہ پہلے "مقام سے جب ہجوم کامی تو صرف اس کے
روئے سے وہ وقت نازل یہ ہر ۱۰۰ روئے کلمہ کا ہی نام مولی وقت ہونی یہ مگر متصور ہو ۴۰ اور
ایسی ہی حالت ہاتھ ہر مختلف مخاطب کے جیسا کہ اہل علم پر ظاہر ہے۔ دوسرے یہ کہ مختلف
مقام یا مخاطب کا نام، حد وقت و حد میں گراما جیسے قیاس کا ایک ہی وقت میں
عقلاً ناجائز ہے۔ قیاس یہ کہ قرآن مجید ازل سے اب تک قرآن ہے۔ پس اس کو غیر قرآن کہنا
شرعاً ناروا ہے۔ اس سے کہ حد تو ان کے آیات فرقانی کا نام قرآن رکھا ہے۔ جیسا کہ سارہ
زمر میں اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کی طرف اشارہ فرما کے قرآن عربی اس کا نام رکھا۔ پس

جس نے ان آیات بھینھا کو غیر قرآن کہا ہے شک قرآن کا مخالف ہوا۔

تو ابھی تک کلام جبکہ اس کا شکم مثلاً خدائے تعالیٰ ٹھہرایا جائے کلام رحمانی کہلاتا ہے۔ کبھی وہی کلام جبکہ اس کا شکم شیطان یا فرعون ٹھہرایا جائے۔ شیطانی یا فرعونی کلام سے منسوب ہے۔ "انا خیر منہ خلقتی من نار و خلقتہ من طین" اور ایک یہ کلام فرعون سے "انا ربکم الاعلیٰ" ان دونوں کو مگر یوں خیال کریں کہ یہ اطمینان فرعون کی کہی ہوئی ہیں خواہ کسی زبان میں انہوں نے کہی ہوں۔ تو یہ کلام شیطانی و فرعونی کہلاتے ہیں۔ "ابھی ہلکے اور اسی صلف کے حاشیہ میں درج ہے "انا ربکم الاعلیٰ" جبکہ کلام فرعون ٹھہرایا جائے۔ خواہ وہ کسی زبان میں ہو قرآن نہیں کہلاتا۔ "ابھی ہلکے" فقیر کہتا ہے کہ شکم کے اختلاف سے کلام مختلف نہیں ہوتی ہے۔ کیونکہ کلام اسی کی کہلاتی ہے جس نے اول بولی ہو۔ دیکھو جو شخص "الحمد لله رب العالمین" اور "قل هو الله احد" پڑھے گا تو یہ نہ کہہ جائے گا کہ یہ اس کی کلام ہے۔ بلکہ مومن یہی کہے گا کہ یہ دونوں آیتیں باری تعالیٰ کی کلام ہے درجو "انما الاعمال بالنیات" کہے گا تو یہی کہہ جائے گا کہ یہ مرد عالم رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث ہے۔ درجو "کھانا جبک من ذکری جیب و منزل" زبان پر نہ لے گا تو کہیں گے کہ یہ مصرع امر القیس کے شعر کا ہے جیسا کہ مولانا قاری نے شرح فقہ کبر میں یہ لکھا ہے۔ اس قرآن مجید کی آیات کو غیر خدا کی طرف منسوب کرنا اور کلام شیطانی و فرعونی کہنا علم والے مومن کا کام نہیں۔ بلکہ سچ مومن اس کے مقابلہ میں یوں کہے گا کہ خدا پاک ہے۔ یہ سخت بہتان ہے۔ کیونکہ جو کچھ قرآن شریف میں الحمد لله سے والہام تک ہے وہ حق تعالیٰ کا ہی کلام ہے درر میں و آسمان اور ارض کے پیدا ہونے

سے پہلے سے لوح محفوظ میں لکھی گئی تھی جس کو جبرائیل امین نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اتارا ہے۔ جیسا کہ خود قرآن مجید میں سورۃ بروج کی اخیر ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ "بلکہ وہ قرآن مجید ہے لوح محفوظ میں لکھا ہوا۔" تفسیر فتح العزیز میں لکھتے ہیں۔ بلکہ وہ قصہ قرآن قدیم کا ایسا ہے جو اس کے وقوع سے پہلے لوح محفوظ میں لکھا گیا ہے جس پر شیطانوں اور جنوں اور آدمیوں کو دسترس نہیں ہے۔ امام بخاری نے تفسیر معالم میں اسناد کے ساتھ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ لوح محفوظ ایک تختی ہے سفید موتی کی جس کی لمبائی آسمان و زمین کے درمیان کے برابر ہے اور چوڑائی اس کی مشرق سے مغرب تک کی ہے اور کنارے اس کے موتی اور یا قوت کے ہیں اور دفترینے اس کے سرخ یا قوت کے ہیں۔ نور کی کلم سے اس میں قرآن لکھا ہے۔ اوپر سے عرش مجید سے لگی ہے اور نیچے سے فرشتہ کی گود میں ہے۔ یہ ترجمہ ہے عبارت تفسیر فتح العزیز کا اور مد رک و حدیث وغیرہا میں بھی ایسا ہی ہے۔ لیکن امام سیوطی رحمہ اللہ نے تفسیر اتقان میں سند جبرائی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اس حدیث کو مرفوع روایت کیا ہے۔ تھوڑے سے تفاوت کے ساتھ در نیز حق تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کے ساتھ اپنی زبان مت ہد۔ تاکہ جدی سے اسے یاد کر لے اور تمہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ شروع کرتے تھے پڑھنا آیات قرآن کا۔ حضرت جبرائیل علیہ السلام کی فراغت سے پہلے اس لئے کہ کچھ بھول نہ جائے۔ پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہا گیا کہ مت ہلا اپنی زبان کو وحی کے پڑھنے میں۔ جب تک جبرائیل پڑھتا رہے تاکہ تو جدی سے اسے یاد کر لے اور کچھ فرو گذاشت نہ ہو جائے۔ پھر اس جلدی سے روکنے کی یہ وجہ بیان فرمائی کہ بے شک ہمارا مذہب ہے قرآن کا جمع کرنا تیرے سینے میں اور اس کا یاد کرنا تیری

رہن پر درست جلدی قرآن پڑھے میں اس کی وحی کے ختم ہونے سے پہلے۔ جس جب ہم پڑھیں قرآن کو جتنی جبرئیل تجھ پر پڑھے تو اس کے پڑھے کی متابعت کر پھر ہمارے نام ہے اس کا بیان کرنا جب تجھ پر اس کے معنی میں کچھ مشکل پڑ جائے یہ ترجمہ ہے عبارت تفسیر ہدایہ کا اور کثرت یہ میں یہاں ہے۔ پھر یہی آیت جو آپ ﷺ پر اس مونی قرآن مجید سے وہ بارہا نقل و رواۃ نقل کا ہے۔ مالمہ معلوم تک تفسیر فتح المعزی میں ہے کہ حضرت ﷺ یہ اس غزل کے واسطے صادر فرماتے یا تم شیخ 1۔ پانی کے کنارے پر کھڑے ہوئے کہ جبرئیل میں آئے۔ وہاں پڑھا کہ یا محمد ﷺ ہیں حضرت ﷺ نے اپنا دین تالیف فرمایا۔ میں میں مرتبہ آپ ﷺ کو پکارا اور آپ ﷺ میں دیکھ رہے تھے۔ یہ سورۃ صافات اور انھیں آئی نائل میں ایسا جس سے سر یہ روا تاج سے اور سریشی پوشاک پہنی ولی ہے۔ آپ ﷺ سے پاس سے کہ پڑھا اور انھیں راہوں میں سے کہ جبرئیل میں آئی وہاں سے سرزمین کے قلعہ میں آجایا تو آپ ﷺ کو دیا و رکھا کہ پڑھو آپ ﷺ نے اس کو پھر فرمایا مجھے حرفوں کی شائیں اور ان پڑھو۔ انجہ حدیث تک یہ ترجمہ ہے۔ عبارت تفسیر عربی کا۔ اور مولانا علی قاری رحمہ اللہ شرح فقہ ابہر کے مکتوبات میں لکھتے ہیں کہ شرح مقید انجیہ نے شیخ حافظ بدین سکنی صاف سے ازیات سے کہ قرآن نام ہے طہ اور معنی دونوں کا اور یہاں دوسرے اصولوں نے کہا ہے اور امام عظیم رحمہ اللہ علیہ کی طرف جو منسوب کرتے ہیں کہ جس نے نماز میں قرآن کا ترجمہ فرما رکھا تو روا ہے تو آپ کا اس سے رجوع ثابت ہے۔ چنانچہ آپ نے فرمایا ہے کہ باوجود قدرت عربی کے غیر عربی رو نہیں سے وہ یہ بھی آپ نے کہا ہے کہ جو شخص بغیر

عربی کے قرأت پڑھتا ہے یا تو وہ دیوانہ ہے معاذ کیا جائے یا ذہنیق ہے نقل کیا جائے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے عربی میں کلام کی ہے اور معجزہ ہونا قرآن کا نظم در معنی دونوں سے حاصل ہے۔ یہ ترجمہ ہے عبارت شرح فقہ اکبر کا جس قرآن وحدیث اور کتب عقائد اہل سنت سے متعلق ہو کہ تمام عربی آیات جن کا نام قرآن ہے وہ حضرت ﷺ پر نازل ہوئی ہیں اور انہیں حروف اہکات سے لوح محفوظ میں لکھی ہوئی تھیں۔ حضرت امام عظیم رحمہ اللہ یہ فقہ ابہر میں اور حدیث قدسیہ میں اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دوسرے انبیاء میں دیا۔ اس سے بطور اخبار یہ حکایت کے جو ذکر کیا۔ اور فرعون و شیطان وغیرہا سے بھی جو یہاں یہاں ہے یہ شک یہ دونوں قسم سب کے سب اللہ تعالیٰ کا کلام قدیم ہیں جو ان کے خدائی کنی ہے۔ یعنی موافق اس کے حکمت معانی پر دلالت کرنے والی لوح محفوظ میں لکھے گئے ہیں۔ اس وقت زمین و زمان کے پیدا کرنے سے پہلے کی۔ نہ یہ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام وغیرہا انبیاء میں دیا۔ اس سے اور فرعون و شیطان اور دوسرے کفار سے کہ اللہ تعالیٰ نے اس سے نقل کیا ہے۔ پس اس بات پر فرق نہیں ہے درمیان خبر دینے حق تعالیٰ کے ان کے اخبار و احوال واسرار سے جیسا کہ سورۃ النبت یدنا و آیت قس وغیرہا میں ہے اور نہ درمیان ظاہر فرمانے باری تعالیٰ کے یہی صفات و افعال و خلق مصنوعات میں جیسا کہ آیت نکلری سورۃ خلاص وغیرہا میں ہے اور نہ درمیان آیت اتقوا عذابہ کے کہ یہ سب کے سب باری تعالیٰ کی کلام ہے اور اس کی صفت پاک حاصل الکلام کلام اللہ شریف حادث نہیں غیر مخلوق ہے اور موسیٰ علیہ السلام اللہ کی کلام مگر چہ حق تعالیٰ کے ساتھ دواریاں کلام دوسرے نبیاء و مرسلین و دوسرے حصص و امانت مقررین کی

مخلوق ہے جو ان کی پیدائش کے بعد حادث ہوئی اور قرآن حقیقتاً اللہ تعالیٰ کی کلام ہے نہ تجارتاً اور اللہ تعالیٰ کی ذات کی طرح قدیم ہے۔ مخلوق کی کلام کی طرح نہیں۔ کیونکہ ان کی ذات اور کلام دونوں حادث ہیں۔ اس لئے کہ صفت موصوف کے تابع ہوتی ہے اور یوں ہی کہا جائے گا کہ نظم عبرانی جو توریت ہے درنظم عربی جو قرآن ہے وہ اللہ تعالیٰ کی کلام ہے۔ اس لئے کہ ن کے کلمات و آیات کلام الہی کی ایسی اور علامات ہیں اور اس لئے کہ ان کی نظم کا ابتداء اللہ تعالیٰ سے ہی ہے۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ جب کوئی حدیث حدیثوں سے پڑھو گے تو یہی کہو گے کہ یہ جو میں نے پڑھا ہے اور ذکر کیا ہے میری کلام نہیں بلکہ حضرت ﷺ کی کلام ہے۔ کیونکہ ابتداء اس کلام کی نظم کا رسول اکرم ﷺ ہی سے ہوا تھا اور اسی قبیل سے ہے جو خود اللہ تعالیٰ نے آیت "وان احد من المشركين استنجدك" میں آیت قرآن مجید کو کلام اللہ فرمایا ہے یہ ترجمہ ہے عبارت شرح فقہ اکبر کا اور مشکوٰۃ المصابیح میں سنن داری و جامع ترمذی سے بروایت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہما آیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے زمین و آسمان کی پیدائش سے دو ہزار برس پہلے ایک کتاب لکھوائی جس میں سے دو آیتیں خاتمہ سورۃ بقرہ کی نازل فرمائیں اور سنن داری سے بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما آیا ہے کہ سرور عالم ﷺ نے فرمایا کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے آسمان و زمین کی پیدائش سے ایک ہزار برس پہلے سورۃ طہ و سین کی تلاوت فرمائی تھی۔ یہ ترجمہ ہے مشکوٰۃ کی حدیثوں کا۔ بقرآن مجید در حدیث اور عقائد اہل سنت کی کتابوں سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ قرآن مجید کی ساری آیتیں اللہ تعالیٰ کی ہی کلام ہے۔ کسی مخلوق کی کلام کو اس میں دخل نہیں ہے اور جو کچھ اس میں میوں کے قصے اور صدیقیوں کی باتیں اور کافروں کے حالات اور بد بختوں

کے مقالات ہیں وہ سب کے سب اللہ تعالیٰ کی ہی کلام ہے جو اس پاک ڈسٹ نے ان لوگوں کے پیدا ہونے سے پہلے ہو جب اپنے علم الہی کے ان سے خبر دی ہے۔

پس صاحب رسالہ اشاعت السنۃ کا یہ قول کہ آیت "اما حیر منہ" کلام شیطانی ہے اور آیت "اما دہکم الاعلیٰ" کلام فرعون ہے اور قرآن نہیں کہہ تا جیسا کہ اشاعت السنۃ سے اوپر منقول ہو چکا ہے۔ قرآن مجید کی صمد ہ آیت کا انکار نہیں تو اور کیا ہے؟ اور مجمع قصص قرآنی اور حکایات فرقانی کو کلام مخلوق بنادینا نہیں تو اور کیا ہے؟ اعداء اللہ سبحانہ و جمیع المسلمین عن دالک مولانا قاری رحمۃ اللہ علیہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی فقہ اکبر کے اس قول کے نیچے کہ کلام اللہ شریف غیر مخلوق ہے لکھتے ہیں کہ کلام اللہ بالذات قدیم ہے۔ امام طحاوی فرماتے ہیں کہ جس نے قرآن مجید کو ن کر نہیں کیا کہ یہ آدمی کا کلام ہے تو ضرور وہ کافر ہو۔ بے شک اللہ تعالیٰ نے اس کی مذمت فرمائی ہے اور اس کو عذاب دوزخ سے ڈرایا ہے۔ یہ ترجمہ ہے عبارت شرح فقہ اکبر کا اور یہ بھی اسی کتاب میں ہے اگر کوئی اعتراض کرے کہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ قرآن رسول کریم کی بات ہے۔ اس نے دلائل کی کہ قرآن رسول کریم کی کلام جبرائیل یا محمد ﷺ کی؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ رسول بتا رہا ہے کہ اس نے قرآن کو اپنے بھیجنے والے سے پہنچایا ہے۔ اس لئے یوں نہیں فرمایا کہ یہ کلام فرشتہ یا نبی کی ہے۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ رسول نے اپنے بھیجنے والے یعنی حق تعالیٰ سے پہنچایا نہ یہ کہ اس نے اپنی ذات سے یہ کلام پیدا کیا ہے دوسرا جواب یہ ہے کہ مرد رسول سے ایک آیت میں جبرائیل ہے اور دوسری آیت میں محمد ﷺ ہیں۔ پس دونوں کی طرف سے اس کلام کی نسبت کرنے سے ظاہر ہو گیا کہ یہ نسبت صرف پہنچانے کے واسطے ہے۔ کیونکہ ایک شخص

نے جس کلام کو پیدا کیا ہو تو منع ہے کہ دوسرا اس کو پیدا کر سکے۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ بے شک حق تعالیٰ نے قرآن کو آدمی کی کلام بنانے والے کی تکثیر کی ہے۔ پس جس نے قرآن کو حضرت ﷺ کی کلام بنایا کہ آپ ﷺ نے رخوایہ کلام بنانے سے تو وہ کافر ہوا۔ اور اس میں کچھ فرق نہیں کہ قرآن تو آدمی کی یا فرشتہ کی کلام کہے۔ (جی ان تین صورتوں میں سرس کی داغ ہے) اس لئے کہ کلام اس کی سوتی ہے جس نے اس کو ہی سوسنا کی جس نے پیچھا پیچھا یا سو۔ یہ ترجمہ سے عبارت فقہ کا۔ یہ خوش بہا سے کہنے والے کے

اگرچہ قرآن ازل بابت غیر است

ہر کہ گوید حق نہ گفتہ ادا کافر است

ان معتبر مندوں سے اگر صاحب اشاعت السنہ کی تسلی نہ ہو کہ یہ علماء مقلدین کے حوالہ میں۔ شاید ان پسند نہ ہوں تو اس کا جواب یہ ہے کہ ثمران فقہاء سے اسی شاعت السنہ کے ص ۲۹۲ میں بھی سندوں سے ورنہ ص ۳۱۲ اشاعت السنہ میں بھی حضرت شاہ عبدالعزیز کی کمال تریف کر کے ان سے سند ہے۔ اور یہ یہی جواب ہے کہ علماء غیر مقلدین بھی اسی اعتقاد پر ہیں جو پر مذکور ہوا ہے۔ جیسا کہ سند اس کی بھی بعض کتابوں سے منقول ہوتا ہے۔ تاکہ ظاہر ہو کہ شاعت السنہ نے اپنی قوم سے بھی محنت غفلت کی ہے۔ 'نہج مقبول من شوامع الرسول' جو تالیف سے بڑے بڑے مولوی صدیق حسن بھوپال کی ورنہ مولوی مسطور نے اس کی تصحیح کر کے بھوپال میں چھپوانے سے اور یہ پاپ مینا مٹا ہیرا غیر مقلدین سے ہیں۔ اس میں لکھا ہے کہ قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی کلام ہے۔ اسی سے ابتدا ہوا ورنہ اس کی طرف رجوع ہوگا ورنہ قرآن کے اعتقاد اور معنی دونوں اللہ تعالیٰ سے

ہیں جبرائیل میں صرف ناقص ہیں حضرت ﷺ فقط پہنچنے والے ہیں اور جتنے لوگوں نے قرآن مجید پڑھا اور پڑھیں گے وہ تمام اللہ تعالیٰ کی کلام ہے جو اللہ تعالیٰ نے اس کے ساتھ کلام فرمائی اور بے شک حضرت جبرائیل نے ان سے سنی اور انہیں حضرت ﷺ پر اتاری جو کوئی کہے کہ وہ کلام فرشتہ کی یا آدمی کی ہے تو اس کا مکاب دوزخ ہے۔ یہ ترجمہ ہے عبارت فارسی فتح مقبول کا اور یہ عبارت اس کے ص ۵ میں ہے۔

قولہ یعنی اشاعت السنہ میں لکھا ہے اور اگر بعد ان دونوں کی نسبت یہ نہیں کریں کہ ضمن حکایت نہیں فرعون یہ کلام خدا میں پائی گئی ہیں تو یہ طعن مسمیٰ و رجز قرآن کہہ دیتے ہیں۔ ان میں فقہی کہتے ہیں کہ آیت ان حیر صد آیت ان ربکم الاعلیٰ کو اللہ تعالیٰ نے در جزو قرآن بنانے میں کسی کے نہیں کرنے کی مباحثت؟ یہ دونوں باتیں فی حقیقت اور در اصل حق تعالیٰ کی کلام ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اس کو فرمایا ہے اور شیطان فرعون کے پیدا ہونے سے پہلے پہلے حق تعالیٰ نے اس کو وح محفوظ میں لکھوایا جیسا کہ قرآن وحدیث وعقائد مل سنت سے اوپر مبرک ہو چکا ہے۔ پس اس کلام عربی مجزوم کلام و شیطان و فرعون کی کلام بنانا اور قرآن میں اس سے نقل کا ظہار و خیال کرنا محض بدیان اور بہتان ہے۔ خدا کے سبحانہ و تعالیٰ جمع مل ایمان کو اس اعتقاد و خیال سے بچنے اور عاقبت بخیر فرمائے۔ واضح رہے کہ یہ اقوال صاحب شاعت السنہ کے جن کا بنائے اختلاف منکمل پر ہے صاحب براہین احمدیہ کی تائید کی تمہید میں تھے جس میں صاحب اشاعت السنہ نے اس کی محبت میں اپنا ایمان قربان کر دیا جیسا کہ شرعاً متحقق ہو چکا ہے۔ اب فقیر کاتب الحروف اس کے وہ اقوال جو اصل تائید صاحب براہین میں ہیں جن کا مدار اختلاف

مخاطب پر ہے نقل کر کے اولہ شرعیہ سے ان کی تردید لکھتا ہے۔ واللہ اعلم

قولہ ۱ "ایسا ہی خلاف مخاطب کے سبب اختلاف کلام کو سمجھنا چاہئے۔" اسی
لفظ فقیر کہتا ہے کہ ایک نقص اس پر اوپر لکھا گیا ہے دوم علماء بدیع ومعانی وغیرہم نے تصریح
کی ہے کہ کلام یا خبر ہے یا انشاء و اس دونوں کے معنی میں کسی نے اختلاف مخاطب کا کچھ بھی
نہ نہیں کیا نہ معلوم کہ اس نئے مولوی نے یہ قسام کلام کہاں سے نکالی ہیں۔

قولہ ۲ "جو کلام خدا سے تعالیٰ نے حضرت ﷺ کے خطاب میں فرمایا ہے اور وہ
ایک کتاب معروف میں درج ہو کر مسدودوں میں پڑھا جاتا ہے۔ وہ قرآن کہلاتا ہے۔" اسی
لفظ فقیر کہتا ہے کہ خطاب کلام میں بعینہ حاضر ہوتا ہے۔ تخصیص المباح، مطبوع کے متن میں
لکھا ہے کہ تکلم سے خطاب کی طرف ایت و مالی لا اعبد الہی میں اور خطاب سے
غیبت کی طرف ایت حتی ادا کنتم نے "العلک" میں اور غیبت سے خطاب کی
طرف ایت ملک یوم الدین، ایاک نعبد میں التفات ہے۔ یہ ترجمہ ہے اس
عبارت عربی کا جس سے ثابت ہوا کہ خطاب مخاطب کر کے بات کرنے کا نام ہے۔ پس
معلوم رہے کہ یہ تعریف قرآن مجید کی جو صاحب اشاعتہ اس نے بیان کی ہے اس سے ہزار
آیات قرآن کی قرآن ہونے سے خارج ہو گئیں۔ اس لئے کہ حضرت ﷺ قرآن مجید
کی تمام آیات سے مخاطب نہیں ہیں۔ یعنی سارے قرآن مجید میں آپ ﷺ کو خطاب نہیں
کیا گیا۔ بلکہ وہ آیتیں جن میں آپ ﷺ کو خطاب ہوا ہے مثل اور علم دیا آپ ﷺ کو اس کا
جو آپ ﷺ کو معلوم نہ تھا اور کہہ دے یا محمد ﷺ مگر تم خدا سے محبت کرنی چاہتے ہو تو میری
بیروی کرو اور یہ بے شک ہم نے بخشتا آپ ﷺ کو کوثر یہ ترجمہ ہے آیات و خطاب کا، اور

ایسی آیات خطاب تھوڑا سا حصہ ہیں قرآن مجید کا اور نیز آنحضرت ﷺ کے قرآن شریف کی
بہت سی آیات میں مخاطب ہیں جیسا کہ بنی اسرائیل اور اس امت مرحومہ کے مومن اور کفار
اور جن وغیرہم، اور نیز صد ہا آیات قرآنی اسکی ہیں جن میں کسی کو خطاب نہیں کیا گیا۔ پس
اس فقیر کی رو سے صد ہا آیات قرآن مجید ہونے سے خارج ہو گئیں۔ مرزا قادیانی کے اس
مؤید پر سخت افسوس ہے جس نے تقاضائے محبت اور ان کی لٹکی دوتی میں ہزار ہا آیات قرآنی
کو کلام اللہ شریف سے نکال دیا۔ اللہ تعالیٰ ہی اس کا منتقم کافی ہے۔ سبحان اللہ عوام اہل
اسلام ایسے لوگوں کو علماء دین سے جانتے ہیں اور وہ بے سارہ کا نام اشاعتہ الہیہ مشہور
کر کے آپ کو اکابر معظمین سے در صاحب بر ہیں احمدیہ کو کاتبین مکملین سے جانتے ہیں
اور فی الاصل یہ دونوں صاحب سارے غیر مقلدین کی طرح دنیا کی سخت محبت میں گرفتار
ہیں اور مال حرام و حلال کے جمع کرنے کی کوشش میں سرشار ہیں۔ چنانچہ اپنے رسالوں کے
حق تصنیف بیچ کر بہت سے روپے جمع کر لیتے ہیں و خود سارہ شائعہ الہیہ جو سال قمر میں
چوبیس جزا ہوتا ہے ایک یا دو روپیہ اس کی قیمت میں عمدہ منفعت ہے اور صاحب اشاعتہ الہیہ
نواہوں سے تیس روپیہ سالانہ اور دوسرے غلیوں سے پندرہ روپیہ و متوسط گزارہ والوں سے
سات روپیہ اور کم وسعت والوں سے تین روپے بارہ آنہ سارا نہ بیٹے ہیں اور برائین احمدیہ
جو تینتیس جزا کی کتاب ہے۔ ہزاری قیمت دو یا تین روپے رکھتی ہے۔ مرزا قادیانی نے
ادنیٰ قیمت اس کی پچیس روپیہ اور اعلیٰ قیمت ایک سو روپیہ تک مقرر کی ہے جو اس کی کتاب
خریدے خواہ وہ رافضی ہو یا بت پرست ہی ہو ان کی بہت مبالغہ و رعب سے تعریف کرتا ہے
اور جو اس کی کتاب کوئی نہ خریدے۔ اگرچہ نواب مسلمان ہی ہو۔ اس کی پرے درجہ کی

تو ہین کر کے قارون سے اس کو تشبیہ دیتا اور دنیا پرستوں سے بتا دیتا ہے۔ جیسا کہ اس کی کتب کے پہلے اور دوسرے اور چوتھے حصہ کے ابتدائی اور قیامیہ حصہ کرنے سے یہ حال معلوم ہو جاتا ہے۔ درخیر جب بہت سے روپیہ لے گا اس کو ابھار دیتا ہے تو اعمال ہی خوشحال ہوتا ہے ورنہ جب معلوم ہو کہ وہ قحط اس روپیہ سے تو سخت غم کا پال ہوتا ہے۔ جیسا کہ ہمیں کے ص ۵۲۲ سے ۵۲۳ تک کے مطالعہ کرنے سے ظاہر ہے۔

ہیں یہ سارا مدار دنیا کی سخت محبت اور روپیہ پیسہ جمع کرنے پر ہے جس کو دانشمند بخوبی جانتے ہیں اور پورا علم حق تعالیٰ کو ہے۔ لیکن قرآن مجید کی جامع، مخبر، تحریف وہ ہے جو علماء اسلام کی کتابوں میں درج ہے۔ چنانچہ حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کی فقہ اور موان کا قاری رحمہ اللہ کی شرح میں لکھا ہے قرآن مجید حضرت ﷺ پر تیس برس کی مدت میں نازل ہوا۔ آیت اتار دیا گیا ہے اور مصحفوں میں لکھا ہوا ہے۔ یعنی جو آیتیں میں مکتوب نہ وہ سب عام اللہ ہے پر دوسری جگہ فقہ اکبر اور اس کی شرح میں لکھا ہے کہ قرآن مجید معصومان میں لکھا ہوا اور دوس میں یاد اور باخوب پر پڑھا گیا اور آنحضرت ﷺ پر بالحدیث اتار دیا گیا ہے۔ بلا حد، حروف مفردات و مرکبات مختلف حالتوں میں یہ ترجمہ ہے عبارت عربی کا۔ اب دانشمند لوگ اس نہایت عجیب و غریب آدمی کو دیکھیں جو تنزیل اور خطاب میں اتنا رنجش رکھتا اور قرآن مجید کی آیات و فرعون و شیطان کی کلام بناتا ہے اور اس مایہ علی پر اس کو یاد دے کہ مجتہدین دین غلطی پر تھے اور میں دین متین کی تائید کر رہا ہوں۔ پس یقیناً یہ رعونت اور جس مرکب کا شعبہ ہے پھر شاعت سنہ میں لکھتے ہیں۔ قولہ "وہی کلام" (یعنی جس کا نام قرآن ہے) اگر کسی غیر نبی کے خطاب میں اور پہلے تو ریت انجیل وغیرہ میں یا کسی وں کے

اللہم میں خدا نے فرمایا ہے تو وہ قرآن نہیں کہلاتا۔ گو حقیقت میں وہ بھیجہ وای کلام ہے جو قرآن میں پایا جاتا ہے۔ "تسبط قعیر کہتا ہے کہ اس عبارت میں ہر چند بہت سی غلطیاں ہیں مگر جن کا بیان یہاں ضروری ہے وہ یہ ہیں اور لکھا گیا ہے کہ قرآن مجید کی آیات کو قرآن بنانے میں خطاب کو کوئی دخل نہیں۔ قرآن وہ ہے جو سورہ عام ﷺ پر اتار دیا گیا اور آپ ﷺ کی طرف کلام الہی سے وحی ہو۔ اور قرآن اس اترنے سے پہلے بھی قرآن تھا ورنہ اس سے جیسے بھی قیامت تک قرآن ہی کہلاتا ہے اور کسی وں پر کوئی نیت قرآن کی کہام ہو جائے تو وہ قرآن سے خارج نہیں ہوتی بلکہ قرآن مجید اس سے کہام قرآن ہی ہے۔ یعنی اس سے کہامی قدیم سے اس وں ظہر بھی حق تعالیٰ کی طرف سے ہے اور بے شک خدا سے کہام نے اس کاام قرآن میں رہا ہے۔ پس میرے میں ہے کہ قرآن غیر قرآن کی کہام ہے اور عقائد اہل سنت میں مقرر ہو چکا ہے کہ حق سبحانہ کی صفات پر بھی قیہ نہیں آتا ہے۔ جیسا کہ اس کی دانت پر بدھائیں سے اور خود غیہ مقیدی "نہی مقبول" میں ہے "وہا انت و صفات ہی قعیر فی روا" ص ۱۰ ص ۱۶ میں آئی ہو۔ پر قیہ یہ ہے کہ خود صاحب برائیں جس جس آیت قرآن کی اپنی طرف ابھام ہو۔ کلامی سے۔ اس کا آیت قرآنی ہی نام رکھتا ہے۔ جیسا کہ اوپر بڑا میں ص ۳۸۵، ۳۹۸ سے مستقر ہو چکا ہے اور یہ صاحب شاعت اس اس کی تائید میں قرآن و عہد قرآن و بعض آیات قرآنی کلمات فرعون و شیطان بنارہا ہے۔ خدا جانے یہ شخص اگر قرآن سے وحی میں غصب ہی سے پروا نہیں رکھتا تو کیا بھی نہیں جانتا کہ خذف مرضی قابل بیحد کے اس سے قیہ کی توجیہ کر رہا ہے۔ لہٰذا ایسی نادانی سے پناہ دے۔ ہمارے اور ہماری قوم میں سچا فیصلہ کر۔ پھر شاعت اللہ کے ص ۳۰۴ میں جو

لکھا ہے کہ قولہ "شیطان جز برای گمراہی کے اور کچھ القا نہیں کرتا ہے اور ان الہامات میں سراسر ہدایت تسلیم کی گئی ہے۔ گمراہی کی کوئی بات ان میں مانی نہیں گئی پھر یہ اللہ شیطانی کیوں کر ہو سکتا ہے۔" (یعنی صط)

تفسیر کہتا ہے کہ اوپر تحقیق ہو چکا ہے کہ مرزا قادیانی نے براہین کے بہامات میں حق تعالیٰ پر فتنہ کیا ہے اور قرآن مجید کی آیات میں لفظی معنوی تحریف کی ہے اور اپنی خودست کی یہاں تک کی ہے کہ انبیاء سے برابری کر دی سے تو یہ سب برائیوں سے بڑھ کر برائی و رخت ہے حیاتی ہے جس کو دیدہ حق میں اور دل حقیقت گزریں عطا نہ ہو تو وہ ن ہاتوں کو کب دیکھتے ہیں اور کیوں پروا کرے ان باتوں کی جو خود سواد اعظم سے نکل جائے اور صاحب برہین احمدیہ کی کمال مدح کرے۔ یہاں تک کہ باقاعدہ الہام رب العالمین اس کو کاطین مکملین میں داخل کر دے اور غیر مقلدین وغیرہم کو اس کے کماں حال و حال پر آگاہی بخشنے تو یہ صاحب شامت اللہ اس کے اقوال باطلہ کو نہایت اہانت قرآن کریم سے کیوں نہ تائید کرے۔ خدا ہی اپنے دین کا حافظ ہو رہا ہے یہ کہ اشاعت اللہ کے ص ۲۵۹ میں تحریر ہے عربی فقرہ ان الزمناہ لقریننا "وبالحق انزلناہ وبالحق نزل" اس میں کسی کو لفظ نزول سے نزول قرآن یا وحی رسالت کا شبہ گزرے تو اس کو یوں دفع کر سکتا ہے کہ یہ لفظ (نزول) وحی رسالت یا قرآن سے مخصوص نہیں ہے بلکہ یہ لفظ بخشش و عطا کے معنوں میں بھی آیا ہے۔ چنانچہ آیت زمر میں فرمایا ہے خدا نے تمہارے لئے آٹھ جوڑی مواشی اتاری۔ یعنی عطا فرمائی ہیں۔ پس یہی عطا و الہام معارف صاحب قادیان کے نزول سے تعبیر فرمایا ہے۔ (یعنی صط)

فقیر کہتا ہے کہ یہ تاویل کی وجہ سے باطل ہے پہلی وجہ یہ کہ صاحب برہین نے اس الہام کے بیان میں لفظ نزول کا اتارنے سے تینوں جگہ میں ترجمہ کیا ہے اور صاحب اشاعت اللہ نے اسی ص ۲۵۹ کی آٹھویں سطر میں اس کو نقل کیا ہے تو اب برخلاف مراد قائل اس کے قول کی تاویل کرنی سراسر بے جا ہے۔ دوسری وجہ قادیان کے قریب انزال معارف و الہام کو جب آیت "وبالحق انزلناہ وبالحق نزل" سے جو صرف قرآن مجید کے اتارنے اور اتارنے کے بیان میں ہے۔ ماکر لکھا ہے تو یہ طرز کلام درمقتضیٰ مقام اس تاویل کو باہر از زمان باطل کر رہا ہے۔ تیسری وجہ آیت "والنزل لکم من الانعام" میں لفظ انزال بھی اکثر مفسرین کے نزدیک اپنے حقیقی معنوں یعنی اتارنے میں مستعمل ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کے ساتھ بہشتوں سے مواشی اتارے تھے۔ جیسا کہ تفسیر مدارک و تفسیر کبیر و نیشاپوری و خازن و حسینی و لباب وغیرہ میں درج ہیں اور نیز انہیں تفسیر میں ہے کہ مواشی کی زندگی باغات سے ہے اور نباتات کا تو م پانی سے ہے ورنہ پانی آسمان سے اتارا جاتا ہے۔ پس گویا مواشی بھی آسمان سے اتارے گئے۔ علاوہ مذکورہ بالا تفاسیر کے تفسیر ابو سعید و بیضاوی میں بھی ایسا لکھا ہے۔ پس ان دونوں وجوہ میں نزول کے معنی عطا کے نہ ہوئے اور جمہور مفسرین نے آیات شریفہ کے معنی یوں کئے ہیں کہ خدا نے تمہارے لئے مواشی پیدا کئے تو یہ آیت مثل آیت سورۃ النمل در سورۃ یسین کے ہوئی جن میں مواشی کے پیدا کرنے کا ذکر ہے تو ان معنوں کی رو سے بھی نزول کو عطا پر حمل کرنا ناروا و گھبراوریہ جو کسی مفسر نے اس آیت میں مواشی کے اتارنے کو غیر ظاہر المراد خیوں کر کے عطا کے معنی بھی لئے ہیں تو اس سے یہ ہرگز لازم نہیں آتا کہ قرآن مجید کے اتارنے و اتارنے کو عطا کے

ساتھ بغیر کیا جائے۔ کیونکہ وقت محدود ہو، حقیقت سچی کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔ پس ”وإيا حق الزوالہ، کو انزال النعم پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔

الغرض صاحب اشاعت الشیخ صاحب براہین کی تائید نہیں کر رہا بلکہ اس کی ضد و اضداد کو بڑھا کر روپ میں لے لیتا ہے۔ برسرِ حال مٹا ہوا شدہ بس اور وہ جو صاحب اشاعت الشیخ نے "یا مریہم اسکنوا" و زوجک البیۃ کی تاویل میں ۲۸۰ میں لکھا ہے صاحب برہین و روحانی مسرت کے سبب مریہم سے تفسیر دی گئی ہے کہ جیسے حضرت مریہم علیہا السلام شہد شام حاصل ہوئیں یہی وہ غیب برائیں و بدتریت و محنت و پیروقتیہ دن مرشد کے رجوعیت میں سے تربیت پاک امور حمایتِ عظیمہ معلوم یہ ہوئی ہیں۔ اس تشبیہ کی ایک اور مثال نظامی کا یہ شعر ہے۔

ضمیرم بہ رن بلکہ آتش رنست

کہ مریم صفت بکرو آہستن مت

¹ *Journal of the American Medical Association*, 1990; 263: 1000-1001.

تقریر کرتا ہے کہ یہ تاویل باطل ہے کہ ارکان تشبیہ چار ہیں۔ مشبہ، مشبہ بہ، وجہ تشبیہ، حرف تشبیہ لفظی اور یا تقریری جیسا کہ مطول وغیرہ میں ہے۔ اب ظاہر ہے کہ فقرہ 'یا مريم' اس میں مشبہ کا قارئین میں تشبیہ کو کر پائی 'نی' البتہ صاحب براہین ۱۵۵۷ء ہے کہ اس کو یا آدم یا عیسیٰ یا مریم وغیرہم اسماہ انبیاء سے خطاب ہو رہے ہیں۔ پس صریح محال ہے کہ ایک ہی شخص باپ بیٹا مائی سب کچھ بن جائے اور یہ ممکن ہی نہیں کہ جس کو فیضان الہی ہو وہ قرآن میں تحریف کرے اور انبیاء سے برابری کا دعویٰ کرے اور وغیرہ امور سخت مخالف

شرع عمل میں لائے۔ پس یقیناً صاحبِ برائین حد و دثر غیر سے نکل کر طفیانِ ورعین کے پر لے کر درجے تک پہنچا ہے۔ یہاں تک پہلی قسم کے اہمات مع جواب تاویلات صاحبِ اشاعت السند کے ذکر سے فراغت حاصل ہوئی ہے۔

اب دوسری قسم کے الہامات کا یعنی جن میں صاحبِ براہین نے انبیاء پر اپنی فضیلت جتائی ہے طور نمونہ ذکر کیا جاتا ہے اور وہ یہ ہے کہ براہین کے ص ۳۴۰ میں عربی الہام حمد کا دعویٰ کر کے اس کا ترجمہ یہ لکھا ہے کہ "خدا تیری تعریف کرتا ہے، و تیری طرف چا آتا ہے۔" ترجمہ فقیر کارِ امداد کہتا ہے کہ "حمد" حسن کے بعد ہو کرتی ہے۔ جیسا کہ تفسیر کبیر و نیشاپوری و فتح العزیز وغیرہ میں درج ہے ورنہ مجمع بحار میں حدیث لکھی ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ حمد شکر کا سر ہے۔ س نے کہ میں نعمت کا اظہار ہے اور اعامت ہے۔

یہ محمد میں شکر اور زیادتی ہے اسی اور دلالت میں ہے کہ عرفا وہ فعل ہے جو نعم کے نعم دینے کی تعظیم سے خبردار کرے الٰہی قولہ اور محمد جہاں مطلق ہو تو عربی ہی مراد ہوتی ہے۔

سید شریف نے خواشی مطالع میں یہ لکھا ہے۔ یہ ترجمہ ہے عبارت ردالمحتار کا۔ پس محال ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی بندے کی حمد کرے۔ اس لئے کہ معلم حقیقی تو حق تعالیٰ ہی سے ورہاء وصف اس کے قرآن اور صحیح احادیث میں کہیں بھی صراحت نہیں کیا کہ حق تعالیٰ اپنے حبیب محمد ﷺ کی کسی اور نبی کی انبیاءِ عظیمہ سے حمد کر رہا ہو۔ بلکہ حق تعالیٰ نے سب خواص و عوام کو ارشاد کیا ہے کہ تم سب کہو "الحمد لله رب العالمین" پس کیونکر مقصور ہو کہ ہر نبی تعالیٰ ہر اقا و انبیاء کی عرش سے حمد کر رہا ہے" یعنی اس کو سب اپنے مقبول بندوں پر جن میں انبیاء بھی داخل ہیں فضیلت دے رہا ہے۔ خدا چاہے صاحبِ برائیں نے رب العالمین پر کوئی

انعام کیا ہے جس کے بدلے وہ سب کے محمود کی حمد کا مستحق ٹھہر گیا ہے؟ یہ براہین عظیمہ، نہایت تکبر اور حق دروغیت اور جھوٹ و فریب سے پیدا ہوا ہے علاوہ انہیں اس فقرہ الہامیہ عربیہ کی رکاوٹ لفظی علماء، مدام سے مخفی نہیں ہے اور قرآن مجید میں جو لفظ حمید کا باری تعالیٰ کی صفت میں واقع ہو ہے تو وہ لفظ مخفی، غیر و غیرہ سے نزدیک کیا گیا ہے تاکہ اہل امت کرے کہ حق تعالیٰ حمد کیا گیا۔ ہاں نہ حمد کرنے والا۔ جیسا کہ مشہور تفسیر اور ترجموں میں درج ہے۔ و اگر فرض کریں کہ حمید بمعنی حامد ہے تو وہ بھی نہ اپنی ذات و صفات کا حمد کرنے والا ہے۔ مجمع البحرین میں نہیں ہے لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ جو حمید سے تودہ بہ حال محمدا ہے اسی اور قرآن میں جو حق تعالیٰ کا شاعر و شاعر ہونا مذکور ہے تو اس سے بھی یہی مراد ہے کہ باری تعالیٰ تھوڑے عمل پر بہت ثواب عطا فرماتا ہے جیسا کہ کثر تفسیر میں لکھا ہے اور محی السنہ عالم میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا شکر یہ ہے کہ تحقیق سے زائد عطا کرتا ہے سنی اور مجمع البحرین میں ہے کہ حق تعالیٰ شکور وہ ہے جو تھوڑے عمل کو بڑھا کر مضاعف بدلا دیتا ہے۔ پس اس کا شکر بندوں کا بخشا ہے سنی اور قاموس میں ہے اللہ تعالیٰ کی طرف سے شکر بدلہ دینا اور ثناء نیک کرنا ہے سنی اور حمد و مدح جنی ثناء جمیل میں فرق ظاہر ہے۔ پھر بہت ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ شب معراج میں اللہ تعالیٰ کے حضور میں خود حاضر ہوئے تھے۔ جیسا کہ قرآن و حدیث میں آیا ہے در یہاں حق تعالیٰ مرزا قادیانی کے پاس خود چل کر رہا ہے۔ پس پاک ہے وہ ذات جس کی صفت لبس کھمشہ شئی، وارد ہے۔ پھر برہنہ کے ص ۵۵۸ پر الہام عربی درج ہے جس میں مرزا صاحب کے بیت افکار اور بیت اندک کے حق میں ومن دخلہ کان آمنا واقع ہوا ہے جس کا ترجمہ انہوں نے خود کیا ہے ہم نے تیرا سیر نہیں کھووا۔ ہم

نے ہر ایک بات میں تیرے لئے آسانی نہیں کی کہ تجھ کو بیت افکار و بیت لذر عطا کیا۔ بیت افکار سے مراد اس جگہ وہ چورہ ہے جس میں یہ عاجز کتاب کی تالیف کے لئے مشغول رہا ہے اور بتا ہے اور بیت افکار سے مراد وہ مسجد ہے جو سچو بارہ کے پہلو میں بنائی گئی ہے اور "ومن دخلہ کان آمنا" اس مسجد کی مفت بیان فرمائی ہے۔ "آمین"

تفسیر کہتا ہے کہ آیت "ومن دخلہ کان آمنا" قرآن شریف میں بیت اللہ شریف سے ہی حق میں وارد ہے۔ مسجد نبوی شریف کے اور نہ مسجد اقصیٰ (جس کی تعریف سورۃ بنی اسرائیل کے ابتداء میں ہے اور وہ قبلہ انبیاء ہے) کے حق میں وارد ہے۔ پس یہ اذعان صاحب برائیں کا کہ اس کی خانگی مسجد کے بارہ میں اللہ تعالیٰ نے "ومن دخلہ کان آمنا" نازل کیا ہے۔ یہاں اپنی مسجد کو ان دو مسجدوں پر فضیلت دی ہے۔ ان مناقب سے یک اور امر ظاہر ہو گیا اور وہ یہ ہے کہ مرزا صاحب نے ابتداء برہنہ میں حمد یہ کے اشتہار میں درج کیا ہے کہ ان کی جائیدادیں ہزار روپیہ کی ہے۔ پھر ذرا کیا ہے کہ ہم کو ایک لہام ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ سے مخاطبت یعنی ہمکاری کا منصب حاصل ہے۔ پس وجود اس کے اب تک دو حج کو نہیں گئے۔ اس لئے کہ حج گناہ کے بخشوانے اور قیامت کے امن کے واسطے ہے اور یہ دونوں مرزا صاحب کو حاصل ہیں۔ کیونکہ ان کو اللہ تعالیٰ نے کہا ہے کہ جو حج چاہے سو کر بے شک ہم نے تجھے بخش چھوڑا ہے جیسا کہ برہنہ کے ص ۵۶۰ میں درج ہے اور امن تو اس کی مسجد کے نمازیوں کو حاصل ہے۔ مرزا قادیانی تو خود اس کے امام اور بانی ہیں اور نیز اوپر برائیں کے ص ۵۶۲ سے منقول ہو چکا ہے کہ "اے اسلام سب پر مشتبہ ہو گیا ہے اور اللہ تعالیٰ نے سب کو حکم کیا ہے کہ طریقہ مرزا قادیانی سے حاصل کریں۔" "سنی" مسجد

میں اب بحسب اقرار ان کے قادیان خود مکہ معظمہ ہو گئی اور ان کو حج کرے کی کیا حاجت رہی؟ سب شرات سے پناہ بخدا۔ جمع انبیاء اور سید المرسلین علیہ السلام بیت اللہ کا حج اور طواف کرتے گئے۔ بدست جس کے پاس رب الہیت خود تشریف آئے اور اس کی حمد کرے تو وہ حج کو کیوں جائے؟ پھر برہین ص ۵۶۰ میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فقرات عربی مرزا قادیانی کو ابہام کی ہیں جن کا ترجمہ وہ خود یوں کرتے ہیں کہ "تو میرے ساتھ وہ میں تیرے ساتھ ہوں۔ تیرے لئے میں نے رات دن پیدا کیا۔ تو مجھ سے وہ منزلت رکھتا ہے جس کی دلوں کو خبر نہیں۔" اسی جملہ!

فقیر کہتا ہے کہ قرآن میں فرمان ہے کہ محمد ﷺ اللہ تعالیٰ کا رسول ہے۔ پس آنحضرت ﷺ کا رتبہ قرآن مجید سے دلوں کو معصوم ہو گیا۔ ورنہ سب مسلمان شہر ہیں کہ آپ ﷺ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں ورنہ ساری خدائی سے افضل۔ اور صاحب براہین کا ذہن ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ مرزا صاحب کی منزلت کی لوگوں کو خبر نہیں۔ پس اس کام سے مرزا قادیانی کی تمسح انبیاء علیہم السلام پر نصیحت کا ثابت کرنا نہیں تو اور کیا ہے؟ اور یقیناً ان دعوؤں میں صاحب برہین کا ادب ہے۔ پھر مرزا قادیانی ضمیمہ اخبار ریاض بند خیر یا مرقیہ مارچ ۸۸۶ء مطبوعہ ہوشیار پور میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے حق میں فرمایا ہے کہ "است مسی واما مک" ص ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹

یہ رسالہ جس کا نام ”رجم الشیاطین برد اغلو طات المبراہین“ ہے اور جمع حمد میں خاص خدائے پروردگار جہانوں کے واسطے ہیں اور درود ہوا اللہ تعالیٰ کی ساری مخلوقات کے برگزیدہ اور اس کے حبیب محمد ﷺ اور اس کی آس و امان بیت و اصحاب پر جب تک اس کو یاد کرنے والے یاد کریں اور جب تک غافل س کی یاد سے غفلت کریں اور بعد ختم۔ اس رسالے کے بعد تعالیٰ کے دافترِ کرم کا مشائخ محمد ابو عبد الرحمن فقیر خدام، انگلیہ ہاشمی خلی قصوری اللہ تعالیٰ اس کی مدد میں ہو۔ حضرات عہد حق ملت شریفین کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ فقیر نے صفر ۱۳۰۲ ہجری میں صاحبِ برائیں کا وہ شہزادہ دیکھا جس کا اکرا بندا اس رسالہ میں ارٹ ہوا ہے اور اس کو شہزادہ نے میں بزرگ قطعہ چھپوا کر دو دربار ملکوں میں شائع کیا ہے۔ صاحبِ فقیر نے اس میں دیکھا کہ مرزا قادیانی نے کتابِ برہین احمدیہ کا بنانا اللہ تعالیٰ سے حکم و راہم سے دعویٰ کیا ہے اور اپنی تحریفوں میں حدودِ الٰہی سے تجاوز کر گیا ہے۔ ان باتوں سے دس بہت ناخوش ہو۔ پھر اس کی کتابِ برہین احمدیہ دیکھی تو تیسرے چوتھے حصہ کے حاشیہ در حاشیہ میں جو اس نے اپنے الہامات درج کیے ہیں وہ اکثر مخالف شرع پائے اور آیات قرآن کی تحریف لفظی و معنوی وغیرہ قہقہیں جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے ان میں دیکھیں تو حق براری اسلام کے د کرنے کے واسطے مرزا صاحب کو لکھا کہ ان مخالف شرع باتوں سے باز رہو اور غیر دین و اہل و عس کے مقابلہ میں کتاب لکھو چھپواؤ فروخت کرو کچھ مضائقہ نہیں تو اس کو نہ مانا اور تائب نہ ہوئے بعد ازاں فقیر نے بعض مجالس و خطبہ میں ذکر کیا کہ مرزا صاحب کے الہامات میں قرآن مجید کی تحریف ہو گئی ہے اور انہوں نے نبیاء کی برابری کے مدعی ہو کر قرآن شریف کو پارہ پارہ بھی کر دیا۔ اس پر ان کے مؤید مؤلف رسالہ اشاعت السنہ نے

خلوت میں در باب الہامات کے فقیر سے مناظرہ کرنا چاہا۔ جب کہ فقیر کو معلوم تھا کہ صاحبِ برہین درمیان اشاعت السنہ باہم ایک دوسرے کے کمال ثناء و خوب ہیں و اپنی تالیفات میں ایک دوسرے کی حقانیت کو کما حقہ ظاہر کیا ہے۔ اس پر کئی علماء و مربوب غیر مقصدین سے اور بعض علماء اور عوام مقصدین کے صاحبِ برہین کی حقیقت کو مان گئے ہیں۔ اور قادیان مثل بیت اللہ کے مرجع انام ہو گئی ہے تو فقیر نے خلوت میں مناظرہ کو پسند نہ کیا بلکہ علماء دین کے درویشوں کے واسطے کہ تو اس کے قبوں سے درگزر صاحبِ اشاعت السنہ نے کیا۔ اس کا جواب تک نہ دیا تو بعد اس فقیر نے جمادی اولیٰ سندوں میں بذریعہ اشتہار اعلان کیا کہ صاحبِ برہین کے اکثر الہامات صوں دین اسلام کے مخالف ہیں۔ اس پر فقیر مرزا صاحب اور ان کے مؤید صاحبِ اشاعت السنہ سے سلام کے رد و ردیہ کلام کرنے کا خواستگار ہے تاکہ حق ظاہر ہو جائے اور خواص عوام اہل اسلام کے عقائد میں ضل نہ آئے تو اس کا جواب بھی ان کی طرف سے کچھ نہ ملا۔ پھر فقیر نے اسی سال کے رمضان المبارک میں صاحبِ برہین کے الہامات اور صاحبِ اشاعت السنہ کی تاویلات کے رد میں اردو میں رسالہ لکھ کر کئی علماء ہندوستان و پنجاب کی خدمت میں پیش کیا تو انہوں نے بھی اس بارہ میں کہ صاحبِ برہین اشاعت السنہ دونوں مخالفت شرع کر رہے ہیں۔ فقیر سے موافقت فرمائی۔ امرتسر کے علماء کی تصدیق کے بعد وہاں کے ایک رئیس نے فقیر سے کہا کہ مصلحت یہ ہے کہ آپ اول مرزا قادیانی سے اظہار حق کے سبب مناظرہ کرو۔ پھر جو حق ظاہر ہو اس کو اشتہار دو۔ اس کو فقیر نے قبوں کیا اور ان سے کہا کہ ڈیڑھ سال اس انتظار میں سر کیا ہے مرزا صاحب مناظرہ کو قبول نہیں کرتے۔ اس رئیس نے جواب دیا کہ ہم سب ہی ہو کر

مرزا صاحب کو لکھتے ہیں پھر چند ماہ کے بعد ان کا حد فقیر کے نام آیا کہ صاحب براہیں لکھتے ہیں کہ میری کتاب میں تصوف ہے تیس عاصوفیہ کے نام لکھے کہ ان کے رو برو مناظرہ کرنا چاہتا ہوں فقیر نے اس کے جواب میں اس امر کو مان لیا اور لکھا کہ تین خاندانی علماء ہوں جو وہاں ہور سے ن کے ساتھ شامل کر کے تاریخ منظرہ معین کرو اور فقیر کو خلاصہ دو کہ تاریخ مقررہ پر حاضر ہو جاؤں۔

پس اب تک ان کی طرف سے کوئی جواب نہ ملا اور نہ وہ رسالہ شائع ہوا۔ اب اس میدان پر فقیر نے شوال ۱۳۰۳ھ میں اس رسالہ کو عربی میں ترجمہ کیا کہ حضرات علماء حرمین محترمین کی تصحیح سے بھی مزین ہو جائے تاکہ اہل اسلام کے نزدیک نہایت معتقد ٹھہرے۔ بعض علماء مقتدرین جو صاحب برہان کے مصدق ہیں وہ بھی حق کی طرف رجوع کریں اور فقیر نے یہ جو کچھ کیا ہے صرف قرآن مجید کی حمایت اور حقوق انبیاء و مرسلین صوریہ میں معین کی رعایت اور عقائد مسیحیہ کی صیانت کے لئے کیا ہے۔ اب اس رسالہ عربیہ مع چاروں حصہ مجدد براہین احمدیہ اور رسالہ اثبات السنہ کی جس میں مرزا صاحب کی تحریف و ان کے اقوال کی تاویل میں مع دونوں اشتہار صاحب برہان کے جن میں مینے کی پیشین گوئی اور پٹی تحریف درج کی ہے آپ صاحبوں کی خدمت مبارک میں بھیج کر بتائی ہوں کہ آپ اس عربی رسالہ کو مدظلہ فرمائیں اور اس کے حوالوں کی اصل کے ساتھ مطابقت کرا کر فقیر کی تحریر کو قرآن و حدیث و اجماع امت سے موافق پائیں تو اسکی تصحیح فرمائیں اور اگر اس میں کوئی خطا و سہو ہو تو اس کی تصحیح کریں و بیان ثانی و شرح کافی سے جردانی حاصل فرماتے کی نیت سے صاحب براہین اور اس کے مؤید اور ان کے معتقدین کا حکم اور ان کی

کتابوں کے پڑھنے کا حکم ظاہر کریں کہ شریعت و طریقت میں لکائیہ حال ہے؟ تاکہ اہل اسلام کو اطمینان ہو اور سب کا حق کی طرف میلان ہو۔ مہدوق آپ کو دنیا و رعایت میں جزائے خیر عطا فرمائے اور دین متین کی تائید کے لئے آپ کو سہولت و اعزاز و کرامت رکھے اور آپ کے علم اور جسم میں بسطیت بخشنے۔ اہل حق اور باطل میں قیامت تک اہل علم حرمین محترمین پر ہی مدار ہے۔ خدائے مجیب لدعوت ہمیں آپ کی زیارت امن و اماں و سلامت و اسلام سے نصیب کرے کہ یہ سعادت عظمیٰ اور برکات کبریٰ کی طرف پہنچنے والی بات ہے۔ سب حمد پروردگار عالمین کے واسطے خاص ہے۔ و رد و سلام اس کے مطہر جمال اور نور کمال پر اور اس کی اس و اصحاب پر ہو مقدار اس کی بخشش کے اور سے شمار مملو مات عالم الغیب و المشاہدات کے۔

یہ رسالہ تمام ہوا۔

مولانا مولوی مفتی مہاجر حاجی محمد رحمت اللہ صاحب (کیرانوی) رحمۃ اللہ علیہ

(مکہ معظمہ)

مولانا مولوی مہاجر حاجی محمد رحمت اللہ کیرانوی جن کو حضرت سلطان روم (مصنف اظہار الحق) رزیدینیت نے بصوابہ پیش اس سلام روم خطاب ”پانیہ حریم شریفیں“ عطا کیا اور فرمان شری میں اقصی فصات المسلمین واولی ولات المرحدین وارت غنوم سید المرسلین وغیرہا لاقاب سے ملقب فرمایا ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حمد اور صلوة کے بعد بے شک میں نے اس رسالہ کو اول سے آخر تک سنا۔ اس کی عبارت اور مضمون دونوں صحیح پائے۔ حضرت مؤلف اس رسالہ نے خدا اس کو اچھا بندہ سے جو نکلیں درج کی ہیں وہ سب اصل کے مطابق ہیں۔ میں نے اس سے پہلے بھی معتبروں کی زبانی مرزا قادیانی کا حال سنا ہے۔ سو وہ میرے نزدیک دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اس کی فرہ نیر داری کسی کو جائز نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ اس رسالہ کے بنانے والوں کو نیک بدلہ دے۔ امید ہے کہ اس کے مطالعہ سے بہت لوگ صاحب براہین احمدیہ کی پیروی سے بچ جائیں گے۔ ہم کو در سب مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ شیطانوں کے اغواء و کفر و فریب سے محفوظ رکھے۔ میں فقیر خدا کی رحمت کا امیدوار رحمت اللہ بن ظلیل الرحمن ہوں۔ اللہ تعالیٰ ہم کو اور سب مومنوں کو بخشے۔ آمین!

محمد رحمت اللہ

محمد صالح بن صدیق کمال (حنفی) رحمۃ اللہ علیہ

سب حمد اس کے لئے جو اس کے لائق ہے اور اسی سے میں توفیق کی استمداد کرتا ہوں۔ سب تعریف اس خدا کی ہے جس کی بسدود غفلت اور نسیاں سے پاک ہے اور اس کے نام اور معنی زواں اور نقصان کے لائق ہونے سے پاک ہیں اور اس نے مرزا نامہ میں ایسے علماء پیدا کئے ہیں جو شرع شریف کی ہی غفلت پر قائم ہیں اور ان کو حق کے ظاہر کرنے اور باطل کے نابود کرنے پر طاقت دی ہے کہ کچھ سستی نہیں کرتے اور اس پر اس کو بہت ثواب و بہت نیکیاں دی ہیں۔ اس لئے کہ انہوں نے صوب اور خطہ رافضیوں کو یوں سرد اور درود و سلام ہمارے سردار پر ہوں جن کا نام نامی محمد ﷺ ہے جن میں حق تعالیٰ نے سب فضیلتیں جمع کی ہیں اور اس کی سب اصحاب پر جن کے نفس خدائے تعالیٰ کے فرمانبردار ہیں۔ بعد اس کے بے شک میں مطمئن ہوں اس بزرگ رسالے اور لطیف حواص پر۔ پس میں نے دیکھا کہ ان کی ایسی عمدہ حق کے دیکھنے سے آنکھیں سر دھاتی ہیں اور بے شک شیطان نے عدم حمد قادیانی کو ہدایت اور نقصان کی دایوں میں گر دیا ہے۔ پس حق تعالیٰ اس رسالے کے مؤلف کو جزائے خیر عطا کرے اور اس کو زیادہ اجر دے اور قیامت کے دن ہم کو اور اس کو اچھا مکان عطا کرے۔ آمین اور حق تعالیٰ ہمارے سردار محمد ﷺ اور اس کی سب اصحاب سب پر درود بھیجے۔ اس تحریر کے لکھنے کا حکم کیا شریعت کے خادم افاض الہی کے امیدوار محمد صالح بن مرحوم صدیق کمال حنفی نے جو ان دنوں میں مکہ مکرمہ کا مفتی ہے اللہ تعالیٰ ان دونوں کی مدد میں ہو۔

محمد صالح کمال

شافعیوں کے مفتی (مکہ معظمہ)

محمد سعید بن محمد باہصیل شافعی رحمہ اللہ

سب تعریفیں اس خدا کو ہیں جس نے اس دین اسلام کے ظلم و ظلل بدلتے ہوئے گمراہوں کے دہر کرنے کے لئے کچھ لوگ پیدا کئے ہیں۔ جو بد مذہبوں گمراہ کسدوں کی سرکوبی کرتے رہتے ہیں۔ اور جس نے ہر عالم رہنما سیدھی راہ کے چنے والے کی مدد کی ہے۔ بعد اس کے بے شک میں نے دیکھا ان باتوں کو جو عدم احمد قدیالی ہنجالی کی طرف منسوب ہیں۔ پس اگر اس نے کبھی ہیں تو وہ گمراہوں گمراہ کنندوں و سخت بد مذہبوں سے ہے اور ایسا ہی محمد حسین ہے جس نے رسالہ شیعہ السنہ میں اس کی تائید کی ہے۔ پس حاکم اسلام پر اللہ تعالیٰ اس کو نیک توفیق دے۔ و جب ہے کہ ان دونوں کو ایک سخت تعزیری دی جائے جس سے یہ ورنہ کے ہم مشرب ایسی باتوں سے باز آویں اور جو رسالہ امام فاضل بزرگ کامل شیخ محمد ابو عبد الرحمن علامہ دہلوی ہاشمی حنفی قصوری نے ان دونوں کی گمراہی کے بیان اور ان کے رد میں لکھا اور اس کا نام "رحم اللہ علیہم برادخلوط براہین" رکھا ہے۔ وہ ایسا حق ہے جس میں کوئی شک نہیں۔ اللہ تعالیٰ سداور مسلمانوں کی طرف سے اس کو نیک بدلہ دے اور مسلمانوں کے دلوں میں اس کا اعتبار بڑھائے اور خدا بہت دانا ہے۔ یہ تحریر اپنی زبان سے کہی اور پے قدم سے نکلی۔ اللہ تعالیٰ سے کہیں کامیابی کے امیدوار محمد سعید بن محمد باہصیل نے جو مکہ معظمہ میں شافعیوں کا مفتی ہے۔ خدا اس کو اور اس کے والدین و جمیع مومنین کو بخشے۔

محمد سعید باہصیل

مالکیوں کے مفتی (مکہ معظمہ)

محمد بن حسین مالکی رحمہ اللہ

سب تعریفیں پروردگار عالم کو خاص ہیں۔ خداوند اچھے علم دے اور سیدھے راستہ کی طرف راہنمائی کر جس کو خدا راہنمائی کرے کوئی اسے گمراہ نہیں کر سکتا۔ اور جس کو وہ گمراہ کرے اس کی راہنمائی کوئی نہیں کر سکتا۔ لیکن ایسی باتیں کرنے والا بے شک شیطانی خطر اور دوسروں نفسانی کے دریائوں میں ڈوب گیا ہے۔ اس کے جھوٹ و بد بختی سے تعجب ہے۔ اس لئے کہ مدعی ہو ہے اس لغات کا جو حدیث میں آیا ہے کہ آخر زمانہ میں سخت جھوٹے اچان ہوں گے۔ تم سے ایسی باتیں کریں گے جو تم نے اور تمہارے باپ داداؤں نے نہ سنی ہوں گی اور رسالہ اشاعت السنہ سے جس نے اس کی تائید کی ہے وہ سخت بد بخت ہے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ گناہ اور حدوں سے درگزر کرنے میں تائید نہ کرو۔ پس حاکم اسلام پر واجب ہے کہ ان دونوں کو سخت تعزیر کرے۔ و ردہ رسالہ جو فاضل علامہ شیخ محمد ابو عبد الرحمن علامہ دہلوی ہاشمی حنفی قصوری نے ان دونوں کی گمراہی کے بیان اور ان کی باتوں کی تردید میں لکھا ہے۔ بے شک اس میں بہت درست لکھا ہے۔ اس لئے کہ سچے دین کی اتباع کی جائے۔ بہت عمدہ ترغیب ذکر کی ہے۔ خدا بہت دانا ہے۔ بار خدا یا ہم کو ہوائے نفس کے پیچھے چسپے والوں اور شیطان کی راہ میں گمراہ ہونے والوں اور بری باتوں کو چھ جان کر ہلاک ہونے والوں سے۔ کہہ رہے ہیں سیدہ عمر سیدہ یہ تحریر اللہ تعالیٰ کی بخشش کے امیدوار محمد بن محمد بن حسین مرحوم نے لکھی ہے جو مکہ معظمہ میں مالکیوں کا مفتی ہے۔

محمد بن حسین مفتی مالکیہ

حنبلوں کے مفتی (مکہ معظمہ)

خلف بن ابراہیم حنبلی رحمہ اللہ علیہ

سب تعریف اس خدا کی ہے جس نے اپنے خاص بندے پر قرآن مجید اتارا، جو اپنی بات میں سچا ہے جس میں خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے اور یہ میرا رہ سیدھا ہے۔ اس کی پیروی کرو اور بہت رستوں کی پیروی نہ کرو جو تمہیں اس کے راہ سے جد کر دیں گے اور درود اسلام ہمارے سردار محمد ﷺ پر جو خدا کا نبی و دوست و خلیل ہے اور اس کی آں و اصحاب و مددگاروں پر۔ پھر حدیثوں سے شک میں نہ آئے اس بزرگ رسالہ کا مطالعہ کیا جو صحیح صاف محکم روایت پر مشتمل ہے۔ جس میں اس رسالہ کو بروئے دلائل محکم مضبوط ثبوت کافی فائدہ رسوں دیکھا جس کے پڑھنے سے موحیدین اہل سنت و جماعت کی آنکھیں خشک ہوتی ہیں اور معتزہ و خارجیوں و بد مذہبوں و بدعتوں کی آنکھیں اندھی ہوتی ہیں۔ وہ بد مذہب جو دین سے یوں ٹپکتے ہیں جیسے تیرشکار سے نکل جاتا ہے۔ جیسا کہ حدیث میں وارد ہو ہے۔ اور یہ مبارک رسالہ وہ ہے جس نے غلام احمد قادیانی کی کئی کونہاں کیا اور بے شک یہ قادیانی مسیہ کذاب ثانی ہے۔ اور نیز اس کے مؤید کے دعوے کے ظاہر کئے ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ اس کے لکھنے والے کو اہل سلام کی طرف سے بہت نیک بدر دے۔ اور بہت ساجر عطا فرمائے اور اللہ تعالیٰ ہمارے سردار محمد ﷺ جیوں اور رسولوں کے ختم کرنے والے پر رحمت پہنچا اور اس کی آں و اصحاب سب پر۔ اس تحریر کے لکھنے کا عاجز خلف بن ابراہیم نے جو مکہ شریف میں حنبلیوں کے فتویٰ دینے کا بافضل خادم ہے۔ حکم کیا۔ حمد و درود سلام ادا کرتے ہوئے۔

خلف بن ابراہیم

حنفیوں کے مفتی (مدینہ منورہ)

عثمان بن عبدالسلام حنفی رحمہ اللہ علیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حمد و درود و سلام ادا کرتے ہوئے میں خدائے پاک مولیٰ کریم قادر سے اپنے ہر کام اور ہر بات میں توفیق و مدد کا سائل ہوں۔ سب تعریف خدائے یگانہ بے نیاز شریک اور اولاد سے پاک کے لئے خاص ہے جس نے بزرگ رسولوں کو روشن دیوں اور ظاہر نشانیوں سے بھیجا ہے اور ان کی قبل از نبوت حوائق اور معجزات سے تائید کی ہے۔ اپنے خاتم الانبیاء اور سید الانبیاء پر جس نے قرآن مجید بیان تار ہے اور اس حلقہ و علی نے اس میں فرمایا ہے کہ آج میں نے پورا کیا تمہارے لئے دین اور تم پر اپنی نعمت تمام کی اور سلام تمہارے لئے دین پسند کیا۔ وہ کتاب جو سیدھی راہ کی طرف راہنما ہے اور ہر اچھا کام فرماتی ہے۔ جھوٹ اس کے آگے پیچھے سے نہیں آتا۔ دانا ستودہ کی اتاری ہوئی ہے اور دانگی درود و پورا سلام نبی پر ہو جو خلاصی اور سیدھی راہ کی طرف بلانے والا ہے اور قیامت تک ہر جموں نے اور ہلاک کرنے والے کا حال بتلانے والا ہے جس کی حدیث صحیح مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہے کہ آخر زمانہ میں دجال سخت جھوٹے ہوں گے۔ تم سے ایسی باتیں کریں گے جو تم نے اور تمہارے باپ داداؤں نے نہ سنی ہوں گی۔ پس ان سے ڈرو تم کو گمراہ نہ کریں اور فتنہ میں نہ ڈالیں اور نیز صحیح مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہے کہ جو کوئی بھی ہدیت کی طرف بدلتے گا تو اس کے جمع پیرؤں کا ثواب اس کو دیا جائے گا اور ان کے ثواب سے بھی کچھ کم نہ ہوگا۔ اور جو کوئی گمراہی کی طرف بلانے گا تو اس کو بھی سب پیرؤں کا گناہ اس پر ہوگا اور ان

کے بھی گنہ سے کچھ کم نہ کیا جائے گا۔ اور نیز امام محمد و نسائی و دارمی نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک خط کھینچ کر فرمایا کہ یہ خدا کا راہ ہے۔ پھر اس کے دائیں بائیں اور خط کھینچے اور فرمایا کہ ان رستوں سے ہر راہ پر شیطان ہے جو اس کی طرف جاتا ہے اور یہ آیت پڑھی ”ہذا صراط المستقیم فاتبعوه“ اور بے شک یہ میرا سیدھا راہ ہے۔ اس کی پیروی کرنا۔ آخر آیت تک اور بن مہدی نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے حدیث لکھی کہ بڑی جماعت کی پیروی کرنا بے شک جو اس سے نکلا دوزخ میں پڑا اور نیز امام احمد نے معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے حدیث بیان کی ہے کہ شیطان آدمی کا بھیڑیا ہے۔ بکریوں کے بھیڑیے کی طرح ایک ہولناں بکری کو پکڑ لیتا ہے۔ پراگندہ ہونے سے بچنا اور جماعت سے ملنا اور نیز یہ حدیث امام مالک کے موطا میں مالک بن انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں تم لوگوں میں دو کام چھوڑتا ہوں۔ جب تک ان کو پکڑے رہو گے گمراہ۔ ہو گے۔ قرآن مجید اور حدیث اور نیز صحیح مسلم میں محمود بن عبید رضی اللہ عنہ سے حدیث آئی ہے کہ قرآن سے کھیں گے جاتے ہیں اور میں موجود ہوں اور نبی ابو یعلیٰ نے ابو ذر رضی اللہ عنہ سے حدیث بیان کی ہے کہ میرا بہت پیار اور نزدیک تر وہ ہے جو مجھ سے ملے۔ اس عہد پر میں نے اسے چھوڑا ہے اور نیز یعلیٰ کی شعبان میں جابر رضی اللہ عنہ سے حدیث ہے کہ تم اسلام میں حیران ہوتے ہو۔ جیسے یہود و نصاریٰ متحیر ہیں تمہارے لئے شرع روشن پاکیزہ لایا ہوں۔ اگر مومن زندہ ہوتے تو میری پیروی کرتے اور نیز حدیث متفق علیہ اور سنن بیہقی و دارمی و جامع ترمذی کی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے کہ جس نے ہماری شریعت کے برخلاف کوئی کام نکالا وہ مردود ہے۔ اور نیز امام احمد و مسلم اور چاروں نے ابوسعید رضی اللہ عنہ سے

حدیث لکھی ہے کہ کوئی تم سے برا کام دیکھے تو اس کو اپنے ہاتھ سے بدل دے۔ اگر یہ طاقت نہ ہو تو اپنی زبان سے۔ اگر یہ طاقت نہ ہو تو اس کو اپنے دس سے اور یہ بہت ضعیف ایمان ہے۔ اور درود آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی آس و صاحب پر ہو جو سیدھے راہ کے ستارے ہیں ورنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے خوشامدوں و جماعت پر جو طاقت کے رہنما ہیں۔ بعد ازاں بے شک میں نے اس پیارے رسول کے کائنات کے باغوں میں ان کے اکیلے گھوڑوں کو چرایا اور اس عہدہ تالیف کی سطروں کے نگاروں کی پاکیزہ ریش میں اپنی ست فکر کے اونٹ کو دوڑایا۔ پس میں نے اس کو قیمتی دلوں سے ترویج کا مہوار پایا جس نے اس آئین سے نکلے، اے بد بخت، اس فریبی (مراقت دہانی) کے جھوٹ کو بھڑکایا۔ اس کی باتوں نے جو ہر ناقص عقل کے گمراہ کرنے کا سبب ہیں۔ کھوٹ ظاہر کرنے میں یہ رسالہ کافی ہے۔ پس بے شک اس کے مولف نے اچھا لکھا۔ یہاں تک کہ نہایت حق نہ اور مقصود عہدگی کو پہنچا اور فائدہ پہنچایا۔ خدا اس کو بہت ثواب اور بہشت اور اپنا دیدار عطا کرے اور اللہ تعالیٰ کا ہمارے سردار محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور اس کی آل و اصحاب پر درود و سلام پہنچے۔ اس تحریر کو پروردگار کی بخشش کے تحت ج عثمان بن عبد السلام داعستان جو مدینہ منورہ میں خفی مفتی ہیں لکھا۔ خدا اس کو بخشے۔

سورۃ ۵۵ بقعدہ ۳۰۴ ھ

عثمان بن عبد السلام داعستانی

شافعیوں کے مفتیان (مدینہ منورہ)

سید جعفر بن سید اسماعیل برزنجی و مفتی سید احمد برزنجی رحمہ اللہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سب تعریف اس خدا کی ہے جس نے اپنے رسول محمد ﷺ کو ہدایت اور دین کے ساتھ بھیج دیا اور ان پر ایسا قرآن نازل جو جس کا معجزہ سے دور ہمیشہ کے لئے نصیحت کمال و رحمت کی دلیل ہے اور آپ ﷺ کو نبیوں کا خاتم کرنے والا اور رسولوں کا سرور اور جہانوں کی رحمت بنایا اور آپ ﷺ کی بوت کو قیامت تک جن اور آدمیوں کے لئے عام کیا اور ان کی شرع نے تو سب دینوں کو منسوخ کیا اور ان کی شرع و حکم منسوخ نہیں ہوتا اور آپ کے درگاہ الہی میں پہنچنے سے قیامت تک مغفیری کا دروازہ بند ہو گیا۔ پس آپ کے پیچھے آپ کی روشن و مضبوط شرع کی پیروی ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ پر اور آپ کی آل و اصحاب پر جو ہدایت کے امام و تارکی میں روشنی کے چراغ اور ان کے پیروں پر درود بھیجے جب تک دنیا قائم ہے بعد ازاں ہم دونوں نے اس رسالہ میں خوب تامل کیا تو اس کو مقصود پر روشن دلیل پایا۔ اس کی دلیلیں بد مذہبوں کے شیعوں کی گرد میں کاٹ دیتی ہیں اور اس کے نور شیطانوں کے دھوکوں کے غیروں کو نابود کر دیتے ہیں۔ اس نے بہت عمدہ فیصلہ کیا اور حق کا راستہ ظاہر کر دیا۔ اور یہ رسالہ صراحتاً دین کی یقینی دلیلوں پر شامل ہے اور غلام احمد قادیانی کے فریبوں و رجحانوں کو اس نے رسوا کر دیا ہے۔ اور بے شک یہ قادیانی اپنے شیطان بھائیوں کے نزدیک محمد یعنی قابل تعریف ہے اور اہل ایمان و یقین کے نزدیک یہ آدم یعنی لائق بہت مذمت کے ہے اور بے شک اس کی بیہودہ باتیں ظاہر گمراہی ہیں اور جس الہام کا یہ

مدعی ہے وہ شیطانوں کی وحی ہے۔ نبیوں اور رسولوں کی وحی نہیں ہے اور جب تو اس کی بناوٹ اور گمراہی میں تامل کرے گا تو اس آیت کا مصداق پائے گا جس کا ترجمہ یہ ہے اور اسی طرح کہنے ہیں ہم نے ہر ہی کے دشمن شیطان آدمی ورجن سکھاتے ہیں ایک دوسرے کو طمع باتیں فریب کی اور اگر تیرا رب چاہتا تو یہ کام نہ کرتے۔ سو چھوڑ دے وہ جانے پسند کریں اور تاکہ مرتکب ہو جائیں امور کے جن کے وہ مرتکب ہوئے تھے۔ یہاں تک کہ کوئی بدلے والا نہیں اس کے کام کو اور وہی ہے سنت جانا اور دراصل یہ قادیانی مسئلہ کذاب کی طرح گمراہی اور شک میں سے بلکہ یہ قادیانی شیطان سے اس کا مکر و فریب بہت مضمر ہے۔ اس نے کہ شیطان کا معاد ظاہر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ہی آدم کو اس کے فریب سے ڈر دیا ہے اور یہ قادیانی اس نے بھٹ کو بیچنا دکھایا ہے اور اللہ تعالیٰ پر فتنہ باندھ رہا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ اس کی ہلاکت سے شہروں اور بندوں کو فساد سے رحمت دے۔ پس ہر مومن پر واجب ہے کہ اس رسالہ کے مضمون سے تمسک کرے اور قادیانی کی براہین محمدیہ کے بناوٹوں سے بچیں اور اس کے افتراء سے جو کینگی اور گمراہی ہے اور اللہ تعالیٰ ہمارے سردار محمد خاتم النبیین ﷺ پر درود بھیجے جس پر قرآن میں شیطانوں کی دس دس سے محفوفہ نازل کیا ہے اور اس کی آل و اصحاب پر اور سلام سب پر۔ اس تحریر کے لکھنے کا سید جعفر بن سید اسماعیل برزنجی مدینہ منورہ میں شافعیوں کے مفتی نے حکم کیا ہے اور دلیل مفتی شافعیوں کے جو حرم شریف نبوی میں مدرس ہے۔ سید احمد برزنجی اس نے بھی تحریر کی ہے۔

سید احمد برزنجی

سید جعفر لبرزنجی

مدرس مسجد نبوی (مدینہ منورہ)

محمد علی السید بن طاہر السید الوتری رحمۃ اللہ علیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سب تعریفیں اس خدا کے لئے ہیں جس نے سارے اپنے بندوں کو اپنی پہچان اور توحید کیسے پیدا کیا ہے اور تاکہ وہی سب اپنے وجود و در خدا کے وجود میں شریک کریں اور اس کے اندام و بخشش کو جانیں۔ میں اس کی حمد کرتا ہوں اس پر کہ ہمارے لئے اس نے دین کے نشان قائم کئے اور ہدایت پانے والوں کے لئے اس کا راہ روشن کیا اور میں اس کا شکر ادا کرتا ہوں اس پر کہ ہماری طرف ایسا نبی بھیج جس پر پیغمبری ختم کی اور شبہات و گمراہی کے دروازے اس کے ساتھ بند کئے روشن معجزوں سے اس کی مدد کی اور اس کے دین سے سب دین اور حکم منسوخ کئے اور اس کی شرع کو قیامت تک باقی رکھا اور اس پر ایسا قرآن اتارا جو عمدہ نصیحت اور سیدھا راہ خدا ہر کرنے والے نور اور محکم عہد ہے اور خود حق تعالیٰ ہمیشہ کے لئے اس کی حفاظت کا ذمہ دار ہے کہ جھوٹے اس کو بدل نہ سکیں گے اور دین سے پھرنے والے اس میں کبھی نہ کر سکیں گے۔ یعنی دیندار لوگ ان کی تردید کر کے ظاہر کر دیں گے۔ سو اللہ تعالیٰ آپ ﷺ پر رحمت کرے اور آپ کی آں و اصحاب پر بھی جس نے ان کی پیروی کی خود آپ ﷺ کی پیروی کی اور جو ان کی راہ سے پھرے بے شک اس نے ظلم کیا اور حد سے گزرا۔ بعد ازاں جب میں نے اپنی آنکھوں سے اصل گھوڑوں کو ایسے روشن رسالے کے میدانوں میں جولان دیا جو سچے دین کی پیروی پر عمدہ براہ کجی پر شامل ہے اور اس کی طرف بلارہا اور حرم در رہا اور اس پر ترغیب دے رہا ہے اور یہ دیکھنا اس کا جلدی کی حالت میں تھا ہوا و صف

از حد کثرت اشتغال اور دل پر هجوم غموں کے حال میں تو اس رسالہ پر میں نے تحقیق کی نور ظاہر پائی اور اس کی دلیلیں روشن مضبوط ظاہر پائیں۔ یہ رسالہ دین کی یقینی باتوں کو جمع کرنے والا ہے۔ بے دینوں گمراہ کرنے والوں کی شبہوں کی تردید کا ذمہ دار ہے۔ اس بندہ ہب جھوٹے دعویٰ کرنے والے کے عیب کو رسوا کرنے والا ہے جس کا نام غلام احمد قادیانی ہے شیطان کا پوتا جو گمراہی اور ہدایت کرنے میں اپنے دوست شیطان سے هزار درجہ بڑھ گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس رسالہ کے بنانے والے کو عمدہ ثواب دے۔ اس لئے کہ دین اسلام کی حدود کی حفاظت کی ہے۔ حق جھوٹے گمراہ کنندے سے باطل کر کے جس سے اس نے عوام جاہلوں و غافلوں کے دلوں میں شک داخل کر دیئے تھے۔ پس ہر مسلمان پر جو خدا پر ایمان رکھتا ہے اور اس کی کتابوں و رسولوں کو سچا جانتا ہے واجب ہے کہ یہ عقائد اور یقین کرے کہ صاحب اس رسالہ نے جو رد لکھا ہے وہی سچ و موافق تو خدا ایمان کے ہے اور بے شک جو براہین احمدیہ والے اور اشد اسناد والے نے کہا ہے وہ نہ جھوٹ و نہ سہتا ہے۔ پس سچ کے پیچھے گمراہی ہی ہوتی ہے اور جو مسلمانی کے سو دین اختیار کرے گا وہ ہرگز قبول نہ ہوگا اور وہ شخص قیامت میں نقصان والوں سے ہوگا۔ تیرا رب راستہ بھونسنے والوں کو جانتا ہے اور ہدایت پانے والوں کو بھی جانتا ہے۔ بے شک تمہارے رب کی طرف سے نصیحتیں آئی ہیں جس نے دیکھ اپنا فائدہ کیا۔ اور جو ندھ ان سے ہوا انہ نقصان کیا۔ اللہ تعالیٰ ہم کو اور سب مسلمانوں کو سیدھے اور ہدایت کے راستہ پر قائم رکھے اور ہم سب کو گمراہی کے راستوں سے ہٹائے۔ وہ سرشے پر قادر ہے اور دعا قبول کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ ہمارے سردار اور آقا محمد ﷺ پر رحمت کرے جس نے فرمایا ہے کہ جس کو خدا راہ دکھائے کو

اس کو رو رہا کرنے والے نہیں اور جس کو گمراہ کرے اس کا راہنہ نہیں۔ اس کی آل اصحاب و تابعین اور اہم سب پر رحمت کرے۔ آمین۔

یہ تحریر پٹی زبان سے کہی اور قلم سے لکھی ہے۔ عاجز بندے محمد علی بن طہر وتری حسینی حنفی مدنی نے جو مسجد شریف مدینہ منورہ میں علم دین و حدیث کا مدرس ہے۔

۲۱ یقعدہ ۱۳۰۴ ہجری

محمد علی سید صاحب السید ادری

مفتی محمد بن عبدالقادر باشر

(مشہور عالم و پندہ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سب تعریف اس خدا کے لئے ہے جس نے قرآن مجید آدمیوں اور جنوں کے سرد پر اتارا اور اس سے جھوٹ اور شرک و سرکشی کو نابود کیا اور درد و دسام اس کے پیغمبر محمد ﷺ پر اور اس کی آل و اصحاب اور نیکی سے ان کے پیروں پر ہمیشہ ہو۔ بعد ازاں میں نے غلام محمد قادیانی کی برہمن حمدیہ داشتہ رسے اس کی بعض مغزوشوں کا مطالعہ کیا۔ پس ان کو شیطان بنادوں سے پایا۔ وہ حنفی الہام نہیں ہیں بلکہ زنا بہت اور بیہود گوئی۔ پس جس نے اس کی پیروی کی وہ نقصان و لوں سے ہے اور اس رسالہ کی عمدہ تر دیدات کو بھی میں نے دیکھا ہے جس ال سے دل کو آرام دیا ہے۔ امید ہے کہ اس کے مطالعہ سے بہت سے مجاہد

اہلسنت وغیرہم، اللہ تعالیٰ کے فضل سے سحت پائیں گے۔ اللہ تعالیٰ اس رسالہ کے مؤلف کو اونچی بہشت بدلہ دے۔ اس تحریر کو حاجر محمد بن عبدالقادر باشر پندہ کے باشندے حنفی نے لکھا۔ اللہ تعالیٰ اس کو اور اس کے والدین کو بخشے وراں سب سے حسن کرے۔ فقط۔

محمد بن عبدالقادر باشر

تمام ہوئی تقریظت حضرات علماء حرمین محترمین کی

واضح رہے کہ فقیر کاتب الحروف نے اس جو اردو میں رسالہ بنام تحقیقات و تنقیح یہی رد بغوات براہین مکمل کر مشاہیر علماء و نجاب وغیرہ کو ملاحظہ کرایا تھا جس پر ان حضرات نے تقاریض لکھیں تھیں۔ ہر چند پھر اس کے کثر مضامین کو باس عربی پہنا کر حرمین شریفین بھیج کیا تھا جو وہاں کے مفتیان و عظام و مدرسان کرم وغیرہم کی تصدیق و تعریف سے مزین ہوا جو اوپر دیکھی ہیں اور یہ مرعوب اس کے زیادہ غبار و اسناد کا ہوا۔ مگر تمام تقاریض علماء وغیرہ کا بھی یہاں پر درج کر دینا مناسب نظر آیا اور وہ یہ ہیں۔ چونکہ ختم اس رسالہ کا شہر امرتسر میں ہوا تھا۔ اس لئے اول اس کے مشاہیر علماء نے اس کو ملاحظہ کر کے تقریظت لکھی تھیں جو پہلے درج ہوئی ہیں۔

(مشہور علماء امرتسرے)

مولوی غلام رسول امام مسجد میاں محمد جان رحمۃ اللہ علیہ

باسمہ العلی الاعلی والصلوة علی نبیہ المصطفی وآلہ المجتبی

مغنی نہ رہے کہ اس احقر نے نسخہ خبر کی تحقیقات دیکھ کر یہ جو افوات صاحب

برائین احمدیہ کے رو میں تالیف حضرت مدہمت شریف المصطفیٰ علی سب جناب مولانا مولوی غلام رسول صاحب کا ہے حرف کفر تداء سے آخر تک مطالعہ کیا نسخہ شریفہ مذکورہ کو مطابق مذہب اہل سنت و جماعت کے پایا اور جناب مولوی صاحب موصوف نے جو بہات اس کتاب میں برائین احمدیہ سے نقل کئے ہیں وہ بھی میں نے برائین احمدیہ میں درج پائے ہیں۔ مجھے ظن غالب ہے کہ مصنف برائین احمدیہ مرض الجذام میں گرفتار ہیں۔ اسی سبب سے صورت تخیل موبہ کو مورذ عنہ ابھاری کر دینے میں لاپرواہ ہیں۔ ورنہ ہر وجود مدہمت عقل و حواس و ہر وجود آقا و اسام ایسے بہات و احیہ کے مدعی نہ ہوتے۔ اللہم اکرما بکرمۃ العلم و نور قلوبنا بسور العلم ہدا و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین و لعلہ احقر العباد اللہ العسی غلام رسول الحنفی بقلم خود۔

مولوی احمد بخش مدرس مدرسۃ المسلمین امرتسر کی تقریظ

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ بعدہ این کس رسالہ ہذا را از اول تا آخر

بلفظ دیدہ موارد و اعتراضات را از بواہین ہم مشاہدہ نمود فی الحقیقہ

بعض مؤخر فاش و رابطہ نمونہ جواب دادہ آمد تاہم حوائی قیاس کن رنگستان من بہار مرا باطیل باقید بر آن قیاس نمودہ شود خداوند کریم مولانا مصنف را کہ ہمیشہ کمر ہمت بحماہیت دین بستہ دارند در استیصال خلاف مخالفین بمساعی جمیلہ خود۔ مشکور اسلامیان اند و چرا نہ باشد کہ کمالات حسبی و لسی ضمیمہ خوبہا کسی روہی ارحم سبحانہ در اند) جرائے خیر دہد کہ در چیں وقت کہ بغرب اسلام ہمقر است این چنین احسان ہر زمرہ اہل مست گذاشت اند فقط حورہ ابو عبید اللہ احمد بخش بقلم خود اللہ عنہ و الفاء بالہش بقلم خود

مولوی نور الدین مدرس مدرسۃ المسلمین امرتسر کی تقریظ

جو کہ مولوی صاحبان غلام رسول اور مولوی احمد بخش صاحب نے رسالہ مذکورہ کے بارہ میں تحریر فرمایا ہے وہ عین صواب ہے اور اس سے میرا اتفاق رائے ہے۔ فی الواقع رسالہ مذکورہ جمیع قبیحین منت کے لئے وساوس شیطانی و ہوا جس نفسانی کے خطرات سے محفوظ رکھنے کی سپر قوی ہے اور سبحانہ تعالیٰ جناب مولوی صاحب مؤلف رسالہ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ حررہ عبد اللہ المسلمین نور الدین مغنی عنہ بقلم خود۔

نور الدین

مولوی غلام محمد (مکوی)، مہاشی سجدہ اور مولوی نور احمد (مہاشی سجدہ)

ظاہر اقوال الہامیہ مؤلف براہین احمدیہ مع تاویلات فاسدہ صاحب
اشاعۃ السنۃ مخالف عقائد اہل السنۃ والجماعۃ وغیر مستند مت اہل
اسلام والارم کہ از اتباع این چنین اشخاص ومطالعہ این چنین الہامات
واہیات ہر کنار باشد و این تحقیقات وتردید الہامات مستند اند بکتب
مقبولہ اہل السنۃ الحق الحق ان ینبع فقیر غلام محمد بگی والا عفی عنہ
بکرمہ ومنہ بقمہ خود اصحاب من احباب فقیر نور احمد مام سجدہ انارکلی نعم خود۔

نور احمد

غلام محمد

مورث مفتی حافظ محمد عبداللہ ٹونگی مدرس اعلیٰ مدرسہ یونیورسٹی لاہور

الحمد لله والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه اجمعين

تحقیف نے اس رسالہ کو اکثر مقاموں سے دیکھا۔ جن میں حضرت مؤلف نے
صاحب براہین اور ان کے اعمان کو معقولات الزام دیے ہیں۔ اللہ تعالیٰ حضرت مؤلف کو اس
حسن کوشش کی جزائے خیر دے۔ حضرت مؤلف سید اللہ تعالیٰ نے مؤلف براہین احمدیہ
پر مدعی نبوت ہونے کا بھی الزام لگایا ہے۔ میری رائے میں یہ الزام بھی صحیح اور درست ہے۔

اس لئے کہ قطعی اور یقینی طریق سے من جانب اللہ ایسے مضامین کا منہج علیہ ہونا جن کی تبلیغ
ضروری ہو عرف شرع میں خواص رسالت یا نبوت سے ہے اور مؤلف براہین کو اس منصب
کے حصول کا دعویٰ ہے۔ پس اس کے مدعی ہونے میں کیا شبہ ہے؟ پہلے مقدمے کا ثبوت
یہ ہے کہ رسالت کے مفہوم غوی و ران آیات و احادیث میں غور کرنے سے جن میں انبیاء
علیہم السلام کے اوصاف اور حالات بیان ہوئے ہیں، بخوبی معلوم ہوتا ہے در دوسرے مقدمے یوں
ثابت ہے کہ مؤلف براہین کو من جانب اللہ قطعی اور یقینی طریق سے اپنے منہج علیہ ہونے کا
تو صریح دعویٰ ہی ہے۔ رہی یہ بات کہ وہ مضامین میں اعموم واجب التبیغ بھی ہیں۔ اس پر یہ
الہامی فقرے (معنوی) شاہد ہیں۔ "وانزل علیہم ما اوحی الیک من ربک

قل انما انا بشر مثلكم یوحی الی النما الہکم اللہ واحد..... قل

ان كنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببكم اللہ قل عدى شهادة من

اللہ لہل اتم مومنوں" اس پچھلے فقرے (معنوی) کی تشریح میں مؤلف براہین نے

لکھا ہے کہ "میرے پاس خدا کی گواہی ہے۔ جس کی تم، یہاں نہیں۔ یعنی خدائے تعالیٰ

کی تائیدات کرنا اور اسرار غیبیہ پر مطلع فرمانا اور پیش از وقوع پوشیدہ خبریں بتلانا اور عاؤں کو

قبول کرنا اور مختلف زبانوں میں لہام دینا اور معارف اور حقائق الہیہ سے طلاع بخشنا۔ یہ

سب خدا کی شہادت ہے۔ جس کو قبول کرنا ایمانداروں کا فرض ہے۔" اسی۔ اس بیان میں

مؤلف براہین نے اور لوگوں پر بھی اپنے اہمات کے حجت ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اس

لئے کہ اگر اس کا کرنا ایمانداروں پر حجت نہ ہو تو ان کو قبول کرنا ایمانداروں پر فرض کیوں ہو۔

کی غیر حجت کا بھی قبول کرنا ایمانداروں کا فرض ہوتا ہے؟ اس میں سے مدعی نبوت ہونے

کے نرم کی پہلی دلیل تمام ہوئی۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ مؤلف براہین نے اپنے بنائے ہوئے اہل فخرے جری اللہ فی حلال الانبیاء کی تشریح میں لکھا ہے کہ ”اس فقرہ لہامی کے یہ معنی ہیں کہ منصب ارشاد و ہدایت اور مورد وحی الہی ہونے کا دراصل حلقہ انبیاء ہے دوران کے غیر کو بطور مستعار ملتا ہے“ اسی لئے کہ جب منصب ارشاد و ہدایت اور مورد وحی الہی ہونا حدہ انبیاء ہوا تو جو شخص اپنے سے اس منصب شریف کے حصول کا مدعی ہو اس کے مدعی نبوت ہونے میں کیا کلام ہے۔ رہا یہ فقرہ کہ غیر نبی کو بطور مستعار ملتا ہے۔ اس کا مطلب کہ حقد ذہن نشین نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ اگر اس کا یہ مطلب ہے کہ غیر نبی کو کسی دوسرے نبی کی اتباع کے ذریعے سے یہ منصب حاصل ہوتا ہے اور نبی کو بلا واسطہ اتباع دوسرے کے، یا یہ کہ نبی بعد حصول منصب مذکور دوسرے نبی کا تابع نہیں رہتا اور غیر نبی بعد حصول منصب مذکور بھی کسی نبی کا تابع رہتا ہے تو یہ تفریق غلط ہے۔ اس لئے کہ نبی کے نبی ہونے میں نبوت سے پہلے یا نبوت سے بعد دوسرے نبی کا تابع نہ ہو، نفی یا شرع سے مفہوم نہیں ہوتا بلکہ بہت سے انبیاء نبی سرائیل علیہم السلام موسوی شریعت کے تابع۔ و خود جناب رسول مقبول ﷺ کو جابجاء اتباع ابراہیم علیہ السلام کا ارشاد ہوتا ہے بلکہ مؤلف راہین تو یحییٰ علیہ السلام کو بھی موسوی شریعت کا خادم و تابع قرار دیتے ہیں اور جو یہ غرض ہے کہ نبی سے یہ منصب منسوب نہیں ہو سکتا اور غیر نبی سے منسوب ہو سکتا ہے۔ پس یہ تفریق بھی غلط ہے۔ اس لئے کہ نبوت کی حقیقت میں یہ شرط بھی معتداً شرعاً مفہوم نہیں ہوتی بلکہ بعض نبیوں سے مفہوم ہوتا ہے کہ خود انبیاء علیہم السلام سے بھی اس منصب شریف کا منسوب ہو سکتا مقدور جناب ایزدی سے۔ گو اس امر کا وقوع نہیں ہوتا۔ اللہ اعلم حیث يجعل

دلیل اور جو یہ عرض ہے کہ غیر نبی وحی کی تصدیق یا اس پر عمل کرنے میں شریعت پر عرض کا کرنے کا محتاج ہے اور نبی کو اس عزم کی حاجت نہیں تو اس سے کیا لازم آیا کہ غیر نبی کے وحی یا الہام قطعی اور یقینی نہ ہو۔ اولیٰ اس لئے کہ شریعت کا اس لئے اتباع ضروری ہے کہ وہ من جانب اللہ ہے جس کا من جانب اللہ ہونا بھی بالواسطہ معلوم ہوتا ہے اور جب کہ غیر نبی کو بھی اپنی وحی کے من جانب اللہ ہونے کا بلا واسطہ ظاہری قطعی اور یقینی طریق سے انکشاف تام ہو گیا تو اب اس کو اپنی وحی کی تصدیق یا اس پر عمل کرنے میں عرض شریعت کی حاجت کیا ہے؟ ثانیاً اس لئے کہ احکام شریعہ کا جزو اعظم احادیث صحیحہ ظنی الثبوت اور آیات قرآنیہ ظنی الدلالة سے ثابت ہوا ہے۔ پس چاہئے کہ بالخصوص اس احکام پر عرض کرنے کے مفہوم غیر نبی کو اصلاً ضرورت نہ ہو کہ یقینی الثبوت لدلائل کا عملاً یا اعتقاداً تسلیم کرنا کسی ظنی ثبوت یا ظنی الدلالة کی شہادت پر موقوف ہو سکتا ہے بلکہ اور صورت عرض پر نقد یہ مخالف اس حدیث صحیحہ اور اس آیت کے مدلول ظاہری کو مفہوم غیر نبی کے حق میں ترک کرنا ضروری ہو۔ اس لئے کہ یقینی الثبوت والدلالة کے مقابل میں ظنی الثبوت یا ظنی لدلائل کو کوئی عاقل تسلیم نہیں کر سکتا۔ اس مقام میں یہ کہنا کہ نہ الہام قطعی شریعت کے مخالف ہوتا ہی نہیں غلط ہے۔ اس لئے کہ الہام قطعی کا واقع نہ ہونا تو بے شک مسلم ہے۔ لیکن مذکورہ بالا احادیث سے جن کے موضوع اور خلاف واقع ہونے کا بھی احتمال ہے الہام قطعی کا مخالف نہ ہو سکتا غیر مسموم ذہن پر مدعی فعلیہ البلیاں اور جو مذکورۃ الصدور فقرہ سے یہ غرض ہے کہ نبی کو اپنے الہام کے فہم مطلب میں اشتباہ اور التباس نہیں ہوتا۔ برخلاف غیر نبی کے کہ اس کو اپنی وحی کے فہم مضمون میں اشتباہ اور التباس رہتا ہے تو یہ وجہ بھی غلط ہے۔ اس لئے کہ جب اس وحی کے معانی خود منزل

عید پر مشتبہ ہوئے تو اس اہم کے اہم بدستور بہام خلالت ہونے میں اس کی بھی احتیاز ہو اور اس کے من جانب اللہ ہونے کا کیونکر یقین کیا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ مذکورہ بالا فقرہ نبی اور غیر نبی میں واقعی اور حقیقی تیز زکیں پیدا کرتا۔ صرف عوام کی مغش کھا جانے کے لئے بڑھادیا گیا ہے اور اس لئے صریح عظیمی یا رسول کے اطلاق سے ہی مولف نے کس قدر احتیاط کی ہے۔ ورنہ خواص نبوت یا رسالت کے اپنے لئے ثابت کرے میں میری رائے میں کوئی فروگزاشت نہیں کی ہے۔ ہذا مابحظر بالبال واللہ اعلم بحقیقہ الحال رقمہ العبد الضعیف المعنی محمد عبداللہ عفاء اللہ عنہ المدرس الاول بالمدرسة العالیة فی لاہور

مشہور علماء جہلم سے

مولوی نور احمد صاحب ساکن کھائی کوٹلی ضلع جہلم

اہیات صاحب براہین احمدیہ و تائیدت صاحب اشاعت السنہ بالکل مخالف شرع اند و مضمون و عبارت رسالہ شریفہ مذکورہ بلکہ اصح و ہدایت کنندہ گمراہان براہ حق جزا اللہ سبحانہ مولف خیر الجزاء۔ فقیر نور احمد ساکن کھائی کوٹلی جہلم بقلم خود۔

نور احمد

(عرض مصنف)

باسمہ سبحانہ اس فتویٰ حرمین محترمین رحمہما علیہما سے صحیح اہل اسلام خاص و عام پر بخوبی روشن ہو جائے گا کہ مرزا صاحب کی براہین احمدیہ والی بند پر وازیوں نے ہی ان کو عبادت مفتیان عرب و عجم و رہ اسلام سے خارج کر دیا ہے۔ وہ ہرگز اہم ربانی کے مورد نہیں۔ یقیناً القائل شیطان کے مصدر ہیں۔ ہر چند فقیر مولف کان للہ نے ابتداء ۱۳۰۲ھ سے اول بدریہ خط و کتابت ثانیہ بوسیلة اشتہارات بہت کوشش کی کہ مرزا مناظرہ سے تحقیق حق کر کے اسلام میں رخصت اندازی سے باز آجائیں۔ مولوی محمد حسین شاہی کی تائید پر عزہ نہ ہو جائیں۔ مگر بقضائے الہی موثر نہ ہوا۔ تب فقیر نے رسالہ مرقومہ بال ۱۳۰۳ھ میں حرمین شریفین، ص ۱۰۰ میں بھیج کر فتویٰ کیا۔ ۱۳۰۵ھ ہجری میں جب یہ فتویٰ آیا تب راقم نے امرتسر جا کر مرزا صاحب کے دوستوں کو دکھایا اور ان کی معرفت مرزا صاحب کو ملوایا کہ وہ پچشم خود اس کو ملاحظہ کر کے نائب ہو جائیں تو اس کوشش کرنے میں تاخیر کی شاید مرزا صاحب دوبارہ ہو جائیں۔ پھر مرزا صاحب نے جب ضروری اشتہار ۲۶ مارچ ۱۸۹۱ء میں اپنے مشیل مسیح ہونے کے دعویٰ میں کئی علماء دین سے مباحثہ کے واسطے ان کے نام درج کئے اور اخیر میں فقیر کا نام بھی تحریر کیا تو اس کے جواب میں فقیر نے رمضان المبارک ۱۳۰۸ھ میں دو ورقہ اشتہار شائع کر کے مختصر حال اس فتویٰ کا واپسی مستعدی مناظرہ کے لئے ظاہر کی اور اذعانے مشیل مسیح کو بھی باطل کیا۔ ان کی طرف سے اس کا جواب نہ آیا بعد ازاں رمضان شریف ۱۳۱۰ھ ہجری میں حافظ محمد یوسف غلدار نے مرزا صاحب یا ان کے نائب سے مناظرہ کے واسطے تحریک کی فقیر نے تحریر کر دی کہ میں

گریہ ہے۔ اس پر جب ان کے تحت غلط حافظ محمد یوسف مذکور کو یہ شکست فاش ناگوار معلوم ہوئی تو پھر وہاں جا کر دوسری مرتبہ مرزا صاحب کو مناظرہ میں شامل ہونے کے لئے آمادہ کیا اور امرتسر سے تمام مسووی محمد احسن امرودی اشتہار جاری کیا کہ مکتوبات مرزا صاحب و ممبر کی تعلیموں میں ماہور کر مناظرہ کریں۔ میں مشتہر یا حکیم نور الدین مناظرہ کریں گے۔ اس پر فقیر نے مرزا صاحب سے اقرار تحریری ثمنوں جسدہ مناظرے کا بذریعہ خط رجسٹری لے کر دو روز قبل راتاً مقررہ وارد ماہور ہو کر دس دس برابر لاہور میں رہا۔ نہ مرزا صاحب آئے نہ دونوں مناظرہ حاضر پائے۔ حکیم نور الدین، ابراہان الدین مناظرہ نہ آئے۔ ان سے کہا گیا کہ آپ مرزا قادیانی کا مختار نامہ لے آئیں۔ فقیر حاضر ہے۔ پھر آج تک نہ کسی طرف سے صدائے برقی مست۔

اب اللہ تعالیٰ سے سرفرو ہونے کو یہ رسالہ شائع کیا گیا ہے۔ عنقریب اس کا دوسرہ حصہ شائع ہوگا۔ دوا توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب۔

الرقوم ۱۸ صفر ۱۳۱۲ھ

محمد ابو عبد الرحمن فقیر غلام دستگیر ہاشمی خلی قصوری



حَجْمُ الشَّاطِلِینِ بِرِّ اُغْلُوْطِ الْبَہِیْنِ

(من تصنیف: ۱۸۸۹ء / ۱۳۰۳ھ)

تصحیف لطیف

حضرت غلام مولانا مفتی غلام دستگیر ہاشمی زانم ہشتوی
قریشی صدیقی نقشبندی مفتی قصوری مدظلہ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده وعلى اله
وصحبه الذين راعوا عهده اصاب بعد ان مررا غلام احمد القادياني الفتحاجي
من العلماء الغير المقلدين الف كتابا باللغة الهندية في اظهار حقيقة
الاسلام لفرق غير الاسلاميه وسماه بالبراهين الاحمدية على حقيقة
كتاب الله القرآن والسورة المحمدية وطبع حصه لاربعة في بدة امرتسر
وادعى في الحصه الثالثة منه ان الهام الكامن من الاولياء يكون مفيدا
للقطع واليقين و مردفاً لوحى بالرسالة باتفاق السواد الاعظم من العلماء
كما ان اصل عبارته الهندية هذه علماء اسلام - ولى كوفاه ولى رسالت هو ي كسى
وسرے مومن پر وحى اظلام نازل ہو، لہام تعبیر کرتے ہیں (صفحہ ۲۲۰)۔ جب کہ سواد اعظم
علماء کا اہم کو وحى کا مترادف قرار دینے میں متفق ہیں (صفحہ ۲۲)۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ
الہام یقینی اور قطعی ایک واقعی صداقت ہے جس کا وجود افراد امت محمدیہ میں ثابت
ہے (صفحہ ۲۳۲)۔

ثم اعلن في الاشهار المطبوع عشرون الفا انه الف هذا الكتاب
بالهام الله تعالى وبامرہ لغرض اصلاح الدين وتحديثه وانه ظهر صدق
الدين الاسلام بصدق الهامات والحوارق وكرامات والاحبار عن الغيبات
والاسرار والدين والكسوف الصادقات والادعية المستجابات حتى
اشهد عليها اكثر اكفار الهند وغيره يتبع ادرجها كتابه البراهين
الاحمدية وانه يفيء وان لکمالاته شدة مشابهة بكمالات مسيح بن مريم
وانه نموذج الخواص من الرسل والانبياء وله فضيلة على اكثر اكابر
الاولياء الماضين ببركة متابعة سيد المرسلين ﷺ واتباع اثاره موجب

للجنة والسعادة والبركة ومخالفته سبب البعد والحرمان يعنى من رحمة الرحمن ودلائل هذه الدعاوى تظهر بتلاوة كتابه البراهين الذى طبع خمس وثلاثون جزءاً منه يعنى الحصص الاربعة التى ادنى قيمتها خمس وعشرون ربية ثم قال وان احد من الناس لا يحضر عندنا لحل عقده بصدق طلبه وقلبه بعد هذا الاشتهار فاتمما الحجة عليه وهو عد الله مسئولى عنه هذه ترجمة عبارات ذالك الاشتهار وكتب فى اخره المشتهر خاتمة مرزا غلام محمد زكادياں ضلع كوراء سپر ملك پنجاب بطور رياض بند پريس امرتسر پنجاب . بهر فسيهه هذا الترغيب اشترى كتابه كثير من الناس وشاع واشتهر فى اكاف القصب الهند شيوخاً كثيراً وهو ادعى فى ذالك الكتاب انه يلهم عليه آيات القرآن كثيرة ومتواترة من الله تعالى والعبارات العربية ايضا كما صرح به فى صفحه ٢٨٥ وصرح بان اكثر آيات فصائل الانبياء انزل عليه يخاطبه الله تعالى وهو المراد منها وعالم المبهومات بل جميع ما يوحى اليه غاية معناه التى تشرح منها ووصوله الى درجة الانبياء والمرسلين بل يفهم ويلزم ترقيه فى بعض ما انزل اليه من المبين ليعود به برب العلمين كما سذكر بدا من القسمين ههنا هدية للناظرين وبردهما ابتغاء لمرصات ملك يوم الدين وارضاء لجباب سيد المرسمين صلوات الله عليه وعليهم اجمعين اما نموذج القسم الاول من الالهامات التى يرعها مولف البراهين الالهامات كاملة ومثل وحى الرسالة فهذه (١) يا احمد بارك الله فيك (٢) ما زميت اذ زميت ولكن الله رمى (٣) لتندر قوما ما اندر اياهم (٤) ولتستبين سبيل المجرمين (٥) قل انى

امرت وانا اول المؤمنين (٦) قل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقاً (٧) قل ان افتريته فعلى اجرامى (٨) ومالت بنعمة ربك بمتعوني (٩) قل ان كنتم تحبون الله فاتبعونى يحييكم الله (ص ٢٣٨ و ٢٣٩) (١٠) انا كفيناك المستهزين (١١) وقل اعملوا على مكانتكم الى عامل فسوف تعلمون (١٢) يريدون ان يطفئوا نور الله بافواههم والله متم نوره ولو كره الكافرون (١٣) ادحاء نصر الله والفتح (١٤) هذا تاويل رؤى من قبل قد جعلها ربى حقاً (ص ٢٣٠) (١٥) قل الله ثم درهم فى حرصهم يلعبون (١٦) ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى (١٧) وقل رب ادخلنى مدخل صدق (١٨) انا فتحنا لك فتحاً مبيناً (١٩) ووجدك ضالاً فهدى (ص ٢٣١) (٢٠) قلنا يا نار كونى برذاً وسلاماً على ابراهيم (٢١) يا ايها المدثر قم فانذر وربك فكبر (٢٢) وامر بالمعروف وانه عن المنكر (ص ٢٣٢) ثم قال فى ص ٣٨٦ نزل على هذه الالهامات (٢٣) بوركت يا احمد وكان ما بارك الله فيك حقاً فيك وفى ص ٣٨٩ (٢٤) انت منى بمنزلة توحيدى وتفريدى وقل فى ترجمة ان الله تعالى قال له هذا وقال المولى فيض الحسن السهار نفورى احد مشاهير علماء الهندان مولف البراهين ادعى ان منكره منكر التوحيد انتهى ولى ص ٣٩١ (٢٥) ادحاء نصر الله والفتح وتمت كلمة ربك هذا الذى كنتم به تستعجلون وقال فى ترجمته غاصبى الله تعالى بانه اذا يجمع المدد وقر الله تعالى وبسم كلام ربك يحاطب الكفار بهذا الخطاب الى هذا الذى كنتم به تستعجلون انتهى بترجمة كلامه وفى ٣٩٣، ادعى به

الهم اليه (٢٧) دنى فتدلى فكان قاب قوسين او ادنى وفي ص ٣٩٦
 صرح بانه غوطب بهذه الفقرات يا ادم اسكن انت وزوجك الجنة يا
 مريم اسكن انت وزوجك الجنة يا احمد اسكن انت وزوجك الجنة
 بصحت فيك من لدى روح الصدق وقال في برحمتها ان المراد من ادم
 ومريم واحمد نفسه ومن الزوج رفقائه ومن الجنة وسائل الحاة السرى ثم
 قال في (ص ٥٠٣) انه الهم اليه (٢٨) انك على صراط مستقيم
 (٢٩) فصدع بما تقرر واعرض عن الجاهلين وفي (ص ٥٠٣) (٣٠) تالله
 لقد ارسلت اليهم من قبلك فرين لهم الشيطان وقال في ترجمته ان
 المراد من كاف الخطاب نفسه والمراد من المرسلين اولياء الامة السرى
 وفي هذه الصفحة ادعى انه اهم اليه (٣١) سبحان الذي اسرجه عبده ليلاً
 وفي (ص ٥٠٦) صرح بانه الهم اليه (٣٢) واذا سنلك عبادى عني فاني
 قريب الآية (٣٣) وما ارسلناك الا رحمة للعالمين وفي (ص ٥١٠)
 (٣٤) لعنك باجمع نفسك الا يكوون مؤمنين (٣٥) ولا تخاطبني في
 الذين ظلموا انهم مغفلون (٣٦) يا ابراهيم اعرض عن هذا (٣٧) انه عبد
 غير صالح (٣٨) اما انت مذكر وما انت عليهم بمسيطر وادعى في
 ترجمة هذه الملهمات ان المخاطب هذه الايات نفسه السرى وفي (ص
 ٥١٤) ادعى انه الهم اليه (٣٩) يا احمد فاضت الرحمة على شفتيك
 (٤٠) انا اعطيناك الكوثر فصل لربك وانحر (٤١) وضعنا عك
 وزرك الذي القض ظهرك ورفعا لك ذكرك وصرح بان هذه
 الايات انزلت عليه مثل السابقات ثم قال في (ص ٥٥٦) انه الهم اليه

(٤٢) يا عيسى ابناً وابطاً في (ص ٥٥٦) (٤٣) قل عدى شهادة من الله
 فهل انتم مؤمنون وادعى في ترجمة هذا لانهم ان المراد من لشهادة من
 الله هي التأييد الالهية والاطلاع على المعارف وحقائق الالهية
 والاسرار الغيبية والاعلام على الوقائع الانية قبل وقوعها واحبة لادعية
 والالهام في الالسة المختلعة له فان كل هذه شهادة لله في حقه فوجب
 على المؤمنين قبوله وتصديقه السرى بترجمة كلامه وفي (ص ٥٦١)
 (٤٤) قل جاءكم نور من الله فليتكفروا ان كنتم مؤمنين وعنى
 ان لمهمات نور من الله فلي اكارها روال لايمان السرى وايضا في هذين
 الصفحتين (٤٥) ففهمناه سليمان (٤٦) فاتخذوا من مقام ابراهيم مصلى
 وعنى من سليمان وابراهيم في هذين لايتين نفسه كما صرح بان الله
 تعالى امر الناس باتباع الر قدم ابراهيم يعنى مؤلف البراهين لان الطريقة
 المحمدية في هذه الايام اشبه عني اكثر الناس وبعضهم يتبعون محص
 الظاهر مثل اليهود وبعضهم وصلوا الى عبادة لمخلوق مثل المشركين
 فعليهم ان يعلموا الطريقة الحققة من اى من مؤلف البراهين ويتخذوه سبيلا
 هذه ترجمة كلامه و اخر كتابه وملخص مراده فظهر من هذه سبع واربعين
 الايات القرآنية والفقرات العربية التي ادعى صاحب البراهين انها الهمت
 عليه واوحيت اليه ان هذا المدعى اثبت لوازم الرسالة وخواص النبوة
 لنفسه لانه ايقن اولاً بخلاف اهل السنة ان الهام الاولياء ووحى الرسالة

مترادفان والالهام يكون قطعياً وانفس ثانياً بان المصامير التي تحب تليقها
انزلت عليه وهو مأمور بالانذار والابشار للناس بان من كان يحب الله
فليتبعه يحبه الله وان قبول ملامته فرض عليهم وانكارها منهى عنه فمن
امن به فهو مؤمن ومن اكفره فهو من الكافرين كما هو مفاد الالهام الاربع
والاربعين والخامس والاربعين اعنى قل عدى شهادة من الله فهو انتم
مؤمنون وقل جاءكم نور من الله فلا تكفروا ان كسبه مؤمنين وما معنى
الرسالة والسوة الا الاتصاف بهذه الفصيلة العظيمة وما مفاد الشركة
بالانبياء في خصائصهم الا التشرف بهذه المربة الكريمة على انه اراد
لنفسه من الخطابات التي خاطب بها الله سبحانه في القرآن المبين بآياته
من سيد المرسلين وسائر النبيين صلوات الله عليهم اجمعين فليس هذا الا
الالحاد في آيات الله بدهاءه والتحريف المعنوي لكلام الله صراحة
فانقلت انه يعد نفسه من تابعي الرسول الكريم عليه الصلوة والتسليم ويثبت
هذه الفضائل لنفسه بركة تلك المتابعة بالظلية كما صرح به في
الاشتهار المذكور نقله فيما سبق وايضاً اقر في عدة مواضع من كتابه انه
مورد حديث عماء امتي كاسياء بنى اسرائيل فكيف يظن في حقه يثبت
الرسالة والسوة لنفسه الا ترى انه يدعى بفصيلته على الاولياء وما قال قط
انه من الانبياء قلت من المعلوم ان صاحب البراهين الف كتابه في مقابلة
النصارى واليهود وغيرهما من عبدة الاصنام ليظهر عليهم صداقة الدين
الاسلام فما ذكر فيه من انه منعت بنوع الانبياء في آيات القرآن
وموصوف بخصائص الرسل على لسان الفرقان وينزل عليه الآيات

الميات لا فائدة في هذه الحكايات لان من لم يؤمن بالقرآن فكيف يصدق
بهذا البيان ويعدده من عظيم الشأن فعلم ان عرصه الاصلى من هذا اظهاره
على المسلمين بانه افضل الاولياء ونموذج الانبياء وان قاديانه مهبط
الروحى كبيت العتيق والله تعالى امر الناس بان يفصدوه من كل فج عميق
ومن لم يحضره بعد هذا الاشتهار المبين فيسئله يوم القيامة اسرع
الحاسنين كما امر نقله وامثال هذه الدعوى ما صدرت من اكابر الصحابة
سيما الخلفاء الراشدين واهل البيت والتابعين الذين هم الفضل الامة
باليقين فهل هذا الاتيات مساواة صاحب البراهين بالانبياء والمرسلين
وان لم يقل بلسانه انه من المرسلين خوفاً من بنوى المسلمين لكن يرل
عليه فاصدع بما تؤمر واعرض عن الجاهلين لعلك باخع نفسك ان لا
يكونوا مؤمنين قل ابي امرت واما اول المؤمنين قل جاءكم نور من الله
فلا تكفروا ان كنتم مؤمنين ومعهداً قد صرح في ذلك الاشتهار انه
نموذج الانبياء والرسل كما نقل سابقاً من اشتهاره والظاهر ان نموذج
الشيء يكون عين ذلك الشيء لانه معرب بموه ويقال في الفارسية مشتق
نموذجاً يعنى ان قليلاً من البر مثلاً نموذج الكرفيت من هذا الدعوى
كون صاحب البراهين من الرسل والانبياء بقراره في اشتهاره فليس هذا
الا التمثيلية لا الظلية وايضاً قل ص ٥٠٣ من براهينه انه بهم اليه هذه العقرة
جوى الله في حلق الانبياء ولسرهم بان منصب الارشاد والهداية وكون
مورد وحى الالهية يكون في الاصل حدة الانبياء ويحصل لغيرهم بالطريق
المستعار انتهى فتحقق بتصريحه ان ورود الروحى من الله تعالى من خواص

الانبياء فيما ثبت هذه الخاصة لنفسه فقد اثبت النبوة لها بوضعه واما قوله وهذه الحجة يستعار لغيرهم فباطل لان منصب ورود وحى الرسالة لا يحصل بغير الرسل والانبياء وانهم الاولياء لا يكون ترادفاً بوحى الرسالة فانه يكون محفوظاً بحفاظه الملائكة بحيث يحصل منه الاطلاع الذي لا يجرى فيه الالتباس ولا شبهة قطعاً ولا يكون فيه احتمال الخطاء اصلاً فمن لم يجب على المكلفين قبوله والايمان به ومن انكره فقد كفر بخلاف انهم الاولياء فانه و كان يحصل منه العلم ببعض حقائق الذات والصفات والوقائع الكونية ولكن لا يرتفع منه الالتباس والاشتباه بجميع الوجوه فيبقى احتمال الخفاء فيه ولهذا لا يتحقق التكليف العلم عليه كما صرح به في تفسير فتح العرير وغيره تحت قوله تعالى عالم الغيب فلا يظهر على غيبه احداً الا من ارتضى من رسول فانه يسلك من بين يديه ومن خلفه رصداً على ما هو اعتقاد اهل السنة والجماعة ومشاء غلط صاحب البراهين وغيره من غير المقدمين في جعل الانبياء حجة قطعية مثل وحى الرسالة قصة الهام خصر مع موسى ورواية الهام أم موسى على سبب وعيهم السلام بابقائه في اليم كما هو مخصص القرآن الكريم وقوله ان خصر لم يكن نبياً كما في (ص ٥٣٨) من كتابه السقيم جهل عظيم لتصريح علماء العقائد وغيرهم بان خصر كان نبياً عند الجمهور من العلماء الربانيين والقرآن يطلق باختلاف حال و مال وحى موسى والهام انه فان ام موسى مع كرمها المهلعة من الله تعالى بسلامة ولدها ورده اليها كما قال عمر من قائل فاذا حمت عليه فالفيه في اليم ولا تخافى

ولا تحزنى ان اردوه اليك وجاعلوه من المرسلين لم تكن مطمئنة على ذلك الانبياء والا لما كانت حالتها مثل الحالة المنصوصة في كلام الملك العالم كما قال تعالى واصبح نواز ام موسى فارخاً ان كادت لتبدي به لولا ان ربطنا على قلبها لتكون من المؤمنين وان سيدنا موسى كان مطمئناً وموقفاً بوحىه تعالى لا يخاف دركاً ولا تخشى فمن ثم لما تحير اصحاب موسى وقالوا وقت رؤية قوم فرعون كما اخبر عنهم الله تعالى انا لمدركون قال في حواشيهم ما حكى الله سبحانه عنه كلا ان معنى ربي سيهدين فاتضح الفرق بينها بانبياء بشهادة القرآن المس في القول مترادفهما باطل عند المسلمين واما حديث عماء امتى كذبياء بن اسرائيل لا اصل له كما قاله الدميري والزرخشى والعسقلاني كذا في المصنوع في احاديث الموضوع لمولانا القاري عليه رحمة الباري ودعوى صاحب البراهين بالتابع سيد المرسلين صلوات الله عليه واولاده وعترته اجمعين مع انه ببعض اللسان وما صدر من الجنان كما يشهد عليه كتابه و سيحى في معرض البيان لا ينافى النبوة والرسالة لانه قال في (ص ٣٩٩) من كتابه ان المسيح كان تابعاً وخادماً لدين نبى كامل وعظيم الشأن يعنى موسى وكان انجيله فرع التوراة بهى ترجماً فكما روى صاحب البراهين ان المسيح مع متابعة موسى على سبب وعيهم السلام كان نبياً فكذلك يعد نفسه موصوفاً بخصائص الرسالة والنبوة مع ادعاء الاتباع وايضا الانبياء وان كانوا يتفاضلون فيما بينهم لقوله تعالى تلك الرسل فصلنا بعضهم على بعض الآية لكن يسترون في الايمان بهم كما قال تعالى لا فرق بين

احد من رسله الآية لبالجملة ادعاء مساوات صاحب البراهين بالنبيين
يعلم باليقين لمن تدبر و تعمق في مهامته المدرجة في البراهين الاترى
انه ادعى في (ص ٥١١) بنزول آية قل العا انا بشر مثلكم يوحى الى الى
انما الحكم الله واحد في حقه و قال في (ص ٢٣٢) انه الهم اليه و اتل
عليهم ما اوحى اليك من ربك انتهى فهذا صريح مقابلة صاحب البراهين
بافضل النبيين صلوات الله وسلامه عليه وعليهم اجمعين فالحاصل ان مؤلف
البراهين وان كان لا يدعى بنفسه انه نبي ورسول حوفا من يلوى المؤمنين
لكنه مترك خاصا من خواص الرسل والنبيين الا وقد اثبتنا لنفسه
باليقين لمثله كمثل احمد خان ينجرى العلى كدى فانه بدل شعائر
الاسلام تبديلا واحل كبائر الدين تحيلاً كما يشهد عليه تفسيره الهدية
لقرآن و احبارة تهذيب للانسان و الفقير الراقم لهذا التطير ردهواته
بعون المنك النصير في رسالة مستقلة مسماة "بالحواهر المصينة" في
رد عقائد البهيرية فالحمد لله القدير فالبحرى مع ذلك المسيح
لاحكام الشرع المتين والخلاف مع جميع العلماء المتقين برغم انه من
خواص الاولياء والصلحين ومن اجلة مؤيدى الدين فكذلك حال
صاحب البراهين عبد العلماء الراصخين كما قال في حقه المولوى فيص
الحسن سهار نفورى في احبارة شاء الصدور فانه اى صاحب البراهين
كمثله اى مثل احمد خان البهجرى يعنى في اختلال الدين الاسلام و
تصيل الخواص والعوام واما ادعائه بانه اعطى علما بفضيلته على اكابر
الاولياء فهذا ايضا مثل دعوى المودحية بالانبياء باطل لان فضيلة

الصحابه والتابعين على سائر الامة المرحومة ثابتة بالقرآن المبين
والاحاديث الصحيحة عند المحدثين كما حقق في موضعه وباقى حال
فضيلة هذا المدعى منيه فيما بعد باعلام الحق المبين هذا ومن عجائب
ملهمات صاحب البراهين ما ذكرها في (ص ٣٩٤) من انه الهم اليه انا
ارلناه قريبا من القادبان وبالحق ارلناه وبالحق برل صدق الله ورسوله
وكان امر الله معولا وفسرها بما ترجمتها هذه قال تعالى انا ارلنا هذه
الحوارق والامور المعجزة والالهام المملوم المعارف والحقائق قريبا من
القادبان وبالضرورة الحققة ارلناه وبالضرورة الحققة برل وما احيره الله
ورسوله ظهر صدقه في وقته وما شاء الله فهو كائن لا محالة فهذه العقرة
الاحيرة (اى صدق الله ورسوله الحق) تشير الى النبى ﷺ اشار بطهور
نفسى في الحديث المذكور في الصلر اى فى الصفحة السابقة
والحديث لو كان الايمان معلقا بشريا لاله والله تعالى اشار الى فى الآية
التي ادرجها فى الحصة الثالثة و تلك الاشارة فى هذه الآية هو الذى
ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله فهذه الآية اخبار
بالغيب فى حق المسيح بحسب الجسمانية والسياسة المدنية فالفيلة
الكاملة الموعودة للدين الاسلام تظهر بوسيلة المسيح فاذا جاء المسيح
فحينئذ مرة ثانية فيشر الدين الاسلام فى جميع الافاق و لاقطار ولكنى
اظهرت باى فى عربى وانكسارى وتوكلنى وابشارى وابانى وانوارى
بمودح المسيح فى حيوته الاولى وفطرنى وفطرة المسيح متشابهتان
تشابهاتهما كانتا لصفان من جوهر واحد او لمرتان من شجرة والاتحاد

بيد لا تكاد تمارس النظر الكشفي والمشابهة الظاهرية بيسا ثابتة
ايضا بان المسيح تابع وخادم لدين نبي كامل عظيم الشأن يعنى موسى و
انجيله فرع لتورة وهذا العاخر ايضا من احقر حادى سيدالرسول وافصل
الانبياء فان كان اسمه حامدا فهو احمد وان كان محمود فهو محمد عليه السلام
فلثبوت المشابهة التامة لى بالمسيح اشركنى الله تعالى فى الاخبار
بالغيب عن المسيح من ابتداء الامر يعنى ان المسيح مصداق الآية
بحسب انظاهرو بالتطور لجسمانى وهذا العاخر مورد تلك الآية ومحلها
عنى طبق المعقول والبرهانى فعبية الدين الاسلام باقامه الصحيح الفاطمة
والبراهين الساطعة مقدرة بوسيلتى سواء كانت فى حيزتى او بعد مماتى
انتهى (ص ٣٩٨ و ٣٩٩) يقول العهد الضعيف ان الانزال والتنزيل فى
اصطلاح نيران مستعمل فى الكتب السماوية والمروثة من الله تعالى الى
رسده كما قال تعالى فى ابتداء سورة البقرة والذين يؤمنون بما انزل
اليك وما انزل من قبلك الآية وايضا فى ابتداء سورة ال عمران نزل
عليك الكتب بالحق مصدقا لما بين يديه وانزل التورة والامجيل من قبل
هدى للناس الآية وهكذا الايات الكثيرة فتعبير صاحب البراهين لملهماته
بان الله تعالى قال فى حقه برلاه قريبا من لعددان فوصفها بالامات
القرائية التى برلت فى وصف لقران الكريم اعنى بالحق برلاه وبالحق
برر تصريح بان ملهوماته مثل الفرقان العظيم ثم فى ترجمه لفظ الحق
الواقع فى الموضوع بالضرورة الحق تصبص بان الله تعالى وجب عليه
انزال هذه الملهمات وهذا محالف لعقيدة اهل السنة لتصريحهم بان الله

سبحانه لا يجب عليه شئ كما فى شرح الفقه الاكبر وشرح العقائد
للتنقى وغيرهما وايضا فى هذا الكلام اشارة الى ان الدين فقد عن
اكاف العالم واطراف الدياعربا وعمما فلهذا احتار الله تعالى بمقام
القاديان لانزال الملهمات كما صرح به فى آخر الحصة الرابعة من كتابه
بان الدين اشبه على الاكثر والبعض صاروا كاليهود والبعض
كالمشركين فارشد الله الناس بهذا الارشاد فاتخذوا من مقدم ابراهيم
مصلى كما امر على الصلوة من (ص ٥٦١ و ٥٦٢) مع تصريح صاحب
البراهين بان المراد من ابراهيم نفسه والناس مأمورون بالتباعد فلا يخفاء لى
انه عتق قرية قاديان مثل ام القرى فى نزول الوحي كما كان يعنى
وكذلك اوحينا اليك قرانا عربيا لصدرام القرى ومن حولها الآية
والحال انه لا حاجة الى نزول شئ بعد تنزيل لقران المجيد لمؤمنين لانه
هدى للمتقين والشرع المحمدي كاف للامة المرحومة الى يوم الدين
فانقول بان الله عز وجل انزل الملهمات والمعارف عني بقاديان للضرورة
الحقة المتراء على رب العالمين ومن الادلة الدالة عليه به صرح لى ترجمة
هذا الكلام بارجاع ضمير برلناه المذكور الى المرجع المولى اى
الخوارق والامور المعجزة بتاويل الجماعة ولا شك ان ضمير الواحد
المذكر لا يرجع الى الجمع فكلام الصحيح على هذا التفسير بان برلناه
فاساد هذا الكلام لفظ ولا لهما بالمحيط لى بله سبحانه كذب باليقين
ثم انزل آيات القران المنزل على النبي عليه السلام مما لا طائل تحته وهو
تحصيل الحاصل لى قبل قال الله تعالى لقد ارسلنا بكم كتابا فيه ذكركم

افلا تعقلون وايضا ولقد انزلنا اليكم آيت مبيّنة الآية فثبت ان القرآن
انزل الى المسلمين فلم لا يجوز ان ينزل الخوارق وغيرها بتوسل آيات
القرآن وغيره على صاحب البراهين قلت القرآن العظيم ما نزل الاعلى
الرسول بكرمه بل لما كان مشتملا على الاحكام التي امر بيلغيها النبي
ﷺ الى المؤمنين بل الى كافة الناس وغيرها اجمعين صح ان يقال محاربا
له انزل اليهم وهو كما قال تعالى وانزلنا اليك الذكر لنبين اليهم ولعلهم
يتذكرون عني ان اسناد نزول القرآن المبين الى المؤمنين وقت نزوله الى
سيد المرسلين ﷺ وعلى احواله وعترته اجمعين مع لقطع بانه ﷺ خاتم
النبين وكتابه ودينه باسم الكتب والاديان الى يوم الدين لا يستلزم ان
يكون صاحب البراهين مسلما مستقلا في هذا الحين ويقال له اما انزلناه
قريب من القادبان فما هذا الا بهتان وهديان واما ادعاء صاحب البراهين
بان الله تعالى اخبر بوجوده في القرآن وكذا النبي ﷺ في الحديث
صحيح العمرون فباطل قصدا لان المشار اليه من ذلك الحديث المذكور
فيما سبق الامام الاعظم والهامم الاقدم ﷺ كما صرح به غير واحد من
المحدثين والفقهاء بالاتفاق وبست طرفا منه في رسالتي توصيح الدلائل
وعمددة البيان في اعلان مناقب النعمان رداً على اهل الطغيان من
غير المقلدين في هذا الزمان وكذا اية هو الذي ارسل رسوله الآية ليست
في حق المسيح وصاحب البراهين بل هي في شان امام الانبياء وسيد
المرسلين باليقين باتفاق جميع المفسرين بل بشهادة القرآن المبين
الايدى اخر هذه الآية قول الله سبحانه وكفى بالله شهيدا محمد رسول

الله وقد قال محسن السنة في تفسيره تحت هذه الآية يعنى قوله تعالى
محمد رسول الله تم الكلام بها قال ابن عباس شهده بدراسة ثم قال
مبتدأاً والذين معه اتهموا بالقول بان هذه الآية في حق غير نبي ﷺ مخالف
للقرآن و منافى لبيان جميع مفسري الفرقان ليست شعري ما اجهل هذا
القائل في ادعائه بان هذه الآية اخبار عن الغيب في حق المسيح ظاهراً
وفي حقه معنى وما يشعربان هذا الخبر بصيغة الماضي فكيف يراد به
الاستقبال فعود بالله من هذه التحريفات في الآيات البينات لما اراد نفسه
من لفظ رسوله الواقع في هذه الآية وصرح بشركه مع المسيح في اواره
واياته وغير ذلك من ابتداء الامور التي انه يدعي برسالته وما يبالى من
اطلاق كلمة رسول الله عني نفسه ولو مع غيره فهذا صريح صبره واما
تصريحه بان الغيبة الموعودة اي في هذه الآية تظهر بوسيلة لمسيح بح
فعلى القول القوي لجمهور المفسرين باطل لان هذه الغيبة حصلت
بظهور نبينا حبيب اله العدميين ﷺ وعنى عترته جميعين والمام المعمة
عليه كما في القرآن المبين اليزم اكملت لكم دينكم واتممت عبكم
بعمتي الآية لما في التفسير الكبير وغيره ويقول الفقير الزالم اي غيبة
تقابل فتح مكة التي بكت رقاب الجائر من وضعه لى يوم ذك الفتح
واي ظهور الدين توازي تظهير اول بيت وضع للناس من الارحاس
والادناس واما يقول الضعيف بان هذه الغيبة تحصل وقت نزول المسيح
من السماء فلا يلزم منه ان هذه الآية بشارة في حق المسيح وغيره وان
المراد من قوله تعالى ارسل رسوله غير النبي الامي ﷺ بل المراد منه ان

لمسيح على رب العالمين لما بول من السماء يكون تابعا للشرع المحمدي
ويؤيد هذا الدين فهو ايضا فرع على سيد المرسلين ﷺ وعلى اخوانه
وعترته جميعين قل مولانا القارى في شرح الفقه الاكبر فيجتمع عيسى
بالمهدي على نبينا وعليهما السلام وقد اقيمت الصلوة فبشير المهدي
نعيسى بالتقدم فيسمع معللاً بان هذه لصوة اقيمت لك فانت اولي بان
تكون الامم في هذا المقام وبقتهى به ليظهره متابعاً لبيب عليهم السلام
كما اشار ﷺ الى هذا المعنى بقوله لو كان موسى حياً لما رسله الا بى
وقد بينت وحده ذلك عند قوله تعالى واد احد الله ميثاق اليس لما
اليتكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول الاية في شرح الشفاء وغيره
انتهى وما افاده مولانا القارى من رحمة الذي هو المذكور في عامة التفاسير
فالحاصل ان تلك الاية الشريفة اما هي في حق النبي ﷺ بحكم القرآن
فدعوى صاحب البراهين بديهي البطلان واما قوله ولكي في الايات
والانوار وغير ذلك نموذج المسيح في حيوة الاولى وفطرتي وفطرة
المسيح متشابهتان تشبه تماماً كما نصف من حويرة او نمرتان من
شجرة التهي فيشعر بدعوى مساواته بالمسيح على ما هي مفاد لفظ
نموذج وفقرة كما نصف من حويرة ابح في الانتفا في علوم القرآن
قل حارم ولما تستعمل (اي كان) حيث يقوى الشبه حتى يكاد الرائي
يشك في ان المشبه به هو المشبه به او غيره ولذلك قالت بلقيس اى
كما اعبر الله سبحانه به كاله هو انتهى. وصاحب البراهين في هذا القول
كاذب البتة اما اولاً فلان دعوى المساواة بالانبياء باطل لما تقر من

عقيدة اهل السنة بان الولي لا يبلغ درجة النبي كما في شرح الفقه الاكبر
وشرح العقائد للسفي وغيرهما واما ثانياً فلان المسيح على رب العالمين كان
من آياته ان يبرء الاكف والابرص ويحيى الموتى باذن الله واذ قال من
انصارى الى الله قال الحواريون نحن انصار الله كما هو مصوص القرآن
الكريم وهذا المقاتل مظهر شئ من هذه الخوارق منه وما امن به احد من
النصارى والهند الذين صنف كتابه في مقابلاتهم سيما النصراني الذي
طبع ثلث حصص كتابه في مطبعة مع انه قد دعا لده سبحانه بحلول من قلبه
وكما تصرعه وانهاله لايمان جميع النصارى خصوصاً وطبع هذا الدعاء
منه مستن و نصف سنة في اخر اشتهاره الذي مر القل منه فيما قبل
والدعاء هذا اللهم اهد للمستعدين من جميع الاقوام سبيل الحكام من
النصارى فانهم يرحمهم واحسانهم اليها و متابعهم عليها بلبونا بدلاً
لندعوا بحلول القلب وخصوع الباطن لخير ذبياتهم وديهم و سئل الله
تعالى خيرهم في الدنيا والاخرة اللهم اهدهم وايدهم بروح منك واجعل
لهم حظاً كثيراً في ديسك واجذبهم بحولك وقوتك يؤمنوا بكتابك
ورسولك ويدخلوا في دين الله الفواجا امين ثم امين والحمد لله رب
العالمين المشتهر مرزا غلام احمد القادياني.

فهذا الدعاء الذي دعا بكل خضوع قلبه وهلوع باطنه وسئل الله
تعالى ان يجذبهم بحولته وقوته ليدخلوا في دين الله الفواجا فما من رجل
واحد من النصارى على يده الى الان فصلاً عن ان يؤمنوا جميعاً
ويدخلوا في دين الله الفواجا فظهر عدم المشابهة بين المسيح وبين

صاحب البراهين في الايات والافوار وغير ذلك وكذلك ليست
المشابهة بينهما في المطرة لان المسيح ولد بغير اب من نفخة روح
رسول كريم كما يشهد به القرآن والحديث واجماع الامة وصاحب
البراهين ورد من بطن غلام مرتضى القادياني الحكيم كما يعلمه الا نام
من الحوام والعوام بل صرح هو في كتابه ان والده هذا ابد الاحكام وقت
بلوى عساكرهم في سوانف الايام فكيف يشبه من خلق من ماء مهين بمن
قال الله سبحانه في شأنه وجعلها وابها اية للعالمين وقوله والمثابه
الظاهرة بسا لينة ايضا بان المسيح تابع لدين موسى واجله فرع لتورة
وهذا العاخر (اي صاحب البراهين) من احقر خادمي سيد المرسلين عليه السلام
ان هذا ايضا باطل باليقين اما اولاً فلان المسيح ما كان تابعاً لدين موسى
بل كان من اولي الحرم من الرسل اي صاحب الشريعة مستقلة وانجيله
ما كان فرعاً لتورة بل الانجيل يسح التورة في بعض الاحكام كما سبق
لدنيه من كلام بمدك الاعلام قال عمر من قائل فاصبر كما صبر اولوا العزم
من الرسل قال ابن عباس رضي الله عنهما اولوا العزم ذوو العزم وقال
الصحابك ذوو الجند والصبر قال ابن عباس وقتادة هم نوح وابراهيم
وموسى وعيسى اصحاب شرائع فهم مع محمد عليه السلام خمسة قلت ذكرهم
الله عني لتخصيص في قوله واذا اخذنا من البيبين ميثاقهم ومكث ومن
نوح وابراهيم وموسى وعيسى ابن مريم وفي قوله تعالى شرع لكم من
اندينا ما وصي به نوحا والذي اوحينا اليك وما وصينا به ابراهيم وموسى
وعيسى قاله لغوى في معام التريل وهكذا في عامة التفاسير وفي شرح

الفقه الاكبر لمولانا القاري عليه وعلى المفسرين رحمة الاري وقوله تعالى ان
انزل التورة فيها هدى وبوريحكم به النبيون الذين اسلموا لندين هادرا
والربانيون والاحبار بما استحفطوا من كتب الله وكانوا عليه شهداء فلا
تحشوا الناس واخشون ولا تشتروا بدينئ ثمناً قليلاً ومن لم يحكم بما انزل
الله فاولئك هم الكافرون وقوله تعالى بعد هذه الاية بآية واحدة وقب
على اثارهم يعني ابن مريم مصداقاً لما بين يديه من التورة واتيناه
الانجيل فيه هدى ونور ومصدقاً لما بين يديه من التورة وهدى وموعظة
للمتقين ولحكم اهل الانجيل بما امر الله فيه ومن لم يحكم بما انزل
الله فاولئك هم الفاسقون فثبت من هاتين الايتين ان الشريعة الموسوية
والعيسوية شريعتان مستقلتان ومن قبل ان الانجيل فرع التورة يكذبه
القران وقوله تعالى حكاية عن عيسى عليه السلام والرحمن ومصدقاً لما
بين يدي من التورة ولا حل لكم بعض اندي حرم عليكم اي في شريعة
موسى من الشحوم والسماك ولحوم لائل ولعمل في سبت وهو يدل
على ان شرعه كان ناسخاً لشرع موسى قاله القاضي بضاوي في تفسيره
وهكذا في المدارك والحلالين والنفوى وغيرها فتتحقق من القران
المبين تكذيب صاحب البراهين فالحمد لله رب العالمين وامادى فلا
قول صاحب البراهين بانه من احقر خادمي سيد الرسل عليه السلام صريح
البطلان لانه يدعي مساواته في كمالاته ويسب خصوصياته المنصوصة
به عليه السلام الى غيره كيف لا وان هذا المدعى صرف عنه عليه السلام فصيدة رسالة
المشهورة عليها من الله تعالى في آية هو الذي ارسل رسوله الابه والبت

تلك الفصيلة اولا في حق المسيح لعلة لتأليف قلوب حكام هذا الديار واظهار المحبة معهم لجلب المنافع ودفع المضار وثانياً لنفسه ليظه لجهال رئيس الاولياء ومودج لايياء ويغيبون عينا فاحشا باشتراء كذبه بالشم الغالي ليحصل به مدارهم ويندير رائد العدد والاحصار فالمدار على حب الدنيا كما لا يخفى عند اولى الابصار ومنين هذا الامر بزيادة لاظهار ثبوت من المنقولات السابقة واللاحقة

ان مؤلف البراهين معترف لايات القرآن المبين فليس له مشابهة ولا معادلة باحد من لمومين المحلصين فصلا عن الفصيلة على الاولياء الكائنين وكونه نموذج الانبياء والمرسلين فتعود من هذه الدعاوى الباطلة برب العالمين ولا يخفى ان تحريفه القرآن ليس منحصر في التحريف بمعوى بل حرف كثيرا من لايات تحريفها لفظيا ايضا الا ترى في مبهمات المذبذورة على الصدر انه حرف اية قل انى امرت ان اكون اول من سبم واية ثبت اييك وانا اول لمومين وركب مهما اية ثالثة هذه قل انى امرت وانا اول المؤمنين وبدل اية انه عمل غير صالح وزاد في اول اية ماالت بنعمة ربك بمجنون حرف الواو وكتب الحاء بدل الهاء في اية ورهق الباصل وغير واورواحدوا من مقام ابراهيم مصلى بالقاء وترك فقره ومطهرك من الدين كفروا من بين اية يا عيسى انى متوفيك ورافعك الاية كما نقلناه من (ص ٥٥٦) وكذلك في (ص ٥١٩) من كتابه ترك تلك الفقرة من هذه الاية وهكذا الحال في كثير من الآيات كما يظهر بالتأمل على حافظ القرآن المبين معهدا جعل

القران حصين وذلك كثير جداً في ملهاته ولا يذهب عليك انه من سهو قلم الناسخ ان مؤلفه صرح في (ص ٥١٦) من كتابه انه طبع هذا الكتاب بتصحيحه وتنقيحه ومع ذلك ترجم تلك الآيات المحرفة بحسب تحريفه هذا وقد قال انه الهم اليه وما كان الله ليعذبهم ومنيت فيهم وما كان الله ليعذبهم وهم يستغفرون (ص ٥٠٣) وفي القرآن بعد ما كان الله الثانى كلمة معذبهم فحرفها بلفظة يعذبهم وقد في (ص ٥٥٥) انه انزل عليه اية وكذلك ما على يوسف لنصرف عنه السوء والفحشاء ثم صرح في اخر ترجمتها ان المراد ههنا من يوسف نفسه فحرف اية وكذلك مكنا ليوسف بقوله وكذلك ما على يوسف ومن غرائب ملهاته المحرفة والمبدلة لايات القرآن ما ترجمه في وصف نفسه وكتابه في (ص ٣٩٤ و ٣٩٨) وهي هذه ان الذين كفروا وصدوا عن سبيل الله رد عليهم رحل من فارس شكر الله سعيه عسى في ترجمة هذا الالهام عن رجل من فارس نفسه لانه يدعى كونه من اولاد فارس فسمى نفسه فارسي الاصل وجعل الله سبحانه شاكره ثم كتب هذا الالهام كتاب الولي دوالفقار على وقال في ترجمته ان الله تعالى شبه كتابه بسيف على ﷺ في استيصال المحالفة فهذه ايضا اشارة تدس على تأثيرات عظيمة وبركات عميمة لكتابه البراهين الهى. وكتب بعده هذا الالهام ولو كان الايمان معلقا بالثريا لانه وصرح في ترجمته ان المراد من هذا الحديث نفسه وبعده هذا الالهام يكاد ريته يصي ولولم تسمسه نارو ترجم هذه الاية واوردها في وصف كتابه وكتب بعدها هذا الالهام ام يقولون نحن

جميع منتصر سيهزم الجمع ويولون الدبر وان يروا آية يعرضوا ويقولوا سحر مستمر واستيقنتها انفسهم وقالوا لات حين مناص فيما رحمة من الله لست عليهم وبوكت فظا عليظ القلب لا تفصوا من حولك ولو ان القرآن سيربه الجبال سهر وصرح في ترجمة هذه الايات انها في بيان ان المعالين يعجزون عن جواب ذلك الكتاب والقيت على هذه الايات في حق لقوم لذين خيالهم وحالهم هكذا يعنى انهم مع روية الايات والحواري يكرهونها باللسان ويتفقون بالجان ولعل الناس ياتون بعدهم على صفتهم هذه ترجمة عبارته ملخصة فيقول العبد الضعيف انه حرف مها تحريفاً بلفظ كثيراً وبهت بهتاً كبيراً لان الحديث الصحيح المنعوق عليه القاطن لو كان الايمان معقبات لثريا تنا وله رحال اورجل من فارس فراد في اوله الواو وبدل لتناوله بلفظ لتاله وحذف فاعله براسه وهذا غير جائز ثم حرف لفظه ربتها الواقعة في القرآن بكلمة زينة لرعاية المرجع المذكور وهو كتابه وحرف آية فنادوا ولات حين مناص بعوله وقالوا لات حين مناص في تبديل الواو بالفاء وبادوا بقالوا وحذف واو ولات في ثلث مواضع من كتابه احدها في هذا الهمام وفي (ص ٣٩٠ و ٣٩٤) وترجمها ايضاً بحسب هذا التحريف وبدل آية ولو ان قرانا سيرت به الجبال بقوله ولو ان القرآن سيربه الجبال باردياد اللام على قرانا وحذف تاء سيرت ومعها بدل ترتيب آيات سورة القمر اعنى كتب ايتين من اخر هذه السورة وهما ام يقولون نحن جميع منتصر سيهزم الجمع ويولون الدبر في ابتداء الالهام وسطر آية ابتداء تلك السورة

بعدهما و ترجم على هذا التركيب فهذا تبديل في ترتيب آيات سورة واحدة وقد قرر في الشرع ان ترتيب آيات السور توقيفى بامر الشارع بدلالة الاحاديث الصحيحة واحكام العلماء الاسلامية كما انعقد علامة السيوطي فصلاً مستقلاً في بيان هذه المسئلة في تفسيره الاتقان في علوم القرآن بالسطح الواسع وذكرها مبسوطاً المحدث الدهلوي في شرحه المشكوة المصابيح و نص صاحب تفسير فتح العرير في ابتداء سورة البقرة بعد تحقيق هذه المسئلة على حرمة مخالفة هذه الترتيب وكونها بدعة شيعية من شاء الاطلاع على اصل لعبارات تكميل الاعتبار فليطرق في هذه الاسفار فتبين ان هذه الالهامات المعروفة لايات القرآن المبين والمبدلة ترتيبها المعين والجامعة القرآن عظيم ليست من القاء رب العالمين بل هي تسويلات نفسانية وتبسيست شيطانية عند هل الحق واليقين فان قيل هذه التحريفات والتبديلات وغيرها ان كانت من عند غير الله فلاشك في حرمتها وكونها بدعة شيعية واما ان كانت من عند الله كما يدعيه صاحب البراهين فلا جناح عليه والله يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد اقول قال الله في سورة الانعام ولا تبدلوا كلمات الله وايضاً فيها وتمت كلمة ربك صدقاً وعدلاً لا مبدل لكلماته اى لا احد يبدل شيئاً منها بما هو اصدق واعدل ولا احد يقدر ان يحرفها تحريفاً شائعاً ذاتها كما فعل بالتوراة اولاً نبي وكتاب بعدها ينسخها ويبدل احكامها قاله القاضي بيهناوى وغيره من المفسرين وقال تعالى وانه لكتب عزيز كثير النفع عديم الظير او مبيع لا يتأتى ابطاله وتحريفه

لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه من جهة من الجهات تنزيل من حكيم حميد بحمده كل مخلوق كدافى اوار التريل وغيرهما فعلم من القرآن ان الله تعالى لم يشاء تبديل القرآن بل اتمه بالصدق والعدل ويحفظه من التحريف والتبديل ويظمه ورتبه في اعلى درجات من البلاغة والفصاحة وغيرهم فلا يتصور كلام احسن منه بالظم والترتيب وغيرهما ولا يمكن تحريفه وتبديله لا من جهة يى وكتاب من الله تعالى لانه خلاف الرعد والله لا يخلف الميعاد ولا من جهة غيرهما فتتحقق ان هذه المنهات المحرفة والمبدلة لايات القرآن المبين ليست من الله المعين بل من نفسانية صاحب البراهين ومن شيطانه الذى هو له قريب فعود بالله من الالحاد في ايات القرآن المتين فان عر من قائل ان الذين يلحدون يمينون عن الاستقامة في اياتنا بالظن والتحريف والتاويل الباطل والالغاء فيها لا يخفون علب فجار لهم عنى الحاد هم افعس يلقي في النار خير ام من ياتى ام يوم القيمة اعملوا ما شئتم تهديد شديد انه بما تعملون بصير وعيد بالمجاعة كدافى اوار التريل ومدارك التريل وغيرهما وقال تعالى ومن اظلم ممن افترى على الله كدبا او قال اوحى الى ولم يوح اليه شى الاية وقوله تعالى ومن اظلم ممن افترى على الله كدبا كان اسد اليه ما لم يهرله اولقى عنه ما امره اولئك يعرضون على ربهم في الموقف بان يجيبوا او تعرض اعمالهم ويقول الاشهاد من الملائكة والنبين او من يواربهم هؤلاء الذين كذبوا على ربهم الا لعنة الله على الظالمين تهويل عظيم مما يحقيق بهم بظلمهم بالكذب على الله كدافى اوار التريل

وعبره ومن اقسام الكذب على الله الغلط في نقل العلم ورؤيا الكاذبة والحكم في الدين بمقتضى العقل يعنى خلاف الشرع والادعاء بالكشف او القرب من الله تعالى قاله الشيخ عبدالقادر الدهلوى في ترجمة المسماة بموصح القرآن قال مولانا القارى عب رحمة برى في شرح الفقه الاكبر وهؤلاء الذين يفعلون هذه الافعال الخارجة عن الكتاب والسنة انواع نوع منهم اهل تلبس وكذب وخداع الذين يظهر احدهم طاعة الحق له او يدعى الحال من اهل المحال كالمشايع الصابيين والفقراء الكذابين والطريقة المكارين فهؤلاء يستحقون العقوبة البليغة التى تردعهم وامثالهم من الكذب والتلبس وقد يكون في هؤلاء من يستحق الفصل كمن يدعى السوة بمثل هذه الخزعبيات او يطلب تغير شى من الشريعة ويحود ذلك انتهى ويعلم ههنا ان صاحب البراهين كتب في (ص ٥٢٠ و ٥٢١) قصة الهامد بالى ذهبت يوما الى المولوى محمد حسين البتالوى للبحث به في مسئلة اختلافية بتروغيب بعض الناس فلما سمعت تقريره علمته غير قابل الاعتراض والبحث معه لله فاذا حى على اليل الهمسى الله بالمخاطبة بهذه الكلمات (ايهك رضى عن فعك هدا) مشير الى ترك البحث مع ذلك المولوى وهو يعطيك بركة كثيرة الى ان السلاطين ياحدون البركة عن ثيابك ثم رايت في الكشف هؤلاء السلاطين راكبي خيلولهم في ذلك الحين انتهى بشرحة كلامه فهذا المولوى الممدوح بنهاية درجة الكمال وسبب حصول البركة من الله دى الجلال لصاحب البراهين هو الذى رئيس غير المقلدين

وتتميز المولوى نذير حسين الدهلوى وقد كان هذا المولوى محمد حسين فى ابتداء الامر يبحث بالمكابرة مع المقلدين و يعد هم من المشركين و يسمى تقيد ثمة المجتهدين شركا و كفرا كما طبع فى هذا الباب اشهارات و اخبارات و غيرها فلما رد اقواله بجهل العلماء المقلدين اعدهم الله بمعير رجح من تلك الشدة قليلاً و عاد من ذلك الحدان دليلاً والآن يشتهر اهل الحرمين ظالمين باتباع استاده نذير حسين بسبب حبس استاذة فى مكة المحمية سنة ١٣٠١ من السنين الهجرية لظهور كمال مخالفته بالشرح الشريف فهذا المولوى لصرة استاذة يشكو عنهم عدد حكم هذه الديار من الصرايين كما يظهر من هامش رسالته المسماة باشاعة لسنة مبر ٩ جلد ٤ ص ٢٥٦ وغيرها والله خير الناصرين والحاظفين والعاقبة للمتقين فهذا محمد حسين يصف الكتاب البراهين اداء لشكر مؤلفه فى رسالته المجرية على راس الشهور المسماة باشاعة السنة ويبلغ فى وصفه كثيراً كبيراً الى ان قال بحسب على جميع المؤمنين من الشيعة واهل السنة والمقلدين واهل الحديث ان يشترو الكتاب البراهين بادي قيمة (وهى خمس وعشرون ربية) وبقرءون فى شكر حصوله هذا البهت الفارسية و

جمادى چند وادم جان خريم محمد الله عجب از ان خريم

ووعى الله سبحانه بان يشرفه وجميع المسلمين بقبوض هذا الكتاب المستطاب كما فى (ص ٣٣٨ مبر ١١ جلد ٤) من اشاعة السنة شهر ذى القعدة وذى الحجة (١٣٠٣) و فى هذه الرسائل ايد كلام

صاحب البراهين بتاويلات فاسدة و تسويلات كاسدة حاصلها ان آيات القرآن اذ انزلت فى خطاب نبيا او سائر الانبياء سميت قرآنا و اذا خاطب بها الله تعالى غير الانبياء مثل صاحب البراهين لم تسم قرآنا و اسكت بعينها آيات القرآن و عرصد من هذا الهديان ان يحلص صاحب البراهين من تحريف القرآن والحاد آيات الفرقان ثم صرح بالتصريح التام بهذا المطلب الفاسد النظام فى (٢٦٣ و ٢٦٤ و ٢٦٥ و ٢٦٦) من رسالته المسطورة فالعد الضعيف بتأييد العليم اللطيف يقلل اقواله بترجمة عباراته الهدية فى العربية مع ابطالها بالقرآن والحديث والاحماع حسب الله وبعهم الوكيل وهو الهادى الى سواء السبيل قوله تسمية الكلام الواحد فى الوقت الواحد بسبب اختلاف المخاطب او المتكلم قرآن و غير قرآن لا يستبعد عند اهل العلم ولا يرد الاعتراض عليه.

اقول يرد عليه اعتراضات ثلثة الاول انه لا يتصور اختلاف

المخاطب او المتكلم فى كلام واحد فى زمان واحد لان المتكلم الاول اذا تكلم بكلام لمجرد تكلمه يقضى ذلك الزمان فكيف يتصور تكلم المتكلم الاخر بذلك الكلام فى ذلك الزمان وكذلك الحال باعتبار اختلاف المخاطب عند اهل العلم من الاعيان والثاني وان سلما اختلاف المتكلم او المخاطب فى الكلام الواحد فى الزمان الواحد فتسمية الكلام الواحد فى الوقت الواحد قرآنا وغير قرآن غير ممكن لان البات الشئ ونفيه فى الوقت الواحد غير جائز عقلاً والثالث ان القرآن قرآن من الاول الى الابد فلا يحوز ان يقال له غير قرآن شرعاً فان الله تعالى سمى الآيات

البيانات قرأنا كما قال عز من قائل قرأنا عربياً غير ذى عوج الآية فمن سمي تلك الآيات بعينها غير قرآن فقد خالف الفرقان.

قوله والكلام يختلف اسمه دائماً باختلاف المخاطب أو لمتكلم مع كونه بعينه فالكلام الواحد إذا صيغ تكلمه إلى الله مثلاً فهو بكلام الرحمان وإذا صيغ تكلمه إلى الشيطان أو فرعون فهو الكلام الشيطاني أو فرعوني مثله هذا الكلام المفعول من إبليس في القرآن أما حير منه خلقه من نار وحقته من طين والكلام الثاني بقى من فرعون وهو أنا ربكم الأعلى فإن اعتبرنا أن هذين لكلامين فإلهما إبليس وفرعون في لسانيهما فيقال لهما الكلام الشيطاني والكلام الفرعوني سبي وقل في هامش هذه الصفحة إذا جعل أنا ربكم الأعلى كلام فرعون في أي لسان قاله لا يسمى قرآناً انتهى

أقول الكلام لا يختلف باختلاف المتكلم فإن الكلام كلام من قاله ولا الاترى أن من قرأ الحمد لله رب العالمين وقل هو الله أحد فلا يقال لهما كلام هذا القارى بل بقول كل مؤمن هاتان آيتان من كلام البرى ومن قال أنا الأعلى بالبيات فيقال أنا هو حديث الرسول عليه الصلوة ومن قال ..

فقال بك من ذكرى حبيب ومترل

فيقال هذا المصراع من شعر امرئ القيس كذا في شرح الفقه الأكبر لمولانا القارى عليه رحمة البارى ثم إضافة آيات القرآن العظيم إلى غير الله الكريم وجعلها كلام الشيطان الرجيم وفرعون اللئيم ليست من داب

المؤمن الحكيم بل يقول المؤمن في مقابلة هذا المقال سبحانه هذا بهتان عظيم لأن ما في الدفين من الحمد لله رب العالمين إلى من الجنة وديار ليس الكلام رب رحيم وقد كتب في اللوح المحفوظ قبل خلق الأرض والسماء والأرواح وأما أنزل هذا جبرائيل على الرسول الرؤف الرحيم عليهما الصلوة والتسليم كما قال تعالى بل هو قرآن مجيد في لوح محفوظ قال في تفسير فتح العربر بل هو قصة لقرآن القديم التي كتب قبل وقوعها في لوح محفوظ من الشياطين والجن والانس واخرج البغوى في المعالم بإساده عن ابن عباس رضى الله عنهما قال اللوح لوح من ذرة بيضاء طوله ما بين السماء والأرض وعرضه ما بين المشرق إلى المغرب وحافته الدر والياقوت ودفاته ياقوتة حمراء وقلمه نور وكتابه معقود بالعرش وأصله في حجر ملك انتهى كذا في المدارك والحلائل وغيرهما لكن أخرج هذا الحديث في الانتقان عن الطبري عن ابن عباس مرفوعاً بتفاوت يسير وأيضاً فإن تعالى لا تحرك به أي بالقرآن لسبب لتعجل به بالقرآن وكان النبي يأخذ في القراءة قبل أن يفرغ جبرائيل كرهة أن يقلت منه فليل له لا تحرك لسبب بقراءة الروحى ما دام جبرائيل بقراءة لتعجل به لتأخذه عنى عجلة ولئلا يقلت منك ثم عدل النبي عن العجلة بقوله أن علينا جمعه في صدرك وقرانه وأثبت قراءته في لسانك والقرآن القراءة ونحوه ولا تعجل بالقرآن من قبل أن يلقى اليك وحيه فإذا قرأناه أي قرء عليك جبرائيل فجعل قراءة جبرائيل قراءته تعالى فاتبع قرائته أي قراءته ثم أن علينا بيانه إذا أشكل عليك

شي من معانيه قاله في مدارك التبريل وهكذا في عامة التفسير ثم أول
آيات برلت عليه ﷺ من لقرآن بالاجماع قوله تعالى اقرأ باسم ربك
الذي خلق الى عالم يعلم وقال في تفسير فتح المعبر انه ﷺ خرج يوماً من
عرجوا للفصل وقام على شط الماء ادناه حبرائيل من الهواء ان يا محمد
تنظر ﷺ الى العني ولم يصرا احد فاداه ثلث مرات وهو ﷺ ينظر الى
اليمن والشمال فاذا شخص نوراني مثل الشمس وعلى راسه تاج من نور
وليس حدة حصراء على صورته اسان جاء اليه ﷺ وقال له اقرأ وفي
بعض الروايات ان جبريل جاء بقطعة حوير حصر قد كتب فيها شيء فراه
ﷺ تلك القطعة وقال اقرأ فقرأ فقرأ ﷺ انا لا عرف صورة الحروف وما ان
بقارى الحديث وقال مولانا لقرى في شرح الفقه الاكبر في الملحقات
ومنها ما ذكره شرح عقيدة بطحاوية عن الشيخ حافظ الدين سسقى في
المنار ان القرآن اسم للظم والمعنى جميعا وكذا قال غيره من اهل
الاصول وما ينسب الى ابي حنيفة رحمته ان من قرء في الصلوة بالفارسية
حرره فقد رجع عنه وقال لا يجوز مع القدرة بغير العربية وقال لو قرء بغير
العربية لما ان يكون محبوبا لداوى اورديفا فيقتل لان الله تعالى تكلم
بهذه اللغة والاعجاز حصل بظمه ومعناه انتهى فنبت بالقرآن والحديث
وتصريح علماء عقائد اهل السنة ان هذه الايات البيات المسماة بالقرآن
برلت على رسول الله ﷺ وبهذه الحروف والكلمات كانت مكتوبة في
الروح المحفوظ هذا وقد قال الامام الاعظم في الفقه الاكبر واشارى في
شرحه وما ذكره الله تعالى في لقرآن الى المرسل والقرآن المكمل عن

موسى وغيره من الانبياء عليهم السلام اى اخباراً منهم او حكاية عنهم
وعن فرعون وابليس اى ونحوهما من الاعداء والاغبياء فان ذلك اى
ما ذكر من التوعين كله على ما في نسخة اى جميعه كلام الله تعالى اى
القديم اخباراً عنهم اى وفق ما قد كتب الكلمات الدالة عليه في روح
المحفوظ قبل خلق السماء والارض والروح بكلام حادث عند سماعه من
موسى وعيسى وغيرهما من الانبياء ومن فرعون وابليس وهما ان قارون
و سائر اعداء فاذا لا فرق بين الاخبار من الله تعالى عن اخبارهم و
احوالهم و اسرارهم كسورة لبث واية القتال ونحوهما وبين اظهار الله
تعالى من صفات ذاته وفعاله وخلق مصوغاته كاية الكرسي وسورة
الاحلاص وامثالهما وبين الايات الالفية والانسفة في كون كتبها سبأ
كلامه وصفه الالفية الانفسية ومحمل الكلام قوله على ما في نسخة
وكلام الله تعالى اى ما ينسب اليه سبحانه غير مخلوق اى ولا حادث
وكلام موسى عروب رحمته اى ولو كان مع ربه وغيره اى وكذا كلهم غيره
من المخلوقين اى كسائر الانبياء والمرسلين واملانكة المقربين مخلوق
اى حادث بعد كونهم مخلوقين والقرآن كلام الله تعالى اى بحقيقة كما
قال الطحاوى رحمه الله تعالى لا بالمحار كما قال غيره لان ما كان مجرداً
يصح فيه وهما لا يصح واجيب بان الشرع اذا ورد باطلاقه فيما يجب
اعتقاده لا يصح فيه فهو قديم كداته لا ككلامهم فيه حادث مشبه اذا
التعنت تابع بمنعوتة وانما يقال المظلوم العبرانى الذى هو التورة والمظلوم
العربى الذى هو القرآن كلامه سبحانه لان كلما تهما وآياتهما ادله كلامه

وعلامات مرامه ولا ان مبدء نظمهما من الله تعالى الا ترى انك اذا قرئت
حديثاً من الاحاديث قلت هو الذي قرئت وذكركه ليس قولى بل قول
رسول الله ﷺ لان مبدء نظم ذلك القول من الرسول عليه الصلوة والسلام
ومنه قوله تعالى انظمتهم ان يؤمنوا بكم وقد كان فريق منهم يسمعون
كلام الله وقوله مزجج وان احد من المشركين استجاركم فاجره حتى
يسمع كلام الله ثم ابغى مامه بهى وفي المشكوة عن عمار بن بشير قال
قال رسول الله ﷺ ان الله تعالى كتب كتاباً قبل ان يخلق السموات
والارض بالفى عام انزل منه اثنتين نحم بهما سورة البقرة رواه الدارمى
والترمذى وعن ابي هريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله ﷺ ان الله تعالى قرأ
ظله ويس قبل ان يخلق السموات والارض بالفى عام. الحديث رواه
الدارمى انتهى بقدر الحاجة فلما تبين من القرآن والحديث وعقائد اهل
الاسنة ان آيات بقران بسمعها اما هى كلام الله تعالى لا كلام غيره من
لمحوقين فماليه من قصص الاشياء وافول الاصدقاء واحوال الاعداء و
مقال الاشقياء اما هى كلام الله تعالى قالها الله سبحانه احياءاً منهم قبل
خلقهم ووجودهم فى ذوالقاء فقول هذا المبتدع الى صاحب رسالة
اشاعة السنة بان آية الناصر منه خلقتنى من نار وخلقتنى من طين كلام
شيطاني واية اناركم الاعلى كلام فرعونى وليست بقران انكار بمائة
آيات الفرقان وحمل جميع قصص القران وحكايات الفرقان من كلام
المخلوق يعود بالله من هذا المسطوق قال مولانا الفاروق فى المسح الارهر
شرح العقدة الاكبر تحت قول الامام انهم من كلام الله تعالى غير محبوق

بل قديم بالذات قال الطحاوى فمن سمعه فزعم انه كلام البشر فقد كفر
وقد ذمه الله واوعده بسقر حيث قال الله تعالى سقر فلما اوعده
الله بسقر لمن قال ان هذا الاقوال لبشر عدما وايضا انه قول خالق البشر
ولا يشبه قول البشر بهى وايضا فى ذلك الكتاب ان قيل قال الله تعالى
انه لقول رسول كريم وهذا يدل على ان الرسول احذله اما جبريل او
محمد ﷺ فقيل ذكر رسول معروف انه مبدع عن مرسله لانه لم يقل انه
قول ملك او نبى فعلم انه بلغه عن ارسله به لا انه انشاءه من جهة نفسه
وايضا فالرسول فى احدى الاتين جبريل وفى اخرى محمد ﷺ فاصافته
الى كل منهما تبين ان الاضافة للتصليح دلوا احذله احدهما امتنع ان يحدثه
الاخر وايضا فان الله تعالى قد كفر من سمعه قول البشر فمن جعله قول
محمد ﷺ بمعنى انه انشاءه فقد كفرو لا فرق بين ان يقول به قول
البشر او من او ملك اذا الكلام كلام من قاله مبتدع لا من قاده مبدعاً انتهى
ولنعم ما قيل

گرچه قرآن از لب غیر است هر که گوید حق گفت او کافر است

فان لم يظمن قلب صاحب الاشاعة بهذه النقول لا نها من زهر العماء
المقلدين و لعل قولهم عدده ليس بمقبول فاقول نقل هو ايضاً من شرح
العقدة الاكبر فى (ص ٢٩٢ و ٢٩٣ و ٢٩٤) من اشاعة السنة وايضا نقل فيها
بصفحة ٣١٣ من مولانا شاه عبدالعزیز المدهلوى بوصف كثير فى حقه و
معهدا انقل هذا المطلب بعينه من سفار غير المقلدين ليكون بقطع حجته
اول دليل و يعلم انه اى صاحب الاشاعة عند قومه ايضاً ضل عن سواء

سبيل قال في بهج مقبول من شرائع الرسول الذي صححه وامر بطبعه في بلدة بهوبال بمولوى صديق حسن القوجى ثم اليهودى الى احد مشاهير علماء غير المقدسين بصدقه القرآن الكريم كلامه تعالى من بدء واليه يعود ونقطه ومعناه كلامهم من الله تعالى ليس حبر انبل الا بقله وما محمد ﷺ الا مبلغه وما قرء منه الحق و يقرؤن كنه كلام الله تعالى كنه الله سبحانه به وسمع منه جبرئيل صدقاً وبر عن رسول الله ﷺ يقيناً من قال انه كلام منك او بشر فمسكه سقر انتهى بترجمة عبارته العرسية وهذه الرسالة تاليف الولد الاكبر لمولوى صديق حسن اليهودى وما نقل منه هو في ص ٥ المطبوع في مطبع بهوبال فما ذا بعد الحق الا الصلال قوله فان اعتبر ان هذا الكلامين بعينيهما في ضمن حكاية ابليس وفرعون وجدا في كلام الله فيسميان كلاماً ورحمانياً وجزءاً من القرآن.

اقول لا حاجة لاعتبار معتبر في جعل آية الاخير منه الآية وآية ناركم الا على من الكلام الرحمانى وجزء من القرآن المبين بل هما في الحقيقة والاصل كلام الله سبحانه قالها الله تعالى وكتبها في اللوح قبل خلق ابليس وفرعون بالالف سنين كما موثقه من القرآن المبين واحاديث سيد المرسلين ومعتقدات العلماء الربانيين فجعل هذا الكلام العربي المعجز العظيم لسان كلام ابليس وفرعون ثم اعتبار النقل مهمما على القرآن ليس الا الهذيان والبهتان ابعده الله عزوجل من هذه العقيدة ونقول بها جميع اهل الايمان وليعلم ان هذه الأقوال التى مبناها على اختلاف المتكلم قالها صاحب الاشاعة في تمهيد تانيد صاحب البراهين

وقدى في حبه دينه بشهادة الشرع المتين والان انقل اقواله التى مدارها على اختلاف المخاطب وهى في الاصل اعداد محبة واراها بادلة الدين المتين بمعدن الملوك المعين قوله وكذلك يختلف الكلام بسبب اختلاف المخاطب اقول قد مر الكلام فيه وبصاً قد صرح علماء النور ان الكلام اما خبر او انشاء وما اعتبروا في مفهوميهما هذا الاختلاف فليت شعري من اى ماخذ اخذ هذا المبتدع ذلك القول بخلاف الاسلاف قوله والكلام الذى قاله الله تعالى في خطاب رسوله و ندرج في كتاب معروف بقرءه المسلمون فذلك يسمى قرأنا اقول الخطاب في الكلام اما يكون بصيغة الحاضر دل في تلخيص المفتاح مثال الالتفات من التكلم الى خطاب ومالى لا اعيد الذى الآية ومثال الالتفات من الخطاب الى الغيبة حتى اذا كنتم فى الفلك الآية ومثال الالتفات من الغيبة الى الخطاب فذلك يوم الدين اياك لعبد الله فاذا تمهد هذا فليعلم ان حد القرآن الذى عرف به صاحب الاشاعة غير جامع لخروج الاف آيات القرآن بحسب هذا التعريف من الفرقان لانه ﷺ ليس مخاطب بجميع آيات القرآن والقرآن كنه ليس خطاب لسيد الاس والجن عليه صواب الرحمن بل آيات الخطاب مثل و علمك ما لم تكن تعلم الآية وقيل ان كنتم تحبون الله الآية وانا فتحا لك فتحا مبينا لمعربك الله ماتقدم من ذنبك وما تاخر و ما اعطيك الكثر و امثالها حصاة قليلة من لقرآن وخطوب غيره ﷺ كنى اسرائيل و مؤمنى هذه الامة والكفار والنجن وغيرهم في آيات كثيرة وكثيرة من الآيات ليس فيها خطاب لاحد اصلاً

فعلى هذا التفسير خرج هذا المقدار الكثير من القرآن عن كونه الفرقان
 فيها، سقى على هذا المؤيد لصاحب البراهين فإنه في وده و شكر و صفه
 يخرج آلاف آيات القرآن من كلام رب العالمين فكفى به متقماً العظمة
 لأنه يقول العوام، الأمثلة أنهم علماء الدين وهو يسمى رسالته بإشاعة السنة
 ويؤزم نفسه من أكابر المصنفين و يشتهر صاحب البراهين الكاملين
 المكملين والحال أنهم مع جميع غير المقننين يحبون المال حامين
 ولتحصيل الدنيا من الحرام والحلال من المحتالين كما يجهون حق
 تصانيف رسائلهم بكثير من الدرهم و دينار و يجمعون بحوزة هذا الوجه
 المال الكثير وهذا صاحب لإشاعة حجم رسالته في تمام السنة أربع و
 عشرون جزءاً وفي ثمنه تكفى ربية أو ريتين و هو يأخذ من التوابين
 والرؤساء ثلثون ربية ومن دولهم من الأغنياء خمس عشر ربية ومن
 المتوسطين في مال سبع ونصف ربية ومن المقنين ثلث و ثلث ربع ربية
 و ذلك صاحب البراهين صرح كتابه المطبوع ثلث و ثلثون جزءاً الذي
 قيمته في السوق ثمان و ثلث ربية وهو قدر أقل قيمته خمس وعشرون
 ربية و عسى قيمته مائة ربية ومن اشترى كتابه فبالع في وصفه وإمكان
 ر فصلاً و كان من عبدة الأصنام ومن لم يشتر فعسى في توهيمه ودمه علواً
 حتى شبهه بقارون وجعله من عبدة الدنيا و كان من رؤساء أهل الإسلام
 كما يظهر من مطالعة كتابه لأولى الألقاب أيضاً وإذا لهم عليه من خير
 حصول لمال الكثير فرح فرحاً شديداً و إذا احبر بابه المال القليل فحزن
 حزناً كبيراً كما في (ص ٥٢٢ إلى ٥٢٣) من كتابه فليس ذلك إلا

المناز على حب هذا الدار و غاية الجهد في جمع الدراهم والدينار
 فاعبروا يا أولى الابصار والله سبحانه علم بظواهر و لاسرر و منحصر
 الكلام في هذا المقام أن التعريف الجامع يمنع لقرآن المكرم والفرقان
 المعظم ما ذكره علماء الإسلام سيما لادم الاعظم و بهمام لمصحح على
 ما في الفقه الأكبر و شرحه والقرآن منزل بالتشديد أي نزل منجماً على
 رسول الله ﷺ أي في ثلثة وعشرين عام وهو في المصحف أي في جسده
 وفي نسخة في المصاحف مكتوب أي مزبور ومسطور وفيه إيماء إلى أن
 مدبر الدفنين كلام الله على ما هو المشهور به وفي مقام حر من ذلك
 الكتاب والقرآن في المصاحف مكتوب في القلوب محفوظ وعسى
 اللبس مقرو و على النبي ﷺ من بالتحفيف والتشديد وهو الأولى
 لنزوله مدرجاً ومكرراً والمعنى أنه نزل عليه آياتاً بواسطة الحروف
 المعرديات والمركبات في الحالات المختلفة فهي فانظروا يا أولى
 الألباب إلى هذا الرجل العجيب الذي لا يتدبرين التسريع ولخطاب
 ويقول الآيات القرآن أنها كلام فرعون والشیطان اللعين ومعهذا يدعى أنه
 يظهر اعلاط المجتهدين ويؤيد الدين المتين فليس ذلك إلا الرعونة
 والجهل المركب باليقين قوله وذلك الكلام أي المسمى بالقرآن أن قوله
 تعالى في خطاب غير النبي وفي كتاب متقدم من التوراة والانجيل وغير
 هما أدنى الهام ولي فلا يسمى قرأاً و كان ذلك أي ما لهم من لقرآن
 بعينه أقول في هذا الكلام اغبوطات كثيرة ويكفى بظهور ما نحن فيه وهو
 هذا قد مر الكلام في أن الخطاب لا دخل له في كون آيات لقرآن قرأ

أما القرآن ما أنزل عليه وأوحى الله ﷻ من كلامه تعالى والقرآن كان قرآن قبل التبرير ويكون قرآنا بعد الانزال الى يوم القيمة وان الهمت اية من القرآن على احد من الاولياء فلا يخرجها عن كونها اية من القرآن بل القرآن فرقان من لازل الى الابد معناه هو الكلام النفس القديم وعظمه ايضا من الله الكريم وقد سماه الله سبحانه بالقرآن الحكيم فكيف يتصور ان يكون القرآن غير قرآن وتقرر في عقائد اهل السنة انه لا تغير على صفاته كما لا تغير على ذاته تبارك وتعالى وايضا في نهج مقبول لدى غير المقلدين اصل الاصول مدعاه ولا يحرى التغير على ذاته ولا على صفاته (ص ١٠٠ ص ١٦) انتهى بترجمته ثم المعجب ان صاحب البراهين يسمى ما يدعى القائله اليه من القرآن آيات قرآنيه كما امر نقله من (ص ٣٨٥ و ٣٩٨) وهذا صاحب الاشاعة بل الشاعرة بلغوا بها غير قرآن وليست بقرآن ويتفوه في حق الآيات البينات انها كلمات شيطانية وفرونية وليت شعري بان هذا الرجل ان لم يبال من غضب الرحمن بسوء الادب في حق حصرة القرآن افلا يعلم ان هذا توجيه القول بما لا يرصى به صاحبه فعوذا لله المعين من هذا الجهل المبين وما افتح بسا وبين قومنا بالحق وانت خير القاتحين واماما قال صاحب الاشاعة في (ص ٣٠٣) ان اتهامات صاحب البراهين ليست من الشيطان اللعين مستدلا بآية انما يامركم بالسوء والفضاء وآية الشيطان يعدكم الفقر والفضاء لان تلك الاتهامات غير مشتملة على السوء والفضاء فاقول وبحول الله النصير احول قدمر على الصدوران صاحب البراهين قد

ارتكب الكذب على الله الكريم والتحريف المعوى واللفظي في آيات القرآن العظيم وتزكية النفس الى حد يترقى به الى درجة الانبياء عليهم الصلوة والثناء فهذا اسوء سوء وافحش الفحشاء وان لم يصبره من على عبيه عشاء وعلى قلبه عماء نعم كيف يصبر من يخرج من سود الاعظم شينه وفي ذلك الكتاب مدحه وزينه فذلك يدرجه في الكاملين المكملين بادعاء الهام رب العامين لافهار كمال حاله ومدله على غير المقلدين ومن دونه من الجاهلين ويؤيد هذا قوله لبطله بغية اهانة القرآن المبين فائله خير حافظا وهو ارحم الراحمين.

بقي ههنا شئ وهو ان صاحب الاشاعة قال في (ص ٢٥٩) انه ان اشبه على احد من لفظ البرول في الهام صاحب البراهين بانا برله قريبا من القادبان وبالحق انزلناه وبالحق برل برول القرآن ووحى الرسالة فدفعه ان هذا اللفظ ليس مخصوصا برول وحى الرسالة او بقرآن بل يستعمل بمعنى الكرم والعطاء كما في قوله تعالى و برل لكم من الانعام ثمانية ارواح اى اعطى لكم لذلك عطاء الهام المعارف لصاحب القادبان عبر بالنزول فلا يشبهه بنزول القرآن ووحى الآيات.

اقول هذا باطل بوجه احدها ان صاحب البراهين الذى انزل اليه انا انزلناه مع لما ترجمه لفظ الانزال والبرول بالمعنى الحقيقى بهما وقد نقل هذه الترجمة صاحب اشاعة السنة في هذه الصفحة في السطر الثامن فتاويله على خلاف مراد المرسل عليه ليس الا توجيه القائل بما لا يرصى قائله وثانيها ان انزال المعارف والابهام المعطوف بآية وبالحق

انزله وبالحق نزل التي ليست هي الا في بيان انزال القرآن ونزوله بكم
هذا التأويل ويطلبه بالف لسان وثالثها ان لفظ الانزال في آية وانزل لكم
من الانعام الآية محمول على معناه الحقيقي عند اكثر المفسرين بان الله
تعالى انزل الانعام من الجنة مع آدم ابي النبيين صلوات الله عليهم اجمعين كما
في المدرك والكبير واليسابوري والجارون والحسيني والسيدي وغيرها
فسروها بان الانعام لا تعيش الا بالنبات والنبات لا تقوم الا بالماء وقد
انزل الماء فكانه انزل كذا في المدرك والمعاليم والكبير واليسابوري
وابي السعود والبيضاوي وغيرها فعلى هذين القولين لا يجوز تفسير
الانزال في الآية الشريفة اي وانزل لكم من الانعام الآية بالعتاء وجمهور
المفسرين فسروا الانزال في الآية الشريفة بالخلق فالآية مثل آية والانعام
خلقكم كما ومثل اما خلقكم مما عمت ايديا انعاماً وهذا الوجه
يضاهي حمل الانزال على العطاء واما رعم بعض المفسرين بان انزال
الانعام غير ظاهر المراد فعبارة بالعتاء فلا يلزم منه ان ينزل الانزال القرآن
ومرويه بالعتاء لانه لا يصر الى المجاز الا عند تعذر الحقيقة فعليه على
انزل الانعام قيس مع لفارق فالحاصل ان صاحب الاشاعة في الحقيقة
بصدد شاعة صاحب البراهين فانه يمدد في الاصلال ويعدده في الصلال
المهيمن وما عينا لا البلاغ المبين والله سبحانه هو الموفق والمعين واما
قال صاحب الاشاعة في توجيه الهام يامريم اسكني است وزوحك الجنة
ان صاحب البراهين شبه يامريم لمناسبة ووحانية بينهما وهي ان مريم كما
حملت بلا زوج كذا لك صاحب البراهين بغير تربية الشيخ الكامل

والولي المكمل صار مورد الا لهامات غيبية ومهيطة لعلوم لدنية بمحض
ربوبية من الغيب واذني مثال هذا التشبيه

نظامي ضمير من وزن بكاء تش زنت كرميم صفت بكرو استن ست

ان

فيأطل لان اركان التشبيه اربعة المشبه والمشبه به ووجه الشبه
واداء التشبيه لفظا او تقدير كما في المطول وغيره ففي فقرة يامريم الخ
بدون ذكر المشبه كيف يتصور التشبيه بل خطوب صاحب البراهين
بما ادم وياعيسى و يامريم وبغيرهم من اسماء الانبياء فمن المحال ان
يكون الشخص الواحد ابا واما وابا واما الربوبية الغيبة فلا يقيس تحريف
القرآن ودعوى المساواة بالانبياء وغيرهما من الامور الخارجة عن
الشرع بالايقان فما ذلك الا الطغيان والعصيان والتعدي عن حدود
الرحم بما حصل الفراع من بيان بعض الهامات القسم الاول وما يتعلق
بها من جواب تاويلات مؤيده فلنذكر شيئا من القسم الثاني وهي التي
تفهم منها فصيلة صاحب البراهين على الانبياء والمرسلين صلوات الله تعالى
وسلام عليهم اجمعين فمؤدجها هذا كتب صاحب البراهين في (ص ٢٣٠) ان
الله تعالى اهتم اليه يحمدك الله من عرشه يحمدك ويصلي وفي
(ص ٥٠٣) يحمدك الله ويمشي اليك ترجم هذا بان الله سبحانه قال
له يحمدك الله ويمشي اليك شيئا استمر اربا انتهى يقول لفقير كان له
الحمد لا يكون الا بعد الاحسان كما في التفسير الكبير واليسابوري
وفتح العرير وغيرها وفي مجمع البحار والحمد رأس الشكر لان فيه

اظهار العمة ولاته اعم فهو شكر وزيادة سبي في رد المحتار على
الدر المحتار في تعريف الحمد وعرفا فعل يبنى عن تعظيم المسموع بسب
اعامه الي قوله والحمد حيث اطلق بصرف الي العرفى لما قاله السيد في
حواشى المطالع سبي فمن المحال ان يحمدا الله احدا من مخلوقاته
ومعهذا لا يوجد في القرآن ولا في الحديث الصحيح التصريح بما حاصله
يحمدا الله حبيه محمدا واحدا من الانبياء عليه السلام بل قال تعالى لجميع عباده
قولوا الحمد لله رب العلمين فكيف يتصور ان يقول الله سبحانه في حق
صاحب البراهين يحمداك الله من عرشه الخ اى يفصداك عنى جميع
عبده الصالحين والشهداء والصديقين والانبياء والمرسلين من ربهم
عليهم اجمعين ليت شعري ما انعام صاحب البراهين على الله رب العلمين
حتى استحق به حمد محمود الحامدين هل هذا الابهتان عظيم شاء من
غاية الكبر والحقق والغرور وغاية الكذب والرور على ان ركائة هذا
الكلام المنسوب الى الله العلام ليس بمعنى على العلماء العلام وما جاء
في القرآن المجيد من لفظ الحميد في وصفه تعالى فقد قرن بالمعنى و
العزيز وغيرهما ليدل على انه مروجل محمود لا حامد وكما فى التفسير
والترجم وان فرض ان الحميد بمعنى الحامد فهو سبحانه حامد لدانه
وصفاته وفى مجمع البحار فيه الحميد تعالى محمود على كل حال سبي
وما نطق القرآن به تعالى شاكر وشكور فالمراد منه انه تعالى بخارى
لقليل من العمل بالكثير من الثواب كما فى عامة التفاسير وقال محي
السنة فى المعالم والشكر من الله تعالى ان يعطى فوق ما يستحق سبي و

فى المجمع انه شكور تعالى من يركو عبده لعمل القليل فيصاعف جراءه
فشكره لعباده مغفرته لهم سبي و فى القاموس الشكر من الله تعالى
المجازاة والثناء الجميل سبي والفرق بين الحمد والمدح اى الشاء
الجميل بين ثم من البين ان البس عليه السلام سري وارتنقى الى الله سبحانه بئمة
المعراج كما فى القرآن والحديث وهما يمشى ويرل الله سبحانه الى
صاحب القادبان فسبحان الذى ليس كمثله شئ ثم فى (ص ٥٥٨) ادعى
صاحب البراهين بانه اللهم اليه هذا الالهام الم بشرح لك صدرك الم
بجعل لك سهولة فى كل امر بيت الفكر وبيت الذكر ومن دخله كان
اما وصرح فى ترجمته ان الله اعطاني بيت الفكر وبيت الذكر والمراد
من بيت الفكر علو بيتى الذى اشتغلت فيها بتأليف البراهين واشتغل
والمراد من بيت الذكر المسجد الذى بيته فى جب نمك معلو وصف
الله ذلك المسجد بالفقرة الاحيرة اى ومن دخله كان اما سبي بترجمة
عارته يقول الفقير كان الله له ان هذه الآية اى ومن دخله الاية برلت فى
شان بيت الله المبارك كما قال تعالى اول بيت وضع للناس للذى ببكة
مباركا وهدى للعلمين فيه آيت بيست مقام ابراهيم ومن دخله كان اما وما
مدح الله الكريم مسجدا سبي عليه السلام ولا المسجد الاقصى الذى هو قبلة
الانبياء بهذا المنة العظيم المختصر بالبيت الكريم فادعاء صاحب
البراهين بان هذه الاية ادلها الله سبحانه عليه فى وصف مسجده اقرار
بعضه عليهما ظهر من هنا شئ وهو ان صاحب البراهين اشتهر فى ابتداء
كتابه انه يملك العقار وغيرها التى قيمتها عشر الاف ربية وادعى انه

صاحب الالهام والمخاطبة الالهية فمع هذا القرب الاثم والطول المعظم
 مخرج الى اليوم بيت الله المكرم لان الحج لتحصيل تكفير الخطيات
 ومن يوم الحارات وهدن الامران حاصلا له فان الله تعالى قال له اعمس
 ماشئت فاني قد غفرت لك (ص ٥٢٠) والامن المطلوب قد حصل
 لمصلي مسجده وهو مع الخير امامه وباليه وسبق من (ص ٥٢٢) ان الدين
 يمتين شتبه على جميع لانام والله تعالى امر الناس بان ياخذوا الطريقة
 الحققة من صاحب القاديان انتهى فلما الحاجة الى اداء الحج بل بحسب
 ادعائه قاديانه ليوم مكة المحمية فيعود بالله من شر شر البرية فالانبياء
 وسيد المرسلين ﷺ كانوا يحجرون ويطوفون البيت ولم يحج من يمشى
 اليه ويحمده رب البيت ثم قال في (ص ٥٢٠) انه الهم الله سبحانه اليه
 هد كلامك معي وان معك خلقت لك ليلا وبهاراً انت متى بمرلة
 لا يعلمها الحق انتهى يقول الفقير كان الله له قال الله تعالى وما محمد الا
 رسول لاية وايضاً محمد رسول الله الاية فعدم منرلة حبيب الرحمن من
 القرآن ﷻ قدر عزه وكماله ولنعم ما قيل

فبلغ العلم فيه انه بشر وانه خير خلق الله كلهم

فيعلم هذه المنرلة المخلوق ويشهدون انه رسول الخلق ويدعى
 صاحب اليراهيم انه يقول الحق في شانه انت متى بمرلة لا يعلمها الخلق
 فثبت من ظاهر هذا الكلام فصيحته عليه وعلى سائر النبيين منور الله وسلام
 عليهم جميع وهو كاذب فيه باليقين ثم كتب صاحب اليراهيم في ضعيمة
 احبار رياض الهند المحجرة في بلدة امرسر الغرة مارج الشهر الاجليوي

١٨٨٦ء المطبوعة في بلدة هو شيار بور ان الله تعالى قال في حقه انت
 منى واما منك (ص ١٣٨) من كالم الثاني وقال تعالى في حق ولده
 الميشربه مظهر الاور والآخر مظهر الحق والعلا كان الله برل من السماء
 (ص ١٣٤) من كالم الثاني يقول الفقير كان الله له الالهام
 الاور هو فقرة الحديث الصحيح المتفق عليه قانه ﷺ تعالى رب منى وانا
 منك اى انت متصل بي في النسب والصهر والسابقة والمحبة وغيرها
 كدافى العسطلاني والكروماني شرحى البحارى يعنى فى الاخرة والقرب
 وكمال الاتصال والاتحاد كذا فى المرققات واشعة اللمعات شرحى
 المشكوة وقال الكروماني ومن هذه تسمى اتصالية انتهى فعلم منه ان صدور
 هذا الكلام بين القريبين من النسب ولصهر وغيرهما صحيح لاشك فيه
 واما الله المنعوت بنعت لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد
 والموصوف بصفة لايتصل بشئ ولا يتحد ولا يشبه مع شئ كما صرح به
 علماء العقائد فكيف يقول الله سبحانه لاحد من عباده انت منى وانا
 منك حاشاه فتتحقق ان هذا بهتان بهمة صاحب اليراهيم لغرض اثبات
 فصيلته من الانبياء والمرسلين صواب الله عليهم جميع وان لا لهم الشئ فهو
 ايضاً كذب محض وبهتان عظيم لان المشابهة المعبرة بالعضة كان اشد
 مشابهة من غيرها كما مر من الاتقان فلما اشته ولد صاحب اليراهيم اشد
 مشابهة به سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً فلو اشد فى اعلى
 العلى يعنى يعادل الا له اشتباه فسبحان من تازاه عما يصفه المنحدون
 ونعوذ بالله من غصبه وعقابه وشر عباده ومن همزات الشياطين وان

يحضرون وليكن هذا آخر الرسالة المسماة برجم الشياطين برد
اغلو طات البراهين والحمد لله رب العلمين وصلى الله تعالى على خير
خلقه وحبيبه محمد وعترته كلما ذكره الداكرون وكلما غفل عن ذكره
انغافلون وبعد ختم هذه الرسالة يعرض المشتاق الى وفور كرم الخلاق
محمد ابوعبدالرحمن انفقير علام دستگير الهاشمي الحقى القصورى
كان الله له لسانا ومولانا حضرات علماء الحرمين الشريفين زادهم
الله لكريم حرمة وكرامة فى مدارين وعرة وشرافة فى المنوبى بانى
عشرت فى الصفر المظفر سن ١٣٠٢ من هجرة سيد المرسلين صلوات الله
وسلامه عليه وعلى سائر الانبياء اجمعين على اشتهاى صاحب البراهين الذى مرقله
فى ابتداء هذا التحرير واشتهر بطبعه عشرين الفاً فى اقطار الارض غاية
التشهير لسانا رأت فيه ان مشتهره ادعى بتاليف كتابه بامرء والهامه تعالى
ووصف نفسه فيه باوصاف يتعدى بها حدود الله عزوجل كرهت ذلك
وما طاب نفسى عما هنالك ثم رالت كتابه لكشف حقيقة الحال
بالكمال فوحدت الهاماته مخالفة للشرع الشريف بتحريف كلام الله
للطيف وغير ذلك مما صرحته فى هذه الاوراق بعون الملك الخلاق
فكتبت الى مؤلف البراهين بية اداء حق اخوة الاسلام ان يرجع من هذه
الدعاوى الكاذبة المرموم ويبيع كتابه ببيان رد الادبان الباطلة الظام فما
حاسبى بذلك وماتاب عما هنا لك فذكرت بعد ذلك فى بعض مجالس
تدكيو المسلمين ان الهامات كتابه حرفت وبدلت كلام رب العلمين و
شارك مؤلفه نفسه فى فصائل السبب وجعل القرآن عظيم فطلب منى

مؤيده صاحب الاشاعة الحلوة للكلام فى امر الالهام فتعلمى بان صاحب
البراهين و مؤلف الاشاعة واصف احدهما للاخر فى الكتاب واظهر الثانى
حقية الاول فى رسائله عند الاصحاب وبهذه المواصفة والممارحة امن
بحقبة صاحب البراهين اكثر العلماء وجميع العوام من غير المقلدين
وبعض العلماء وكثير العوام من المقلدين وصار قاديانه مرجعا لمواصر
والعوام مثل بيت الحرام مارصب بالمكينة فى لحول بل طبت البحث
معه لاظهار الحق بمحض من العلماء والاذكياء فما قبل صاحب الاشاعة
هذا المدعا بل ما حاسبى فى هذا المدعى فبعد ذلك فى شهر الحماذى
الاخري اعنت بطبع الاشهار ان كثر الهامات صاحب البراهين مخدفة
لاصول الدين الاسلام فالى اطلب منه ومن مؤيده صاحب الاشاعة
المناظرة فى مجلس العلماء الاعلام حتى يظهر الحق ولا يختل عقائد
الخواصر والعوام فما اجابا بذلك ايضا ثم كتبت فى شهر رمضان
المبارك رسالة هدية لرد هواتهما بصرة لندى وعرضتها على علماء
المصحاب والهدى توافقوا بى فى اعتبار مخدفة صاحبي البراهين والاشاعة
للشرع المتين فبعد ذلك قال لى بعض رؤساء بلدة امرت سر بان
المسلمة فى المناظرة الاظهار الحق اولا و باشتهاى ماظهر من الحق ثانياً
فقبلته وقلت له انى سمعت لهذا الامر مبدئمانية عشر شهراً ولكن لا يقبده
صاحب البراهين فقال لى الى اسعى للمناظرة واكتب الى صاحب
البراهين ثم كتب الى ذلك الرئيس ان صاحب البراهين يقول فى كتابى
تصوّف قاناظر بمحصر من العلماء الصوفية وسما ثلثة رجال فقيمتهم

وطلبت منه ان يجمع معهم العلماء الثلاثة الآخرين ويعين اليوم للمناظرة عند انقضاء ما اجداني الى الان وما اضيع تلك الرسالة الهدية الى هذا الزمان وجاء ان تزين بتصحيح حضرات علماء الحرمين المحترمين ليظهر بهدية اعتمادها عند المسلمين ويسد اختلال الدب المتين ويرجع الى الحق بعض العلماء من المقلدين المصدق لصاحب البراهين فترحمته في العربية في شهر شوال ١٣٠٣ وما فعلت مادكرت الاحماية للقرآن المبين ورعاية لحقوق حضرات الانبياء والمرسلين صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين وصيانة لعقائد المسلمين وارسنها الى حباكم المعجى لمراسم الدين والعدد والمدحاء للمؤمنين مع الكتاب البراهين ورساله الاشاعة المشتملة على وصفه تاريل اقواله ومع اشتهاى صاحب البراهين لطلب لتوحده من حضرتكم الى ملاحظه هذه الرسالة وتوافق نقل بالاصل فان كان ماكتبته حقاً موافقاً بالكتاب والسنة واحماغ الامة فريدوها بتصحيحكم الشريف وما كان فيها من الخطاء والسهو لاصحوها باصلاحكم الطيف وبسر بالبيان الشافى والشرح الكافى طلباً للاجر العاقى حكم صاحبي البراهين والاشاعة ومعتقديهما وحكم كتبهما شريعة وطريقة حتى يطمئن المسلمون ويرجون الى الحق كلهم اجمعون لاجراكم الله الشكور حير الجرا في الدنيا والعاقى وسدكم وبهاكم لتأييد دين سيد الانبياء عليه الصلوة والسلام وراذكهم الله تعالى بسطة في العلم والجسم لاحقاق الحق وابطال الباطل عند الكرام وعنيكم مدار الاسلام الى يوم القيام والسلام غير الختام مع الاكرام

ورزقا الله المحيى الدعوات لقاءكم وريارتكم الموصلة الى السعادات العظمية والبركات الكبرى بالامن والامان والسلامة والاسلام والحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على مظهر جماله ونور كماله واله وصحبه قدر جوده ونواله عدد جميع معلومات العليم العلام.

تمت الرسالة



حضرت سيد العلماء سيد الاتقياء

مولانا مولوي محمد ورحمت الله الهندي المهاجر

الذي اعزته حضرة سلطان الروم بتجويز شيخ الاسلام في الروم
بخطاب "پايرمين شريفين" وكتب له في منشوره بالثقاب عالية.

بسم الله الرحمن الرحيم

اما بعد فاني سمعت هذه الرسالة من اولها الى اخرها فوجدتها
صحيحة العبارة والمضمون والنقول التي نقلها حضرت مؤلف هذه
الرسالة جزاء الله خيرا مطابقة للاصل وقد سمعت قبل هذا ايضا من
الثقات المعبرين حال صاحب البراهين الاحمدية فهو عندي خارج من
دائرة لاسلام لايجوز لاحد اطاعته وحرى الله مؤلف هذه الرسالة عسى
ان يسحو بمطالعته كثير من الناس من ان يتبعوا صاحب البراهين الاحمدية
عصما الله وجميع المسلمين من اغواء الشياطين ومكرهم وحديعتهم

وانا الفقير الراجي ورحمت الله ابن عميل الرحمن غفر الله لهما

ولجميع المسلمين اجمعين

محمد ورحمت الله

شيخ محمد صالح بن صديق كمال رسة الله عليه

الحمد لمن هو به حقيق ومنه اعتماد العون والتوفيق الحمد لله
الذي نزهت ذاته العلية عن الغفلة والنسيان وتقدست اسماءه وصفاته
عن ان يعتريها زوال او نقصان وجعل العلماء في كل عصر وزمان قائمين
بحفظ الشريعة وقواهم على اظهار الحق وحمد الباطل بلا مهادنة شيعة
واجرا لهم بذلك اجراً وافراً وغيرات بديعة حيث يسوا ما هو صواب وما
هو خطأ كسراب بغيعة وبصيرة ولسلام على سيدنا محمد الذي جمع
فيه مولاة الفصل جميعه وعلى اله واصحابه ذوى النفوس السمعية
المتطبعة امامه فقد اطاعت على هذه الرسالة الشريعة والقول الصليحة
فرأيتها هي التي تقر بها العيان وان غلام احمد القادبان قد هوى به
الشیطان في اودية الهلاك والحسرة فحرى الله جامع هذه الرسالة خير
الحرء واحسن ثوابه واحسن يوم القيامة ما به وما به امين وصلى الله تعالى
على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه.

امر برقمه خادم الشريعة راجي اللطف الخفي محمد صالح ابن
المرحوم صديق كمال الحفي مفتي مكة المكرمة حلالا كان الله بهما
حامداً مصلياً مسلماً.

محمد صالح كمال

حضرت مفتي مكة المكرمة للشوافع

شيخ محمد سعيد بن محمد باهصيل رحمه الله عليه

الحمد لله الذي يسر بهذا الدين من يقوم بحقه من شخص كل
زندق ضال مضل وردعه وقمعه ونصر كل عالم هاد مهتد واعاته ورفع
وبعد فقد نظرت فيما نسب لعلام محمد لقاداني الصحابي فان صح ما
نسب اليه عنه كان من الفضائل المضلين ومن الزنادقة الملحدين ومثله
فيما ذكر محمد حسين المؤيد له برسائله المسماة باشاعة السنة فكل
مهمم يحب عني ولي الامر وفقه لله لما يحبه ويرصده ان يعررهما التعرير
البليغ الذي يحصل به ردهما وردع امثالهما واما ما افه الامام العاصل
وابهام الكهـ شيخ محمد ابو عبد الرحمن غلام دستغير الهاشمي
الحق القصورى في بيان ضلال المذكورين وابطال اقوالهما وسماه
برجم شياطين يرد اغلوطات لبرهين فتاليه المذكور هو الحق الذي
لا شك فيه فحراه الله عن الاسلام ولسمسم الحراء الحميل واحله في
القلوب المحل الجليل والله سبحانه وتعالى اعلم

قاله بقمه ورقمه بقمه المرتجى من ربه كمال النيل محمد سعيد

بن محمد باهصيل مفتي الشافعية بمكة المحمية لله الله له ولوالديه ولجميع

الامين

محمد سعيد

حضرت مفتي مكة المكرمة للمالكية

شيخ محمد بن شيخ حسين رحمه الله عليه

الحمد لله رب العلمين رب زدني علما اللهم هداية للصواب من
يهدي الله فلا مضل له ومن يضل فلا هادي به ام صاحب هذا المقص فقد
انغمس في ابهر الخواطر الشيطانية والهواجس الفسائية فما اكديه
واشفاه حيث ادعى ما ادعاه من الدجل المصروع عليه يكون في اخر
الزمان دجالون كذابون ياتونكم من الاحاديث بما لم تسمعوا انتم ولا
اباؤكم الحديث واما المؤيد له بالرسالة المسماة باشاعة السنة فهو اشقى
مه لقوله تعالى ولا تعاونوا على الاثم والعدون الآية فكل مهمم يحب
على ولي الامر تعير هما التعرير البليغ واما ما افه الفصل العلامة لشيخ
محمد ابو عبد الرحمن غلام دستغير الهاشمي الحق القصورى في بيان
ضلال المذكورين وابطال اقوالهما فقد اجاد فيه بما ذكره من البحث
البليغ على اتباع الدين الحق القويم والله اعلم انهم لا تحعت ممن اتبع
هواه وسلك طريق الشيطان لاغواه وحسن له سوء المقل فارواه امين
بجاه الامين-

كتبه الراجي العفو من واهب العظية محمد ابن المرحوم الشيخ

حسين مفتي المالكية ببلد الله المحمية مصليا ومسلما .

محمد بن حسين

حضرت مفتي مكة المكرمة للشوافع

شيخ محمد سعيد بن محمد باهصيل رحمه الله عليه

الحمد لله الذي يسر بهذا الدين من يقوم بحقه من شخص كل
زندق ضال مضل وردعه وقمعه ونصر كل عالم هاد مهتد واعاته ورفع
وبعد فقد نظرت فيما نسب لعلام محمد لقاداني الصحابي فان صح ما
نسب اليه عنه كان من الفضائل المضلين ومن الزنادقة الملحدين ومثله
فيما ذكر محمد حسين المؤيد له برسائله المسماة باشاعة السنة فكل
مهمم يحب عني ولي الامر وفقه لله لما يحبه ويرصده ان يعررهما التعرير
البليغ الذي يحصل به ردهما وردع امثالهما واما ما افه الامام العاصل
وابهام الكهـ شيخ محمد ابو عبد الرحمن غلام دستغير الهاشمي
الحق القصورى في بيان ضلال المذكورين وابطال اقوالهما وسماه
برجم شياطين يرد اغلوطات لبرهين فتاليه المذكور هو الحق الذي
لا شك فيه فحراه الله عن الاسلام ولسمسم الحراء الحميل واحله في
القلوب المحل الجليل والله سبحانه وتعالى اعلم

قاله بقمه ورقمه بقمه المرتجى من ربه كمال النيل محمد سعيد

بن محمد باهصيل مفتي الشافعية بمكة المحمية لله الله له ولوالديه ولجميع

الامين

محمد سعيد

حضرت مفتي مكة المكرمة للحنبلة
شيخ خليف بن ابراهيم ورحمة الله عليه

الحمد لله الذي انزل على عبده الكتاب الصادق في قلبه القائل
فيه وان هذا صراطي مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن
سبيله والصلوة والسلام على سيدنا محمد نبيه وحببيه وخليفه وعلى اله
 واصحابه والصلاة وتابعي سبيله اما بعد فقد اطلعت على هذه الرسالة
 بشريفة المشتملة على النور الصحيحه الصريحة المبينة فرأيتها
 محكمة موبدة شافية كافية مفيدة تقر بها اعين الموحدين اهل السنة
 والجماعة وتعمى بها امس المعترلة وبحوارح والملحددين والمستندعة
 المارفين من الدين كما يمرق السهم من الرمية كما اخبر بذلك غير
 البرية وهي التي اظهرت ريغ حمد القادياني وانه مسيلمة الكذاب لثاني
 وظهرت تبيس ابليس لشيطاني فحوى الله مؤلفها عن المسلمين خيرا
 كثيراً واجراً جزيلاً جميلاً كبيراً وصلى الله على سيدنا محمد خاتم
 النبيين والمرسلين وعلى اله وصحبه اجمعين-

امر برقمه المحقر خليف بن ابراهيم خادم القضاء الحنبلة بمكة
المشرفة حالاً حامداً مصلحاً مسلماً .

خليف بن ابراهيم

حضرت مفتي المدينة المنورة للأحناف
شيخ عثمان بن عبد السلام ورحمة الله عليه

بسم الله الرحمن الرحيم

اسأل الله سبحانه المولى الكريم ذا الطول التوفيق والاعانة في
الفعل والقول الحمد لله الواحد الفرد الصمد المنزه عن الشريك
والولد الذي بعث الرسل الكرام بالحجج الواضحة والآيات البينات
وايدهم بالارهاصات الخارقة بالمعجرات المنزل على خاتم النبياله
وسيداصفيائه كتابا معجزا مبينا القائل فيه جل شانه اليوم اكملت لكم
دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام كتابا هاديا الى
صراط المستقيم وباطن بكل امر رشيد لايتيه باطل من بين يديه ولا من
خلفه تنزيل من حكيم حميد والصلوة الدائمة والسلام التام على النبي
الداعي الى سبيل السحاح والاستقامة المبس عن كل كذب ومبير لي يوم
القيامة فيما رواه مسلم عن ابي هريرة رضي الله عنه يكون في اخر الزمان دجالون
كذابون ياتونكم من الاحاديث بما لم تسمعوا انتم ولا اباؤكم فاياكم
واياهم لا يصلوبكم ولا يقتوبكم وينقائ فيما رواه مسلم عن ابي هريرة
رضي الله عنه من دعا الى هدى كان له من الاخر مثل اخور من تبعه لا يقص ذلك
من اجورهم شيئا ومن دعا الى ضلالة كان عليه من الاثم مثل الاثم من تبعه
لا يقص ذلك من اثمهم شيئا والقائل فيما رواه احمد والنسائي
والدارمي عن عبدالله بن مسعود رضي الله عنه خط لنا رسول الله ﷺ خط ثم قال

هذا سبيل الله ثم خط خطوطا عن يمينه وعن شماله وقال هذه سبل على كل سبيل منها شيطان يدعو اليه وقرأ هذا صراطى مستقيماً فالتبعوه الآية والقائل فيما رواه ابن ماجه عن النبي ﷺ اتبعوا السواد الاعظم فانه من شد شد في النار والقائل فيما رواه احمد عن معاذ بن جبل ﷺ ان الشيطان دئب لاسن كذب الغم باحد الشاة لقاصية ولقاصية واباكم وشعاعث وعليكم بالجماعة ولعامة والقائل فيما رواه مالك في الموطا عن مالك بن انس ﷺ تركت فيكم امرين لن تصلوا ما منكم بهما كتاب الله وسنة رسوله والقائل فيما رواه مسلم عن محمود بن لبيد ﷺ ايلعب بكتاب الله وما بين اظهركم والقائل فيما رواه ابو يعنى عن ابي هريرة ﷺ ان احبكم الي وقربكم مني الذي يدعني على العهد الذي فارقتني عليه والقائل فيما رواه البيهقي في الشعب عن حابر لتهوكون كما تهوكت يهود انصاري بقدر حنتكم بها بيتاء نقي لو كان موسى حيا ماوسعه الا اتباعي والقائل فيما اتفق عليه الشيخان ورواه ابو داود والترمذي عن عائشة رضي الله تعالى عنها من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد والقائل فيما رواه احمد ومسلم والاربعة عن ابي سعيد ﷺ من راي منكم مكرأ فغيره بيده فان لم يستطع فليسا به فان لم يستطع فليقلبه وذنك اضعف الايمان وعلى له واصحابه بحوم الحق وعترته واحرايه هذاة الخلق اما بعد فقد سرحت طرف الطرف في جنات طروس هذا لتاليف الشائق وارتعت شذينة الفكر الفاتر في اريض روض سطور هذا المتصف الفائق فوحده متكفلا لئلا بدالة القاطعة المرهقة لباطل هذا

المارق من الدين الشقى الحب اللئيم كافي لترييف اقواله اباعة لاصلا كل دى فهم سقيم فلقد اجاد حتى بلغ عاية المرمى والمرام من الاحاده وافاد اتايه الله الاجر الجريل وانا له الحسنى وزيادة و صلى الله على سيدنا محمد النبي الامي واله وصحبه وسلم.

نمقه الفقير الى عفو ربه القدير عثمان بن عبد السلام داغستاني مفتي المدينة المنورة الحنفي عفى عنه ٥ ذيقعدة ١٣٠٣ هـ.

عثمان بن عبد السلام

حضرت مفتي المدينة المنورة للشوايع

شيخ السيد جعفر بن السيد السماعيل البرزنجي

شيخ السيد احمد البرزنجي رحمهم الله تعالى

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي ارسل رسوله محمداً بالهدى ودين الحق والنزل عليه الكتاب معجزة ناهرة آية مستمرة على تعاقب العصور دالة على كمال الصدق وجعله خاتم النبيين وسيد المرسلين ورحمة للعالمين وعمم بعثته الى الثقلين الى يوم الدين ودرسخ شرعه جميع الشوايع الماصية وشرعه لايسخ وحكمه لا يفسخ وسد بدتقائه ﷺ الى ارفيق الاعلى باب الرسالة والنبوة الى اخر الزمان فليس لاحد بعده الا اتباع شريعته الغرذات النور والبرهان ﷺ وعلى اله واصحابه العمة الهدي

ومصاييح الدجى والتابعين لهم باحسان ماكر الجديدان اما بعد فاننا قد تأملنا هذه الرسالة فوجدناها واضحة الدلالة وبراهينها قاطعة الرقاب شبه الملحدين وانوارها ساطعة ماحية لظلمات وساوس الشياطين قد انت بالقول الفصل الذى ليس بالهرى ووضح طريق الحق ومهاج الصدق وشتتت على لصوص المواقفة لما هو معلوم من الدين بانصروره وفصحت تلبسات احمد القاديانى وزوره ولا ريب ان احمد المذكور ليس احمد الا عند اخوانه الشياطين بل هو اجدر بان يسمى ادم عند اهل الايمان واليقين وان ما تلى به من الاباطيل فهو صلال ميس والوحى الذى افتراء وحى لشياطين لا وحى الانبياء والمرسلين وعند التأمل فى زخرفته وصلاته تجده مصداق قوله تعالى كذلك جعلنا لكل شى عدوا شياطين لاس والجن يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون ولتصفى اليه الفتنة الذين لا يؤمنون بالآخرة وبرصوه وليفتروا ما هم مقترون الى قوله لا مبدل لكلمات الله وهو السميع العليم وفى الحقيقة شانه كشان مسيلمة الكذاب دى الصلال والارتباب بل هو اصركيد من ابليس فى التدليس والتلبيس لان امر ابليس قد ظهر وباد الله شى آدم كيده وحدره وهذا قد ليس الباطل بصورة الحق وموه الكذب والافتراء على الله فى مثال الصدق فاراح الله منه البلاد والعباد بتدميره ومحو ماله فى الارض من الفساد فوجب على كل مؤمن التمسك بما دل عليه مضمون هذه الرسالة والتجنب من مغرقات براهين احمد القاديانى وافتراءه من السقاهاة والضلالة وحلى

الله على سيدنا محمد خاتم النبيين المرسل عليه الكتاب امين لمحموط من القاء ات الشياطين وعلى اله وصحبه وسلم اجمعين والله اعلم بالصواب.

امر برفقه السيد جعفر بن السيد اسمعيل البرزنجى مفتى الشافعية بالمدينة المنورة ووكيل مفتى الشافعية المدرس بالحرم الشريف النبوى السيد احمد البرزنجى.

سيد جعفر البرزنجى

سيد احمد البرزنجى

حضرت مدرس المسجد النبوى المدينة المنورة

شيخ محمد على بن طاهر الورى الحسى الحفى رحمه الله

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذى خلق جميع عبده لاجل معرفته وتوحيده

وليفرقوا بين وجودهم ووحدته ويعلموا مزية اعانه وجوده واحمده ن اقام لنا الدين ووضح طريقه للمهتدين واشكوه ان رسايب رسولا حتم به النبوة والرسالة وحسم به ابواب الشبه والضلالة ايده بالمعجزات الباهرات والايات البيات وسج بشريعته جميع الشرائع والاحكام وجعلها باقية الى يوم البعث والقيام وبارك عليه الذكر الحكيم والصراط المستقيم والتور المين والحبل المتين وتكفل جل وعلا بحفظه على ممر السنين من تغير المضلين والحاد الملحدين. ﷺ واصحابه الذين

من اقتدى بهم فهدى مقتدى ومن حاد عن طريقهم فقد جار واعدى وبعد
فلما اجلت طرف الطرف في فيافي هذه الرسالة الغر المستعملة على
الحث بالغ على قتداء الدين الحق وانتداب اليه والولوج به والاعواء
وكان ذلك في حال استعجال مع عان من كثرة الاشتغال وهجوم الديال
على ببال القيت نوار التحقيق عليها راحة ودلائها بية محكمة واصحة
حافدة لما هو معلوم بالضرورة من الدين كافلة برودشه الملحدين
المصاليين فصح عوار هذا ادعى الرديق المدعو باحمد لقاديبي حفيد
بي مرة ادى راف على حده ابليس في الضلال والاعواء نال مره فثاب
الله مؤمها الثوب التحريل حيث حمى حمى هذا الدين المصين باطل ما
بسمه المير لكذاب من البراهين وادخل به الشك على قلوب جهلة
لهوام والمفتنين ليحب على كل مومن يؤمن بالله ويصدق بكتبه ورسله
ان يعتقد ويحرم بن ماردية صاحب هذه الرسالة هو الحق الموافق لقواعد
لايصح من ماقاله صاحب البراهين الاحمدية والاشاعة رور ويهتان لما
دا بعد الحق لا ضلال ومن يتبع غير الاسلام دينا فلن يقبل منه وهو في
لاخرة من الخسرين ان ربك هو يعلم من يصل عن سبيله وهو اعلم
بسمتدين قد جاءكم بصائر من ربكم فمن ابصر فليقسه ومن عمى فعليها
بصرو الله والمسلمين بطريق الاستقامة والهداية وجبا اجمعين طرق
لصلامة والغوية انه على مايشاء قدير وبالا حابة جدير وصلى الله على
سيدنا و مولانا محمد القائل من يهده الله فلا مضل له ومن يضل
فلا هادي له وعلى اله وصحبه ولدبعين له وعليها معهم برحمة الله آمين

قاله بقمه ورقمه بقلمه العبد الاحقر محمد على بن طاهر الوترى
الحسينى الحنفى المسمى خدام العلم والحديث بالمسجد الشريف
النبوى وذلك في اليوم الحادى والعشرين من ذى القعدة الحرام سنة
اربع بعد الثلاث مائة والالف

محمد على بن طاهر الوترى

احد المشاهير علماء البتة (پته)

شيخ محمد بن عبدالقادر باشه الحنفى رحمة الله عليه

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذى انزل الفرقان على سيد الانس والجان واخمد
به الباطل والشرك والظلمات والصلوة والسلام على رسوله محمد وآله
وصحبه والتابعين لهم باحسان مد الدهور والارمان وبعد قد طالعت بعض
هفوات غلام احمد مقيم القاديان في كتابه البراهين الاحمدية و في
الاعلان فوجدته من تلبسات الشيطان وليس من الهامات الرحمن بل
ماذلك الا بهتان هديان فمن اتبعه عد من اهل الخسار وهذه الرسالة
نظرت ايضا في لطائف ردها فاطمن بها الجنان فعسى ان يسجرو بمطالعنها
كثير من الاخوان من اهل السنة والجماعة وغيرهم بفعل الكريم المنان
فجهرى الله المؤلف اعلى الجان نمقه الحقيق محمد ابن عبدالقادر باشه
الحنفى الحنفى على الله عنه وعن والديه واحسن اليهما واليه

محمد بن عبدالقادر باشه



فَتْحِ رَحْمَانِ
بَدِّافِ
کَیْدِ کَاوِیَانِ
(سن تصنیف : 1896 / 1313ھ)

تصنیف لطیف

حضرت علامہ مولانا مفتی غلام دستگیر شاہی داماد اہل سنت و جماعت
قریشی صدیقی نقشبندی عقیلی قاضی عہدہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده وعلى آله
وصحبه الدين راعوا عهده اما بعد عبد القير محمد ابو عبد الرحمن فقيه غلام دہلیگیر ہاشمی حنفی
قصورى كان التمدد برادران دين اسلام كى خدمت ميں اہلام کرتا ہے كہ فقير ابتداء ۳۰۲
ہجری مقدسہ سے مرزا غلام احمد قادیانی كو ديا پرست اور دين فروش جانتا ہے چنانچہ بعض
انتہاء المعصيات اللہ س كى ترديد ميں حتى الامكان مصروفيت كر كے حضرات علماء حرمين
مكتمرين رادعہما اللہ تعالیٰ حرمة وحراف سے اس كى كتب براہیں احمدیہ اور شاعتہ اسنودى
قعدہ و ذى حجة ۱۳۰۲ و محرم ۱۳۰۳ جس ميں اس كى تاويلیں قصص بھیج كر استفتا كيا تھا كہ ايب
شخص جو اپنے الہام كو متردف و حى انبياء يعنى قطعى و يقينى جانتا ہے در انبياء سے كھلى كھلى
برابرى كركہ بعض جگہ اپنے آپ كو نبیہ سے بڑھاتا ہے اس كا كيا حكم ہے اس پر حضرت مولانا
مولوى محمد رحمت اللہ (كيرانوى) دب ارزنہ نے (جو منى ب حضرت سلطان روم فقیر حضرت
شیخ الاسلام كے ملقب خطاب پایہ حرمین شریفین ہیں) فقیر كے رسالہ و جمع لشمیاط میں
برداغلو طات البراہین كى نقول كو مطابق اصل براہین كر كے كہہ دیا تھا كہ مرزا قادیانی
دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔ پھر حضرات مفتیان حرمین شریفین نے بھی اس كے بارہ میں
قادیانی شیطانی اور مسیلہ كذاب و غیر ہما غلط كو استعمال فرما كر سارے موصوفہ كى كہاں تصدیق
فرمائی ۱۳۰۵ میں واپس آیا جس كو فقیر نے بعد مدت دراز اس كى توبہ كے نظر كے ۳۲

کے صفر میں شائع کر کے پتی سبکدوش حاصل کر لی تھی پھر خیر جب ۱۳۱۴ھ میں مرزا جی نے رسائل اور فقیر کو بھیج کر شمولیت بہت سے علماء دین متین کے فقیر کو بھی مہبلہ کے واسطے قسمیں دے کر بلایا اور مہبلہ نہ کرنا ان کو مہبلہ بنایا فقیر نے نظریات عقائد عوام اہل اسلام مرزا جی کو قبولیت مہبلہ لکھ کر ۱۵ اشعبات تاریخ مقرر کر کے مع اپنے دووں فرزندوں کے ۲ شعبوں کو وارد ہو رہا جس پر مرزا جی کی طرف سے حکیم فضل الدین ہو رہے تھے اور ایک مجمع عظیم کے مسجد مد مجید میں فقیر پر معترض ہوا کہ حضرت اقدس مرزا صاحب نے آپ کی یہ غلطی کاں سے کہ مہبلہ قرآنی میں میضج جمع ہے آپ تنہا یہ فکر مہبلہ کر سکتے ہیں فقیر نے کسی مجمع میں اپنے رقعہ قبولیت مہبلہ سے اپنے فرزندوں کی شمولیت سے اپنا جمع ہونا ثابت کیا بلکہ اس وقت دونوں کو رد و اٹھلادیا۔ جس پر مدعی جمع موعود و رس کے دویوں کی غلطی مانی گئی تھی پھر مہبلہ مہبلہ کے لئے جو مرزا جی نے ایک برس کی مباد رکھی تھی اس کو فقیر نے بدلیل قرآن و حدیث اٹھانا چاہا اس پر حکیم مذکور اور مرزا جی نے ہٹ کیا۔ جس پر فقیر نے ۱۶ اشعبات کو اشتہار شائع کر کے میعاد ۲۵ شعبان یرد کی و خیر شعبان تک منتظر رہا بلکہ پانچ روز مرتبہ میں جا کر مرزا جی کو بلایا وہ مہبلہ کے لئے نہ آئے اور اشتہار مورخہ ۳۰ شعبان بحوب اشتہار فقیر اس مضمون کا شائع کیا کہ تمام احادیث صحیحہ سے ظہور اثر مہبلہ کی میعاد ایک سال ثابت ہے اور میں مدعی نبوت پر لغت بھیجتا ہوں ورمیہ کی تکفیر کرنے و سے تقویٰ اور دیانت کو چھوڑتے اور مجھ کو باوجود کلمہ گو اور اہل قہر ہونے کے کافر ٹھہراتے ہیں۔ اس کے جواب میں فقیر نے پندرہ کارملائے اہل سنت و ہر و قصور و امرتسر سے بدیل قرآن و حدیث تصدیق کرایا کہ مہبلہ شرعی میں کوئی

میعاد سال وغیرہ نہیں ہے مرزا قادیانی نے محض بغرض دھوکہ دہی جو اس کا جہل و طیرہ ہے قید ایک سال لگائی ہے اور فقیر نے رمضان مبارک میں اس کے اشتہار کی تردید میں بہت سی تصنیف مرزا قادیانی سے اس کے کئے کئے دعویٰ نبوت کے درمیان بین انبیاء کریم صمد و اور جو سب ہے اس کی تکفیر کا ثابت کر دیئے ہیں اور یہ مدعی وہ تمام مضمون ایک کتاب موسوم بنام "تصدیق لمرام بتکذیب قادیانی ولیکھرام" میں شائع ہوں گے جس سے سب پر ظاہر ہو جائے گا کہ مرزا جی باوصفت دعویٰ نبوت و تو میں انبیاء کے ہرگز کلمہ گو اور اہل قہر تصور نہیں ہیں موعود باللہ من الحور بعد الکور جب فقیر خیر شعبان میں قصور میں آیا تو ابتدا سے رمضان مبارک میں حضرت صاحب سر ۱۵ اشعبات جی مولوی سید محمد شاہ صاحب قصوری نے ایک سال کی میعاد ظہور اثر مہبلہ کے واسطے قبول کر کے مرزا جی کو بہشت و دشت قریب ایک سو مسلمانوں کے لکھ بھیجا کہ ایک عذاب تین قسم عذاب مہبلہ سرور عالم ﷺ سے مقرر کر دیں کہ ایک سال میں یہ معین عذاب ہوگا تو ہم سب دگ آپ کے ساتھ مہبلہ کرنے کے واسطے مولوی صاحب کو امر ہے کہ ۱۱ ہور میں آج میں گے تاکہ قطعی فیصلہ ہو جائے اور روزمرہ کی اشتہار بازی ختم ہوں پر بھی مرزا جی نے کچھ جواب نہ دیا اور حکیم فضل الدین نے سخت رہائی اور دریدہ دہانی سے سب منافق وغیرہ لکھ کر خیر میں درج کیا کہ مدون شائع کرنے اشتہار کے مسیح موعود کوئی جواب نہ دیں گے جس سے بخوبی ثابت ہوا کہ مرزا جی اشتہاری ہیں اور مہبلہ سے بالکل فروری در تحریر میں و مرتزہ پر بھیجائے ہیں اور حدادی پرافتخار کے سادہ لوحوں کو پھنساتے ہیں فیسی للہ مشتکی طرف تریہ ہے کہ اسی مرزا نے اپنی اہلی کتاب زہدہم کے صفحہ ۵۹۵ تا ۵۹۷ میں

مہابہ کے عدم جو، زکوٰۃ بڑی شدت سے ثابت کیا ہے اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ پر بسبب درخواست مہابہ کے سخت رپان دراری کی ہے اور شمرہ مہابہ کا مسلمانوں کا گھٹنا اور کافروں کا بڑھا نایان کر کے مہابہ کی درخواست کرے دے مولویوں پر بے حیائی اور فتنہ انگیزی کا فتویٰ دیا ہے اب برخلاف اس کے مہابہ کے نئے الہامی اشتہار جاری ہو رہے ہیں اب غور کرو کہ وہ پہلا اہم غلط تھا یہ دوسرا اہم غلط ہے اور با وصف اس کے مہابہ کے میدان میں آنا اور راستہ بازی کا نمونہ دکھانا کہاں اور مرزا جی کہاں۔ سچ ہے "بے حیاش ہر چہ خواہی کن"۔ اغرض رمضان مبارک کے اخیر عشرہ کے اخیر بحالت اعتکاف فقیر ایک چار ورقہ اشتہار مطبوعہ زنگاری پریس لودیانہ منجانب مرزا حکیم رحمت اللہ اور جماعت مرزائیان لودیانہ معرفت مرزا فضل بیگ عن قصور کے فقیر کو پہنچا۔

جس میں بڑے زور و شور سے مرزا قادیانی کے بالقادری بانی مسیح موعود و مہدی مسعود ہونے کو آفتاب نصف لہار کی طرح ثابت مان کر تکرین کو بے علم مولوی وغیرہ وغیرہ ناش نہ نگشت سے موصوف کر کے اس کی پیشانی پر (شتہار صداقت آثار) لکھا ہے اور فی الواقع بتعمید زلہ اوہام قادیانی کے در سر تا پا محض کذب و افتراء سے کارروائی کی ہے چونکہ اس شتہار میں اوہام و اصلات عام تر و دودیانہ مخاطب ہیں اور اس کے جواب کی ان سے درخواست کی ہے اس لئے فقیر نے اس کے جواب میں تعویق کی ورنہ کئی دوستوں کو اس کے بعضے بہتانات پر مطیع کر کے اصل واقعہ پر اطلاع دی تھی اب ۱۲ شوال ۱۳۱۴ھ میں جو فقیر

یہ رحمت اللہ کوئی حکیم سے اور نہ من ہے بلکہ ایک معمولی شیت کا باراری حامل ہے علم محض اور خواہ وہ بے عار یا یہ اشتہار خود مرزا کا لکھا ہوا معلوم ہوتا ہے جس کے نام سے شائع کیا گیا ہے۔ ۱۲۔

ایک دینی کام کے انجام کو لودیانہ میں وارد ہوا تو ت گیا کہ حضرات علماء لودیانہ کی طرف سے کسی مصلحت کے واسطے اس کا جواب نہیں دیا گیا اس پر غیرت دینی نے جوش دیا کہ ان جھلساڑوں اور افتراء پر دازوں کا بقدر ضرورت ضروری جواب شائع کرنا بلکہ مرزا کے تین سو تیرہ (۳۱۳) حواری مندرجہ ضمیمہ رسد انجام انتہم کو پہنچانی لازم ہے تاکہ ان کی بوائقی حکیت اور عجز ثابت ہو اور یہ غدر نہ رہے کہ کسی نے اس مسیح کاذب کے دلائل کو کہیں توڑا۔ واللہ هو الہادی یہ کیسی ہٹ دھرمی ہے کہ مرزا باغی مرزا جی کی بوائقی تردید شائع ہو رہی ہے ورنہ مرزائی یہ کہتے جا رہے ہیں کہ کسی نے ان کے دلائل توڑ کر نہیں دکھائے لیکن اب آپ کے دلائل اشتہار جو تمام دلائل کا خلاصہ ہیں اور جس کے جواب کی مرزائی کمال صراحت سے طلب کار ہیں بطور مثال اقوال کے توڑ کر دکھلاؤ ہوں اور دشمنوں کے لئے ہتھیار بناتا ہوں اگر ہمدی حقیقی نے چاہا تو کوئی مرزائی بھی راہ راست پر جائے گا واللہ هو الموفق

قولہ اور آنے والے مسیح اور مہدی کا ایک ہی ہونا جیسا کہ حدیث لامہدی الاعمسی سے ثابت ہے صفحہ (۱) سطر (۹۰۸)

اقوال خود مرزا جی نے بھی رسالہ ازادہ وہام کے صفحہ ۵۶۸ کی سطر ۵ میں لکھا ہے کہ لامہدی الاعمسی بن مریم اور نیز صفحہ ۵۸۱ کی سطر ۱۲ میں اسی ازادہ کے لکھا ہے اس حدیث کے معنی کہ لامہدی الاعمسی یہ کنی ہیں عہد مرزا جی و مرزائیوں کی اس حدیث کا جواب ہم ان کی ہی سلسلہ بڑی معتبر اہل حدیث کی کتاب مجمع بحار الانوار

۱۔ اللہ تعالیٰ عز و جل فرماتا ہے کہ خود احمد شاہ صاحب ۲۷ مدعیانہ کو صوبوں سے اس امر جری کثرت کی حق تعالیٰ انجام بخیر کرے آمین ۱۲ مدعیانہ

سے ہی لکھتے ہیں جس کی تعریف و مستند ہونا اس کے اسی اشتہار کے صفحہ ۲ آخر میں تحریر ہے اور وہ جواب یہ ہے کہ صاحب مجمع بحار الانوار اس کے خاتمہ کے صفحہ ۵۱۹ سطر ۲ میں لکھتے ہیں الصغاسی لامہدی لاعیسی ابن مریم موصوع یعنی مرزائیوں کے معتبر محدث نے ایک اور کماں معتبر محدث کی سند سے لکھا ہے کہ یہ حدیث کہ مہدی در مسیح ایک ہی ہے موضوع جتنی بناوٹی ہے اب یہ امر سب پر ظاہر ہے کہ موضوع حدیث کی سند سے کوئی حکم ثابت کرنا حرام و بالکل ناروا ہے اور موضوع حدیث بنانے والا جھٹکی دوتا ہے علامہ اس سے سنن ابن ماجہ کے حاشیہ ۳۰۲ میں اسی کی میزان سے اس حدیث کا منکر ہونا اور تہذیب سے غریب ہونا در حضرت امام شافعی رحمہ اللہ محدثین کا رویہ میں فرمایا کہ یونس نے مجھ پر جھوٹ باندھا ہے میں نے ہرگز اس حدیث لامہدی لاعیسی ابن مریم کی روایت نہیں کی ہے یہ ترم مراتب نقل کر کے یہ بھی تصریح کی ہے کہ حضرت امام مہدی کے تشریف لانے کی حدیثیں اصح الاسناد میں اور خیر میں زجاجہ حاشیہ ابن ماجہ کا نام لکھا ہے پس تحت افسوس سے مرر قادیانی اور اس کے حواریوں کی ہمت پر کہ ایسی موضوع و منکر و غیر ہما حدیث سے استناد کر کے حضرت مہدی کے وجود مسعود سے جس کے تمام اولیاء و علماء و تابعین بلکہ جمیع مومنین معتقد ہیں منکر ہو کے مہدی اور عیسیٰ کو ایک ہی بنا کر مرزا قادیانی کی جعلی مہدویت و مسویت پر ایمان سے آئے اور جمہور کیا جمیع اہل اسلام خاص و عام سب کے برخلاف ایک نیا عقیدہ گھڑ دیا اور مصداق من شد شد فی النار کے ہو گئے والعباد باللہ من ذلک پھر اسی اشتہار کے صفحہ ۲ سطر ۱۰ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کی سند آیت سورہ بقرہ ۱۷۱ کے خبر کی بدیں عبارت نقل کی ہے

قولہ کہ جب اللہ تعالیٰ مسیح علیہ السلام سے پوچھے گا کہ کیا تو نے اپنی امت کو شرک کی تعلیم دی تھی تو وہ کہیں گے یا الہی جب تک میں ان میں زندہ رہا تو وحید ہی سکھاتا رہا لیکن فلما توفیسی کُنت انت الوفیب عنہم یعنی جب تو نے مجھے وفات دی تو تو ہی ن پر نگہاں تھا۔ اس آیت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے جب ہی تو ان کی امت بگڑی تھی بلا

اہول اس جگہ آیت قرآنی میں مشتہرین نے سخت بے ایمانی کی ہے کہ اپنی طرف سے لفظ زندہ رہا قرآن مجید کے ترجمہ میں بڑھادیا ہے، ایک ہر فرقان حید میں فرما رہے وہ کسب علیہم شہیداً مادمت فیہم یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے دکایت ہے کہ وہ میں اس سے خیر دار تھا جب تک ان میں رہا۔ پس زندہ کا لفظ بڑھادیا قرآن محفوظ کی قریف نہیں تو در کیا ہے بلکہ مادمت فیہم کے پیچھے جو فقرہ (تو تو حید ہی سکھاتا رہا) جو لکھا ہے تو یہ بھی تحریف قرآنی ہے کیونکہ علمتہم التوحید نقلاً ما علمتہم الا التوحید قرآن مجید میں کہیں بھی نہیں ہے جس کا یہ ترجمہ لکھا ہے پھر لیکن کا لفظ بڑھانا و توفیسی کے ترجمہ میں تو نے مجھے وفات دی لکھنا یہ سب قرآن مجید میں تصرف بیجا نہیں تو در کیا ہے کیونکہ کسی تفسیر یا ترجمہ قرآن مجید میں توفیسی کے معنی موت کے نہیں لکھے بلکہ آسمان کی طرف اٹھانے کے لکھے گئے ہیں اور اگر برخلاف تصریح قرآنیہ و تراجم مان بھی میں کہ اس کے معنی فوت کرنے کے ہیں تب بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس وقت فوت ہونے پر ہرگز دلیل نہیں بن سکتی ہے کیونکہ یہ واقعہ سوال و جواب کا بروز قیامت ہوگا چنانچہ خورشید مستہرین نے ہی ترجمہ میں پوچھے گا اور وہ کہیں گے مستقبل کے غلط لکھے ہیں پس قیامت کے دن سے پہلے تو حضرت

یسی ابن مریم علیہا السلام سے اتر کر دنیا میں اپنی عمر پوری کر کے وفات پائی چکے ہوں گے تو قیامت کو ان کا یہ لفظ توفیقی کا فرمانا اس وقت کی ان کی موت پر دلیل مانا نہ رہے دیوانگی نہیں تو اور کیا ہے اب جائے غور ہے کہ ایسے سخت بے علم قرآن مجید میں تحریف کرنے والے اگر اپنے مخالف دیندار باوقار فاضلوں کو بے علم مسودی وغیرہ لکھ دیں تو کیا بعید ہے۔

گزرا بیضا میں عقل منہم گردو بخود گمان نبرد نکلس کہ نادانم۔

۲۲ یہ جو نزول ۱۲۴م کے ملاحظہ ۶۰۲ میں لکھا ہے کہ آیت لہما توفیقی سے پہلے یہ آیت ہے واذ قال اللہ یعیسیٰ انت قلت للناس الخ اور ظاہر ہے کہ قاتل کا مینہ ماضی کا ہے اور اس کے اور ادوار موجود ہیں جو خاص واسطے ماضی کے آتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ قصہ وقت نزول آیت زمانہ ماضی کا ایک قصہ تھا نہ زمانہ استقبال کا یا تو اس کا جواب یہ ہے کہ اولاً یہ مجہدیت ورمہدیت وریسویت کا ادعا کرنے والا سخت بے علم ہے جس نے فقرہ آیت یاعیسیٰ ابن مریم انت قلت للناس الایہ میں چار فاضل غلطیوں کی ہیں اول یعیسیٰ موصوں کو یا عیسیٰ مفعول لکھ دیا ہے دوم لفظ ابن مریم کو درمیاں سے سقط کر دیا ہے سوم انت جو بجز مقدم یا نف سے مرسم ہوتا ہے اس کو انت دونوں افسوں سے لکھ دیا ہے چہارم الایہ کی جگہ یہ قرآن مجید کے فقرہ آیات کے پیچھے لکھا جاتا ہے لکھ دیا ہے۔ ثانیاً قال اور اد کی دلیل سے زمانہ ماضی کا قصہ بنانا قرآن مجید کی سخت مخالفت ہے کیونکہ واذ قال اللہ یعیسیٰ ابن مریم سے اوپر کا رکوع یوم یجمع اللہ المرسل الایہ (یعنی جس دن خدا رسولوں کو جمع کرے گا ۱۲) سے شروع ہوتا ہے اور مابعد اس کے قال للہ هذا یوم یجمع لصدفین صدقہم الایہ (کہے گا خدا یہ دن ہے کہ فائدہ دے گا تجوں کو بیچان کا) وارد ہے جو صاف اور صریح دلیل ہے اس پر کہ یہ واقعہ قیامت کے دن کا ہے اسی واسطے سواہر مدی مفسر کے جمیع مفسرین کا اتفاق ہے کہ یہ واقعہ قیامت کو ہوگا اور عقائد کا بھی ثانی جواب مفسرین نے دیا ہے کہ اد بمعنی ادا قرآن مجید

میں موجود ہے ولو تری ادا فرعوا بمعنی ادا فرعوا (اور تو دیکھے جب ادریں گے ۱۲)۔ پھر راجح نے کہا ہے ثم جواک اللہ عسی ادا جری حجات عدد فی السموت العلوی (پھر خدا میری طرف سے تجھے بدل دے جب بدل دے گا ہشتوں عدد کا ونچے آسمانوں میں)۔ اب ظاہر ہے کہ یہ دونوں اد مستقبل کے واسطے ہیں تفسیر خازن وغیرہ میں دیکھو۔ ثالثاً مرزاجی نے اپنے منہ سے دعویٰ تو کر دیا کہ زمانہ ماضی کا واقعہ ہے مگر یہ تو نہ لکھ سکے کہ وہ ماضی کا زمانہ کون تھا افسوس پرافسوس ہے کہ اس مدعی مسیحیت کو قرآن کی مخالفت اور معتبر مفسرین کی معاندت سے کچھ بھی خوف وحیا نہیں ہے سچ ہے الحباء من الایمان۔

دابعاً پھر اسی ازلہ کے صفحہ ۶۰۲ کے اخیر جو تحریر ہے کہ اور حدیثیں بھی اس کی فصیح ہیں کہ موت کے بعد قبل از قیامت بھی بطور باز پرس سوالات ہو کرتے ہیں اسی واسطے تو یہ بھی اس شخص کی دھوکہ دہی ہے جس پر یہ مجبوں ہے بندہ خدا حدیثوں کا لفظ جمع لکھنا اور ایک حدیث بھی مذاہبان نہ کرنی یہ بھی کچھ لیاقت کی بات ہے آپ کا مطلب تو ایسی کسی حدیثوں سے نکلتا ہے کہ لامہدی الایہ عسی ابن مریم پھر اس سے بھی لفظ ابن مریم کو سقط کر دینا اور حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کے نزول کی صحیح و صریح تر حدیثوں کی تاویلات بعیدہ اور تسویلات غیر مدیدہ لکھ کر حق تعالیٰ پر افترا اور جھوٹ باندھ کر برخلاف عقیدہ تمام اولیاء و علمائے و صلحاء کے خود مسیح موعود و مہدی مسعود بن جانا اور بے دین و بے عملوں کو دامن قریب میں پھنسانا اور مال حرام کا ناپناہ بخدا کے لایزال قیامت کے عذاب الیم سے علاوہ یہ کس قدر دنیاوی رسوائی ہے کہ عرباً و عجماً تکفیر تک نوبت پہنچی رہی ہے اور یہ شخص دنیا پرستی سے باز نہیں آتا ہے نعوذ باللہ من عذابہ و عقابہ۔

قولہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امت کے گزے جانے نے صاف ظاہر کر دیا کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے کیونکہ حضرت عیسیٰ نے اللہ تعالیٰ کو یہی جواب دیا کہ میری امت میرے مرنے کے بعد گزری ہے اور

اقول یہ بھی مراد اور مراد انہوں کی دھوکہ دہی سے اور محض افتراء پر مبنی کیونکہ اس آیت سے یہ ہرگز ہرگز پتہ نہیں چلتا نہ مرنا نہ کہ یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کو یہ جواب دیا کہ میری امت میرے مرنے کے بعد گزری ہے دیکھو وہ آیت قرآنی یہ ہیں

وَادْفُلْ اللَّهُ يَعْصِي أَمْرًا مَرِيئًا ۚ إِنَّ قَلْبَ الْمُنَافِقِينَ اخْتَلَفَ ۚ وَاسْمِ الْهَيْبِ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ سَجَدَ فَإِذَا يَسْعَىٰ ۖ فَكَانَ كَالْحَيَّةِ الَّتِي تَلْفُفُ ۚ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَمْ تَلْمِزْهُمْ بِشَيْءٍ ۚ قَدْ كُنْتَ فِي قُلُوبِهِمْ مَذْمُومًا ۚ وَتَلْمِزُهُمْ فِي مَنَاسِكِ اللَّهِ ۚ إِنَّهُمْ مُكِلُوا بِاللَّهِ ۚ وَكَانَ اللَّهُ يَتْلُو صُحُفَهُمْ بِغَيْبٍ ۚ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَمْ تَلْمِزْهُمْ بِشَيْءٍ ۚ قَدْ كُنْتَ فِي قُلُوبِهِمْ مَذْمُومًا ۚ وَتَلْمِزُهُمْ فِي مَنَاسِكِ اللَّهِ ۚ إِنَّهُمْ مُكِلُوا بِاللَّهِ ۚ وَكَانَ اللَّهُ يَتْلُو صُحُفَهُمْ بِغَيْبٍ ۚ

شہید سورۃ مائدہ آیت ۱۸ ترجمہ - اور جب کہے گا اللہ اے عیسیٰ مریم کے بیٹے تو نے کہا لوگوں کو کہ تمہارا بھائی اور میری ماں کو دو معبود سوا اللہ کے کہے گا عیسیٰ تو پاک ہے مجھ کو نہیں بناتا کہ کہوں جو مجھ کو نہیں پہنچتا مگر میں نے یہ کہا ہوگا تو تمھ کو معلوم ہوگا تو جانتا ہے جو میرے جی میں سے اور میں نہیں جانتا جو تو جانتا ہے برحق تو ہی ہے جانتا بھیجی بات میں نے نہیں کہا ان کو مگر جو تو نے حکم دیا کہ زندگی کرو اللہ کی جو رب ہے میرا اور تمہارا اور میں ان سے خبردار رہا جب تک ان میں رہا پھر جب تو نے مجھے خبر دیا تو تو ہی تھا خبر رکھنا ان کی اور تو ہر چیز سے خوددار ہے۔

اب غور کرو کہ اس میں تو یہی مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حق تعالیٰ کو یہ جواب دیں گے کہ میں تو تیری زندگی کے واسطے لوگوں کو کہتا رہا تھا اور جب تک ن میں رہا ن سے خبردار تھا پھر جب آپ نے مجھے آسمان پر اٹھایا تو آپ ان سے خبردار تھے جنہی مجھے اس وقت کی کیا خبر ہے اہل عقل سوچیں کہ اس میں یہ کہاں مذکور ہے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام مر گئے تو ان کی امت گز گئی تھی ماہذا الہدیان وجہوں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ ہونا ان کی امت کے عقیدہ تو حید کو ہرگز مستلزم نہیں ہے وہ تو یہ فرمائیں گے کہ میں جب تک ان میں رہا ان کو عبادت الہی کے واسطے کہتا رہا یعنی صرف آپ کا عبادت الہی کی سب سے امت کو امر کرنا ثابت ہے خواہ وہ آپ کی موجودگی میں عبادت الہی کرتے رہے یا نہ فاعتبروا بالاولیٰ الابصار ہر چند اس اشتہار میں وہ آیت نہیں لکھی جس میں مرزا کی کو بڑا در شور ہے کہ صحیح بخاری میں بروایت ابن عباس متوفیک کے معنی معیت کے لکھے ہیں اور یہ نص ہے موت حضرت عیسیٰ علیہ السلام مگر فقیر اس کا بھی جواب لکھ دیتا ہے شاید کوئی گمراہ راہ پر آجائے سورۃ آل عمران میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بس باپ پیدا ہونے کا اور جعیم الہی قورات و انجیل وغیرہا کے عالم ہونے کا در صاحب معجزات ہر وہ عالم غیب بعض معلوم میں ہونے کا اور بعض احکام تواریت کے منسوخ کرنے کا پھر یہود کے کفر کے ذکر کے بعد حق تعالیٰ فرماتے ہیں۔ اذ قال اللہ یعیسیٰ اسی متوفیک ورافعک الیٰ السماء ترجمہ کہنا اللہ نے اے عیسیٰ میں تجھ کو لینے وال ہوں اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ اگرچہ بہت سے مفسرین نے متوفیک کے معنی موت کے نہیں کے مگر اس میں شک نہیں کہ حضرت بن عباس رضی اللہ عنہما نے اس کے معنی یہ کہے ہیں کہ عیسیٰ میں تجھے مارنے

والا ہوں تاہم مرز جی کی دلیل اس سے ہرگز نہیں ثابت ہوتی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مر گئے ہیں اس لئے کہ انہیں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت یہ بھی ہے کہ ان دونوں لفظ متروک ایک در المعک میں تقدیم و تاخیر ہے یعنی معنی اس آیت مبارک کے یہ ہیں جب کہا اللہ نے اے عیسیٰ میں تجھے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں اور تیری موت کے وقت بعد نزول آسمان کے مارنے والا ہوں دیکھو تفسیر عباسی اور مدارک و ابواب السعد وغیرہ میں اور اتفاق فی علم القرآن میں ایک فصل پانچہ کر علما سلف سے تقدیم و تاخیر والی آیات بیان کی ہیں جس میں یہ آیت مبارک بھی مذکور ہے تو اب بمقابلہ نئے معتبر مفسرین کے مرزا جی کے شذوذ کا کیا اعتبار ہے یہاں مختصر ذکر ہے اور کتاب "نصديق الموعود بتكذيب قادياني وليكهرام" میں اس کو بقدر ضرورت بطل سے لکھا ہے قولہ اور صحیح بخاری کی کتاب التفسیر کے صفحہ ۶۶۵ میں یہ حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے آئی ہے یعنی قیامت کے دن بعض لوگ میری امت میں سے آگ کی طرف لائے جائیں گے تب میں کہوں گا اے میرے رب یہ تو میرے اصحاب ہیں تب کہا جائے گا کہ تجھے ان کاموں کی خبر نہیں جو تیرے پیچھے ان لوگوں نے کئے ہیں سو اس وقت میں وہی بات کہوں گا جو ایک نیک بندے نے کہی تھی یعنی مسیح ابن مریم نے جب کہ اس کو پوچھا گیا تھا کہ تو نے یہ تعلیم دی تھی کہ مجھے اور میری ماں کو خدا کر کے دینا اور وہ بات جو میں ابن مریم کی طرح کہوں گا یہ ہے کہ میں جب تک ان پر تھا ان پر گواہ تھا لیکن فلما توفيتی كنت انت الرقيب عليهم یعنی پھر جب تو نے مجھے وفات دے دی تو اس وقت تو تو ہی ان کا نگہبان تھا اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے حق میں اور نیز عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں کہ فلما توفيتی کو استعمال

فرمایا پس جب کہ رسول اللہ ﷺ وفات یافتہ کچھ جاتے ہیں تو پھر کیا سبب ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو وفات یافتہ تصور نہ کیا جائے اسی جملہ اقوال صحیح بخاری کی حدیث کے لفظ یہ ہیں کہ وہ یجاء برجال من امتی فیؤخذ ذات الشمال فاقول یا رب اصحابی فیقال امک لا تدیری ما احد ثوابک فاقول کما قال العبد الصالح وکت علیہم شہیدا مادمت فیہم فلما توفيتی كنت انت الرقيب علیہم پس قطع نظر اس سے جو اس حدیث میں مراد اور مرانیوں نے تصرف بجا کیا ہے یہ کہاں سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حضرت محمد ﷺ عیسیٰ حوہ و عمرہ و سلمہ نے وفات یافتہ تصور فرمایا ہے حالانکہ اس حدیث سے تو صرف اتنا ہی ثابت ہے کہ جب ما حضرت مسیح علیہ السلام قیامت کو یہ عذر کریں گے کہ جب تک میں ان میں رہا ان سے خبر نہ دیکھ سکا سرور عالم ﷺ مرقدوں کے بارہ میں یہی عذر پیش کریں گے پس اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کافی الحال وفات یافتہ ثابت کرنا زنی ہٹ دھرمی ہے پھر حضرت محمد ﷺ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درود کو اختصار کرنا کمالی بی سعادتی ہے جو اپنے محل پر بہین ہے اور فقیر نے رسالہ "تصريح باحاث فرید کوٹ" میں اس کا مکرر ذکر کیا ہے۔

قولہ اور امام شعرانی کتاب "البیاقیت والجواہر" کے صفحہ ۷۷ میں یہ حدیث لکھتے ہیں لو کان عیسیٰ و موسیٰ حیین ما وسعھا لا تبعی یعنی حضرت نے فرمایا کہ اگر باغرض حضرت عیسیٰ اور موسیٰ دونوں زندہ ہوتے تو نہیں جا رہے ہوتاں مگر اتباع میرا بھی۔ اور مرادی نے جو صفحہ ۱۱۱ رسالہ انجم انہم میں حضرت محمد ﷺ کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے خبر دیا لکھا ہے تو یہی حدیث "البیاقیت والجواہر" کی مراد لکھی ہے۔

احول فقیر جب بمقام لہور شعرا میں مرزا جی کے مہالہ کے انتظار میں تھا تو شب براءت میں مولوی بغدادی صاحب کے گھر میں دو ایک نوجوان مرزائیوں نے یہ حدیث یوایت دی فقیر کے رد پر پڑھی تھی جس کے جواب میں کہا گیا تھا کہ اس حدیث میں صرف حضرت موسیٰ علیہ السلام کا نام ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نہیں ہے مگر یوایت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام درج ہے تو اس کی تصدیق میں کسی حدیث کی کتاب میں دکھلا دو اس پر وہ بوسے کہ ہم مشکوٰۃ سے دکھا دیں گے تب فقیر نے کہا کہ اگر مشکوٰۃ کی حدیث میں موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ عیسیٰ علیہ السلام کا غلط لکھا ہو تو آپ کو ایک سو روپیہ انعام ملے گا ورنہ وزیر خاں کی مسجد کے چوک میں بٹھ کر آپ کو ایک سو جوتے لنگے گا کہ ایسی موضوع حدیث بیان کرتے ہو۔ تب انہوں نے تیس دن میں مشکوٰۃ سے حدیث کے دکھانے کا وعدہ کر کے پھر خیر شعبان تک شکل نہ دکھائی سو اب اس شہر میں یہ حدیث درج پائی اور یوایت قلمی کے ۵۲ ورقہ کے دوسرے صفحہ کی سطر ۵ میں یوں لکھی لوکان موسیٰ وعیسیٰ حبیب ماوسعہا الا انہ عیسیٰ جس سے پایا گیا کہ سو کا تب سے موسیٰ کے پیچھے عیسیٰ کا غلط لکھ گیا تھا جس میں مرزائیوں نے تقدیم تاخیر کی تحریف کر کے، پٹی سند بٹائی ہے دلیل اس نسخی کا تب کی یہ ہے کہ ۱۳ سطر اوپر اس سے اسی یوایت و لہو ہر قلمی و مطبوعہ میں نقل باب (۳۳۷) "فتوحات مکہ" کے یہی حدیث بلکہ لوکان موسیٰ حبیباً ووسعہ الا ان یتبعی لہ درج ہے اور مشکوٰۃ کے باب الاعتصام بالکتاب و السنۃ کی فصل ۳۶۲ میں دو جگہ یہ

یاحضرتم لہذا کے تواریخ سے نقل کرنے اور کچھ پڑھنے پر حضرت علیؑ نے ہار مانگی سے ارشاد فرمایا کہ باوجود اس شرع فر کے تم کیوں تواریخ کی طرف جاتے ہو حالانکہ صاحب تواریخ اگر وعدہ ہو تو میری اتباع کرتا ۱۲۱

حدیث درج ہے جس میں عیسیٰ کا غلط نہیں ہے یہی جگہ سند احمد و شعب الایمیں بھی سے یوں ہے ولوکان موسیٰ حبیباً ماوسعہ الا ان یتبعی (ترجمہ در اگر موسیٰ زندہ ہوتا تو میری اتباع کرتا) دوسری جگہ سن داری سے یوں ہے ولوکان موسیٰ حبیباً و اخرک یوتی لا تبعی (اگر موسیٰ زندہ ہوتا اور میری نبوت کو پاتا تو میری اتباع ہی کرتا) کیونکہ تواریخ میں سے نقل کرنے اور پڑھنے کے ذکر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کیا تعلق تھا یوایت کے دوسرے موقع پر جو غلط عیسیٰ کا درج ہوا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کے اوپر یہ بیان ہے کہ سارے نبی حضرت محمدؐ کے نائب ہیں حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر آخر الانبیاء حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک تو اب اس کے نیچے اس حدیث میں بھی کا تب نے از خود موسیٰ کے غلط سے پیچھے عیسیٰ کا غلط درج کر دیا جیسے کہ کسی عیسیٰ کا تب نے قرآن مجید کی آیت و اخر فموسیٰ صعباً کو وحی عیسیٰ صعباً بنا دیا تھا مرچند یہ یقینی امر تھا کہ قطعی کا تب کی قلمی میں ہو گئی جس سے مطبوعہ میں بھی درج ہو گیا کہ پورے عالم تصحیح کرنے والے نہ تھا مگر تاہم جب اس حدیث کے اوپر کا مضمون دسویں باب "فتوحات مکہ" سے یوایت میں منقول ہے تو فتوحات کے دسویں باب سے جب دیکھا تو اس میں یوں درج پایا۔ فکانت الانبیاء فی العالم نوابہ علیہ من ادم الی اخر الرسل وهو عیسیٰ علیہ السلام و قد ابان علیہ عن هذا المقام بامور منہ قولہ لوکان موسیٰ حبیباً ماوسعہ الا ان یتبعی و قولہ فی برول عیسیٰ ابن مریم نہ یومئذ ما ی یحکم بمسئۃ لیب

نعمی قرآن مجید کی آیت و موسیٰ کو کچھ کہ کا تب نے خیال کیا کہ قرآن عیسیٰ کا تھا فراموشی غلط ہے قرآن میں جہاں اس نے جہاں میں ہوا تھا ۱۳ سطر میں

النبي ويكسر الصليب ويقتل الخويرة مع ترجمه يس تمام نبی جہاں میں آنحضرت ﷺ کے نائب ہیں حضرت آدم سے اخیر انبیاء حضرت عیسیٰ تک اور آپ نے بھی اس مقام سے خردی سے چنانچہ حدیث گرموی رندہ ہوتا تو میری اتباع ہی کرتا اور یہ حدیث کہ عیسیٰ بن مریم جب آسمان سے ترین گئے تو شرع محمدی پر حکم کریں گے صیب کو توڑیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے۔

دیکھو صفحہ ۷۷ کی سطر ۱ سے ۲۱ تک دسویں باب فتوحات مکہ مطبوعہ میں جس سے دو قاعدے حاصل ہوئے ایک عین یقین ہو گیا کہ عیسیٰ کا غلط کاتب کی غلطی سے ہے اور یہ کہ مرزائی کے مستند برف شعرائی اور شیخ کسراں عربی ندر۔ ان کے معتقد ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جسد مغربی سے آسمان پر ہیں اور قریب قیامت کے زمین پر اتر کر شرع محمدی پر عمل و قائم کریں گے جبکہ اس امر کو غریب "یوقیت" "اوجوب" "فتوحات مکہ" سے مفصل ذکر کروں گا اور نیز اس جگہ بھی یقین میں اسی حدیث کے پیچھے چھٹی سطر میں لکھا ہے واما يشهد لكون الالباء نوابا ﷺ كرون عيسى ﷺ ادا اول كان له بالاصالة لما كان يحكمه ادا اول الى الارض الاله ترجمہ۔ (یعنی تمام انبیاء کے آنحضرت ﷺ کے نائب ہونے پر یہ بھی شہادت ہے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر ترین گئے تو آپ کی شریعت پر ہی حکم کریں گے۔) پس مرزا اور مرزائیوں کی دھوکہ باری بالکل باطل ہو گئی۔

عند شود سب خبر گر خدا خواہد غیر مایہ دکان شیشہ گر سنگ مست

نحت افسوس تو یہ ہے کہ مرزا اور مرزائیوں کو اپنی کم علمی اور دھوکہ دہی پر اس قدر

غور رہے کہ جاں چلے ہیں کہ دنیا میں کوئی محقق عالم موجود نہیں کہ ان کی پردہ دوری کرے یا حاشا دکھائے خدا کے بندے موجود ہیں در یہ فقیر کاں اللہ نہ تو اسی کام کے واسطے پیدا ہو ہے کہ ایسے ناحق پرستوں کی دھوکہ دہی سے اپنے مسلمان بھائیوں کی حفاظت کر کے سرخروئی دارین حاصل کرے اس سفر بدھینہ میں بھی یہ دونوں کتابیں موجود ہیں جس کا جی چاہے دیکھ لے

قولہ اور کتاب "مجمع بحار الانوار" جو یک معتبر اہل حدیث کی کتاب ہے اس کے صفحہ ۲۸۶ میں لکھا ہے وقال مالک ان عیسی مات یعنی امام مالک نے کہا کہ عیسیٰ مر گیا ہے اسی اور نیز رسالہ انجام اتھم کے صفحہ ۸۶ سطر ۱۳ سے ۱۸ تک خود مرزا نے لکھا ہے کہ امام مالک علیہ السلام جو طویل الشان اماموں سے ہے معتقد موت عیسیٰ کا ہے اور یہ ہی بہت سے صالحین اس مذہب پر ہیں اسی حرمہ۔

احول اس جگہ بھی مرزا اور مرزائی اپنی دھوکہ دہی سے باز نہ آئے "مجمع بحار انوار" میں اسی صفحہ حوالہ میں یوں لکھا ہے وفيه برول حکماً ای حاکماً بهذه الشريعة لانبیاء ولا کثر ان عیسی علیہ السلام لم یمت وقال مالک مات وهو ابن ثلث وثلثین سنة ولعله اراد رفعه الى السماء او حقيقة ويحيى اخر الرمان لتواتر خبر السورول منى بسطة اب دیکھو کہ "مجمع بحار الانوار" کے ہی حوالہ کے مقام سے صاف درج ہے کہ اکثر علما کا مذہب یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے اور مالک قائل ہے کہ آپ تینتیس (۳۳) برس کی عمر میں فوت ہوئے درمید ہے کہ مراد اس موت سے آسمان پر اٹھائے جانے کے ہے یا حقیقت موت مراد ہو اور قریب قیامت آپ زندہ ہوں

کیونکہ آپ کے نزدیکی حدیث متواتر ہے۔ اب ہم مرزا جی اور مرانیوں سے پوچھتے ہیں کہ اس عبارت سے آپ کو کیونکر یقین ہو کہ مالک سے مراد امام مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ ہیں دیکھو قاموس میں لکھا ہے کہ نوے (۹۰) صحابی مالک کے نام سے موسوم تھے اور ایک جماعت محدثین کی بھی اس نام سے تاجز ہے اور مالک بن انس امام مدینہ ہیں اور تقریباً اہل بیت میں سترہویں امام شخص مالک کے نام والے محدث لکھے ہیں۔ پس مرزا اور مرزائیوں کی یہ سخت دھوکہ دہی ہے کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کو قاتل موت حضرت عیسیٰ علیہ السلام بنا دیا ہے، امام مالک بن انس کی حسب خواہ کتاب موجود ہے تو اس سے اس مطلب کو ثابت کرنا لازم ہے، البتہ واقعی تحقیق دینداروں کا کام ہے وہ دھوکہ بار دین اسلام کو خراب کرنے والے اور مسلمانوں کو مرتد بنانے والے عجیب بات پر کیونکر قائل ہو سکتے ہیں خدا تعالیٰ ہی اپنے دین کا اس سخت عربیت کی حالت میں حافظ و ناصر ہو۔ **اللہم تقبل منی النکاح است السمع العیم** پھر یہ کس قدر مرزا کا بہتان عظیم ہے کہ بہت سے صالحین حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے معتقد ہیں کسی اور سند سے اس کی تکذیب کی کیا حاجت ہے جب خود اس کی مثال معتد کتاب "مجمع سیر الانوار" میں ہی درج ہے کہ اکثر علماء کا مذہب ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے کما مر نقدہ تو اب اس جگہ یاد رہے کہ حضرت علیہ السلام کا ارشاد اتبعوا المسود لا عظم فامہ من شد شد فی الدار رحمہ (اتباع کرو بہت صالحین کی جو ان سے لٹکے گا دوزخ میں پڑے گا)۔ (جس کو مرزا جی نے بھی (صفحہ ۵۷۷ سطر ۱۱) ازالہ ادہام میں حدیث مان کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر پٹی نہ لگائی سے یہ فتویٰ (جس بہت صالحین سے نقل کر دوزخی ہونے کا) لگا رہے ہیں اور یہ نہیں جانتے کہ فی الحقیقت مرزا اور مرزائی اکثر علماء کی

مقاومت سے دوزخ میں دھکے ہو کر گر پڑے ہیں۔ عود باللہ من ذلک۔ اس جگہ مناسب ہے نقل کرنا اس شہادت کا جو جیسے ذی علم مسلمان قصور دل ہوئے بعد دیکھنے کتاب "یواقیت والجواہر" اور "فتوحات مکیہ" اور "مجمع سیر الانوار" اور قاموس و تقریب الہدیہ کے ادا کی ہے اور وہ یہ ہے۔

راقم نے ان کتابوں کو دیکھا جن کا ذکر شہرہ و مرزا حکیم رحمت اللہ وغیرہ میں درج ہے مگر یہ کتابیں نہ دیکھی جاتیں تو عبارت "شہار مذکور نے سخت دھوکہ دیا تھا۔ مگر دوزخ کو کہاں تک فروغ ہو یہ شہار دیوں مشتہرین کی ندامت کا سید نہیں ہوتے حد حکیم غلام محمد خاں اپنی انسپکٹر پشتر سکن قصور بقلم خود العبد عبد قادر وکیل بقلم خود العبد ذوالہد باب الدین مدرس عربی قصور بقلم خود عبد الفضل الدین مدرس فارسی قصور بقلم خود العبد ذوالہد عبد الحق قصوری بقلم خود عبد غنی خان میونسپل کشر قصور بقلم خود العبد ذوالہد معروف گورامیونسپل کشر قصور العبد بابو گل محمد مامور بقلم خود العبد غلام نبی ملازم سول و مشری گزٹ پریس لاہور بقلم خود العبد نبی بخش مصنف تفسیر حلوانی بقلم خود العبد فضل الہی صاحب علم دینیات مدرسہ نعیمیہ لاہور العبد ذوالہد جلیل الدین بقلم کل محمد۔ اب یہاں پر یہ بھی واجب ہے کہ "یواقیت والجواہر" اور "مجمع سیر الانوار" دونوں مقبولہ و معتدہ کتاب مرزیوں سے ان کے عقیدہ و وفات حضرت مسیح علیہ السلام و مرزا کے مسخ و موعود ہونے کی واقعی تردید لکھی جائے کہ یہ نسبت دوسری دینی کتابوں کے ان پر بہت موثر و ران کی تکلیف کے سے کافی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ "یواقیت والجواہر" کے بحث ۱۶۵ میں لکھتے ہیں کہ تمام قیامت کی شرطیں جن کی

المبحث الخامس والسبعون فی بیان ان جمیع شرائط الساعة التي امر بها الشارع قد حقت لابد ان تقع قبل يوم الساعة وذلك كما روج المحدثون ثم الدجال ثم مروج عیسی الخ

مرد علیہ السلام نے خبریں دی ہیں وہ قیامت کے پہلے ضرور ہی واقع ہوں گی۔

جیسا کہ حضرت مہدی علیہ السلام کا تشریف لانا پھر دجال کا آنا پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زور فرمانا۔ پھر اسی بابت میں فتوحات مکیہ کے باب (۳۳۶) سے نقل کیا ہے اور یقین کرو کہ حضرت مہدی ضرور ہی آئیں گے لیکن تب جب ساری زمین جو رطل سے بڑھ جائے گی تو آپ اس کو انصاف و عدل سے بھر دیں گے اور گردنیا سے ایک ہی دن

۱ قال الشیخ فی الباب الثالث والثلاثين والشماسة من الفوحات واعلم انه لابد من خروج المهدي عليه السلام لکن لا يخرج حتى تمنى الارض حورا وظلما ليملاها قسطا وعدلا ولولم يكن من الدنيا لا يوم واحد لهن لانه ذلك اليوم حتى يهي هذه الخبيثة وهو من عرفة رسول الله صلى الله عليه وسلم من بني لاطمة تاقول وی ثم قال واعلم ان المهدي الاميرج يخرج بجميع المسلمين خاصتهم عامهم وله رجال الهيون يملون دهره ويصرونه هم الورداء له يحملون الثقل الممكة ويهيرونه على ما قلناه تعالى له ينزل عيسى ابن مريم عليها السلام بمطرة ليصا شرطي دمشق متكا على ملكين متكا عن يمينه وملك عن يساره والناس في صلاة العصر فيصلي له الامام عن مقامه فيقدم فيصلي بالناس يوم الناس بسنت محمد صلى الله عليه وسلم يكسر الصليب ويقتل المحرير الخ ما نقل في الدليل على نزول عيسى من القرآن في الحراب الدليل على نزوله قوله تعالى وان من اهل الكتب الا ليزمن به قبل موبه اى حين ينزل يجمعون عليه وانكرت الفلاسفة والمعتزلة واليهود والنصارى هروجه بجسده الى السماء قال تعالى في عيسى الخ وانه لعلم الساعة تاقول وی معناه ان نزوله علامة القيامة وفي الحديث في صفة الدجال فينما هم في الصلوة اذ بعث الله المسيح ابن مريم تاقول وی لقد ثبت نزوله بالكتاب والسنة وزعمت النصارى ان ناسوته صلب ولاهوته رفع والحق انه رفع بجسده الى السماء والايمان به واجب لال تعالى بل رفعه الله اليه ۱۴ البواقيت و لاجراهر من ع

باقی رہ جائے گا تو اس کو اللہ تعالیٰ ایسا کہا کریں گے کہ مہدی کی حکومت ہو جائے گی اور وہ آنحضرت ﷺ کی ذریت بنی فاطمہ سے ہوں گے و نور اور جان سے کہ حضرت مہدی تشریف لائیں گے اور سب مسلمان خاص و عام خوش ہو جائیں گے اور آپ کے ساتھ خدائی بندے ہوں گے جو آپ کی دعوت کو قائم کریں گے اور آپ کی مدد فرمائیں گے وہ آپ کے وزیر ہوں گے جو آپ کی بادشاہت کے کاروبار میں مددگار خدمت گار ہوں گے تب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ پر اتریں گے سفید منارہ شرقی دمشق سے دو فرشتوں کے اوپر نکیہ کئے ہوئے ایک فرشتہ آپ کے دائیں ہوگا دوسرا بائیں دروگ عصر کی نماز کے پڑھنے کی لکر میں ہوں گے تو حضرت مہدی اپنی جگہ سے ہٹ جائیں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام شرع اسلام کے طور پر جماعت کرائیں گے صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے بعد آپ کے وقت وفات و کیفیت وفات کا حال فتوحات مکیہ کے باب تین سو اسی ۳۶۹ سے بیان کر کے پھر لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی دلیل آیت قرآنی وان من اهل الكتب الا ليزمن به قبل موته (ترجمہ اور کوئی اہل کتاب سے نہیں مگر عیسیٰ کے مرنے سے پہلے ان پر ایمان لائیں گے) لکھ کر کہا ہے کہ فلاسفہ اور معتزلہ و یہود و نصاریٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جسم کے ساتھ آسمان پر چڑھ کر کے منکر ہیں حالانکہ حق تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں فرمایا ۱ اس آیت کے قائل میں موضع اقرآن میں لکھا ہے۔ حضرت عیسیٰ بھی زندہ ہیں جب یورپ میں رہاں پیدا ہوگا تب اس جہاں میں ان کو اس کو ہریں گے اور یہود و نصاریٰ پر ایمان لائیں گے کہ یہ مہر ہے۔ وان من اهل الكتب الا ليزمن به یعنی عیسیٰ علیہ السلام وانه عبد الله ورسوله و روحه و كلمته هذا قول ابن عباس واكثر المفسرين ۱۲ تفسیر بخاری من ع

ہے کہ وہ حق بیسی قیمت کی علامت ہے یعنی اس کا اتنا آسان سے قیامت کی نشانی ہے اور حدیث صفت دجال میں واقع ہے کہ جب حضرت مہدی علیہ السلام اور آپ کے رفقاء نماز کی فکر میں ہوں گے تو، کہاں حق تعالیٰ حضرت مسیح ابن مریم کو بھیج دے گا جو سفید منارہ شرقی و مشرق کے پاس سے اتریں گے الیٰ قود پس تحقیق حضرت مسیح علیہ السلام سے اترنا قرآن و حدیث کی دلیل سے ثابت ہے ورنہ نصاریٰ کہتے ہیں کہ آپ کا جسم پھنسی دیا گیا تھا اور روح آسمان پر چڑھ گیا تھا اور حق یہ ہے کہ حضرت مسیح اپنے جسم کے ساتھ آسمان پر چڑھ گئے ہیں اور اس پر ایمان نہ آوا جب ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے بل دفعہ اللہ الیہ یعنی حضرت یحییٰ علیہ السلام کو نہ کسی نے مارا ہے نہ سولی پر چڑھا یا سے بلکہ اللہ نے اس کو اپنی طرف اٹھایا ہے یہ ترجمہ ہے عبارت "یواقیت والجوابز" و "فتوحات مکیہ" نقل سے اور اصل عبارت بھی حاشیہ میں مرقوم ہے اور اس مرکب بھی یواقیت والجوابز و فتوحات مکیہ میں بخوبی ثابت کیا ہے کہ حضرت مسیح آسمان پر تسبیحات و تہلیلات کی ندا سے زندہ ہیں جیسے کہ فرشتے اور آپ کو روح اللہ ہونے کی وجہ سے فرشتوں سے کمال مشابہت تھی "یواقیت والجوابز" تلمیذ کے درق ۳۳۱ سے ۳۳۴ تک میں دیکھو اور واضح رہے کہ امام شعرانی و شیخ اکبر مرزاجی کے کمال معتقد فیہما ہیں جن سے ازلہ اوہام وغیرہ میں سند ملی ہے اور ان پر مرزا کا یہ اعتقاد ہے کہ یہ آنحضرت ﷺ سے حدیثوں کی صحت دریافت کر رہے ہیں ازلہ اوہام کے صفحہ ۱۳۹ سے ۱۵۲ تک دیکھو

۱۔ و ما قتلوه بقلب بل دفعہ اللہ الیہ والمعنی وما قتلوا المسیح بقلوبہم کما ادعوا انہم قتلوه و قیل ان قتلہ بقلب بل رجوع الی ما بعدہ تقدیر و ما قتلوه بل دفعہ اللہ الیہ بقلوبہ والمعنی انہم لم یقتلوا ہیسے ولم یصلیوہ ولكن الله عز وجل دفعه اليه وطهره من الدين كفروا وخلصه من اراد بسوء وقد تقدم كيف كان دفعه في سورة آل عمران (بما فيه كتابه ۲ التفسير خازن من عن)

پس جب ان دونوں حضرات مستند مرزا نے صاف فرمادیا کہ حضرت مسیح کا اسی جسد غضری کے ساتھ آسمان پر چڑھا اور پھر قریب قیامت کے زمین پر ترنا قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور اس پر ایمان واجب ہے اور مگر اس کے یہود و نصاریٰ و طوائف و معتزلہ میں تو بمرزاجی اور مرزائیوں کو یہود و نصاریٰ وغیرہا سے نکل کر مسلمانوں میں داخل ہونا منظور ہے تو توبہ نصوح کے اشتہار شائع کریں اور حضرت مہدی و مسیح کے یک ہونے اور حضرت مسیح کی موت کے اعتقاد سے تخی توبہ کر کے شہرہ دیں ورنہ بموجب شہادت اپنے کہاں معتقد فیہ امام شعرانی و شیخ اکبر قدس سرہما کے خسر الدنیا والآخرۃ ہو چکے ہیں۔

من آنچه شرط بلا طاعت با تو میگویم تو خواه پند از او در پند و خواہ ملال

اب سے "مجمع بحار الانوار" کی شہادت جو دوسری مرزا اور مرزائیوں کی نہایت مستند کتاب ہے اس میں صفحہ ۴۷۹ غلطی کے معنی میں لکھتے ہیں کہ حضرت مہدی اسی سے نام رکھے ۱۔ وہ مسمی المہدی الہی بشر ﷺ بمعنیہ فی آخر الزمان من یزید بہ لمہدی الہی مجتمع مع عیسیٰ علیہ السلام وفتح القسطنطنیہ ویملک العرب والعجم وینقل الدجال ویرذلک معاوردہ بہ الاخبار صفحہ ۴۷۹ ومنہ مہدی آخر الزمان من ای الذی فی زمن عیسیٰ علیہ السلام ویرذلک الدجال وفتح القسطنطنیہ ویملک العرب والعجم ویرذلک الارض لسطا ویرذلک بمدیۃ ویکون بعنہ بین الرکن و لمقام کرخا عنہ و یقاتل السیسی و یجاء الیہ ملوک الہند مغفلین الی غیر ذلک و اقل حیاء و اسعف عقلاً و اجهل دیناً و دیناً قوم اتعلموا دینہم لہواً و لعباً کلمب الصیاب بالغزل والحصری فیرجل بعضہم سلطاناً و منها قیلا والمراسا وجنوداً فہکذا حوالہ المجنونون جنونا واحداً من شرہاء الصافریں مہدی بدعواہ الکاذبۃ بلا سند وشبہ جاحلاً متجہلاً و بلا عطاء لم یسم لفتۃ من علوم الدین والحقیقۃ لعدلا من فنون الادب یفسر لہم معانی الکلام الربانی و یقر بہ مقاعد فی النور و یسفہم (پاری)

مئے ہیں جن کی آنحضرت ﷺ نے بشارت دی ہے کہ تخرمانہ میں تشریف لائیں گے اور یہ وہ مہدی ہیں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے مل کر قسطنطنیہ کو فتح کریں گے اور عرب و عجم کے بادشاہ ہوں گے اور دجال وغیرہ کو قتل کریں گے جیسا کہ حدیثوں میں وارد ہوا ہے پھر سی "مجمع" میں رانواز کے خاتمہ میں فرماتے ہیں کہ حضرت مہدی علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہم نماز پڑھیں گے اور دجال کو قتل کریں گے اور قسطنطنیہ کو فتح کر کے عرب و عجم کے بادشاہ بن جائیں گے اور زمین کو نصف سے بھر دیں گے مدینہ منورہ میں پیدا ہوں گے اور بیت اللہ کے طواف میں رکن اور مقام برنیم کے درمیان باکرہ آپ سے بیعت ہوگی اور ہند کے بادشاہ آپ کی طرف ہتھی ہوں گے وغیرہ وغیرہ۔ اور سخت ہے حیا و نہایت کم عقل

(بقیہ) بالاحصاج بايات المناني بحسب ما اولها لهم فيما شرع لهم عن عقائد ظهرت فسادها عند النجباء واذا اقيم الصحيح النبوة الدالة على شروط المهدى يقول غير صحيح ويعمل بان كل حديث يوافق اوصاله فهو صحيح وما يخالفه فهو غير صحيح ويقول ان مفتاح لايمان مبدى لكل من يصدق بالمهدية فهو مؤمن ومن يكرها فهو كافر ويعضل ولا يبه على نبوة سيد الانبياء وينسب الى الله عز وجل وسجل قتل العلماء واحدا الجزية وغير ذلك من غرافاتهم ويسمون واحدا ابا بكر الصديق واخرهم وبعضهم المهاجرين ولا ناصر وعائشه وفاطمة وغير ذلك وبعض اغبيائهم جعلوا شخصا واحدا من السد عيسى فهل هو الا بعد الشيطان لولا ان لهم من العلوي في العذاب السرمه وثيران وكتوا على ذلك مددا كثيرا وفتوا في ذلك من العلماء عدلاء ان ملط الله عليهم حدودا لم يروها لاجل الكفرة وقتل كبراء وتوب اخرى توبة وغير اولعل ذلك بعض هذا الحقيق واستجابة لدعوة الغيبر والله الموفق لكل خير فالحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات ١٢ عاتمه

اور دین کے بالکل جاہل ہیں وہ لوگ جنہوں نے دین کو لہو و لعب بنالیا ہے جیسے اطفال خورد سال مٹی سے کوئی بادشاہ کوئی امیر کوئی ہاتھی کوئی گھوڑا کوئی لشکر بنالیتے ہیں ایسا ہی ان دیوانوں نے ایک غریب مسافر کو اس کے جھوٹے دعویٰ پر مہدی موعود بنایا جس پر کوئی بھی دلیل نہیں ہے اور بالکل نادان ہے دینی علوم سے کس کو ہونگ نہیں پہنچی چہ جائیکہ فنون دہب سے واقف ہو اپنی رائے سے آیات قرآنی کے معانی کر کے دوزخ میں جگہ بنا رہا ہے اور اپنے عقائد پر جن کا فساد اطفال کتب پر ظاہر ہے آیات قرآنی کو ہاوس کر کے دلیل بنا رہا ہے۔ جب دلائل شرعیہ احادیث نبویہ سے جس میں مہدی کی شرطیں ہیں اس پر قائم کیجاتی ہیں تو کہتا ہے کہ یہ صحیح نہیں ہیں اور اس کا اعا یہ ہے کہ جو حدیث میرے وصف سے موافق ہیں وہ صحیح ہیں اور جو اس کے مخالف ہیں وہ غیر صحیح ہیں یہ ان کی تالی میرے ہاتھ میں ہے جس نے میری تصدیق کی وہ مؤمن ہے اور میرا منکر کافر ہے اور خبر صادق ﷺ پر اپنی فضیلت ثابت کر کے اس کو حق تعالیٰ کی طرف منسوب کرتا ہے ورنہ عہد کے قتل کو کھانا جانتا ہے اور حزیہ کا لینا وغیرہ اس کی خرافات سے ہے کسی کا نام ابو بکر کسی کا کچھ اور بعضے مہاجرین و انصار و عائشہ و فاطمہ وغیرہ لک رکھا ہے درجنے ان کے نادانوں نے ایک شخص سندی کو عیسیٰ بنادیا جس پر بالکل شیطانی کھیل ہے درمیش کے عذاب و دوزخ کا لروم ہے بہت مدت تک اس حالت میں رہے ورنہ عہد دین کو قتل کیا تھا کہ حق تعالیٰ نے ان پر غیبی شکر بھیج دیا جس نے اکثر جلاوطن اور بہتوں کو قتل اور بعضوں کو تائب کرایا اور امید ہے کہ اس عہد کا حقیر کی کوشش اور اس فقیر کی دعا کی قبولیت سے یہ ہو ہو اور خدا ہی توفیق خیر دینے والا اور تمام حمد باری تعالیٰ کے لئے ہے جس کی نعمت سے اعمال نیک پورے ہوتے

ہیں۔ یہی ترجمہ ہے عبارت ”مجمع بحار انوار“ کا اور اصل عبارت بھی حاشیہ میں منقول ہے جس سے مراد اجماعی اور مرزائیوں کا قدم بقدم ہونا پہلے کا زب مہدی و جعلی مسیح سے ثابت ہو کر ان کے دعویٰ مہدویت و مسیحیت کی بوقی تردید و بطاست تحقیق ہو گئی۔ اللہم یا دلجلال و لا کرم یا مالک الملک جیسا کہ تو نے ایک عالم ربانی حضرت محمد ظاہر مؤلف ”مجمع بحار انوار“ کی دعا اور سنی سے اس مہدی کا زب اور جعلی مسیح کا بیڑا غارت کیا تھا وہی ہی دعا و التجا اس فقیر قصوری کا ن لکھنے سے (جو سچے دس سے تیرے دین متین کی تائید میں حتی الوسع سامعی ہے) مرزا قادیانی اور اس کے حواریوں کو تو یہ نصوح کی توفیق رفیق فرما اور اگر یہ مقدر نہیں تو ن کو مورد اس آیت فرقانی کا بنا قطع دابر لقوم الدین ظلموا و الحمد لله رب العلمین ایک علی کن شنی قدیر و بالا جاہ جدید امیں ہر چند اب دوسرے ہوتے ان مشتملین کے را کی کچھ حاجت نہیں رہی بن قیم وغیرہ تو مسلم الثبوت نہیں ہیں شاہ وں اند محدث پر تو نرا بہت مگر ان کی کسی تصنیف کا حوالہ ہوتا تو ہم اس کی بھی تردید کر کے مرزائیوں کی کج فہمی و دھوکہ دی ثابت کر دکھاتے مگر تفسیر حسینی کی سند کا جواب سن لو۔

مجمع بحار انوار کے مولف مہدی اور جعلی مسیح اور مرزائیوں کے دین میں بہت دھوکہ دینے والے مطابقت ہے صرف اتنا ہے کہ اس سے دھوکہ مہدی اور جعلی دو علیحدہ علیحدہ شخص تھے مرزائی نے سب کے برخلاف ان دونوں کو ایک بنا کر خود مہدی دیکھیں جس کے پہلوں سے عداویں کے قتل کرے تھے مرزا کو یہ طاقت نہیں اس نے ملا کو محض کامیاب رہیں اور بیاد سیرت اور بے ایماں و میر باہمی آجوں میں کھتا شروع کر دیا ہے اور اس پر جاہ فحش نہیں ہے جب یہ شخص کتا جی بہا و علیہ الصلوٰۃ والسلام جی انجی و اولو العوم کو خاص گالیاں دینے سے نہیں شرماتا تو علماء دین اکتے کے کیا حقیقت دکتے ہیں۔

قولہ اور تفسیر حسینی میں آیت فلما توفیتی کی تفسیر میں لکھا ہے پس اس وقت کہ یہ تو نے مجھ کو یا مارا تو نے مجھ کو پس اس مضمون سے صاف ظاہر ہے کہ صاحب تفسیر حسینی بھی حیات پر مسرت نہیں بلکہ وفات کا قایل ہے۔ غ۔

اقول صاحب تفسیر حسینی کو قاتل وفات حضرت مسیح کہن محض افترا پر دربی و دھوکہ دینا ہے۔ دیکھو تفسیر حسینی میں آیت و ان من اهل الكتب الالیومس بہ قبل موتہ کے ذیل میں لکھا ہے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے اور دجال کو قتل کریں گے تو سب اہل کتاب حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لائیں گے اور یقین کریں گے کہ وہ پیغمبر تھے اہی من اور آیت و انہ لعلم للساعة کے معنی میں لکھا ہے بدرستیکہ عیسیٰ علیہ السلام است مرعات و یعنی بدو بدانت کہ نزداست قیامت چہ یکے کہ زعدات قیامت ردول عیسیٰ است علیہ السلام کہ بعد ارتقاء دجال در آسمان بر اہل زمین فرو آید نزدیک منارہ بیض و در طرف شرقی دمشق غاب غور کر دے کہ صاف صاف اسی تفسیر حسینی سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ ہونا اور قریب قیامت آسمان سے ترنا ثابت ہے جو عقیدہ اہل اسلام ہے اور فلما توفیتی جو قیامت کو کہا جائے گا اس کے معنی میں موت کے لحظہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی فی الحال موت پر دلیل دانی سراسر کذب اور دھوکہ بازی ہے ہم اوپر تفسیر خالص دیمیرہ سے نقل کر چکے ہیں کہ سائے محمد بن مروان سدی صغیر کے جمع مفسرین کا اتفاق ہے کہ یہ وعدہ سوال و جواب جس میں فلما توفیتی مذکور ہے قیامت کو ہوگا و ”مجمع بحار انوار“

اے قاتل کے لحظہ کے لپچہ او قتلے باکے لکھنے مرزائیوں کی سخت بے لگبی کی دلیل ہے جس کا فقرہ ذکر فقیر نے مرزا غیور المدعی کے فیروزجہ ص ۲۷۷ میں لکھی۔

مرزا نیوں کی نہایت معتبر کتاب کے صفحہ ۵۰۹ میں دیکھ لو کہ امام سیوطی کی سند سے صدی صغیر کے سلسلہ کو سلسلہ کذب لکھا ہے جس کی اصل عبارت حاشیہ میں منقول ہوتی ہے۔

اب رہا جواب اس کا جو اس اشتہار میں درج ہے کہ جب کسی مولوی سے بمقابلہ مرزا قادیانی کے وفات مسیح کے بارے کچھ نہ بن پڑا تو مرزا پرتوی کفر کا تیار کیا سو یہ بھی زرجھوٹ ہے کیونکہ مرزا کے پاس تو کوئی بھی دلیل شرعی نہیں ہے نہ مسئلہ وفات مسیح ^ص نہ اس کے مورد الہام رہانی ہونے کے بارے میں جس کو اس امر پر یقین کرنا منظور ہو فقیر کے رسالہ "رحم الشیاطین برد الشیوہات ابوہیں کو بغور مطالعہ کرے اور خود اسی تحریر میں لکھ دے کہ وہی کی مقبولہ اور مستند کتابوں سے اس کی بواقعی تردید کر دی ہے کہ یہ "الیوینیت" "اجاہز" "فتوحات مدیہ" "مجمع بی راہ نواز" سے ہی مرزا اور مرزا نیوں کی غوبلی تہکیت و تکذیب ہو گئی ہے کسی دوسری دینی کتب سے نقل کرنے کی حاجت نہیں رہی ورنہ تمام کتب عقائد سے مد کا امیہ اس کی تردید میں موجود ہیں اور واقعہ کفر مرزائی کو ہم غفر رب بدل بیات کرتے ہیں اس جگہ اتنا در بھی سن ہو کہ جو اس اشتہار میں مسند مکتوبات حضرت مجدد اہل ثانی تا سہ ماہ ربانی مرزا کی تائید کی ہے ورنہ خود مرزاجی نے اپنے ابہام وغیرہ میں ان کے مکتوبات سے اپنی تائید چاہی ہے سو یہ بھی محض دھوکہ دیا ہے اولاً تو یہ مکتوبات کیا کسی بھی دینی کتاب پر قیست وغیرہ میں درج نہیں ہے کہ علامہ دین حضرت مہدی یا حضرت مسیح کی تکفیر کریں گے۔ ثانیاً انہیں مکتوبات کی جہد ثانی میں افادہ فرماتے ہیں علامہات قیامت کہ خبر

ل قال السیوطی واوہی طرف تفسیر ابن عباس طریق الکلبی عن ابن صالح عن ابن عباس
فاذا انضم الہ محمد بن مروان السدی الصغیر لہی سلسلۃ الکذب ۱۴ مجمع من عن

صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام ازاں خبر داده است حق است احتمال مختلف ندارد کہ طعن آفتاب در جانب مغرب و ظہور حضرت مہدی علیہ الصلوٰۃ و روح اللہ علیہ و خروج دجال و دیکھو صفحہ ۱۳۲ میں پھر یہ بھی فرماتے ہیں کہ اہل ہند سے مہدی کا ہونا جھوٹ ہے اور احادیث صحیحہ جو بحد شہرت بلکہ بحد تو تر پہنچی ہیں ان سے حمایت مہدی کی اہمیت نبوت سے ان کا ہونا در ان کے باپ کا نام موفق ^ص حضرت ^ص کے ہونا ثابت ہے اور حضرت عیسیٰ ^ص اس کے زمانہ میں تریں گے۔ اور نیز ان کے تصور سلطنت کے زمانہ میں چودہ رمضان کو سورج گرہن ہونا اور بد میں چاند گرہن ہونا برخلاف عادت زمانہ و برخلاف حساب محکم کے ^{۱۴} ہے۔ اب دیکھو کہ مسند مکتوبات حضرت تہ ماہ ربانی کے مرزا قادیانی سے ادعا مہدویت و مسیحیت کا سار دفتر کاغذ خورد ہو گیا ہے اور یہ دعویٰ بھی جو سال گذشتہ رمضان شریف میں خسوف و کسوف معمول کو اپنے تصور کی دلیل بنا کر نامے کے نامے سیاہ ردیہ تھے وہ سب کے سب باطل ہو گئے والحمد للہ علیٰ ذلک پھر یہ جو اسی اشتہار میں لکھا ہے کہ محفوقین مرزائی کے باہم یکدوسرے کی تکفیر کر رہے ہیں تو ان کا کیا اعتبار ہے سوادہ تو اس کا جواب یہ ہے کہ مقتدین و غیر مقتدین میں غالباً اختلاف جزئیات میں ہے جو موجب تکفیر ہرگز نہیں ہو سکتا ہے۔ ثانیاً علامہ جم سے پہلے حضرات مفتیان حرمین محترمین نے مرزا قادیانی کی تکفیر کی ہے جس کا مختصر ذکر ہم بتدا اس تحریر کے تسلیم کر چکے ہیں اور رسالہ ترجمہ اشیاء طین کے دیکھنے سے وہ تمام احوال مفصلاً معلوم ہو سکتے ہیں رہا یہ جو اخیر صفحہ اس اشتہار مقتودالترتیب میں لکھا ہے کہ امام عظیم ^ص اسے مذہب میں حضرت امام اعظم ^ص سے بدیہ کے نام سے پہچانتے ہیں مسکن سے ہے تو حق تعالیٰ مقدر ولی ہے۔

مرزا نیوں کی سخت جہالت کی دلیل ہے ۱۴ غلطی

ننانوے وجہ کفر کی ہو، ورا یک جہا اسلام کی تو کافر کھانا منع ہے۔

سو یہ بھی ان مرزائیوں کی دھوکہ بازی ہی ہے بندۂ خدا مرزا قادیانی کی تکفیر اہل حق کے نزدیک دو سبب سے ہے یک یہ کہ وہ مدعی نبوت و رسالت ہے دوم انبیاء پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے سخت توہین کی ہے۔ دعوی نبوت کی ایک مثال تو اسی شتہار کے صفحہ ۵ کے خبر در صفحہ ۶ کے بتد میں سورہ یس مبارک کی آیت اور یا حسرہ علی العباد ما بایہم من رسول الا کما وہ یسہرہون۔ یعنی کیا اللہ کے بندوں پر وہی رسول نہیں آیا ان سے پاس جس سے ٹھٹھ نہیں کرتی (کبھی ہے)

اب اس میں کیا شک ہے کہ مرزائیوں نے مرزا کو رسول بنا دیا اور علماء و باطنیوں کو جو مرزائے مخالف ہیں رسول سے ٹھٹھا کرنے والے جان یا ہے۔ اب آگے مرزائی کے دعوی رسالت و نبوت کا نمونہ لیں کہ ان سے سنئے صفحہ ۲۳۹، ۲۴۰، دو جگہ براہین احمدیہ میں پھر صفحہ ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹ میں پانچ جگہ اراۃ اوہام کے اور نیز انہی مہتمم وغیرہ میں دعوی کیا ہے کہ آیت ہو لدی ارسول رسولہ بالہدی و دین الحق بیظہرہ علی الدین کلدہ مرزا قادیانی کے حق میں پیشگوئی ہے مرزا کے زمانہ سے پہلے اس پیشگوئی کا ظہور ممکن نہ تھا ورنہ یہی فتح (یعنی جو زمانہ نبوت و خلافت میں واقع ہوئی ہے) وہ کچھ چیز نہیں چند روزہ قبل کے دار ہونے سے وہ فتح بھی معدوم ہو جاتی ہے سو وہ فتح اب

۱۔ ہے قیڑی کہ محسوسہ موصول کو موصول یا محسوسہ موصول لکھ دیا ہے جو خلاف رسم قرآنی ہے البتہ جب خود مرزا دیکھ کر کسی جیسا کہ اس نے بعضی است غلط الا یہ میں جس غلطی کی ہیں جن کا وہ پردہ کر گزرا ہے تو جب جس صحیح خود لکھ کا کہہ تو اس کے عوامی قلمی کیوں نہ ہیں گئے جو ۲۰۰ مرزا

مرزا کے زمانہ میں حاصل ہوئی ہے۔ اور یہ پیشگوئی قرآن میں مرزا کے زمانہ کے لئے لکھی گئی ہے اور اس سے پہلے اس کے ظہور کا وقت ہرگز نہ تھا یہ حاصل مراد ہے۔ ان مقامات میں محور کا جس کا جی چاہے غور سے تمام متواتر کدول لگا کر دیکھے یا فقیر کے پاس آئے کہ یقین الیقین کر دوں کہ دعوی نبوت کے علاوہ محضرت ﷺ کے حق میں س آیت مبارک کے آثار ہونے سے صریح نکار ہے جو یقیناً ہر حق رس اور اس آیت کا مورد آپ ہی ﷺ کا قدر فخر و کمال ہے۔ پھر توضیح المرام کے صفحہ ۸ کی سطر ۳ سے ۱۳ تک جمیع موازم نبوت کو مرزائی نے اپنی محدثیت میں اپنے لئے ثابت کر یا ہے نہ بانی دعوی نبوت جزئی کیا ہے مگر نبوت تامہ سے کوئی، یقیناً فرمودہ انہیں چھوڑ ہے یہ کہ میں فقیر کے پاس ٹھٹھس موجود ہیں جو چاہے دیکھ لے۔ پھر انہی مہتمم کے صفحہ ۲ کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو غلط رسوں و نبی و مرسل سے بار بار مخاطب کیا ہے اور میں (جی مرزا) اس کے ظاہر کرنے پر ہامور ہوں (یعنی مرزا) کہ ۲ اور اخیر میں جو یہ تاویل کی ہے کہ یہ الفاظ اپنے حقیقی معنی پر مستعمل نہیں ہیں تو یہ محض دھوکہ دہی عوام اہل اسلام اور ان کی زبان بندی ہے اس لئے کہ شرع اسلام میں ہرگز روا نہیں کہ کوئی رسول یا نبی ہونے کا خواہ بھاری معنی سے دعوی کرے اور اللہ تعالیٰ کسی کو بھی رسول یا نبی یا مرسل کے لفظ سے بعد سرور خاتم ﷺ کے نبی طبع فرمائے کہ یہ منافق ہے حکم ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین، لا نبیۃ و لا نسی بعدی کے جس سے ہر قسم

۲۔ اور یہ کہ اس مرزا کے متنازعہ میں جیسا کہ انہوں نے اپنی کتابوں اور جہازوں و خطوں میں محضرت ﷺ

کو سخت تشابہات لکھوں اور لفظ کا برس سے دیکھا ہے ۲۰۰ اسلئے علی حد۔

۳۔ جسے متواتر مسلمانان لدیہ و بعد سے اعطایں دیکھ لے گئے تھے جس پر مشہور تھا کہ نبی کو نبی مرزا قادیانی

سے مخبر ہو گئے ہیں الحمد للہ علی ذلک ۱۲۰۰۰ علی حد

اور ہر نوع نبوت و رسالت کا دروازہ بند ہو چکا ہے قابل غور یہ ہے کہ زمانہ اصلی محدثوں
حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے تیرہ سو برس سے زائد مدت تک حق تعالیٰ نے کسی کو بھی رسول
و نبی و مرسل کے خطاب سے نہ فرمایا۔ یہ مرزاجی حونی الحقیقہ عبد مدنیہ و بندہ درہم ہیں
کیونکہ ان خطابات کے مورد ہو گئے حاشا و کلا۔

اب ان دونوں ۱۸۹۷ء کا مرزاجی کا ایک اشتہار ہے کہ ہم کو مکان
فراخ کرنے کا دواہرہ اہام ہوا ہے اور یہ روپیہ جہت تحصیل جہدِ نبیم پہنچائیں اور پہلے
سے سابق قدم ہو چاہے عیسوی یا الہی لا بصار اور جب فقیہ شعبان میں وارد
ہو رہا تو ایک خط میں مولوی محمد احسن امروہی سے فقیر کو خط لکھا تھا آپ کے چند خیالات
مندرجہ خطوط و نیز اشتہار مہملہ بحکود حضرت امام مہدی یعنی مسیح موعود مصداق امامکم
مسکون علیہ الصلوٰۃ والسلام جو اجزائے درپردہ تھے گئے اور یہ بھی مشہور ہے کہ اس
نئے مولوی نے ایک رسالہ میں بھی ایسا ہی لکھا ہے پس اب کوئی بات رہ گئی دعویٰ نبوت
و رسالت سے ورتاویل معنی بڑی کی محض عوام اہل اسلام کے ہوسے کے خوف سے ہے
بسنو نمونہ تو ہیست نبیہ علیہم الصلوٰۃ و التہ کا رسالہ از ارادہام کے صفحہ ۶ میں ہے
کہ جس قدر حضرت مسیح کی جوش پیشگوئیاں خط و کتابت میں لکھیں۔ مسیح ۸ میں ہے
۱ جن کے اصل محدث ہونے کا رسالہ اپنی کوئی قبل ہے دیکھو رسالہ فتح اسلام کے صفحہ ۱۶ کے حاشیہ میں صفحہ ۱۵ تک
ملاحظہ فرمائیے۔

۲ چونکہ مرزاجی پیشگوئیاں سب جھوٹا دعویٰ اور زنی و امتراس ہے جس کے راست ہونے کی قطعی نامیدی ہے اس لئے مرزاجی
نے یہ لاکھ لاکھ لکھائی کہ پیسے جیہ کی پیشگوئیاں بہت لکھی ہیں سو خدا تعالیٰ یہ حق کو بے جہاد کا رسول کہہ اور اس کی
پیشگوئی لکھ لیا جہاد کے صدق و راستی پر قرآن و حدیث گواہ ہیں جس کا شرک کتاب و تقدیس انوکھ میں مذکور ہے ۱۸۹۷ء
ملاحظہ فرمائیے۔

حضرت موسیٰ کی بعض پیشگوئیاں بھی اسی صورت پر ظہور نہیں ہوئیں جس صورت پر حضرت
موسیٰ نے اپنے دل میں اُمید مندہ کی تھی غایۃ مافی لباب یہ ہے کہ حضرت مسیح کی پیشگوئیاں
زیادہ خط و کتابت میں مسیح کا معجزہ حضرت سیمان کے معجزہ کی طرح صرف عقلی تھا۔ جو
شعبہ بازی کی قسم سے ہے اور دراصل بے سود اور عوام کو فریاد کرنے والے تھے صفحہ ۳۰۳
میں ہے حضرت مسیح بن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک ندری
کا کام کرتے رہے ۲ صفحہ ۲۶۹ میں ہے کہ یکس بادشاہ کے وقت میں چار سو بیس نے اس
کی فتح کے بارے میں پیشگوئی کی اور وہ جھوٹ لکھے اور بادشاہ کو شکست آئی ۱

پھر صفحہ ۳۱۲ رسالہ ایم آئیم میں ہے اور مریم کا مینا شلیہ کے بیٹے سے کچھ زیادت
نہیں رکھتا اھ پھر صفحہ ۳۲ ضمیمہ رسالہ ایم آئیم سے صفحہ ۸ تک حضرت یسوع کو ناراض و شرمینا
مکار و حوالہ گالیاں بدزبانی کرینو لا۔ مولیٰ عقل والا، جھوٹا، چور، شیطان کے پیچھے چلے و
اس کے ہاتھ میں سوائے کمر و فریب کے اور کچھ نہ تھا۔ آپ کی تین دیاں، ناناں، رانا کار
اور کسی عورتیں تھیں۔ آپ حدیٰ مناسبت سے کچھ یوں سے میدان اور صحبت رکھتے تھے۔

۱ یہ تصدیق سے نقل ہے۔ ۲ و غرض کہ مرزاجی حدیث سے ثابت ہے اور کتب حدیث میں درج ہے لا تصدقوا اہل
الکتاب ولا یکتوبوہم حضرت مریم حدیث و روایت سے نقل ہے۔ ۳ جہاں بھی جس پر لوگ کان موسیٰ حدیث
ارٹا و صاحب اس جہاں حدیث و روایت سے نقل ہے۔ ۴ یہ گواہی دیتی ہے۔

۵ جہاں بھی حدیث کے صفحہ ۳۹۹ میں مرزاجی نے لکھا ہے کہ جس حدیث مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہوں جسے کہ ایک روایت
سے آج بھی بائیس جوہر کے دھوکے میں وائے ہے کہ حضرت مسیح صلی اللہ علیہ وسلم جن کا نام ہانی یسوع بھی ہے اور اناطال ال
اسحق صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ ۶ و غرض حدیث کے پتے تھے جس قسم میں حدیث کے مکر جب مرزاجی نے کو
ان حدیث و حدیث سے موصوف جانتا ہے تو مرزاجی خود کی زبان و شریعت و حدیث والا، گالیاں بدزبانی کر لے والا، مولیٰ عقل
و جہاد چور، شیطان کا کاتب۔ ۷ اس کے ہاتھ میں سوائے کمر و فریب کے کچھ نہیں جس کی تین دیاں، ناناں، رانا کار تھیں۔
۸ جہاں حدیث سے کچھ نہ تھا۔ ۹ یہ کیونکہ وہ اسی جوہر کا نمونہ اور اسی روایت کا دوسرا نمونہ ہے یا اس کو کسی نے نہیں کہا
ہندو آپ ۱۸۹۷ء سے رسالت و چکا سے مرعہ ملی۔

یہ سب کچھ لکھ کر اخیر میں مسلمانوں کو دھوکہ دیا ہے کہ یسوع کا حال قرآن میں کچھ درج نہیں ہے کہ یہ کون ہے سو یہ محض جھوٹ ہے کیونکہ یسوع عیسیٰ کا ملقبوب حضرت مسیح ابن مریم کا نام مشہور ہے کوئی دلی دانشمند بھی اس سے انکار نہیں کر سکتا ہے۔ پھر راہ کے صفحہ ۴۷ میں ہے کہ آنحضرت ﷺ کا معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا اب یہ ظاہر ہے کہ کلمات تو ہیں انبیاء میں کسی طرح سے بھی کفر سے خلص نہیں ہوتی دیکھو شفا اور اس کی شرح مورخا قادری میں در تمام بسوطات عقائد اسلامیہ میں یہ مسئلہ درج ہے۔ پس مرزا قادیانی اور سکے حواری اپنے گریبان میں منہ ڈال کر سوچیں کہ یہ کس قدر سخت درجہ کے کافر ہیں چونکہ یہ بحث کتاب تصدیق المعام بتکذیب قادیانی ولیکھرام میں منسلک بیان کیا گیا ہے اس لئے یہاں پر ہی قدر مختصر پر کفایت کی جاتی ہے یہ بھی واضح رہے کہ مرزا جی جو اپنی پوشگوئیوں کے رست ہونے میں شہنشات کے ذریعے سے عوام اہل سلام کو دھوکہ دے رہے ہیں تو وہ معلوم ہو کہ پوشگوئیوں کا معاملہ مسلمان ہونے کے بعد پر کھ جاتا ہے مرزا جی اور مسلمان بن میں پھر پوشگوئی وغیرہ کا نام لیں۔ تا نیا مرزا جی ہمیشہ کاذب ہوتے رہے مگر سارا ذکر کر اس تو ایک دفتر مرتب ہو جائے گا بہت لوگوں نے اس کی بابت بہت کچھ لکھا ہے فقیر اس میں اپنا قیمتی وقت رائیگاں نہیں کرتا مگر نمونہ ظاہر کے بغیر نہیں رہتا دیکھو بڑی پوشگوئی لکھنؤ کی موت ہے جس پر مرزا اور مرزیوں کو سخت ناز ہے اس کی بابت مررائی خیر ورق ہزر رنگ رسالہ "برکات امداد" کے حاشیہ پر لکھا تھا کہ ۱۲ اپریل ۸۹۳ء ۱۱ بقیہ ۳ رمضان ۱۳۱۰ھ میں ایک فرشتہ غلام شدہ لکھنؤ کی مراد سی کے لئے مامور کیا گیا ہے اہل ملخص غور کرو کہ چار سال سے راہ مدت تک فرشتہ کو لکھنؤ مانہ جا جواب چار سال

سے راہ مدت کو وہ مقتول ہوا اہل ہذا الاہلہا۔ پھر جسے تحقیق مذہب میں پسندیدگی مضمون مرزا جی کا اہم جس اخفاٹ احمد کو وہ خود اور عبد القادر بدھیا نوی نے خط میں مشتہر کرتا ہے سو ہا وصف مختلف مکان صمد وایزاد تاریخ حصہ کے اس مضمون سے کون سے آریہ یا عیسائی وغیرہ ایمان لے آئے۔ جسے پسندیدگی مضمون معلوم ہوئی۔ معہ

گاہ باشد کہ کودک نادان بخلط برہدف زند تیرے

مشہور ہے اللہم یا کریم یا رحیم یا ارحم الراحمین جیسے کہ تیرے فضل و کرم سے پیشتر ماہ شعبان مدت انتظار مہلہ میں لاہور میں بارش ہو کر آٹھ سیر گیہوں کی گیارہ سیر ہو گئی تھی دیے اب مذہب فقیر قوی امید بلکہ یقین رکھتا ہے کہ اس عمل خیر تحریر ترید مرزا اور مرزائیوں میں بھی ہم بجز بندوں پر رحم فرما اور ہمارے گنہ معاف کر دے کچی توبہ کی توفیق رفیق فرما۔ اللہم ربنا اعزل و تب علیہا تک انت التواب الرحیم و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و عترتہ وسلم اجمعین شہر مدھیانہ میں ۶ شوال ۱۳۱۱ھ میں حسن انعام پایا۔

خدمتِ علامہ مولانا مفتی سید غلام رسول نقشبندی
حنفی اہل تسبیح و تہجد

○ حالاتِ زندگی

○ رِزقِ اَدیانیت

حالات زندگی

حضرت علامہ مولانا مفتی غلام رسول نقشبندی حنفی امرتسری رحمہ اللہ علیہ کی ولادت امرتسر میں ہوئی ہے۔ سن ولادت معلوم نہیں مگر چونکہ آپ کی عمر شریف ۶۳ سال کی تھی اور ۱۳۲۰ھ میں ہوا ہے، اس لئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ آپ کی ولادت ۱۲۵۷ھ میں ہوئی ہوگی۔ آپ کے والد ماجد جناب میرالدین صاحب قاسمی آپ کے زمانہ طفولیت ہی میں انتقال فرما گئے تھے اس لئے اپنی صالحہ و عابدہ والدہ محترمہ کے سایہ عاطفت و پرہیز بردار عظم مولانا پیر محمد عبدالعزیز صاحب قاسمی کے زیر نگرانی تربیت و پرورش پاتے رہے۔

روحانی تعلقات و مشاغل

یوں تو مولانا، اندامی سے تقویٰ و طہارت کے پتے تھے، درحقیقت دپاکیزگی گویا آپ کی مرشد میں داخل تھی تین بیعت کی جگڑ ہدی نے آپ کی روحانیت میں نمایاں خصوصیت پیدا کر دی تھی۔ ذکر و فکر و مراقبہ سے آپ غافل نہ رہتے تھے۔ مقررہ و متعینہ اوقات اور تہائی میں اپنے مالک کو یاد کرتے تھے۔ پس پھر کیا تھا، خوابوں میں انبیاء کرام اور اولیاء عظام کے دیدار رحمت آثار سے مشرف ہونے لگے، لیکن ان روحانی تعلقات کو جو مولانا بزرگان دین سے رکھتے تھے، بہت کم بیان فرماتے، کبھی کسی خاص وقت میں اپنے ان خاص، الحلقین سے اس بات کا تذکرہ نہ بھی جاتا تھا، چنانچہ ایک دفعہ آپ نے اپنے عزیز بھتیجے اور شاگرد مولانا مفتی پیر غلام مصطفیٰ صاحب سے بیان فرمایا کہ:-

”میں نے خواب میں ایک بڑا عایشان مکان دیکھا اس کے دروازہ پر ایک دربان بیٹھا تھا میں نے اس سے کہا کہ اس مکان میں جا کر میں حضور غوث اعظم حضرت شیخ

سید عبد نقادر جید فی رحمۃ اللہ کی زیارت کرنا چاہتا ہوں۔ دربان نے جواب دیا کہ اس مکان میں فضاء کے سوا کسی دوسرے کو جانے کی اجازت نہیں، خیر اٹھ بیٹے میں اندر جا کر رست طلب کرتا ہوں۔ یہ کہتا ہوا اندر گیا اور واپس آ کر مجھے اندر جانے کی خوشخبری سنائی، میں مکان میں داخل ہوا اور حضور ﷺ کے دیدار کا لطف اٹھایا۔

طرح ایک دفع فرمایا کہ

”مجھے خوب میں بتا دیا گیا کہ فداں مکان میں حضور سرور کائنات ﷺ تشریف جتے ہیں میں سن کر اس طرف چلا، راستہ میں دو غیر مقدسے ان سے دریافت کرنے پر میں نے ان کو بتا دیا کہ میں رسول مکرّم ﷺ کی زیارت کے لئے جا رہا ہوں انہوں نے کہا کہ حضرت ﷺ سے یہ دریافت کیجئے گا کہ تقلید شخصی کے متعلق کیا حکم ہے؟ غیر قلد تو وہیں رہے درمیں نے آگے بڑھ کر اس متبرک مکان کو پا لیا، اجازت ملنے پر میں مکان میں داخل ہو۔ دیکھا کہ حضرت رسول ﷺ بہت سے صحابہ و اہلبیت سے منہ کی مجلس میں رونق فرور میں میں نے مؤدبہ نہ عدم عرض کرنے کے بعد پوچھا کہ یا رسول اللہ ﷺ تقلید شخصی کے متعلق کیا ارشاد ہے؟ حضور پر نور ﷺ نے فرمایا ہذا طریق اسلام یعنی یہ بہت مضبوط طریقہ درمخوفاً راستہ ہے۔“

غرض کہ آپ رحمہ اللہ یہ حضرات انبیاء اولیاء کی زیارتوں سے مشرف ہوتے رہتے تھے جس سے اس امر کا صاف طور پر پتہ چلتا ہے کہ مولانا کو مقربان بارگاہ لہی سے ایک خاص تعلق تھا، آپ کے وصال کے بعد بھی بڑے بڑے متقی اور پرہیزگار حضرات نے خواب میں آپ کو مراتب عالیہ پر متمکن اور اولیاء کرام کی مجلسوں میں جلوہ گرد دیکھا۔

تصانیف

حضرت مولانا رحمہ اللہ نے مختلف تالیف و تصنیف کو زمانہ تعلیم ہی سے شروع کر دیا تھا، آپ کی تصنیفات میں

۱۔ رسالہ ”تحقیق المرام فی مع القراءۃ خلف الامام“

یہ کتاب آپ نے غیر مقلدین یعنی احمدیہ حضرات کے رد میں لکھی۔ یہ کتاب عربی میں ہے اور اس کا ترجمان کے شاگرد حضرت علامہ نور بخش قو کلی صاحب رستہ نور میں لکھا ہے۔

۲۔ ”اتفاق البردۃ التقی علی ان سنة الجمعة لا تقضى“

۳۔ رسالہ ”امتناع نظیر“

یہ حضرت نے اسماعیل دہلوی اور وہابیہ کے رد میں لکھی۔

۴۔ ”حاشیہ خمس مبارک“

۵۔ ”حاشیہ شرح ملا حامی“

رد قادیانیت

دجال مرزا قادیانی کے نزدیک ”وقات مسیح“ ایک ایسا مسئلہ تھا جس کے ثابت ہونے پر اس کی دجالی مسیحیت ثابت ہوتی تھی اوقات مسیح کا مسئلہ سب سے پہلے مر سید احمد خان نیچی نے نکالا تھا اور اس سے فائدہ اٹھانے کی کوشش مرزا نے کی۔ ۸۹۳ھ میں جبکہ مرزا قادیانی اور اس کی درویشیت اوقات مسیح پر اپنا زور گائے ہوئے تھے تو علامہ غلام رسول امرتسری صاحب نے مسئلہ حیات مسیح علیہ السلام پر یہ معرکہ لار کتاب ”الالہام

الصحيح في اثبات حيات المسيح " لکھی جس میں رائل عقلمند و براہمن
نقلیہ سے ثابت کیا کہ حضرت عیسیٰ روت مدعی بیہ و التیہ لاجسد غصری تہاں پر رندہ
موجود ہیں۔ کتاب کے آخر میں مرز نیوں و چیلنج یا گیا تھا کہ اگر اسکا جواب، صواب لکھو
مے و تمہیں ایک تر روپیہ ای مویا جائیگا۔ یہ کتاب بزبان عربی تحریر کی گئی ہے اس کا اردو
ترجمہ حضرت کے شاگرد و برادر اے مودی مفتی غلام مصطفیٰ قاسمی صاحب نے کیا۔ جو
کہ اسی جلد میں شامل ہے۔

محمد امین قرنی



مفتی غلام رسول ہنسی
الایۃ (۱۱) سورۃ الاسراء

الْإِلَهَامُ الصَّحِيحُ فِي إثبات حياة المسيح (عربی)

(سن تصنیف: 1893ء)

تصنیف لطیف

مفتی غلام رسول ہنسی
نقشبندی مفتی ہنسی

الحمد لله الذي هدى لمن الى هداه مال وهادوارشد الى فهم
 الحقائق لمن في تحقيق الحق اشهد واد واشاد بذكر من جاد بالوصول
 الى الدقائق القرآنية وفي رضاه دجا ومن خاص في آياته خوض من لم ينس
 اليه فهو ممن اتاب اليه صادو عن سبيله صاذا وفي بواد الحيرة كما بحمار
 الحديدى حاد وذيد عن خطيرة قدسه اشد الدياد ومن تنحى بسو ده عن
 سواد عباده الصالحين فهو احرى بان يسود وجهه بالسواد لا بان يسود
 اوساد ومن عاد لعصيانه من اى عاد كان كما اعتاد عاد فقد عاد الى شر
 معاد والصورة والسلام الايمان الاكملان على حبيبه وصفيه محمد ﷺ
 سيد الانبياء والاولياء من الاقطاب والاورناد الذي تخصص ذون سرادقات
 دولته القياصرة والاكاسرة وكل منهم في جنبه تادوا بقادو من تكبر
 واعرض عنه وفادو عن اسماع مواعظه اصعد فقد ابده الله فبدو كد
 يكاد دار البوار يوم التناد وعلى اله وصحبه الدين هم خزنة اسرار الدين
 المتين واتباعهم صاد من سادو بشقاقهم وخلافهم زاغ عن الصراط
 السوى من راع ووقع في الالحاد وفسد قلبه شد الفساد كفساد طعام داد
 وبعد فيقول الراحمى للترقى لى ارح القبول محمد غلام رسول رحيمى
 المجددى النورى الفاسمى حفظه الله عن شر كن نبيم غيبى وغوى به لما
 كثر الصلال والطغيان والبغى والعدوان فى هذا الزمان من اجل الذى خرج
 من قاديان وادعى انه المسيح الموعود به الا ترى اخر الزمان والله مات بسى
 الله عيسى بن مريم على بيتا واطيبا مادام الملوان وتعاقب القميران والله لم
 يرفع بجسده الى الخصراء فلا ينزل الى الغبراء واظهر عقائد اربادقة

ومكائد الملاحدة كل مطالبه و مطالب من يحدوه حذو النعل بالعمل
الافساد في البلاد وجل ما ربهم الفشاء الترياق واشاعة العقائد الخبيثة
الكهرية بين العباد واذا عا ارتداد يدعون انهم هم المهتدون والحال
انهم عن الصراط لا يكون وانهم الذين امروا ثم كفروا فطبع على قلوبهم
فهم لا يفقهون فان ما نوا على ذلك فهم في جهنم حلدون تلفح وحوهم
الدر وهم فيها كالحمر وبقال لهم الم تكن اياتي تتلى عليكم فكنتم بها
تكذبون يحضرون بالسلف لصلحين حقا ويحسبون انهم يحسنون صفا
وحن بين ظهر قرقم يسور لعنهم ويفضون الفصل صاعتهم السب
والشم والطغيان وفي تفصيح الامرين الناهين اطالة اللسان ليس لهم من
بعض سهم ولا يدين فهم لا يميرون بين المشرق وبين المغرب ولا بين الشرق
وبين الغرب ولا يفرقون بين الشمال واليمين ولا بين الشيخ والحين
فهم حنرون في اودية الظلم وصلال مين الايعمون ان لعة الله على
الظالمين ولما بيع الاموي ما رايت وانتهى الفساد الى ما تلوت ودرت
التمس منى بعض الاحباب وخلص الاحباب ان اظهر فساد دلائل
القادياني على ذواته من موت عيسى صلى الله وسلم على نبي الله حين ما رفعه
الله اليه والبت حيوته بالآيات القرآنية واكتفى بها من غير تعرض
بذكر الاحديث النبوية على صاحبها الف الف تحية لان القادياني وتباعه
لا يعتقدونها ولا يدينون بها ومن غير تعرض لسائر عقائدهم الفاسدة
الكاسدة والمزخرفات الواهية لعدم اشتهاها كاشتهاز المسئلة الاولى
ولعدم الصرع لكثرة الاشتغال بمصلحته انكب السالفة الصدولة والافشاء

للمستعنين وتعليم الطلبة ولتغفر الطبيعة عن التوجه الى امثال هذه
الخرافات ولكرهتها الالتفات عن اشياء هذه المزخرفات التي هي
كفريات صرفة وارتدادات محضة اعاذنا الله تعالى واعاذ سائر المسلمين
من شرور هذه الصدقة لياغية الملاحدة خديهم لله عليه فعددت
منهم قارة بانصراف البال الى كثرة الاشغال وقارة بالتغفر عن صرف
الافواق في الالتفات الى الزور الصريح من هذا المقال فقد م رجلاً
واخرت اخرى ومع ذلك لم يتركوا لي علماً وحكموا به على جبر
فاجبت مسئولهم حسب ما التمسوا وانجحت مامولهم على ما اقترحوا
فكتبت هذه الوريقة المختصرة وسميتها بالا لهم الصحيح في البات
حيوة المسيح وذكرت فيها دلائل القادياني مهدية ومفحة ولا ثم رحت
ثانياً فوضح الحق الصريح وبطل ما كان يعمل الكائد و يمسكون فككبوا
ونكسوا على رؤسهم هم والفاون وجنود ابليس اجمعون لها انا اشرع
في المقصود متمسكا بحبل الله الودود واقول ان الكائد استدلل على
موت عيسى عليه السلام بقوله تعالى وما محمد الا رسول قد خلت من قبله
الرسل افان مات او قتل انقلبتم على اعقابكم على اعقابكم تقرير استدلاله وتهديده ان
خلت بمعنى ماتت والرس جمع معرف بلام الاستغراق فلذا فرع عليه
افان مات الخ اذلو لم يكن الخلو بمعنى الموت اولم تكن الرسل جمعا
مستغراقا لما صح التفريع فصحته موقوفة على اندراج يسا في لفظ
الرسل المذكور قطعاً وذلك بالاستغراق وكذا صحته موقوفة على كون
الخلو بمعنى الموت اذ على تقدير التناثر وعموم الخلو من الموت يلزم

تفريع الاخص على الاعم مع ان التفريع يتعقب استلزام ما يتفرع عليه
للمتفرع ومن المعلوم عدم استلزام الاعم للاخص بالتفريع الواقع في قوله
تعالى يستدعي تحقق كلا الأمرين من كون الخلو بمعنى الموت ومن
كون الجمع مستغرق وبعد كذا المقدمتين يقال ان المسيح رسول وكل
رسول مات وينتج هذا القياس المؤلف من المقدمتين القطعيتين ان
المسيح مات وهو المطلوب والدليل على الصغرى قوله تعالى ورسولا
بي بي اسرائيل وقوله تعالى ما المسيح بن مريم الا رسول وامثالهما من
الايات وتسيم جميع الفرق الاسلامية برسائه ^{عليه السلام} والدليل على
كبرى المقدمتان الممهدتان المذكورتان لانه متى كان الخلو بمعنى
الموت وقد اسند الى الرسل وثبت كونه جمعا فيدرج فيه المسيح ^{عليه السلام}
قطعا فيلزم ثبوت الموت له في ضمن الكبرى فثبت ما يصدده الكيديون
ويراد بجمع كذا المقدمتين وجمع لروم استحالة عدم صحة التفريع على
تقدير ارتفاع كنيتهما او احدهما حقيقة كما فهموا ورغموا وبكوبها
مشارك الورد مطلقا بحسب الظاهر سلمت المقدمتان كلتاهما او معتا
وسد لمع الاول ان الخبر هو بمضي كما فسره ارباب اللغة وطالة
الكلام بالقل من كتب اللغة لا يليق بهذا المختصر ولتسر الاستغناء
بمطالعنها ولم يفسر احد من ارباب اللغة لفظ الخلو بالموت فعلم ان
حقيقة الدعوى اما هي بمضي لا غير كيف لا وقد تأيد باسناد الخلو الى
المنافقين في قوله مرسل واذا خلوا الى شياطينهم وفي قوله تعالى واذا
خلا بعضهم الى بعض وعدم ارادة موتهم بهذا اللفظ ظاهر واسد الخلو

الى السنن وقيل وقد حلت من قبلكم سنن والى الايام كما في سورة
الحاقة في قوله عز وجل كلوا واشربوا هنيئا بما اسلفتم في الايام الخالية
ولا تبصرون يراد بخبر السنن ولايام موتها بل مصيبتها وهذا ظاهر لا يخفى
على احد فتفسير الخلو ما ثبت تعريف له بالاخص والاخص فان الموت
نوع من النوع ويشمل على الانتقال المكاني بجميع اصنافه سواء كان
ذلك الانتقال من الاعلى الى الاسفل ويسمى ذلك خفص او من الاسفل
الى الاعلى ويسمى ذلك رفعا او من القدام الى الخلف او بالعكس
ويشمل على الموت بالجرح الذي هو القتل وعلى الموت بلا جرح
فلا يلزم موت المسيح ^{عليه السلام} وان سلم الاستغراق فان ثبوت الاعم كالخلو
مثلا وان كان لكل فرد فرد من نوع ما كوع الرسل مثلا لا يستلزم ثبوت
كل ما يدرج فيه من انواع ذلك الاعم لكن فرد فرد من ذلك النوع
كما لا يخفى على من له ادنى دراية والتمسك على تفسيره بالموت دون
المضي بل روم استحالة تفرع الاخص على الاعم مريف بان امتنع في
الحقيقة اما هو استعداد الانقلاب وانكار جوار الارتداد على تقدير فقدان
وجود الرسول ^{عليه السلام} من بين اظهر القوم بعداء الرسالة وتبديع الاحكام
الا لهية وكان تقدير الكلام وما محمد الا رسول قد حلت اى مصت من
قبله الرسل فهل يجوز لكم الا رتداد بعد ما اقام لكم الدين المسيح وظهر
بيكم الشرع الميسر ان نقل بالرفع كما رفع عيسى (هذا بالاجماع) و
ادريس او بالموت كما حكمنا به في سابق علمنا او بالقتل كما صاح به
الشیطان واستقر في قلوبكم والتصريح بالخاتمي موافقة للواقع ومطابقة

لتقدير الله تعالى وذكر الثالث وان لم يطابق الواقع والتقدير مراعاة
لرغمهم وتوسيعا لنفي جواز الازدواج على كلا الشقين وان كان هذا
الثالث مزعوما محصاً وجهلاً مركباً الا انه لما كان قوى الاحتمال
وكثرت وقوعة بين الالوهية لسابقين كما دل عليه قوله عروج بعنود السنين
بغير الحق فكان ذكره ضرورياً وعدم التصريح بالاول وان كان مقدراً
مردداً لا انتهاء ما يوجب ذكره من البراهين المذكورة لظهور عدم توافقه
انقصاء وان وقع لعدم استقرره في قلوبهم وشذوذ تقدمه فظهر ان
المصرع في الحقيقة هو نفي جواز الازدواج على تقدير احد الشقوق
بثبته المصدرة وذلك الامر الدائر بين لثلاثة مساوٍ للدخول بمعنى نحصى
فلا يلزم تفرع الاخص على لا اعم على تقدير كون المعنى الحقيقي مراداً
من لفظ الخبر بل يرمي تفرع احد المساوئين على الآخر ودا حائز كما
يقال رايته زيدا انه جسم تام حساس متحرك بالارادة مدرك للكلية
ويعجزني فيخرج على هذا المفصل به اسنان ولا ارباب في تساوى هذا
مجموع وذلك المفصل وفي صحة تفرع احدهما على الآخر والامران
البدان حكماً بمساواتهما وكون احدهما متفرعاً والآخر متفرعاً عليه هو
ثبوت غلر كل رسول ونفى جواز الازدواج على تقدير تحقق واحد من
الشقوق فان النسب اما تقتضي المفهومين مطلقاً اعم من ان يكونا
وجوديين اوسليين او يكون احدهما وجودياً والاخر سلبياً ولا يلزم
توافقهما في الثبوت والعدم والدليل على لزوم ذلك ان المعنى للدخول ان
المقصود من البعثة وارسال الرسل التشريع مطلقاً وتعيين الطريقة

الموصلة الى الله تعالى لا التشريع لى زمان وجود الرسول بين اصهر قومه
ولم يغفل زمان من الرسل وذا باطل باتفاق من اهل الملل فوضح بطلان
زعم لزوم استحالة تفرع الاخص على الاعم على فرض ارادة المصطفى من
الخلو واما استدلال الصديق الاكبر على موت سيدنا محمد ﷺ بهذه
الاية فليس موضع استشهاد به في هذه الآية كقمة تحت بل قوله تعالى
افان مات لما اكر القاروق العادل ﷺ موته ﷺ وقد مات رسول
ﷺ ولا يموت وكان ذلك حرم منه بمتناع موته ﷺ فرد الصديق ﷺ
ذلك الا متناع بقوله تعالى افان مات فان مدخول ان بحسب اصل
الوصح لا يكون الا من الامور التي يحوز تفرعها ويمكن وجودها لا من
الامور التي تاتي عن التكون والتفريق وهذه واضحة على من طالع بحث
معاني الحروف فاذا ثبت جواز تفرع الموت عليه ﷺ ارتفع لا متناع
الذي هو نفية ويدل على كون موضع استشهاد سيدنا صديق ﷺ قوله
تعالى افان مات لا كلمة حلت قراءته ﷺ حين الاستدلال قول الله
عز وجل انك ميت والنهم ميتون- وتقرير اراحة استدلالهم بمنع المقدمة
القائلة ان كل جمع عرف باللام فهو مستغرق بافراد كنها بان يقل
هذه المقدمة ممنوعة كيف لا وقد صرح المحققون بذلك في اسفارهم
الا ترى الى قوله عز وجل واذا قالت الملائكة يا مريم ان الله يبشرك لاية
والى قوله تبارك وتعالى واذا قالت الملائكة يا مريم ان الله اصطفىك
الاية فقد ذكرت صيغة الملائكة وهي جمع معرف باللام ولم يرد
الاستغراق وقال تعالى فسجد الملائكة كنهم اجمعون فلو كان كل جمع

محلى باللام مستغرقاً لكان ذكر كلهم مستدركا ولو اودنا ان لجمع
الامثلة المثبتة لقصص المقدمة المصنوعة بجمعها دفاتر كبيرة ولكن العاقل
يحارم يكفيه ما ذكرنا من البيان والجاهل الهائم النائم لا يستيقظ بصرب
سنان ومع تنك المقدمة يودى الى مع كبرى الكنية من مقدمتى
القياس القاسد الكاسد لتقديرناى فلا تضاء شرط الانتاج لا يتنج ذلك
القياس قوله ان المسيح مات وما قولنا استحال عدم صحة التفرع
على مع الا ستغرق غير وارد فى الحقيقة لان المراد من قوله تعالى
وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل ان محمد ﷺ ليس الا بشرا
رسولا وجس الرسل قد خلا ومن المعلوم ان ما وقع وثبت لبعض افراد
الحس بالنظر الى ذاته وما هيته يمكن ان يثبت لسانه افراده فالثابت
لبعض بالنظر الى ما هيته كما يستلزم امكان الثبوت لذلك البعض
يستلزم مكانه لبقى الافراد فهذه المهمة على قد خلت من قبله الرسل
وايكات بالنظر الى الفعل والا تلاق بمرلة الحولية غير صالحة لكبروية
الشكل الا وان الا انها بما تستلزم من الممكنة الكلية صالحة لها فغاية
ما ينتج القياس على هذا ان المسيح ميت بالامكان بان يقال المسيح
رسول وجس الرسل قد خلا بالفعل والا تلاق وقد عرفت انه يلزمه قولنا
كل رسول حال وميت بالا مكان فهذا القول اللزم يجعل كبرى مبسطة
لى الصغرى فينتج النتيجة المذكورة فصح التفرع ولم يلزم الاستحالة
العقوبة ولا المخذور الشرعى من ثبوت موته ﷺ فى الزمان الماضى
لكونه محاماً لظاهر القرآن والاحاديث واجماع الامة وهذا مع كون

لفظ الرسل جمعاً مستغرقاً فاذا لم يثبت مطلوب الكيديين على تقدير مع
احدى المقدمتين فقط لعدم ثبوت مطلوبهم على تقدير معهما معاً اجلى
واولى وهذه ظاهراً لمن له ادنى دراية وما قلنا من اشتراك ورود عدم
صحة التفرع ظاهراً على تقدير تسليم لمقدمتين ابضا كما على معهما
فلان صيغة الرسل وان سلمت انها مستغرقة وسلم ان الخلو بمعنى
الموت لا تستغرق سبباً محمداً ﷺ لان الكلام وقع فى حيز الرسل قبله
عليه وعليه السلام ومن الضروريات ان خلوهم قبله معناه انهم سابقون عليه
فى وصف الحيوان وهو لا حق بهم فى ذلك الوصف وهذا السبق والحق
رمايان البدان لا يجمع فيهما القبل البعد والابعد القبل فحين كونه
الرسل واحدين لوصف الحيوان كان سبباً ﷺ فاقد له ادنو كان مثلهم فى
ذلك الحين للزم فى قوله تعالى قد خلت من قبله الرسل الاحبار بقضية
الشي على نفسه ومع فقدانه ﷺ ذلك الوصف وتحلى سائر الرسل به
كان مستعداً له يمكن له ان يخبر كما حلوا فاذا ثبت كونه ﷺ فاقداً
لوصف الخلو حين خلت الرسل فبم يدرج فى تنك برسول انسانية حين
فقدان ذلك الوصف ويلزم على عدم اندراج ﷺ بالنظر الى ذلك
الوصف فيهم عدم صحة التفرع بحسب الظاهر لانه لم يكن مستدرجاً
فى حملتهم فيكف بتعدى لحكم مهم اليه وان استعدى فرع لا اندراج
وعدم المتفرع عليه يوجب عدم المتفرع فلم يجدهم تخصيص الخلو
بالموت ولا ادعاء الاستغراق كيف والتمسك بالحشيش لا يرفع الغريق
فما يجيئون به عما ورد عليهم نجيب بمثله مع فضلنا عليهم بما اجبنا

ولا يمكن لهم التثبت بجوابنا لدلائله على مايعم مدعاهم ونقيض منا هم فان امكان شيء كما يقارن ثبوته يقارن عدمه وثبوت الاعم من المطلوب غير دافع للمعنى وان يقع المانع السائل واحتفاء هذه القاعدة عليهم من كمال جهلهم وبهية حميتهم مع كونهما في غاية الاكشاف وغاية لظهور من ثم يجعل الله به براءاً فماله من نور عيني انه لودل قوله تعالى وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل على موت ما عدائنا عليه السلام من الرسل جميعهم لدل قوله تعالى ما المسيح بن مريم الا رسول قد خلت من قبله الرسل على موت ما عدائى الله عيسى عليه السلام من الرسل جميعهم ويبدوح في ذلك بعدم المحكوم عليهم بالموت نبيا عليه السلام وهذا محال فان مروله ثم يكن الا في حياته وهذا المحال لم يشأ الا من تسليم استغراق الرسل في الآية لا ولى فيكون محالاً لان ما يلزم من المحال محال البتة فاداء لم يثبت اندراج المسيح عليه السلام تحت الاكبر الموقوف على تسليم الاستغراق المستلزم للمحذور والمحال الشرعى لم تصدق النتيجة في استدلالهم باعاطى الاطائل والآية الثانية تدل دلالة صريحة على حياة المسيح بن مريم حين نزولها اذ لو كان من المتبين في ذلك الحين لقال تعالى ماالمسيح بن مريم الا رسول قد خلا مع الرسل اوقال تعالى قد خلا وقد خلت الرسل اوقال عز وجل قد خلا كما خلت الرسل اوا كضى بقوله قد خلت الرس ولم يقل وقد خلت من قبله الرسل وهذا بناء على انحصار الجمع المعروف بالام في الاحاطة والشموس كما رعم الكائد ومقدوده المكيدون فالتقييد بقوله من قبله صريح فيما قلنا ودلالة هذه الآية على

حياة المسيح لا تتوقف على استغراق الرسل ليلزم ذلك المحذور من ثبوت الموت للنبى عليه السلام حين يرول تلك الآية بل يكفى فيها كون الرسل جنساً فيقال في توجيهها ان جنس الرسل والكان تحققة في الموارد الخاصة قد خلا من قبل المسيح والمسيح وان لم يحل نبى الا فيسجلو كما خلت الرسل جميعهم فيكون مفادها ان لموت له على نبيا عليه السلام لم يوجد الى الآن ولكنه سيموت كما ان مفاد الآية الا ولى نبى موت نبينا عليه السلام فيما مضى وتوقيه له فيما ياتى ومتى دلت هذه على حياة المسيح عليه السلام فهو دلت تلك على موته كما تحيل وتخيروا يلزم الاختلاف بين هذين القولين حل فائدهما والقول بوقوع الاختلاف في القران حكم بوقوع ما حكم الله بامسا عه وهذا كفر قال الله عز وجل ومن لم يحكم بما امر الله فاولئك هم الكفرون والدل على متناع الاختلاف في القران قوله تعالى ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلاف كثير فبطلت ارادة استغراق الرسل وعمومه والدليل على ان الحياة والموت مختلفان ان الموت ان فسر بعدم الحس والحركة عما من شانه كلاهما فيقابل الحياة بنقابل العدم والمنكة وان باختيار الروح عن البدن وهو الحق الثابت بالنصوص الشرعية والفصوص العقبية فيهما تصاد وكل منهما اختلاف فاسفر على عرض التحقيق ما قلنا من حياة المسيح عليه السلام في الارمنة العاصية وموته فيما ياتى وهذا ماذهب اليه الاسلاميون باجمعهم بخلاف النصارى القائلين بوقوع موته ثم احيائه ورفع به جسده وبخلاف من هم اسوء حالاً واشمألاً وهم الكائد القاديانى والمكيدون القائلون

بوقوع موته وعدم رفعه، الحسدى ثم اسدل الكائد القادى على مطلوبه بقوله تعالى وما جعلناهم جسداً لا يأكلون الطعام وما كانوا خالدين وتهذيب استدلاله انه لو كان المسيح عليه السلام حياً في السماء لزم كونه جسداً لا يأكل الطعام وكونه خائداً وقد نصي الله تعالى ذلك فان مقام لاية سبب كلي لا شئ من الرسل بحسد لا يأكل ولا احد منهم بخالد ومن المقرر ان تحقق بحكم الشخصى مافى للسبب الكلى والدليل على كون المقاد سلب كونه تبرك وتعنى وما جعلنا بشر من قبلك الخلد ائالت مت فهم الخلدون فانه صريح فى سلب لكلى فادانيت برفع وسبب كليب بانص ارتفع الحكم الشخصى المستمرم للايجاب لجرى بمافى لذلك السبب المدلول بالنص فان حد المناقص لا يهاجم القيص الاخر كما لا يرتفع معه وهد بديهي، قول بتوقيف الله وحسن توقيفه ان فى قوله تعالى وما جعلناهم جسداً مع انما ورد النص على جعل المؤلف المتحلل بين لمفعولين ومفعوله الثانى المجعول اليه هو قوله جسداً لا يكون ان فمدحول النص هو جعل المقيد بهذه القيود وصاهر ان مقيد ولو بلف قيد لا يتصور تحقيقه الا بتحقيق كل من تلك القيود والقيود التى هها هى تليف الجعل وكون المجعول اليه جسداً مع تقييده بعدم كل بطعم فلا بد لتحقيق هذا المقيد من تحقق تلك القيود بثلاثة بخلاف الانتفاء فانه متصور بانتفاء جزء اى جزء كان ولا يتوقف على انتفاء جميع الاجزاء فينتهى ذلك المدحول للنص بوقوع غير الجعل موقعه وبانتفاء تاليه بان يتحقق الجعل المنفرد ياخذ المفعولين اما بالاول

فقط واما بالثانى فبحسب و برفع خصوص المجعول اليه و وضع امر اخر فى محله وبانتفاء قيد عدم الاكل ولو سلم تحقق كل قيد ماعد مافى انتفائه وبانتفاء مجموع القيود بمعنى انتفاء كل قيد وبانتفاء المقيد اعنى دانامع تسليم القيود باسمها فهذه المواد والمواقع ليست لا بالامكان لا بالفعل والا طلاق الارفع القيد الاخير فانه واقع بمعنى ومراد بقونه تعالى وما جعلناهم جسداً، وبحقق ماعدا ذلك لقيد مسلم بن مثبت بالبراهين النفسية والعقلية المقطعتين وعدم الاكل الذى هو امر عدمى متصور بوجهين بعدم اكل شئ ما اعم من ان يكون طعاماً و غيره وبعدم اكل الطعام خاصة وان وجد معه اكل غير لطعم وعدم ذلك الانتفاء الذى اصب الى الامر العدمى، اما يتحقق بتحقيق بقيص ما اضيف اليه الانتفاء فيستلزم انتفاء ذلك العدم لدى هو فى قوة السالبة لثبوت الاكل الذى هو فى قوة الموجبة المحصورة اذ عموم الا ولى من الثانية اما هو بامكان تحققها بعدم الموضوع وعدم امكان تحققها حين عدمه لضرورة استدعائها وجود الموضوع ومن البد يهيات ان الموضوع فيما نحن فيه موجود وقد تقرر فى مدارك العقلاء التلارم بين السالبة لسالبة وبين الموجبة المحصورة عدم وجود الموضوع فنرم من قوله تعالى وما جعلناهم جسداً لا يأكلون الطعام الذى هو بممرلة السالبة السالبة بتحقيق قصية موجبة محصورة اعنى كل رسول يأكل الطعام فيقال لمن يدعى به على اثبات موت المسيح بن مريم ان نسبة الاكل الى كل رسول فى هذه القضية هل هى بالضرورة بحسب الذات او بحسب الوصف اوفى وقت

مداوى وقت معين او بحسب الدوام ذاتا او وصفا او بالاطلاق او بالامكان
مع قيدها للدوام فى ماعدا الاول والخامس او مع قيد اللاضروية فى ماعدا
الاول فقط على رى اولى ماعدا سحامس بضا كذا على رى احرى ان لم
يكن بعض التراكيب منها متعارفا او لا يعتبر قيد اللاضروية ولا قيد
لدوام لاوب وسحامس بديهي البطلان لوحد نقص كل منها وهو
امكان عدم الاكل بلاول واطلاقه سحامس وكذا الذى ولسادس لعدم
مدخلية وصف الرسالة فى ضروية الاكل او دوامه كما لامدخل
فيهما ملبس ذلك الوصف وكذا لا تكون ضرورية بحسب الوقت مطلقا
لا بحسب وقت مداولا بحسب وقت معين لان عابه لامران يكون الاكل
ضروريا بشرط الجوع والجوع لما لم يكن واجبا فى وقت مالم يكون
المشروط به ضروريا فى وقت ما كما صرح به فى كتب المنطق من ان
كتابة ليست بضرورية فى حين من الاحيان فاما ظنك بالمشروط بها
وبضرورية بشرط شى غير بضرورية فى وقت ذلك الشى والاول
لايستلزم الثانى كما فى تحرك الاصابع بشرط الكتابة فان التحرك
بشرطها ضرورى وليس فى وقتها بضرورى فكذلك ضرورية الاكل
بشرط الجوع امر بضرورية فى وقت الجوع امر اخر لان الارم بينهما فصلا
عن الاتحاد فاذا لم يكن الاكل ضروريا فى وقت مالم تكن القضية وقتية
مطقة ولامتشبهة مطقة فلم يكن وقتية ولامتشبهة لاستيجاب انتفاء
لاعم انتفاء لاحص وكون الاكل ضروريا بشرط الجوع لا يقتضى ان
تكون القضية مشروطة ايضا اذ المشروطة ما يوجد فيه الضرورية بشرط

الوصف العوائى لا بشرط اى وصف كان ومن الظاهر ان الوصف العوائى
فى القضية اما هو وصف الرسالة دون وصف الجوع فلم يبق الا ان يكون
بالاطلاق او بالامكان مع قيدها للدوام او اللاضروية او يدونه والاول من
كل منهما متعين بدليل قوته تعالى وما ارسد قبلك من المرسيين الا انهم
لياكلون الطعام ويمشون فى الاسواق فيكون وجودية حد جريتها ثابت
بهذه الآية وثانيهما بما مر من البيان وهى ان كانت مستلزمة لما عدها
لكنها لكونها احصى الحق بالاعتبار وسجل اى قوت كل رسول يا كل
الطعام بالفعل ولا شى من الرسول ياكل الطعام بالفعل وهذه القضية
لانتافص مذهب اليه الاسلاميون لا به يصدق قولنا المسيح بن مريم اكل
للطعام بالفعل وليس ياكل بالفعل وماقررنا قبل من ان الجوع ليس
بضرورى لان الجوع خلو الباطل واقتضاء الطبيعة بدل مايشغل منه
ودلك فرع التحلل ولازتياب فى تنوع مراتب التحلل باختلاف
الاسباب الداخلية والحارجية ولا تحديد لمراتبه فالتحلل الذى فى مرتبة
بالقصة غير التحلل الذى فوقه يجوز سلب كل منهما عن الآخر وكذلك
يقال فى جميع مراتبه ان كل مرتبة عيناها فهى مسئوبة عما تحتها وعما
فوقها من المراتب وهما مسئوبان عما فهما حكم جمالى على كل مرتبة
نامكان سلبها عن جميع المراتب الاخر كماكان سلب المراتب الاخر عن
تلك المرتبة وهذا فرع مكان السلب فى نفس الامر اذ سلب مرتبة
معينة فى مرتبة اخرى سلب مفيد والسلب فى نفس الامور من ان يكون
ذلك السلب مفيدا بكونه فى مرتبة اخرى او لا سلب مطلق ولا ريب فى

ن مكان مصيد فرع امكان المطلق وصاحبه وادكان الامر كذلك
 امكن سلب التحمل رسا فامكن انتفاء الجوع اصلا مع بقاء الشخص بل
 حكم الله تعالى بتحقيق انتفاء الجوع في القران ولم يكف بمحض امكانه
 وقال وعمر من قتل محاطا لادم ان لك الانجوع فيها ولا تعرى وانك
 لا تظمنو فيها ولا تصحى وليس ذلك لانعدام التحمل كما ان عدم
 الصحى لعدم شمس وحمله على عدم دوام الجوع او على عدم اشتداده
 غير صحيح والاصح حمل جميع الافعال المدخولة بحرف الهى على
 بقى دوامها او عدم اشتدادها وامثل هذا لا تصح ولا تستقيم الا لو حود
 ضرورة داعية الى ضرورة جوحنا الى صرف اللفظ عن الظاهر وحسنه
 على غير لظاهر بحيث لا يتعل اليه لدهى اصلا والتمسك على وجود
 تلك الضرورة بقوله وقلنا يادم اسكن انت وروجك الحة وكلامها
 وعدا حيث شئت ولا تقرب هذه الشجرة فتكونا من الظلمين غير مستقيم
 فان طلاق الاكل واب حته لهما لا يقتضى الجوع د كما ان الفواكه فى
 الدنيا لا توكل الا بحصول المدة لا لدفع الجوع كذا طعام الجبه ولا التفار
 اليه لحصر بدل التحمل ودفع الجوع بل لا جوع ولا تحلل وانما يكون
 كنه لحصول المدة فقط فان لم تقع بما قلنا فصالح التيسير والوجير
 وكيف لا مع به قد لاكد وتايد بما صح ان فى الحة بابا يقال له الريان من
 دخل شرب ومن شرب لا يظما ابدا ولا فرق بين الجوع والظما
 فكما لا متاع فى عدم التعطش لا امتناع فى عدم لجوع ولا يرد على
 ما قلنا من انه اذا امكن سلب التحمل امكن انتفاء الجوع انه احتجاج

بلادليل اذ انتفاء العلة لا يستلزم انتفاء المعلول بدليل ما تقرر عند الاصوليين
 من جواز تعدد العلل على معلول واحد فلا يلزم انتفاء المعلول بانتفاء
 واحد منها لجواز تحققه بتحقيق علة اخرى منها كعدم صحة الاحتجاج
 على الحكم بان ريذا لم يمت بانتفاء واحد من علل الموت كما يقال لانه
 لم يسقط من اعلى الجبل فهذا الاستدلال غير صحيح اذ الموت كما
 يتحقق بالسقوط من اعلى الجبل كذلك به من اعلى سطح البيت ومن
 فوق الشجرة الطويلة وبضرب من السيف والحجر وامثاله وينجو امراض
 يستصعب احصائها بانتفاء واحد منها كيف يحرم بانتفاء الموت اصلا
 لامكان تحققه بتحقيق واحد اخر من تلك الالواع وعدم وروده لان
 التحقيق ان المعلول اذا انحصر فى العلة وتكون العلة لازمة له وهى
 مفصلة فى كتب القوم بما لو لاه لا منيع الحكم المعلول فانتهابها يستلزم
 انتفاء المعلول ادلا بتصور تعدد العلل بهذا المعنى حتى يمكن عند انتفاء
 احدهما ثبوته باخرى منها فاذا لم يجز تعدد العلة وانحصر المعلول
 الواحد فى العلة الواحدة اللازمة له فلو تحقق المعلول مع ارتفاع العلة
 بهذا المعنى لزم تحقق الملووم بدون اللزم فلا استدلال على عدم
 المعلول بانتفاء العلة بهذا المعنى استدلال بانتفاء اللزم على انتفاء
 الملووم ولا ريب فى صحته والتحليل بالنسبة الى الجوع كذلك لانه
 المتوقف عليه الجوع بمعنى لولا لا منيع لا بمعنى الامر بالمصحيح بدخول
 الفاء فيصح الاستدلال على امكان انتفاء الجوع بما كان انتفاء لتحصل نعم
 الجوع علة للاكل بالمعنى الاخير ولذا لا يلزم من انتفاء الجوع انتفاء

الأكبر لحور بحققه بدونه بعمة غير الجوع كما ستحصل اللذة وفصد
علاج وسجوه وهاد واصح عني من به ادنى تامل واستدل أيضاً ببعض هذه
الآية وهو قوله تعالى وما كانوا خالدين ويقول له تعالى وما جعلنا لبشر من
قبلك جنداً الا من مت فهم محدودون وتحرير استدلاله هذا انه لو كان
بمسيح المسيح حياً ثم ان يكون حاد وقد عني الله الجود عن كل افراد
البشر في هاتين الآيتين وجوابه ان الخلود المنفي في كلتا الآيتين هو
الخلود بمعنى دوام الحياة في لبد لا بمعنى طول العمر بل لاحقيقه
بمحدود لا دوام الحياة كما لا يحق عني من هم ما هرفى معاني اللغة
ومفاهيم نظم انفراد قال تعالى في حق اهل الجنة ارضك اصحاب الجنة
هم فيها محدودون وفي حق الكفار ارضك اصحاب النار هم فيها محدودون
وعلى هذا فمعنى لا يبين معنى دوام الحياة في الدنيا لفرد من افراد البشر
وهو يقص الدمة المطلقة الموحية لحرية اعنى قولنا بعض البشر حتى
د به وهذه قضية كدبة قطعاً وبلازم ذلك التقيص الصريح قولنا لا شيء
من البشر يحيى بالنعيم وهي قضية صدقة بصدق ملزمها الدبت بقول الله
عز وجل المذكور لاستلزام تحقق الملزوم تحقق اللازم فهذه المطلقة العامة
السالبة لا تستوجب موت المسيح في الزمان الماضي خاصة اذا لا اختصاص
للاطلاق بالعام برمان دون زمان بل تقتضى موته في الجملة والمسمون
بجميعهم فائتلفون بوقوع موته في مبادى الساعة فمالزم وثبت بالآيتين
غير منقوص ولا مضاف لا اعتقاد كون المسيح حياً الآن وما يتنافى لذلك
لا اعتقاد الصحيح الحق انصرح من دوام الحياة في الدنيا وعدم الموت

عدماً مؤبداً غير ثابت بالآيتين فالثابت غير محال والمحال غير ثابت
وحمل الخلود في الآيتين على معنى طول العمر مجازاً لا يصح اذا حمل
اللفظ على المعنى المجازى بعير قرينة صارفة عن معناه الموضوع له غير
جائز اذا ليس للمعنى معين حتى يصح حمله عليه والقول بان
العمر الطبعي مائة وعشرون قول مشهور لا يوجد عليه دليل لا لفظي
ولا عقلي والمشاهدة شاهدة عادلة والقول متعاضدة بوجود الدين
تجاوزوا من مائة وعشرين في السلف والضعف ولولا خوف الاطالة
لاشرت بعد ما استقرت الاثرى انه قد صرح محققوا الا طياء بعدم وجود
الدليل على هذا القول المشهور وكذا لم يوجد دليل شرعى عليه بل ورد
الدليل على خلافه ان تعالى في حق نوح حيث فيهم الف مائة الاخمسين
عاماً فحملته على ما حمده الكند يقضى لى لتافص بين الآيتين وبين قوله
تعالى المار بها في حق نوح "فهل هذا الاستدلال وجهالة اورساقه
وصلاله اعداء الله تعالى من سفاهة السفهاء وجهالة الجهلاء ودخيل في
رمرة العلماء العاملين وحملنا من الانمة المتقين بهادين المهديين بحده
غير النيين والى وصحبه اجمعين واستدل أيضاً بقوله تعالى ومنكم من
يتولى ومنكم من يرد الى رذل العمر لكيلا يعلم بعد عدم شيء وتهديته ان
هذا التقسيم حاصر لجميع افراد البشر كحصر الزوج والفرد بجميع
افراد العدد بحيث لا يجتمع وصفان التوفى والرد الى رذل العمر في فرد من
البشر ولا يخلو فرد من كليهما كما لا يجتمع الزوج والفرد في عدد
ولا يخلو العدد من كليهما فالقضية منفصلة حقيقية فاذا لم يمت المسيح

ولم يعرضه اردل العمر لرم ارتفاع كلا جرتى الحقيقة وذا غير ممكن
فهذا المحال بعد لرم من فرص عدم موته فيكون باطلاً فيثبت بقضه وهو
موت المسيح فذلك هو المطلوب والجواب انه يمكن التقسيم بين
ظاهر مفهومى من يتوفى ومن يرد لان من يرد بحسب مفهومه يندرج فى
من يتوفى لانه حصصه فان من يرد الى اردل العمر لامحالة بدركه التوفى
والتوفى معحقق بدون الرد ايضاً كما هو معه فالمتوفى اعم ممن يرد
ويقسم الشئ الى نفسه والى ما هو اخص منه غير صحيح بل غير متصور
لانه عذرة عن جعل الشئ الواحد بالوحدة المبهمة متعدداً بصم فيود
متعددة محتلمه فان كانت لقسمه اعتبارية كتقسيم كل ماهية الى حصصها
وفرادها الاعتبارية يكون التقييد بها داخل في عباراتها دون الحقائق
والمعومات والقيود غير داحية اصلاً لا فى هذه ولا فى تلك وان كانت
حقيقية لهما بالمقومات المحصلة والفصول المصنوعة فيكون القيود
داحية فى المعنونات وان بالعوارض المخصصة فالقيود داخلية فى
لعبارات دون المعنونات وظهر ان الانسان لو كان مقسماً الى المتوفى
والى من يرد لكان انقسامه بهذين الوصفين انقسام الشئ بالعوارض
المخصصة المميزة لبداهة خروج وصفى التوفى والرد عن الانسان
والتقسيم لقسم اما يحصل بوصف يحتص بذلك القسم ولا يوجد فى
قسميه والتوفى ليس كذلك لتحقيقه فيما زعمه المستدل قسماً
للمتوفى ايضا فاذا انتهى الاحتصاص والتقسيم انتهى التقسيم وان تعاملت
حق التامس ليقتت بالتقسيم بين من يتوفى من غير ان تعرضه حالة الرد وبين

من يتوفى مع عروضها ويدور حينئذ المتوفى مطلقاً المتلارم للانسان بين
قسميه كما يدور الحيوان المنقسم الى قسميه من الناطق وغير الناطق
لمحل التقسيم ومورد القسمة هو المتوفى مطلقاً والقسمان للذين يقسم
اليهما هما المتوفى المعروف للرد والمتوفى الذى ليس كذلك فهذه
التقسيم صحيح وحاصرو بحصر المتوفى المطلق اللارم ينحصر الانسان
الملرورم ولا يدرم التناهي بين القول بعدم مصى موت المسيح ^{عليه السلام} وبين
ذلك الحصر لكذبة القول بوقوع موته فى الاتى لصحة ذلك لحصر
وهو ^{عليه السلام} داخل فى الشق الاول من الحصر وليس من لوازم دخوله فيه
مصى موته البتة فان الشق الاول مذكور بصيغة المضارع دون صيغة
الماضى ولعل المستدل الكائد شتبه عليه لفظ يتوفى المضارع بالمجهول
بصيغة توفى الماضى المجهول فتعوه بما تعوه ولم يأت بشئ معقول نعم
انما يلزم ابطال الحصر لوقيل بما بيد حيوته وخلوده فى الدنيا لمحيته
لا ترفع كلا الشقين ولو جد قسم اخر من الانسان لم يوجد فيه التوفى
مطلقاً فكان محلاً لان يورد عليه بانه اما ان يوجد فى ذلك القسم
الخارج من القسمين الذى فرص مؤبداً ومخلداً مطلق التوفى وهذا مع
كونه يدهى الاستحالة لتناهي ابدية الحياة والتوفى يقتضى ابطال
الحصر لوجود المقسم بدون ما انقسم اليه من القسمين واما ان لا يوجد
فيه بسبب انتهاء جميع موارد ارتفاع ما انحصر فيه وهذا يقتضى الى
القول بعدم لزوم التوفى للانسان وذلك باطل بديل قوله تعالى كل نفس
دائقة الموت واما الى القول بجواز حصر اللارم فى شئ بدون حصر

المزوم في ذلك الشيء وهو أيضاً باطل للزوم انفكاك اللزوم عن المزوم وهذه المحالات إنما هي لا زمة على القول بتأييد حيوته عليه السلام فيكون باطلاً ولا تلزم لقول بطول حياته مع وقوع موته في المستقبل وبينهما بون بعيد وعد ذلك الكائد هذه الاستدلالات من الاستدلال بالعمومات ثم استدلل على زعمه بالخصوصيات منها حديث المعراج الدال على ملاقات بيده عليه السلام مع أبي الرحمة يحيى وعيسى عليه السلام في السماء الثانية وتنبه به أنه لم يكن ميت لما اجتمع عيسى مع الأموات من السنين في مقاررواحهم أقول إن هذا الاستدلال مما يصحك عليه البتة وبتعيين أنه لو كان الاجتماع معهم يستلزم موت من يجتمع معهم لزم كون بيده عليه السلام ميت حين اجتماعه معهم وهل هذا الاحبط أو حوون ولو ادعى طول اجتماعهم وكون لاحتمال الكداني داعياً للاتحاد بينهما في وصف موت وإن هذا النوع من الاجتماع لم يوجد لساناً مع رواح النبيين فلا يلزم كونه مشبههم بخلاف عيسى ويحيى عليهما السلام فانهما معاً مستقران في تلك أسماء فيرم أن تكون حال أحدهما كحال الآخر قبل معاً لمقدمتين من كون أسماء الثانية مقرا لكليهما ومن كون هذا النوع من الاجتماع علة لا اتحاد حائتي المجتمعين وسند الجمع الأول أنه لا يرم من ملاقات رسول الله عليه السلام مع نبي الله يحيى كون يحيى عليه السلام مستقر مقيماً في تلك أسماء بل يجوز أن تكون ملاقاتهما كملاقاة مع جميع الأنبياء في الأقصى بل يكون مقرهم العليين وأمروا بالذهاب إلى المسجد الأقصى إلى السموات المختلفة من مقرهم الأصلي بأجسادهم

بعضها أو بأرواحهم بالتمثل بامثال أجسادهم وكل ذلك ممكن أو يكون مقرهم القبور كما رأى موسى عليه السلام يصلى في قبره فأمروا بالذهاب إلى الأقصى إلى السموات كذلك فن قيل إن هذه القول قول بعروجه عليه السلام بالعروج المثالي قلت كلا فإن عروجه عليه السلام عروج عيني واقعي بجسده الظاهر الأشرف ولا يلزم من رويته المثل رويته بالمثال فإن رويته الأشياء في ليلة المعراج لتوعد فقد رأى بعض الأشياء نفسها وبعضها بأمثالها كما يظهر لمن طالع مرورد في بيان معاملة الأسراء دهاياً وديناً ولفرق بين كون المثال مرئياً وبين كونه واقعياً فلم يلزم المحذور وبهذا أوضح أنه لا يلزم من اجتماع المسيح ويحيى في السماء كون كليهما مقيمين فيها فضلاً عن كونهما مشاركين في وصف الموت كما زعمه وسند المنع الثاني ظاهر فإن اتحاد المكان ولو على سبيل القرار لا يستلزم اتحاد المتمكبين في الأوصاف كلها فتأمل بظهر لك حقيقة ما قلنا ومن دلالة الخاصة على حسب زعمه قوله تعالى إلى متوفيك وقوله عروسون فلما توفينى وما هذا في الحقيقة إلا تمويه للباطل وإيهام جهة ناس ويقاعهم في الصلاة والحيرة وإرحتة أن هذين القولين تكريمين لا يدلان على مزعومه إذ التوفى عبارة عن أخذ الشيء وإليه وما دته الوفاء ومن الأصول المقررة والقواعد المسلمة أن أصل المأخذ بمفهومه معتبر في جميع تصاريقه وإن اختلفت الصيغ والأبواب واعتباره فيها اعتبار الجزء في الكل الأثرى إلى لفظ العلم فإن معناه حصول صورة الشيء عند العقل والاضافة بين العالم والمعلوم أو نسبة ذات اضافة كذاتية أو لصورة

الحاصلة او الحالة الادراكية او تحصل صورة الشيء على حسب تنوع
 ازانهم وهذا المعنى يكون داخلاً في معاني جميع ما اُخذ من لفظ العلم
 سواء كان ذلك المأخوذ من تصرفات المجرد او المريد فان عدم مثلاً
 بصيغة الماضي المعلوم معناه انه حصل للداعل صورة الشيء المعلوم في
 الزمن الماضي وهذا على الاصطلاح الاول او حصلت له الاضافة بيه
 وبين مدعيه وهذا على التفسير الثاني وقس على ما مشاك به باقي
 الاصطلاحات فاشتمل مفهوم عدم الماضي على مفهوم المصدر وسببه
 الى الداعل والزمن يكون مفهومه كلاً ومفهوم المصدر حرراً ففيه
 التركيب من ثلثة احرء وتكون النسبة الى الداعل والزمن حريين عام في
 جميع ما اشتق من المصدر المجرد واشتق من المأخوذ من ذلك
 لمجرد من الافعال ولا يلزم ان يكون كل ما اشتق من ذلك المجرد او
 ما اُخذ منه واشتق من المأخوذ منه سواء كان فعلاً او غيره كذلك فان من
 مشتقات عدم العلم والنسبة الى الزمان لا توجد فيه ومن المأخوذ منه
 الاعلام ركبت النسبتين لا توجدان فيه لانسبة الداعل ولانسبة الزمان بل فيه
 مفهوم الاصل المجرد وما اقتضاه خصوص هذا الباب الذي بداك تعدى
 لان لم يتعد اليه في صورته الا صلابة لمادته ففهيما لتركيب من
 حرس ومن لمشتقات من المأخوذ منه عدم بصيغة الماضي ايضاً مثلاً
 ففيه التركيب من اربعة اجزاء اثنان منهما الجراء اللذان تضمنهما
 الاعلام من مفهوم المصدر المجرد ومن خصوص مقتضى الباب
 والاخر من السبب المذكور فان ففيه لتوفي لكونه مأخوذاً من الوفاء

احتواء على معنى الوفاء باعتبار كونه مأخوذاً له وعلى الاخذ باعتبار
 خصوص الباب وفي ما اشتق من التوفي من الصيغ الدالة على الزمان
 كتوفيت مثلاً احتواء على اربعة اجزاء ومن الصيغ الغير الدالة على الزمان
 كصيغة المتوفي الطوء على ثلثة احرء لعدم اشتغالها على الزمن فاحاطة
 كل صيغة من هذه الصيغ المشتقة على مفهوم اصل المأخذ سواء كان
 تركيباً معناها من تلك الاجزاء تركيباً حقيقياً كما هو المشهور او
 تركيباً تحليلياً كما هو لحق التحقيق بالتأمل الدقيق احاطة الكل على
 الجزء والكائنات هذه الاحاطة على الاحتمال الثاني الراجع يؤل الى
 الاحاطة بمعنى صحة النزاع الجزء التحليلي من الكل كذلك فاذن
 المعنى الذي يراد من تنوفي ومما اشتق منه فهو على تقدير كونه مجرداً
 عن معنى الوفاء لا يكون معنى حقيقة اللفظ التوفي او المشتق منه لان
 التجريد عن بعض اجزاء الموضوع له تجريد عن كله والا يلزم لحقق
 الكل مع انشاء الجزء ان تحقق ما هو في حكم الكل مع بقاء ما هو في
 حكم جزئه وذا باطل بالبداهة فاذالم يكن ذلك المعنى المراد معنى
 حقيقياً لذلك اللفظ لا بد ان يكون معنى مجازياً اذ اللفظ المستعمل في
 المعنى لا يحلو عن الحقيقة والمجاز ولا يختص ذلك الحكم بارتفاع
 مفهوم المأخذ فحسب بل يحكم بالمجازية في كل صيغة ببقاء كل
 جزء اي جزء كان من الاجزاء المعتبرة في تلك الصيغة سواء كان دخول
 ذلك الجزء فيها بالوضع الشخصي او بالوضع النوعي بمثل الاول
 باللبات في الجدران والثاني بدخول جزء المشتق في المشتق فان وضع

المشتقت وصع نوعي كما يقال كل لفظ على وزن معول فهو يدل على من وقع عليه الفعل ودأ لم يكن يدلكون المعنى معنى حقيقاً حال كونه مركباً من تحقق كل جزء من أجزائه ويكفي في ارتفاعه وتحقيق المعنى المجازي انتفاء واحد من تلك الأجزاء لانه كما يتفق الكل بانتفاء جميع لأجزاء يتفق بواحد منها وذلك ظاهر وهذا التحقيق يدل دلالة واضحة بينة على ان المتوفى هو الأخذ بالوفاء والتمام وذلك معناه الحقيقي لتحقيق جميع مالا يدمه للمعنى الحقيقي بهذا اللفظ من مدلول الوفاء والاحد وسببه الى شاعل فلي قوله تعالى حظا لعيسى بن مريم **العليه السلام** يعيسى الى متوفيك ورافعك يكون معناه على الحقيقة ان يعيسى الى ^١ حدك بالكمية وبالتمام وكذا المراد في قوله تعالى حكمة عنه فلما توفيتني كنت اب لرفيق عديهم هو لاحد بالتمام ود لا يوجد الا في لرفع الحسدى لاحتصار الاحد بتمامه في هذا الرفع دون الرفع بروحي لانه احده ببعضه دون كله فإطلاق التوفى مع كونه محمولا على الحقيقة على الرفع لروحي غير حائر نعم لو ريد بالتوفى اخذ الشيء محرداً عن معنى الوفاء والتمام بان يكون عدم الوفاء ما حوذا فيه ارباب لا يكون الوفاء معتبراً فيه سواء قارنه او لم يقارنه واعتبار عدم الوفاء يفانر عدم اعتبار الوفاء فحينئذ يصح إطلاقه على الرفع لروحي لكن على الاول يكون إطلاقه عليه من قبيل إطلاق الكل على الجزء وعلى الثاني من قبيل عموم المجاز والفرق بين اعتبار عدم الشيء وبين عدم اعتبار ذلك الشيء انما هو بالخصوص والعموم وكل من هذين الاطلاقيين إطلاق مجازي

لا يصار اليه الا بقربة صارفة عن ارادة معناه الحقيقي الاصلى والقربة غير موجودة فلا يدم ان يحمل على الحقيقة دون المجاز ومن المعلوم ان مدار كون اللفظ حصفاً ومجازاً انما هو لوضع مطلقاً من ان يكون الوضع وضعاً شخصياً او وضعاً نوعياً فان استعمل اللفظ في المعنى الموضوع له الشخصى او النوعى كان حقيقة والا كان مجازاً والمشتقات لركبها من مادة وهينة موضوعتين اولهما بوضع الشخصى وثانيتهما بالوضع النوعى تكون دلالتها على معنى اصل المبدء بمدلولها بالوضع الشخصى وعلى مفهومها التركيبى بوضعها النوعى ولكونها مركبة بهذه الصفة لابد لكونها حقيقة من تحقق كلا الرصعين ولا يكفيها في كونها حقيقة بتحقيق احدهما فقط بخلاف مجازيتها فانها تتصور بانحاء ثلثة بانتفاء الوضع لشخصى فقط كمجازية النطق في معنى الدال بصرف لفظ النطق الموضوع بالوضع الشخصى عن معناه الحقيقي الى معنى الدلالة بانتفاء الوضع النوعى فقط كإطلاق لفظ الغائبة على المقونة مع بقاء اصل المعنى المصدري وبانتفاء كليهما كما لو اطلق النطق ورديه المدلول للفظ متوفيك او لفظ توفيتني ان حمل على معنى الاحد بالتمام الذى لا يكون الا برفع الروح والحسد يكون حقيقة بتحقيق مدار الحقيقة من كلا الرصعين وان حمل على معنى لم يدرج فيه معنى الاخذ بالتمام سواء جرد عنه بان يكون عدمه قيداً للاخذ او بان يرسل الاخذ ولم يعتبر معه قيد التمام وجد فيه التمام او لم يوجد يكون مجازاً لصرفه عن معناه الموضوع له بالوضع الشخصى ومن المقررات والمسلمات ان المصير

الى المجاز بلا قرينة صارفة غير جائز فتعين المصير الى العمل على
له حقيقة ودعوى تبادر التوفى في معنى الامانة وحمل لتبادر قرينة لكونه
حقيقته في الامانة غير مسلم لانه لو اريد بتبادره في هذا المعنى التبادر مع
عدم القرينة فذلك اول الرع ولم يوجد في القرآن في موضع من موارد
ماء اللفظ استعماله في هذا المعنى بغير قرينة وان اريد به التبادر مع
قرينة فذاك مسلم ولكن علامة الحقيقة هي ببادره مع العراء عن القرينة
لا مع اصنامها والا يكون كل محار مستعمل حقيقته فهم يصح تقسيم
اللفظ الى الحقيقة والمجاز لعدم امكان وجود المحار على هذا التقدير
واما ادعاء ان لفظ التوفى حيث وقع في القرآن بمعنى الامانة فاسم وقع
مع لقرينة لاجدوبها فان حمل التوفى على الموت في قوله تعالى ثم يتوفى
موت بقرينة اساده الى الموت وفي قوله عز وجل قل يتوفىكم منكم
الموت الذي ركن بكم وفي ان الدين توفىهم المملوكة ظالمى انفسهم وفي
توفىهم المملوكة ظالمى انفسهم وفي توفىهم الملكة طيبين وفي توفى
سلا وفي رسد يتوفىهم وفي يتوفى الدين كفروا المملوكة وفي قوله
تعالى فكيف اداتوفىهم مملوكة بصربون وحوهم اساده الى الملك
لموكل في الاول وفي الباقية من اقواله الشريعة اساده الى المملوكة
لقايسة للارواح قرينة صارفة وفي قوله تعالى وتوفوا مع الابراز سوال
الجمعية بالابراز وفي قوله عز وجل توفوا مسلمين سوال حسن الخاتمة قرينة
كذلك وفي لامارسك بعض الذي بعد هم اوتو فيك قاليا يرجعون
قرينة التقابل دما يعبر في احد المتقابلين يعتبر عدما في المتقابل الآخر

كم اعتبر الانتقال التدريجي في الحركة وجوداً وعدمه في ضدها اعنى
الكون والارباب ان الحيوة معتبرة في نرينك اذا لالة بدون حيوة
الرائى غير متصور فيعتبر عدمه في مقابله وهو توفىك وفي قوله تعالى
والذين يتوفون منكم ويدرون ازواجاً يتربصن بانفسهن اربعة اشهر
وعشراً قرستان احدهما ويدرون ازواجاً والاخرى يتربصن وكذا في قوله
تعالى والذين يتوفون منكم ويدرون ازواجاً وصية لارو جهنم لانه قرستان
اولهما هي اولهما في الآية السابقة وثانيتهما لروم بوصية وكذا التقابل في
ومكم من يتوفى وقيد حين موتها في قوله تعالى الله يتوفى الانفس حين
موتها واننى لم تم في مامها قرينة على المعنى المجازى وفي هذه الآية
الامانة والادمة كلتا هما مراد تان لا بطريق الجمع بين الحقيقة والمجاز
لما تقرر من امتناعه في الاصول ولا به ليس شيء من الامانة والادمة معنى
حقيقيا للفظ التوفى حتى يلزم ذلك من اجتماعه مع الآخر ولا بطريق
عموم المجاز كما في قول القائل لا يصع قدمه في دار فلان فانه يحدث
سواء دخل من غير وضع القدم كما اذا دخل راكمها اومع الوضع كما
اذا دخل ماشيا حافيا وسواء دخل في الدار المملوكة للفلان او الدار
المستعارة والمستأجرة للفلان ولا يخصص هذا القول بمعناه الحقيقي
حتى ينحصر حثه في الدخول حافيا وفي الدخول في الدار المملوكة
للفلان ولا بالمعنى المجازى حتى ينحصر حثه في الدخول في غير الدار
المملوكة للفلان وفي الدخول غير حاف بل يعم بالدخول مطلقا في دار
فلان بان كانت مسكونة له سواء كانت تلك السكونة بالملك

أو بالعنصرية أو الإجارة وليس ذلك الأعلى سبيل إرادة معنى اعم يشتمل على المعنى الحقيقي والمجازي كليهما وهذا هو عموم المجاز وإرادة كليهما لا بهذا الطريق لعدم اعتبار معنى عدم يشتمل على المعنى الحقيقي من الأخذ بالكلية والأخذ بالعضية فاذن كونهما مراد بين ليس الأمن حيث إرادة الأخذ بالعضية بأن يراد بالتوفى سلب تعلق الروح بالبدن تعلقاً يوجب لأدراك الاحساس وتعلقاً يوجب الحيوية فان كان الأول مستلواً بدون ثباتي فهذا هو الأمانة و كان الثاني ومن لوازمه كونه متصفاً بسلب الأول فهذا هو الأمانة ودوران ذلك التعلق بين الاحساس وبين الحيوية ليس كدوران شئ بين القيصين بل كدوران راحة بين امرين يكون احدهما اخص والاخر اعم ولد متع وحود تعلق الأول بدون الثاني ويقاب وجوباً كل حساس حي بدون عكس كنى فلا تنافي في اجتماع الاحساس والحيوية في الحيوان بل في ارتفاعهما عنه وتنصم رفع التعلق الثاني برفع التعلق الأول لا يقتضي شئ سماع الاموات ادسما عنهم الذي نحن مشبهوه هو بمعنى ادراك روحهم وذلك ثابت بالأدلة القطعية لا محال لا حد في تكراره وهذا لا يرتفع في ضمن ارتفاع الحيوية وما يرتفع في ضمن ارتفاعها وهو السماع العاوى الذي لا يمكن الابقرة حسابية عصبية ولا يقول احد بتحقيقه مع انتفاء الحيوية فالسمع الثابت بالأدلة لشرعية والعقوبة غير مرتفع وما هو مرتفع غير ثابت وبهذا يظهر ان لتقابل الذي بين الموت والحيوية هو التقابل بالتضاد لكون كليهما وجوديين فان كون الحيوية امرأ وجودياً ظاهراً والموت فلا له اثر للأمانة

والأمانة لما كانت عبارة عن قطع تعلق الروح بالبدن وإيقاع الفصل بينهما وتخريب البدن كان الموت الذي هو مطاوعها عبارة عن انقطاع ذلك التعلق والانفصال وتخريب وكل ذلك وجودى ويدل على كونه وجودياً قوله تعالى خلق الموت والحيوة لان الموت لو كان عدمياً لما تعلو به الحق ادلا بفعل لعدمى انه مخلوق فان الخلق هو الجعل والايجادو عدمية عدم الحيوية عندما ثبت الالزام للموت لا تصير الموت عدمياً لظهور عدم استلزام عدمية اللازم عدمية المنزوم الا ترى الى الفلك فانه منزوم لعدم السكون عند الفلاسفة ولا يدوم يكون لا رمة هذا عدمياً كون الفلك عدمياً وبقاؤه اكثر من ان تحصر وهذا ما قد من ان الترفى ليس حقيقة في الامانة لان الامانة لا يوجد فيها الاحد بالتمام بل الاحد في الحملة بخضع صورة نوعية عن الجسم الحيوانى وليس اخرى معها وبفصل الروح عن البدن فباستتار وجوب حمل اللفظ على الحقيقة يكون قوله عروحن يعيسى انى متوفيك دليلاً لانه لا يريده العصف بقوله ورافعك الى اد المراد به الرفع الجسمى ولاهما وجه تخصيصه يعيسى ع ع لعموم الرفع الروحانى كل موسم وحمله على هذا الرفع العام مستدلاً بقوله عروحن يرفع الله الذين امواتكم والذين اوتوا العلم درجات غير صحيح لان المذكور في تلك الآية هو رفع لمسيح نفسه وفي هذه الآية رفع الدرجات ولا يحفى الفرق بين رفع شئ نفسه وبين رفع درجاته كما هو بين قولك رفعت زيداً وبين رفعت ثوبه اوبيتة او شيئاً اخر مما يتعلق به ومع ثبوت التفاضل بين الرفعين لا يتم التقريب فعلى هذا

يقال ان من نودى وخوطف بالضم نر هو عيسى ~~عليه~~ فيكون المنادى
ولمتوفى و مرفوع والمطهر من الكفرة وفاق الا بتع اياه ~~نفسه~~ فترك
نحاس من الشكل لاول من ن عيسى هو المصداق لمعنى المصهور من
الاية والمصداق له هو المصدق بصيغه من رفع عليه فعل الرفع فيصح ان
عيسى هو المصدق لمرفوع وهذا عين ما ذهبه من ان المرفوع هو
شخصه لا روحه فقط وايضا لو كان روح عيسى مرفوعاً دون جسده الاظهر
لوقع جسده في ابدى الكفرة ولحصل مراده ولا هانوه فصح بقوله
تعالى ومطهركم من الذين كفروا فان الامانة ليس تحميصاً وتطهير من
الاعداء بل تحصيلاً لمرادهم وبصالة الله الى ما هم وعاية متماسم فهل
يصح من له فهم مستقيم وعقل سليم ان يفهم من الرفع في هذه الاية
لرفع بروحاني في وهل لا يعد ذلك المنبسط من ارباب الجهالة
وعمرى ان هذا الشئ عجيب يتعجب منه كل لبيب وامتلأ ايضاً بقوله
تعالى وقلوبهم ان قتلت لمسيح بن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه
ولكن شبه بهم وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم
الا تباع الظن وما قتلوه يقيناً بن رفعه الله اليه وكان الله عزيزاً حكيماً وان
من هل الكتاب لا ليؤمن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيداً
حيث حمل مرفوع على الرفع الروحاني وقال يرجوع الصمير المجرور
لمتنص باباء في قوله تعالى ليؤمن به الى كونهم شاكين غير متيقين
بكون عيسى مقتولاً مصدراً ورجوع الصمير المتصل بقوله موته الى
الكتابي ثم روجه بتوجيهين آخرين وحكم على كنههما بالصحة والصواب

الاول ان لفظ الايمان مقدر في قوله تعالى قبل موته اي قبل الايمان بموته
فيكون معنى الاية ان كل كتابي يؤمن بان قتل عيسى مشكوك فيه قبل ان
يؤمن بموته الطبعي الذي وقع في الرمان الماضي والتوجيه الثاني ان كل
كتابي كان يؤمن ويعلم قطعاً بانهم شاكون في قتل عيسى وليس قتله
الا على سبيل الشك والظن وذلك اي ايمانهم بكونهم شاكين كان قبل
ان مات ~~الظن~~ والحاصل انهم والحال ان عيسى حي اي قبل ان مات
كانوا شاكين في قتله ومنه يكن حصل لهم قطع نفسه بل كانوا قبل ان مات
يرقبون بمشكوكيه قتله وفي هذا لاسد لان من شتى ان ينظر الاول
على التوجيه الاول فلان حمل الرفع في الاية على الرفع الروحاني
غير صحيح اد الكلام وقع بطريق قصر الموصوف على نفسه على نحو
قصر القلب وهذا مشروط تبنا في الوصفين كما اذا خاطب المتكلم
وجلابعكس ما يعتقد مثل ما قام زيد بل فقد لمن يظن بقيامه وظاهر ان
القيام والقعود متماثلين وشروط التساوي اعم من ان يكون شرط بحسبه
اولاً صله ومن ان يكون لتساوي تافيفي نفس الامر وفي اعتقاد المحاسب
على حسب تعدد الآراء وما كان قوله تعالى وما قتلوه يقيناً بن رفعه الله
اليه على نحو قصر القلب لا بهم كانوا يدعون ان عيسى مقتول فخطبهم
الله تعالى بعكس ما زعموا من انه مرفوع لا مقتول كما زعمتم فيجب
التساوي بين وصفي القتل والرفع وذلك لا يتصور الا اذا كان مرفوعاً حال
كونه حياً اذ من افة الرفع حال الحياة اي الرفع الجسماني لقتل ظاهر
يديهي لا يحتاج الى تنبيه فضلا عن دليل واما اذا كان الرفع رفعاً روحانياً

فهو حوب اجتماع الرفع مع القتل لا بتحقيق المساهي بين الرفع والقتل لأن كل واحد منهما قطعاً من قتل في سبيل الله فهو مرفوع بالرفع الروحاني بإجماع المدعي فحينئذ يجب اجتماعهما ومع ثبوت اجتماع نفس الأمر بل والاعتقادي أيضاً ارتفع الثاني رأساً فلم يصح المصير أولم يحسن فإما أن يفرىكون هذا الكلام بل رد لرغم أهل الكتاب فببرمه الإقرار بكونه قصر القلب ووجوب تنافي وصفي القتل والرفع باحد لوجهين ويكون الرفع رفعاً حسمانياً وإما أن يفرى بعدم وجوب التنافي بين بوصفين في قصر القلب وهذا مذهب أعداء العربية وبالجملة لا بدله أما من القول برفع السبب حب وإما من الخروج عن العربية فانهما شاء فيحتر والظر لثاني أن ارجاع نصير الأول إلى مشكوكه قتل عيسى دون عيسى ليس بأولى من ارجاعه إليه فاختاره عليه مع لزوم مخالفة سلفه ولخلف ترجيح بلامرجح بل ترجيح للمرجوح وهذا فحش من ذلك مع أنه يكون المعنى على هذا أن كل كتابي يوم من يوم المسيح مشكوك لقتل وإن قتله ليس بقطعي كما أوضحه بنفسه وهذا المعنى لا يستقيم لأن أتباعهم بمصمون قتل عيسى في عنوان الجملة الاسمية وتكيد بان صريح في كونهم مدعين بقتله ولذا رد الله عرواح ادعائهم هذا بقوله عرواح وما قتلوه يقيناً اذ لو لم يكن لهم الادعاء لكفى في ردهم وما قتلوه ولم يرد عليه قيد يقيناً فالقول بانهم لم يكونوا مدعين بل كانوا شاكين في قتله قول بالغاء قيد يقيناً في قوله تعالى وما قتلوه يقيناً يحلوه عن ثبوتة على هذا التصدير وادعاء أن قيد يقيناً قيد للقتل المعنى

في وما قتلوه فيكون المعنى وارداً على القتل المقيد بهذا القيد والمعنى على هذه الوبيرة كما يتحقق ويصح بانتفاء القيد كذلك يصح بانتفاء المقيد والقيد كيهما وهما كذلك من القتل مع انيقس متف لا ينفعه ولا ينجيه من لزوم الغاء القيد لكيفية معنى اصل القتل في ردهم مع أنه بخلاف لقاعدة الا كثرية من أن المعنى الوارد على المقيد يتوجه إلى القيد فحسب على أنه لم يوجد دليل على أنهم قالوا بهذه الجملة من غير صميم القلب كما وجد على كون قول المصنفين برسول الله ﷺ يشهد بك لرسول الله من غير صميم لقلب فكيف يصح أن هذا القول مهم مع كونهم شاكين من قبيل اظهار خلاف ما كانوا عليه لئلا يتوجه ايراد لزوم الإلغاء على الكائد المستدل بل وجد الدليل على أنهم كانوا ابقته مدعين كما يدل عليه صريح عبارة بقران الصدري قديماً وحدثاً يدعون بذلك ويدعون الناس إلى الايمان بذلك ويرغمون أن وقوعه له ﷺ كان كفارة لدنوب امته مع أنه كان ذلك مكتوباً في محيلهم وإن كان بطريق التحريف لكنهم لا يمانهم بالا محيل ورغمهم عدم لتحريف فيه كيف يجوز ويمكن مهم الشك في قتل عيسى عليه السلام ومع وجود هذا الدليل لا يتصور أن يسب إلى جميعهم الشك في قتله وقول الله عرواح وإن الذين اختلفوا إلى شك من مالههم بذلك من عدم لا اتباع النظر مؤل بان المراد بالشك ليس ما يتساوى طرفاه كما اصطاح عليه المصنفون بل المراد من الشك المذكور ما يقابل العلم ومن العلم الحكم المجازم الثابت المطابق لنفس الامر وعلى هذا لا لنا في بين شكهم وادعائهم في

قتل عيسى عليه السلام فيكون معناه وان الدين اختلوا القى شك منه اى لى
حكم غير مطابق لموقع وكان حكمهم بذلك حكماً حارماً ولكن لعدم
مطابقته لنفس الامر لا بعد عنه بل شكاً وليس لهم بذلك علم اذ لا بد فيه
من المطابقة فى نفس الامر فهم اما يشعرون الظن اى الحكم الغير المطابق
لنفس الامر فيكون ما الشك والظن واحداً ولو اريدا بالمعنى
المصطلح لاهل المعقول لم يتحد مصداقهما المتبائن بينهما لوجوب
رجحان احد طرفى الظن اى الطرف الموافق وعدمه مطلقاً فى الشك
وهذا ظاهر اصطلاح شك والريب على غير لمعنى المصطلح لهم مما
يقاس لعدم اليقينية شائع وفى القرآن واقع قال عز وجل وان كنتم فى ريب
مما نزلنا عيسى عند اطيح اريب على انكارهم وقولهم الحارم بانه كلام
ابشر وبانه شعر او كهانة يدل على ذلك قوله تعالى فلا اقسم بما
تبصرون وما لاتبصرون انه لقول رسول كريم وما هو بقول شاعر قليل
ما تؤمنون ولا يقول كاهن قليل ما تدكرون تسرين من رب العالمين فلو كانوا
شاكين فى كونه كلام الله تعالى بالشك المصطلح لما وقعت هذه
التكيدات من كرون الجملة اسمية وتأكيداً بان وبالقسم فهذه دلالة بيبة
على شدة انكارهم بكونه كلام الله تعالى البالغ لى حد الحزم بانه كلام
غير الله وكذا اطلاق الظن عليه قال تعالى ان يشعرون الا الظن وان هم
الا يحرصون وخلاصة الاشكال ادى ورد عليه على تقدير ارجاع الضمير
الاول الى الشك ما لزوم لغاء القيد فى الالة وما حمل قولهم انا قلنا
المسيح بن مريم على خلاف الظاهر مع وجود ما يوجب حمله على

الظاهر فمن التزم الاول فقد تكافر وان الثانى فقد تحامر قايهما شاء
فليختر و ثالث الانظار ان فى هذا التوجيه تكنها بحيث لا يتبادر الدهش
الى رجوع الضمير الى ما ادعى رجوعه اليه مع انتشار الضمير وذلك
محل لكمال فصاحة القرآن والربيع ان المعنى على هذا التقدير يؤل الى
انهم يصدفون بمنكوكية قتله ولما كان الشك والمنكوكية متحليين
لزم كون التصديق متعلقاً بالشك الذى هو تصور سواء اريد بالشك
مفهوماً العنواى او مصداقاً لان كلا منهما تصور لامحالة وسواء اريد
بالتصديق الادراك الادعائى الذى هو من جنس الادراك او الحالة
الادراكية الادعائية التى هى من لواحق الادراك وتعلقه بالصور مطلقاً
باطل كما تقرر فى مقوله ولكن تعلقه بالشك حال كون التصديق من
جنس الادراك المحض من تعلقه به على تقدير كونه من لواحقه لانه على
هذا يكون الشك معلوماً والتصديق ادراك وعلماً به وقد ثبت بسر هان
عدمهم اتحاد العلم بمعنى الصورة العينية بالمعلوم فلم اتحاد التصديق
والشك مع انهما مباينان والظن الخمس ان الشك المصطلح عبارة
عن التردد بين طرفى النسبة من الوجود والعدم على التساوى اى ادراك
النسبة مع تجويز طرفها من غير اذعان باحد جانبها فالمعنى الذى اراد
الكائد من ان اهل الكتاب يؤمنون بشكهم فى قتل عيسى قبل الايمان
بموته الطبعى يرجع الى ان شكهم فى قتله حاصل من غير اذعان بموته
الطبعى لان من لوازم القلبية ان لا يوجد البعد حين حدوث القتل ولان
الشك فى قبل الشخص مع الايمان بموته الطبعى مما يستحيل ولا يخفى

ايضاً في ان لقتله ^{التي} طرفين وجوده وعدمه فاذا كان مشكوكا يجب ان لا يذعن باحد جانبيه مطلقاً ولا بما يندرج في ذلك الجانب وظاهر ان يموت الطبيعي يندرج في عدم القتل اندراج الاحصى تحت الاعم لشموله بالحياة والموت الطبيعي كليهما فتحريد الشك في قتله من الادعاء بموته الطبيعي من احلى البديهيات لان تساوى طرفي لشك مع رجحان احدهما غير ممكن وهذا مما يعنى كل من له دى فهم فلو كان مراد هذه الآية ما قد دى عدم حصل برولها وى فائدة من فوائد الحر برنت عليها فتدبر على ان حمك هذه الآية على ما حملت قول بان هذه الآية مبينة لبعض اجزاء الماهية للشك وهذا كانه ادعاء ان القرآن يبين المعانى المصطلحة للقوم كما ان الكافية والشافيه والتهذيب وامثلها كذلك فهم يتفوه به عاقل وام على الترجيح الثاني فيرد عليه ما عدا الخامس من الانظار المذكورة كلها ويرد عليه خاصة ايضاً ان سلب الاروصاف بتمامها عن فرد فرد من افراد شئ ثم اثبات صفة معينة لها كما يقتضى انحصار ذلك الشئ في تلك الصفة وهذا انحصار حقيقى كذلك سبب وصف معين عنها سواء كان مقدراً او ملحوظاً ثم اثبات منافى ذلك الوصف يقتضى انحصار الشئ في المنافى للوصف المسبوب وهذا انحصار اضافى وكلا هذين الحصرين نوعا حصر الموصوف في الصفة واما انحصار الصفة في الموصوف بالانحصار الحقيقى لوجودها في الموصوف وانتفاؤها عن جميع ما عداها وبالنحصار الاضافى لوجودها فيه وانتفاؤها عن بعض ما عداها فقط ومن المعلوم

بالدهاء صدق المحصور فيه على المحصور الكلى كذا وفي الآية انحصار اضافى لانحصار اهل الكتاب في الايمان بالنسبة لى وصف الكفردون سائر الاروصاف فلكون المراد من الآية سلب انكفر عن جميعهم وثبات نقيضه من الايمان لجميعهم كذلك وحصرهم في ذلك القيص بحسب صدق الايمان على الكتى صدقاً كذا بان يقال كل كتابى يؤمن به فهذه قضية موجبة محصورة كلية فاذا حمل قوله موجبل وان من اهل الكتاب الا يؤمن به قيل موته على ما حملته في هذا التوجيه يكون معاه كل كتابى يؤمن بمشكوكية قتله "ع" فبان مات ومع قطع النظر عن لزوم حمل المضارع على الماضى والاعراض عن مفاد النون النقية من معنى الاستقبال اما ان يخص هذا الحكم ببعض اهل الكتاب الموجودين في زمانه قبل رفعه وهذا مناف لمقعدة المارة انفا واما ان يعم للموجودين منهم قبل رفعه وبعده الى يوم القيامة وهذا يؤدى الى تحوير وجود من لم يوجد حان عدم وجوده لامتناع تقرر الصفة بدون موصوفها وفيه تحوير لمعنى القيص وكذا يرد عليه ان حمل موته على هو مصدر على الماضى من غير داع محض تكلف لا يرتضيه ارباب الفهوم ويرد على تصويره كلا المعيين وسية كلا منهما الى الكشف والانهام ان احد المعنيين باطل لامحالة اذ الترجيح الثاني قوى الاحتمال في الخصوص لا هوية خلاف القاعدة من اجتماع القيصين والاول لا يتمشى فيه سوى العموم والعموم والخصوص مما يتغايران فان سلم الترجيح الاول انتفى الترجيح الثانى وان الثانى ارتفع الاول فاحد الكشفين لو فرض بالتهام من

الرحم يكون الاخر بالهام من شيطان اذ لو كان كلاهما بالهام الله تعالى لما وقع التخصيف بينهما فالحق ان كلا الكشفيين من الكشوف الكاذبة الشيطانية لا من الكشوف الصادقة الرحمانية والا لم يرد على كل منهما نقوص شرعه قطعة ويردات عقلية ساطعة فالذي من شأنه امثال هذه الدعاوى ومن غصائله انه اذا اخذ بالقران تمسك بالانجيل واذا اكرم بالانجيل رجع الى القران واذا بهما نشب تعقل و ان يكن منها تدوين بالكشف والهام فان طوبى بدليل يد على صدق كشفه نهيب وتحرير وسكس و هو مثل لمرير مرض لموت ليس يحيى فيرحى ولا ميت فيبقى او نظير بلعملة د ستطير تدعو واد استحمل بطائر فاقول بفضل الله تعالى ان المعنى الصحيح بلاية المذكورة الذي لا يرد عليه شيء من تلك الانظار هو انهم قالوا ان متيقنون بقتل المسيح بن مريم فردعهم الله عرجان بانهم ما قتلوه وما صلبوه فكيف يتصور كيفهم يقتله لانه لا بد لعلم اليقيني من مطابقه نفسه مر واد لم توجد المطابقة لم يتحقق اليقيني بقننه فحكمهم بهذا لحرر من القطع وادعاء اليقيني مع انتهاء العلم اليقيني به شبهة صرفة وجهل مركب يفسر بالحكم الغير المطابق الثابت في نفس الامر فهم في شك منه في حكم لم يطابق الواقع وليسوا على اليقيني بل هم يتبعون الظن وجهل لمركب لانهم ما قتلوه اي انتهى قتله انتهاء يقيني بان يكون قوته يقيني قيد للمعنى لا للمعنى بل رفعه الله اليه بالرفع الذي ينافي لقتل وهو الرفع الجسماني دون الرفع الروحاني لا بد في القتل بل يجمعه في نفس الامر في اعتقاد المحاطب وكان الله

عزيزاً لا يعجزه شيء عن رفعه مع جسده حكيماً في صنع رفعه وليس احد من اهل الكتاب الا ليؤمن به اي يعيسى قبل موته اي قبل موت عيسى سواء كان ايمانه نافعا له كالايمان في حالة غير الياس او لم يكن نافعا له كالايمانه في حالة الياس والايمان في غير حالة الياس اعم من ان يكون قبل نزول عيسى او حين نزوله فهذا المعنى قد روعيت فيه صيغة المضارع والنون الثقيلة التي تدل على استقبالية مدخولها بالاجماع من اهل اللغة ولم يرد عليه شيء من النقوص فالذي ذكرناه من المعنى هو المحكوم عليه بالصحة الصالحة عب شوائب الايرادات كاف لدفع الاشكالات يؤمن به المنصف المناظر ان اعرض عنه الجاهل المجادل المكابر واستدل ايضا بطريق الالزام على اهل السلام القائلين بحياة المسيح نبياً بان كل من يؤمن بوجود السموات يؤمن بتحريكها على الاستدارة فتكون حية على السماء يلزم بتحريكها تحريكاً لم تتعين له جهة الفوق بل على هذا قد يصير تحته وقد يصير فوقاً فلا يتعين له النزول ايضا اذ النزول لا يكون الا من الفوق ويصير يلزم كونه في الاضطرب وعدم القرار دائماً مادام هو في السماء وهذا نوع من العذاب وجوابه ان جهة الفوق تطلق حقيقة على منتهى الحظ الطولاني من جانب رأس الانسان بالطبع من محدب فلذلك لا فلاك وجهة التحت على منتهى ذلك الحظ مما يلي رجله من مركز العالم وهاتان الجهتان لا تبدلان عوض وبطلق الفوق والتحت على المحدود التي بين المركز وبين المحدب ايضا لكن اطلاقاً اضافياً لا حقيقياً وكل من هذه الحدود المتوسطة يمكن اتصافه

بكل الوصفين من القوقية والتحتية مثلا محدب فلك القمر منتصف بالقوقية بالاصافة الى مقره وما عداه من الحدود المتقاربة الى المركز ومنتصف بالتحتية بالنسبة الى سائر الافلاك فهذا الحد المعين فوق وتحت لكن بوجهين والحاصل ان كل حدين فرضا بين المركز وبين محدب الفلك الاعلى فما كان منها اقرب الى المركز وابتعد من المحدب فهو تحت وما بالعكس فهو فوق بخلاف الحقيقتين فان ما يتصف منهما بالقوقية لا يمكن ان يتصف بالتحتية وما يتصف بالتحتية لا يمكن ان يتصفه بالقوقية لان محدب الفلك الاعلى محدب دوما ومركز العالم مركز دوما لا تغير ولا تبس فيهما وعلى هذا يقال ان المسحح $\frac{1}{2}$ لما كان في السماء الثانية فللازيب في انه ابتعد من المركز واقترب الى المحدب بالنسبة الى من هو على وجه الارض فيكون فوق من هم على الارض وان سلمنا تحركه بتحريك السموت فلا يلزم عدم تعيين جهة الفرق له $\frac{1}{2}$ بل مادام هو في السماء منتصف بالقوقية بالنسبة الى سكان الارض جميعا فدا اراد الله تعالى برؤيه انتقل من مقره السماوى من محدب السماء الثانية بحيث يتزالد البعد فيما بينه وبين محدب فلك الافلاك ان فاما من البعد الذى كان بينهما ويتناقص كذلك البعد فيما بينه وبين مركز العالم من البعد الذى كان حيث هو فى مقره الى ان يصل الى سطح الارض وانت تعلم ان الحركة من المحدب الاعلى او مما يقربه الى جانب مركز العوالم هو النزول كما ان الحركة من جانب ذلك المركز الى جانب ذلك المحدب هو العروج فلم يلزم من تحركه

بتحرك السموت على الاستدارة عدم تعيين النزول له وايضا لا يلزم من تحركه بتحريك السموت كونه مضطربا وفى نوع من العذاب الا ترى الى الذى ذهب اليه اهل الهيئة اليوم من الافرج ان الشمس فى وسط الكواكب التى تدور حولها وقالوا انها ليس لها حركة حول الارض بل للارض حركة حولها وان الارض احدى السيارات عندهم وهى عطاردة والزهرة والارض والمريخ وسنة وقال بعضهم ان الارض هى التى تتحرك هذه الحركة السريعة ليومية من المغرب الى المشرق وبسببها ترى الكواكب طالعه وفاربه لانها اذا تحركت كذلك وكنت الكواكب ساكنة او متحركة الى تلك الجهة يضا لكن بحركة ابطاء من حركتها ظهر لنا فى كل ساعة من الكواكب ما كانت محتجبة بمحدبة الارض فى جانب المشرق واحتجبت عما يحدثها فى جانب المغرب ما كنت ظاهرة لنا فتبين ان الارض ساكنة وان الكواكب هى متحركة بتلك الحركة السريعة الى خلاف الجهة التى تتحرك الارض اليها كما يتبين ان السفينة الحارية فى الماء ساكنة مع كون الماء متحركا الى خلاف جهة السفينة وهذا القول وان كان مردودا بان الارض ذات مبداء ميل مستقيم طبعا كما يظهر من اجرائها لمفصلة فيمتنع ان تتحرك على الاستدارة وبانها لو كانت كذلك لما وصلت الطيور الى ما توجهت اليه من جهة المشرق عند طيرانها من المغرب الى المشرق وان كانت المسافة التى بين مبداء مسير الطيور وبين انتهاء مسافة قليلة الا بعد مضى اكثر من يوم وليلة وبانه على هذا كان يجب ان يتخيل جميع ما فى البحر من الطيور

متحركاً إلى جانب المغرب سواء كان ذلك الطائر متحركاً بحركة
نفسه الإرادية إلى المشرق أو المغرب وذلك لبطء سير الطيور وسرعة
حركته الأرض وبروحه حري برك دكرها ويقول تعالى شأنه والقي في
الأرض رؤسها أن تميدبكم ويقوته الكرم أم من جعل الأرض قراراً
وجعل خلالها أنهاراً وجعل لها رؤسها فجمع بطلان هذا القول بقول
أنهم مع كونهم عقلاً لم يحرروا بطلان مذهبه هذا بظهور أسرارهم عذاب
من هو عسى لأرض ولم يورد عليهم أحد ممن يحلفهم من المسلمين
وسائرهم بمقول هذا الأيرد نعم أوهاه العامة الجهة الدين لاحظ لهم
من العلوم بعقوبة تشرلر باعث هذا وكل هذا على تقدير تسليم حركة
فلك الأفلاك عسى الاستدارة ثم بتقسيم حركته سائر الأفلاك بتحريكه
بها وسائر سمع حركة فلك الأفلاك المعبر بالعرش في لسان الشرع
عسى الاستدارة لا له لم يوجد في الشرع دليل قطعي يوجب الظن بذلك
فصلاً عن أن يوجب العلم القطعي كيف ولم يثبت ذلك في حيز قوى بل
ولا ضعف أن العرش يتحرك على الاستدارة ويحرك ما تحته من
الأفلاك بل قد ثبت في أخبار صحيحة أن له قوتاً وهذا بظاهرة يابى أن
يكون لفلك الذى يصفوه عسى ما يصفوه ولا يابى ما صح من أنه مقب
كالجمعة وقد ورد به يحمل اليوم العرش أربعة من الملائكة وثمانية منهم
يوم قبمة قال عروجر ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية أى يوم
القيامة وعلى هذا كيف يستقيم كون الفلك متحركاً بالحركة
المستديرة وما ورد في القرآن إنما هو سير الكواكب كما قال تعالى

لأشمس ينبغي لها أن تدرك القمر ولا الليل سابق النهار وكل في فلك
يسبحون وقال كل يجري إلى أجل مسمى وقال ما أعظم شأنه فلا قسم
بالخمس الجوار الكنس وفسر بالنجوم الخمسة زحل والمشتري
والمرئح والزهرة وعطارد ولئن سلم كون ذلك الفلك متحركاً
فلا نسلم أنه يلزم بتحركه تحرك سائر الأفلاك لأن الشرع لم يرد
بانصال الأفلاك فيما بينها بل ورد على انفصالها كما يظهر لمن تتبع
الاحاديث ولم يثبت كونها كروية بل ورد أن الأرض بالنسبة إلى السماء
الدنيا كحلقة في فلاة وهكذا سماء الدنيا بالنسبة إلى السماء الثانية
والثانية بالنسبة إلى الثالثة وهكذا والكل من الكروى وما تحته بالنسبة
إلى العرش كحلقة في فلاة وظاهر أنها لو كانت كروية لما صح هذا
التمثيل وإذا لم يثبت كروية الأفلاك لم يثبت حركتها على الاستدارة
ولما لم يثبت الاتصال فيما بين الأفلاك فجمع تسليم تحرك فلك
الأفلاك لا يبرم تحرك ما تحته من الأفلاك بل عرفت أن نفس حركة
الفلك الأعلى أبصاً لم تثبت فلم يرد ما راعه المستند بطريق الألوهام
تقليداً للأوهام العامة وحاصل كلامنا هذا كله ورود مروع متعاقبة مترتبة
على استدلاله بأننا لا نسلم كون الفلك الأعلى متحركاً ولئن سلم
فلا نسلم أنه متحرك على الاستدارة ولئن سلمناه فلا نسلم أن يتحركه
يلزم تحرك باقي الأفلاك لتوقفه على اتصالها ولا اتصال فلا يبرم
تحركها حتى يتحقق مرعومه ولئن سلم كل ذلك فنور المحدورات
الثالث من عدم تعيين جهة الفرق له وعدم تعيين السرور له وكونه في العذاب

الدائم مموغ مطلوب دليله واني له ذلك وقد عرفته مفصلاً وتامل فيه
 بسطر مصائب يظهر لك مبلغ اكشافه في علم الهيئة ودركه في الفوائد
 الهندسية يكشف لك حقيقة دعواه من المجددية والمحدثية ونقوله
 مفتري في ادعاء لمسيحية واعتراض على لعناء الاسلامية على قولهم
 بان فلسفة لقدمية تشهد بان الجسم لعصري للانسان لا يمكن ان يبلغ
 الى الطبقة الرمهيرية وبان هن فلسفة اليوم قد حققوا بتوسط الصعود
 على بعض الجبال ان هوية رؤس تمك لحيال مصره مادية لصحة لبدن
 بحيث لا يمكن ان يبقى حي حين وصوله في تلك الالهوية فاتفق سواين
 لفلسفة ولو احققهم على ذلك يحيل ارتفاع لمسيح ^{عليه السلام} الى السماء
 ادلائه لارتدعه اليها من الوصول الى الطبقة الرمهيرية وصرده فيها في
 اناء الصعود الى لسماء والوصول الى تلك الطبقة لما كان غير ممكن
 متع صعوده الى السماء لاستمرار عدم امكان المعد لعدم المكان المعدله
 ولا يخفى عليك ان كل ذلك سفسة وترين لباطل وتمويه للفاسد
 العاقل لا يستتر هذه على السبب العاقل فان ماترتب عليه امتناع
 صعوده ^{عليه السلام} من عدم امكان وصول البدن الانساني الى الطبقة الرمهيرية
 معللاً بمعا فاتها لحيوة الانسان غير مسلم لان عدم امكانه اليها يتوقف
 على عدة امور منها ستواء جميع احراء الطبقة في هذه الكيفية المصرة
 وهذا مموغ لابد له من دليل بل باعتبار اختلاف نسبة اوضاع الشمس
 الى لعوالم لعصرية يشهد الوجدان بخلافه ومها كونها ثابتة لتلك
 الطبقة في مرتبة ذاتها ثبوت الذاتيات للذات بحيث يستحيل السلاخ

لتلك الكيفية عن هذه الطبقة في مرتبة ذاتها وهو ايضاً مموغ فان نسبة
 الكيفية الى الطبقة لو كانت بهذه المثابة لكنت ذاتية بها وقد ثبت في
 مقرها ان لا تشكيك في الماهية ولا في ذاتياتها والتشكيك في
 المتكيفات اما يكون بالشدة والضعف ومن المعنوم بالبدهة العقلية ان
 تلك الكيفية تشتد وتضعف حسب مسامنة الشمس كما في النهار
 وعدم مسامتتها كما في الليل واختلاف احراء الطبقة فيها صيفاً وشتاء
 وشمالاً وجنوباً فاحتملها كذلك دل دليل يفي كونه ذاتية لها واما
 كونها لازمة لتلك الطبقة فذلك اما باعتبار ذاتها واصبها وهي نفس
 الرودة وظاهريتها لانها في لحيوة الانسان واما باعتبار مرتبة معينة من
 مراتبها المساقية لها فهي غير معينة بعد وبعد تسميم تعيها فذومه
 غير مسلم فبان للروم ونش ستم الروم فذلك الروم عادي لا عضي
 يمنع انعكاسه عن ملرومه كما يمنع انعكاس الروحية عن الاثني
 والارم العادي يحور انعكاسه عن ملرومه كدروم السكر للحمز فانه لازم
 عادي للخمر ولذا ينعكس عن الخمر بالملح وبالحل والحرارة
 لمار كذلك لازم عادي ولد، خاطبها الله تعالى في حق ابراهيم ^{عليه السلام}
 بقوله مرحرح قلنا يا ماركوني برداً وسلاماً على ابراهيم فدقادت وتبردت
 كما اخبر به مرحرح فما كان جواب قومه الا ان قالوا اقتلوه وحرقوه فارجحه
 الله من النار كيف ولو كانت الحرارة لازمة لها بالروم لذاتي لا تشتت
 النار بزوال الحرارة وذكر المؤرخون ان النار تبردت على ابي مسلم
 الحولاني حين امر مسيلمة الكذاب بنار عظيمة حتى اشتعلت وتوقدت

فامر بالقاء ابي مسلم فيها فالتقى قلم تصره النار فاذا كان حال الحرارة بالنسبة الى النار كذلك مع ان حرارتها بذاتها فمابال البرودة بالنسبة الى الطبقة الرمهريرية من الهواء مع كون برودتها بالتبع وبالعرض لان عنصر الهواء بحسب ذاتها حار وطب كما هو محرز في كتب الطب ولما تكن الكيفية ذاتية لها ولا لارما عقب سمع بمكاتها عنها مجاز انعكاسها عنها حين صعود لمسيح ^{عليه السلام} الى السماء لا مكان وجود ما يقتضى كسر سورة البرودة عن مسيره من تلك الطبقة من مجاورة الادحة الغبيظة بمشتتته التي ترى منها صور مختلفة كدسرك والرياح والحيوانات دى بقرون وغيرها سواء كانت الادحة المشتتة ممتدة مصلة بالارض التي تسمى بالحريق او غير متصلة بها فلم يسمع صعوده ^{عليه السلام} الى السماء من احل البرودة المعرطة التي في تلك لطيفة الكائنة في مسافة دهابه اليها ومنع حرارة كوة النار لمسيره اليها كذلك لما عرفت من ان الحرارة للنار لارم عاوى يجوز انعكاسها عنها ولوايتها ومن الامور المتعددة التي قد يتوقف عدم مكان وصول البدن الانساني الى الطبقة الرمهريرية عليها استقرار البدن والقائمة فيها مدة ياتر فيها برودتها ومن الضروريات ان استقرار البدن فيها غير لازم للذهاب الى السماء المحتصم بلوصول اليها لان الذهاب الى السماء اما يكون اما بالانتقال الدفعى او التدريجى وكل منهما لا يستلزم الاستقرار في مسافة الانتقال حتى يتاثر البدن في مسيره بكمية متضادة لصحته وظاهر ان احد المتصادين بالذات مع كونه اشد انفعالا واسرع تاثرا من الصدا الاخر

يشترط لتاثره منه الاجتماع بينهما مدة يتحقق فيها تأثير احدهما في الاخر وتأثر الاخر به فالامر ان البدن ليس بينهما التصادم بدات بل بالتبع اولى بان يشترط لتاثر احدهما بالاخر الاجتماع فيما بينهما في زمان معدنه وعلى هذا يقال ان مراح بدن المسيح ^{عليه السلام} وان كان ينافيه هواء الطبقة الرمهريرية لكن لما يلزم لذهابه وصعوده الى السماء الاستقرار في تلك الطبقة سواء كان في الواقع استقراره وذهابه بطريق الدفع او بطريق الحركة يلزم تصوره المشروط بالاستقرار لعدم لزوم شرطه فلم يمنع صعوده الى السماء ولم يلزم عدم امكان المعدن حتى يتفرع عليه عدم امكان المعدل كما زعمه الاتري انك اذا نفذت يدك في الشعلة واسرعت في تنفيذ واخراجها منها لا لتاثر يدك بحرارتها وكذا ان اوقدت نارا عظيمة بحيث يشتد يرتفع شعلتها ورميت السهم من القوس الى هدف تحول تلك النار بسبك ويبس الهدف فهو حين نفوذه في الشعلة مع كونه من الخشب لا يتاثر من حرارتها وذلك لسرعة خروج البدن والسهم وذهابهما معا وعدم الاستقرار وهذا على تقدير مع محض الاستقرار مع تسليم الامر من الاولين من كون كيفية البرودة ذاتية اولارما عقليا ومن كون جميع اجزاء الطبقة متساوى الكيفية البردية فكيف اذا انتهى كل من هذه الامور الموقوف عليها اعتراضه واستبرام انتفاء الموقوف عليه لانتهاء الموقوف من المعومات بالضرورة واستبدل ايضا بقوله تعالى فيها تحيون وفيها تموتون ومنها تخرجون وتهذيبه ان في الآية تقديم الجار والمجرور المتعلق بالفعل اعني تحيون وذلك لافادة

الحصر فيؤل معناه الى انه لاجية لاحد من بنى ادم الا فى الارض فلو كان المسيح عليه السلام حياً فى السماء للرم بطلان هذا الحصر المستفاد من قول الله عز وجل فالادعاء بقوله تعالى ولها نحيون لا يجتمع مع القول بكونه حياً فى السماء فلا بد من القول بكونه ميتا كسائر الانبياء عليهم السلام وكونه مرفوعاً بالرفع الروحانى دون الجسدى قول بتوفيق الله عز وجل حصر لتقديم فى المادة الاحصار محدود بل بتقديم قد يكون لاعراض احر كراية القرائى والفواصل واهتمام بيان امثالهما فيتحمل التقديم فى الآية توافق الفواصل فم تتعين المادة الحصر لئلا سلما ذلك فيعتبر الاكثر لا باعتبار الكل ولو باعتبار الكل ايضاً فيخصوص الحياة فى عالم الناسوت الذى هو محل الكون والفساد دون الحياة المطلقة التى من جملتها الحياة السماوية اذ لو تعلق الاحصار بالحياة مطلقاً انتقص بحياة اصحاب الجنة فى الجنة وبحياة اهل النار فى النار ولا بد لاعتبار الحياة الناسوتية ايضاً من التقييد بعالم الاحوال والا انتقص بمن سار فى الهواء بواسطة الطيران على طريق حرق العادة كما وقع لبعض تكبراء او بواسطة الركوب على ابابور الدخانى الهوانى كما شاهده كثير من ابناء الرمان فلامرافة حينئذ بين التصديق بقوله تعالى المذكور وبين التصديق بكون المسيح بن مريم حياً فى السماء كما لا يخفى على من به ادبى تامل ومن استدلالته بالمرحفة الواهية ان لو كان عيسى حياً فى السماء ونازلاً قبيل قيام الساعة فلا يخلو اما ان يكون حين نزوله معرولاً عن وصف الرسالة وفى مثل هذا الترول تنزيل لشانه وتحقير

لمكانه ولا يلقى ذلك بشأن الرسل او ينزل وهو رسول متصف بوصف الرسالة كما كان قبل رفعه الى السماء وهذا يخالف قول الله عز وجل فى حق نبيا المطهر المكرم عليه السلام وشرف وعظم ما كان محمداً اب احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين الابه وخاتمهم من لا يكون بعده نبي كما قال عليه الصوة والسلام لا نبي بعدى فادى لم يكن بعده نبي فكيف ينزل عيسى وهو رسول نبي وجوابه بالنقض بان ما عدا النبي عليه السلام من الانبياء كلهم حال كونهم فى البرزخ بعد بعث نبيا عليه السلام وحوال ميكونون فى عالم المعاد هل هم معزولون عن وصف الرسالة او النبوة وفى هذا تحقير لهم ولا يثبت ذلك لعو حالهم وقد تقرر فى كتب العقائد ان الانبياء بعد انتقالهم من دار الدنيا لا يعرفون عن مناصب النبوة بل صرح فى بعضها بتكفير من قل هذه الجملة او هل هم متصفون بوصف نبوة وهذا يخالف قول الله ولكن رسول الله وخاتم النبيين لان خاتميته تقتضى ان لا يكون بعده نبي فكيف يصح ان يكونوا موصوفين بانبوة بعد كون نبيا عليه السلام معرولاً وكيف لا يعرفون عن منصب النبوة فى المعاد لما هو جوابك عن هذا المقص الوارد فهو جوابنا عن اعتراضك المزعوف والحل ان المسيح عليه السلام حين تمكنه فى السماء وحين نزوله وكذا هو وسائر الانبياء فى البرزخ وفى المعاد متصفون بوصف النبوة والرسالة غير معرولين عن مناصبهم وقول الناقص ان هذا يخالف قول الله عز وجل ما كان محمداً ابه غير متوجه دلى عليه السلام احر الانبياء بعناً بمعنى انه وتى النبوة بعد ما اوتيتها سائر النبيين عندهم من الصلوة اتمها ومن التسليمات

أكملها وليس باخرهم بقاء بمعنى ان كلهم معا عداة ص 54 وعليهم بعد
ارساله صاروا معرولين عن مناصب نبوتهم ورسالاتهم ولا منافاة بين
كونه ص 55 خاتم النبيين واخرهم وبين بقاء نبوتهم ورسالاتهم لان المعية
بين الشبيين بقاء لا ينافي بعدية احدهما واوليه لآخر حدوثا كما ترى في
البناء والبناء وفي الابن والاب فان حدوث البناء بعد حدوث البناء و
حدوث الابن بعد حدوث الاب مع تحقق المعية بينهما بقاء وامثله
كثيرة لا تحصى ثم اكد ذلك المعترض هذا الاعتراض المخوف في
موضع اخر من كتابه بان المسيح لو كان حيا في السماء منتظرا نزوله الى
الارض فاذا نزل ولحل انه لا يعرف العربية فيحتاج الى علم القران
ولا يتيسره ذلك لعدم معرفته العربية ويتعسر له التعلم في تلك الحالة
لشبهوخته فيحتاج الى ان يزل عليه كتاب جديد بلسانه ليقراء الناس
كتابهم وبقراء في صلواته من ذلك الكتاب ويعلم الناس الكلمة بلسانه وفي
هذا استقصا لدين الاسلام اقول متمسكا بالاحول ولا قوة الا بالله العلي
العظيم ومستعينا بالله من الشيطان المصل الرجيم ان كل ذلك
سفسطة من سفسطاته ولا ادري انه كيف حصل له العلم اليقيني بان
المسيح لم يكن يعرف العربية مع كون العربية كثيرا لتوافق كالمصاحبة
والاردوية فهل يتعسر لمن يعرف احدي اللغتين معرفة اللغة الاخرى
منهم واما شاهد الدين يعرفون السنة مختلفة بقدرهم على اداء مضاميمهم
بلفظ متنوعة ليس في نفسه اية انه مع كونه من خمسة ماء يعرف لغتها
ويعرف اللغة الفارسية فاي شيء اعجز المسيح من تعلمه العربية اما بتعليم

الله تعالى او بتعليم معلم من البشر لسبق تقدير الارلى على كونه محددا
لهذا الدين ولم يعجز الكائد عن معرفة اكثر من لغة واحدة فباي شيء يتيسر
ذلك لغير النبي ولم يتيسر للنبي الذي تكلم حال كونه صبيا وقال الى
عبدالله اتاني الكتاب وحسني بيأ مباركا ولو سمع عدم علمه العربية قبل
رفعه الى السماء فمن اين جرم به له يتعلم في الملكوت ولن سسم عدم
تعليمه هالك فمن ابائه انه لا يمكن له او لا يتيسر له العلم بها حين نزلها
فمن علم الاسماء كلها لأدم وعلم نبينا المكرم علم ما لم يعلم يعلم
المسيح بن مريم وليس ذلك على الله بغير امر اما قرع صماخ اذنه ن
صاحب القرة القدسية تصوير النظريات كلها بديهية عنده وهذا مجمع
عليه عد اهل المعقول فكيف يستبعد ذلك ولم يستبعد هذا ولن سسما
استبعاده او استحالة فلاسلم ان تدلج حكام لشريعة وتفهم معاني
القران ونادية مفاهيم كلمات التوحيد بلغة غير العرب تبديل للاسلام
وسح لاحكام واستيصال للدين المتين لانه لو كان كذلك سزم كون
المسلمين كلهم من غير العرب مبدلا للاسلام ولزم كون الكائد لما انه
يؤدي العقائد ومعاني القران وكلمات التوحيد حسب مايرتصيه بالهداية
مبدلا للاسلام ومعرضا عنه وتوجب ان من ايقن بان الله عز وجل منصف
بصفاته الكمالية التي دلت عليها النصوص و واحد لا يماثله شيء ولا يشبهه
احد لا في ذاته ولا في صفاته وان اكرم الموجودات واشرف المخوقات
سيدنا محمدا النبي ص 55 العربي الهاشمي صادق في دعواه النبوة حق
ما جاء به من عبدالله تعالى وتلفظ بهذه المعتقدات لحقة ثابتة بلغة

يعرفها من غير العربية ودام على هذا التيقن والافرار ومات على ذلك
لا يكون مؤمناً فهل هذا الا نفى لعموم دعوة القرآن واثبات لخصوص
رسالة رسول الانس والجان وقد قال تعالى وتبارك تبارك الذي نزل
الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيراً وقال عروجل وما ارسلناك
الا رحمة للعالمين وقل وعمر من قتل وما ارسلناك الا كافة للناس وامره
بله تعالى بقوله يا ايها الناس اني رسول الله ليكن جميعاً قلم يعلم انه كما
ان نكار اصل نبوة نبي محمد ﷺ كسر كذالك انكار عموم نبوة ﷺ
كسر لكون كل منهما متساوي الاقدام في رد النصوص القطعية وايضا
استند على عدم كونه في السماء بقوله تعالى واوصاني بالصلاة والزكوة
مادمت حياً وبراً بوالدتي وتحريره به لو كان حياً للزم كونه مأموراً في
السماء باداء الزكوة وباحسن وادته وظهر ان امتثاله يهدى الامر وهو
في السماء غير متصور و بجواب ان المراد بالزكوة ههنا معناه الحقيقي
وهي الظهارة دون معناه المفقول الفقهي المعروف في كتب الفقه كما اريد
بقوله تعالى ومن تركني فسيأمر الله نفسه وبقوله تعالى فاردنا ان يبدلها
ربهما خيراً منه زكوة والرب رحماً وبقوله تعالى عسى وتولى ان جاءه
الاعمى وما يدريك لعله يزكى او يذكر فتشفعه الذكرى اما من استغنى
فانت له تصدي وما عليك الا يركن وبقوله عروجل قد افلح من زكها
وبقوله تبارك وتعالى الذي يزي ماله يتركى وبغير ذلك من
الايت وعلى هذا فعدم تصور امتثاله بهذا الامر خفى غاية الخفاء وتصوره
ظاهر كمال الظهور وان خفى على من عمى عمى المبتدع الفجور واما

لروحه ايتام المسيح ﷺ ببر والدته حال كونه في السماء بهذه الاية
فغير ظاهر لان قوله تعالى برأ بوالدتي ليس معطوفاً على مدحوب الحار
المتعلق بقوله او صاني حتى يلزم ذلك اذ لو كان كذالك كان مجروراً
مثل معطوفه ولم يكن منصوباً ولقرء قوله برأ بكسراً لباء لا يفتحها
لتلايلزم كون من يقوم به البر مأموراً به كما ان الصلوة والزكوة مأمور
بهما مع كونه بديهي البطلان لضرورة ان ما يؤمر به او ينهى عنه انما
هو الافعال دون الدوات فجماع الفراء على فتحها يابى كل الالباء عن
كونه معطوفاً على ذلك المدخول ولا لاحتيج بتصحيح للكلام
والاحترار عن المحذور لمذكور الى تكلف حمل الصفة المشبهة على
المصدر مع ان الضرورة غير داعية الى هذا التكلف لا مكار تصحيح
ذلك الكلام من غير تكلف بعطف برأ على قوله نبأ فيكونان معمولين
بقوله تعالى وجعلني من قبيل عطف المفرد على المفرد وبعطف جعلني
المقدر قبل قوله برأ على قوله وجعلني المتعطف صريحاً فيكون من قبيل
عطف الجملة على الجملة وتتم الاية قل اني عبد الله اتاني الكتاب
وجعلني نبأ مباركاً ابن مائت واوصاني بالصلاة والزكوة مادمت حياً
وبراً بوالدتي وعلى هذا التوجيه التصحيح الحالي عن المحذور والتكلف
لم يلزم توحده هذا الامر اليه ﷺ وحب مثاله به حال كونه في السماء
ايضاً على ان وان سلمنا التوجيه الذي ذكره ذلك وقطع النظر عن لزوم
المحذور والتكلف فلانسلم ان ايتامه بهذا الامر في تلك الحال
غير متصور اذ البر كما هو متصور في زمان حياة البار والمبرور اليه كليهما

كذلك يتصور في زمان معات المرور اليه بالاستغفار له واهداء ثواب الطاعات اليه فحرم المستند بعدم امكان بر المسيح ^{عليه} يوالده في تلك الحالة جزم في غير محله وجملة المرام وخلاصة الكلام ان المسيح رسول الله حتى الى الآن ومرفوع الى السماء بجسده وهذه المسندة ثابتة بالدلائل من الايات القرآنية والاحاديث النبوية واجماع الامة المحمدية على صاحبها الرف صلوات وسليمان والايات المدالة عليها قول الله تبارك وتعالى ما المسيح بن مريم الارسل قد حلت من قبله الرسل وقوله جل وعلا واد قل الله يا عيسى ابي متوفيك ورافعك الي ولقوه تعالى وما قتلوه يقابل رفعه الله ابيه وقوله الكريم وان من اهل الكتاب الا ليؤمن به قبل موته وتقرير دلالة هذه الايات على حيوته مر بأكمل وجه واحسن تفصيل ومنها قول الله عز برهانه لقد كهر الدين قالوا ان الله هو المسيح بن مريم قل فمن يملك من الله شيئا ان اراد ان يهلك المسيح بن مريم وامه ومن في الارض جميعاً وتقرير الدلالة ان كلمة ان الداخلة على كلمة اراد من ادوات الشرط التي وصفت لوقوع الجراء بوقوع الشرط في المستقبل والشرط ههنا ارادة اهلاك المسيح والجراء انتفاء قدرة الدفع لغير الله المدلول عليه التراماً بقوله تعالى فمن يملك من الله شيء فان الاستفهام قائم مقام المعنى وبهي الملك من الله شيئاً على تقدير ارادة الله تعالى اهلاكه يوجب ويستلزم انتفاء القدرة لاحد غير الله عن دفع اهلاكه على ذلك التقدير فيجب كون كليهما اي الهلاك وانتفاء القدرة متوقعي الوجود في المستقبل والا لزم خلاف

وصح كلمة ان وتوقع وجودهما في الاثنى لا يمكن الا اذا كان المسيح ^{عليه} حياً حين برول هذه الالية لانه لو لم يكن حياً في ذلك الحين وكان وقوع موته في الزمان الماضي بالسبب الى ذلك الحين لادت الالية معنى توقع ارادة اهلاك الهالك وارادة الرائل وامتناعه غير محقق كما امتناع ايحاد الموحود وتحصيل الحاصل وحمل الكلام لضرورة تصحيح المعنى على حكاية حال حيوته في الدنيا مع كونه حقيقة في الاستقبال او استعمال كلمة ان في معنى لو الدالة على انتفاء الجراء بانتفاء الشرط في الماضي رجوع الى المجرى من غير قرينة وقوله عروج امه ومن في الارض ليس بصاً في المعطوفية على قوله المسيح بن مريم ليصح قرينة على ذلك الحمل او الاستعمال لانه يحتمل ان يكون مفعولاً بفعل مقدر وهو لفظ يساوي ويكون جملة حالية فيؤول حاصل معنى الالية الى ان الله قادر على ان يهلك المسيح بن مريم والحال انه يساوي امه ومن في الارض في عدم الالوهية فكما ان الله قادر على مريم ومن عذابهم فكذلك هو قادر على المسيح لاستواء كلهم في معنى الالوهية بن ان حكم تنعين هذا الاحتمال بالارادة لكان احذرو حري لان المقصود بهذه الالية رد قولهم ان الله هو المسيح بن مريم وذا لا يكون الا بايقاع المساوات بين المسيح وبين امه ومن الارض في انتفاء وصف الالوهية وثبوت وصف العبودية ومعهد كيف يصح كونه عطقاً و قرينة لصرف الكلام عن حقيقته على ان في اختيار استعمال كلمة ان بمعنى لومع قطع النظر عن لزوم المحذور ثبوت المدعى من حيات عيسى ^{عليه} اظهر

واجبى لانه عني هذا يؤل الى ان الله تعالى لم يرد اهلاكه ^{عيسى} في الزمان الماضي وهذا هو المطلوب الذي نحن بصدده فيقال ان حملت كلمة ان عني معناها الحقيقي الوصفي فللدليل ثابت ومدلولنا متحقق وان عني معني لوالدي هو معناها المجازي فلمدعى على هذا التقدير ايضا ثابت وعني كل تقدير فالآية دليل لنا وشاهد على حيوة عيسى ^{عيسى} كما لا يخفى على من له ادنى ذرية وما الاحماع عني حياته الى الان فللعدم وجود النقل في كتاب من كتب الشريعة على خلافها من لدن زمان الصحابة الى يومنا هذا ذل لو لم يكن الاحماع معقداً على حيوته وكان يقول بمماته مذهباً لاحد من المسلمين لقله القائلون ولم يطبقوا على عدم نقله وتفسير حبر الامة ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قوله عز وجل الى متوفيك بقوله بي ميميك ليس بصا في معنى اماته لان اسم الفاعل لكونه سماً لا اختصاص له برمان دون رمان كما يدل عليه ما حذروا الاسم به وما روه السائي وابن ابى حاتم عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما لما اراد الله ان يرفع عيسى عرج على اصحابه وفي البيت الثنا عشر حلاً فقال ان نكم من يكفربي من بعد ان امر لم قال ايكم يبقى شهي فيقتل مكاني فيكون له الجنة فقام شاب احدهم ساً فقال انا فقال احبس ثم اعد فعاد فقال احبس ثم اعد فعاد الثالثة قال فصلب بعد ان رفع عيسى الى السماء وجاء الطلب من اليهود فاخذوا الشاب اه كما ليس وما نقل عن وهب في غير مستند ولئن سلمنا استناده فلا يضر اجماع المسلمين لاحتمال انه نقل ذلك من اهل الكتاب ويؤيد هذا الاحتمال نسبة محمد بن اسحاق

وصاحب الوجيز والبضاوي القول بولوع موته الى التصاري وانه قال في الوجيز حيوة المسيح مما اجمع عليه المسلمون واخير الحافظ ابن القيم والفاضل الكهوي نقلاً عنه بتحقيق اجماع المسلمين كلهم على حياته ^{عيسى} فلم يبق للمقول عن وهب محمل سوى ذلك الاحتمال ومن تأملت في رسائل الكائن الكاديسي ما وجدت دليلاً لا شرعياً ولا عقلياً بيده على ما ادعاه ووجدت اقوى دلائله ما لا يعده اولو العقول دلائل بل استبعادات عادية واستباحشات بعدم مواساة كما هو ذاب ارباب الجهالات من عد الاستبعاد استدلالاً كاستدلال بعض كفرة ايام السجادية باستبعاد احياء العظام وهي رميم وقد اخبر عنه الله الحميد في كتابه المجيد حيث قال عز وجل اولم ير الانسان انا خلقناه من نطفة فاذا هو حصيم مبين وصرب لنا مثلاً ونسى خلقه قل من يحيى عظام وهي رميم وكاستدلال بعضهم كما حكى الله تعالى اجعل الالهة الها واحداً من هذا لشئ عجاب وكثير من هذه الامثال مذكور في كتابه المستطاب وقد حصل الفراغ من تحرير هذه الرسالة النافعة سنة الف وثلاثمائة وحدى عشر من الهجرة النبوية على صاحبها الوفاء صدرة وتحية وامر جو من المطالعين لها ان لا يسوئ من ادعينهم في خص اوقاتهم بعافية والانسلاك بمسلك اهل السنة والاعتقاد بحسن الخاتمة وليكن احتتام الرسالة بهذا الكلام وعلى الله التوكل وبه الاعتصام واخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمين وصلى الله على خليفته وخير خلقه محمد وآله وصحبه وعشيرته ومن تبعهم الى يوم الدين اجمعين.



مَرْجَا بَعَثَ دَقَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا
الآية (٨١) سورة الاسراء

إِلَهُامُ الصَّغِيرِ فِي إِثْبَاتِ حَيَاةِ الْمَسِينِ (ارو)

المسلي به

آفتابِ صدق

مُتَرَجِّمٌ

مولوی ابوالحسن پیر غلام مصطفیٰ نقشبندی حنفی ہر تری

سب قرینیں ثابت ہیں خاص پروردگار کو کہ جس نے راستہ دکھایا اس کو کہ جس نے اس کی راہ نمائی کی جانب میلان کیا اور وہ رہنمائی کی س نے حقائق کی سمجھنے کی طرف اس شخص کو جو حق کی تحقیق میں مضبوط اور قوی ہو در حقائق قرآن میں کامل اصولوں و اس کی رضامندی میں جان نثار کرنے والے کا مرتبہ بلند کیا۔ جس نے اس کی آیات میں غور کیا مانتہ اسکے غور کہ جنہوں نے خدا کی طرف رجوع نہیں کیا پس وہ شخص ان لوگوں میں سے ہے کہ جنہوں نے خدا کی جانب رجوع کیا ہے سرکش اور متکبر ہے۔ خدا کی راہ سے مانع ہے حیرت گردانی کی میدانوں میں وحشی گدھے کی طرح اور پڑا ہوا ہے۔ خداوند تعالیٰ کی پاک بارگاہ سے مردود ہوا۔ جس شخص نے اپنے آپ کو خدا کے نیک بندوں کے جم غفیر سے الگ کیا اور وہ راسخ و مستحق ہے سرداری کے قابل نہیں۔ جو شخص مگ ہوں پر خور ہوا کسی قوم سے ہو جیسا کہ خور ہوئی تھی قوم عاد پس بدشیر برے نبی کی طرف ہوا۔ اکل اتم درہ و مسلم ہو جو خداوند تعالیٰ کے برگزیدہ پیار۔ پر جن کا اسم شریف محمد ﷺ ہے جو سرا رہیں نبیاء اولیاء کے اقطاب۔ اناد میں سے وہ نبی ﷺ کہ جن کی سلطنت کے پردوں کے نیچے شہنشاہ عاجزی کرتے ہیں۔ ہر ایک نے ان میں سے ان کی جناب میں نرمی کی جس نے ان سے منہ پھیرا اور متکبر نہ بنا کیا۔ جو ان کی نصائح کے سننے غصہ سے بھولا۔ بد شک سکوا اللہ نے ہلاک کر ڈالا۔ پس ہلاک ہوا۔ قریب ہے کہ جہنم میں قیامت کے دن گرے گا۔ درود و سلام ہو جو آپ کی قوم اور یاروں پر جو محکم دین کے اسرار کے خراپہ ہیں۔ انہی کی تابعداری سے سرداروں نے سرداری پائی۔ انکے خلاف کرنے سے جو کج دورہ مستقیم سے پھر انہی کے خلاف سے ہے۔ ہمیں سبب الحاد میں گرفتار ہو کر خوردہ طعام کی طرح س کا دس فاسد ہوا۔ بعد حمد و صلوة کے فرماتے ہیں جو امیدوار ہیں قیامت کی بلندی پر چڑھے کے جن کا نام نامی محمد بن آدم رسول ہے۔ مذہباً حنفی طریقہ نقشبندی، مجددی، نوری عرفا و رسالتا قاسمی ہیں۔

بچو دے ان کو پاک پروردگار ہر لحیم کہ فہم کج عقل اور بکے ہوئے کے شر سے کہ جبکہ گمراہی، حق سے تجاوز، گردن کشی، ظلم اس زمانہ میں بسبب اسکے جو قادیان سے ظاہر ہوا ہے زیادہ ہو۔ سنے دعویٰ کیا کہ مسیح علیہ السلام کا آخری زمانہ میں وعدہ دیا گیا ہے وہ میں ہوں دعویٰ کیا اس نے کہ مسیح علیہ السلام مر چکے ہیں۔ نہ وہ جسدہ آسمان پر چڑھائے گئے ہیں۔ اسلئے وہ زمین پر بھی نہیں اتریں گے۔ اس۔ برے عقائد کا ہر کئے۔ نہیں ہے اسکاں لوگوں کے جو اس کے مطابق ہیں مانند ملت بقت فعل کے فعل کے ساتھ مقصود مگر آدیوں میں بگاڑ، فساد، ذل، تزدیق، پھیدنا، پید کفریہ عقائد کا درمیان، ہنگام خدا شائع کرنا انکا اعلیٰ مطالب ہیں مع مذاہمی کرتے ہیں کہ ہم ہدایت یاب ہیں حالانکہ وہ سیدھی راہ سے برگشتہ ہیں۔ وہ ایسے لوگ ہیں کہ یوں لایا انہوں نے پھر کفر یا انہوں نے جس خداوند تعالیٰ نے انکے دلوں پر مہر کر دی ہے جس لئے سمجھتے نہیں ہیں اس عقیدہ پر، مگر وہ مر گئے تو وہ جہنم میں ہمیشہ رہیں گے انکے مومنوں کو تک جلد و سبکی اس میں ترش راز ہیں گے کہا جے گا ان سے کیا تم پر نہیں پڑھی گئی تمہیں ہماری سیتیں ہیں تھے تم ان کو جھٹلاتے۔ ہنگامی سلف صالحین کی نسبت کرتے ہیں پھر گمان کرتے ہیں کہ ہم یہ کام چھا کرتے ہیں ہم ایسی قوم کے درمیان ہیں کہ سب علماء اور بعض فساد، جن کا پیشہ ہے سب و شتم، ظہنیاں نکا حرفہ ہے۔ ان لوگوں کے حق میں جو نیکی کا مر۔ برائی سے منع کرتے ہیں فصیحت کرنے کے لئے زبان درازی کرنا انکا کام ہے۔ نہ تو ان کو عقل سے حصہ نہ دین کی سمجھ ہے۔ پوست، مغز، موتی، مٹی میں امتیاز نہیں کرتے شیخ جنین و آہنی مآہنی میں فرق نہیں کر سکتے۔ ظلم، ظہر گمراہی کے میدانوں میں وہ حیران ہیں یا نہیں جانتے ہیں کہ ظالموں پر خدا کی لعنت ہے۔ جبکہ اس درجہ پر فساد پھینچا تو ہم سے بعض عہدوں، دوستوں نے التماس کی کہ ہم کادیانی کے دلائل کا جو اس نے اپنے دعوے (کہ مسیح علیہ السلام مر گئے ہیں و صرف ان کی روح مرفوع ہوئی ہے) پر پیش کئے ہیں۔ فاسد ہوں

ظاہر کریں۔ ہمارا ان کی حیات آیات فرقہ نیہ کے ساتھ ہی صرف استدلال کر کے ثابت کریں اور احادیث نبوی علیہ السلام کو اسکے ثابت کرنے کے لئے غلط نہ کریں گے۔ سنے کے دراصل کادیانی اور اسکے متبعین حدیث کو ماتے نہیں ہیں۔ بغیر اسکے کہ ہم بجز اس عقیدہ کے اس کے اور عقائد فاسدہ و مسمومہ و اہیہ کی جانب التفات کریں۔ کیوں کہ وہ عقائد اس قدر مشہور نہیں ہوئے جیسا کہ پہلا مسند شہرت پا گیا ہے۔ بل چونکہ ہم کو بسبب اسکی کہ ہم کو کتب متداولہ قدیمہ کا مطالعہ، افتاء و تعلیم کا بہت خفیل ہے فراغت نہیں ہے۔ نیز ہماری طبیعت کادیانی و اشال کے خرافات کہ جا ب توجہ کرنے سے متفرغ ایسے جھوٹ کلمات کی طرف (جو کفریات اور اترتہ و ت صرف ہیں) متقت ہونے کو مکر وہ سمجھتی ہے ہم کو ورماتی مسلکوں کو سرکش خدا خدا کے ضرر سے خداوند تعالیٰ پٹی پناہ میں رکھے۔ اسواسلئے ہم نے تمہیں سے عذر بیان کئے اولاً کہ ہم بہت اشتغال میں مصروف ہیں ثانیاً کہ ہم ایسے کلمات کی طرف جو صریح جھوٹ میں التفات نہیں چاہتے ہیں۔ پس ہم ایک پاؤں کو آگے بڑھاتے دوسرے کو پیچھے ہٹاتے عباد و دلائل اسکے متمسکین کے کوئی عذر مسموع نہیں کیا۔ انہوں نے ہم کو حیات مسیح علیہ السلام کی ثابت کرنے پر مجبور کیا۔ لہذا ہم نے ان کے سول کو قبول کیا جس طرز پر کہ انہوں نے التماس کیا تھا ہم نے ان کی امید براری کی جس طریق پر انہوں نے چاہا تھا یہ چند ورق مختصر طور پر ہم نے لکھے اس کتاب کا نام "آلہام الصبیح فی البات حیات المسیح" رکھا۔ اول ہم نے کادیانی کے دلائل کی حتی اوسع اصلاح اور تہذیب اور اچھی

۱۔ کیونکہ احادیث رسوں ہم بھی ناگہی ذکر فرماتے تو یہ وہی طوں ہوتا جس واسطے صرف قرآن کی بات کے ساتھ کج رجحان کا ذکر ہوتا تھا بہت فرمایا ۱۳۷۲ھ۔
ج۔ واضح رہے کہ دراصل، ایسے مسائل نے ہلی، مجتہد سید صاحب ہیں مگر کادیانی صاحب نے انہیں کچھ تہذیب و تادیب سے محروم رہا جس کی ثمرت سے حدیثوں، مسیح کا خون گئی کادیانی صاحب نے ۱۳۷۲ھ
مع عرب باوجود اس کے کہ جب ان کا ۱۳۷۶ھ میں چلے گئے تھے تو یہ عہدہ بدینے میں ۱۳۷۲ھ

تسبیح کی بعد از اس کے دائل کی تردید، تکذیب عمدہ طور پر کبھی۔ پس صریح طور پر حق واضح ہوا مکاروں، فریب رذول کا کام باطل ہوا۔ لہذا وہ لوگ، دوران کے گردہ جو کجروہے۔ شیطان کے لشکر ہیں تمام سرنگوں ہوئے۔ خبردار ہو کہ تم پروردگار کی مہربانی پر بھروسہ کر کے مطلب شروع کرتے میں کہتے ہیں کہ کادیانی حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات پر اس آیت مہارکہ سے استدلال کرتے ہیں واما محمد الارسل قد غلبت من قبله الرسل الان مات او قتل انقلبتم على اعقابكم (ان مرنے پر) ترجمہ "انہیں کہ ہیں حضرت محمد ﷺ مگر لنگہ کے فرستادہ بد شہ پ سے پہلے پیغمبر مقررے ہیں کیا اگر حضرت محمد ﷺ مرجائیں یا مارے جائیں تو تم دین اسلام سے پھر جاؤ گے۔ کادیانی کی استدلال کی تقریر اور اصداغیوں ہے کہ تحقیق حجت کا معنی "مر گئے" ہیں الرسل کا لفظ الف، ام استغفرالی کے ساتھ معروف ہے سی و سب سے پہلے ان مات متفرع ہو۔ کیونکہ اگر خلوا کا معنی موت نہ لیا جائے یا رسل جمع متفرق نہ ہو تو ان مات کا اس پر متفرع ہونا صحیح نہیں ہوگا۔ معنی یہ ہے کہ اس تفرع کی صحت آنحضرت ﷺ کے الرسل میں داخل ہونے پر موقوف ہے اس میں شبہ نہیں اور ظاہر ہے کہ نبی ﷺ کا لفظ رسل میں داخل ہونا تب ہی درست ہوگا جبکہ الرسل کا لف ام استغفرالی ہوگا۔ ایسا ہی اس تفرع کی صحت اس پر موقوف ہے کہ خلوا کا معنی موت ہو۔ اس لئے کہ اگر موت اور خلوا کے درمیان غیریت سمجھیں۔ خلوا کو موت سے عام لے لیں تو خاص کی تفرع عام پر لازم آوے گی۔ حالانکہ یہ نقطہ سے کیا معلوم نہیں کہ تفرع تب ہی درست ہوتی ہے کہ جب متفرع علیہ کو متفرع لازم ہوا غیر۔ پر ظاہر ہے کہ خاص عام کو لازم نہیں ہے پس ثابت ہوا کہ جو تفرع کلام الہی میں واقع ہے اس کے لئے دو چیزوں کا ہونا۔ جہاں کہیں حضرت مصطفیٰ ﷺ ظہر نے تہذیب کا ذکر کادیانی کے استدلال میں فرمایا ہے اس سے انکی طرف شرت ہے کہ کادیانی کو دلائل پیش کرنا کاذب نہیں آیا ہے مگر ہم اس کے بدلہ انکی دلیل کو حادیں گے ۱۲ مترجم

ضروری ہے ایک خلوا کا معنی موت ہو۔ دوم الرسل کا جمع متفرق ہونا۔ ان ہر دو مقدموں سے ایک کو شکل اور کا صغریٰ دوسرے کو کبریٰ بنائیں گے شکل یہ ہے کہ مسیح علیہ السلام بے شک رسوں ہیں۔ ہر رسول مر گئے ہیں۔ اب اس شکل سے جو وہ دلائلی مقدموں سے مؤلف ہے یہ نتیجہ نکلے گا کہ بے شک مسیح علیہ السلام مر گئے۔ یہی مطلوب تھا صغریٰ پر دلیل یہ کلام الہی سے جس کا مطلب یہ ہے کہ مسیح علیہ السلام بنی اسرائیل کی طرف فرستادہ ہیں نیز یہ کلام ربانی جس کا معنی یہ ہے کہ نہیں ہیں مسیح بن مریم علیہ السلام۔ مگر خداوند تعالیٰ کے فرستادہ۔ اس کی مانند اور آیات بھی ہیں جن سے مسیح علیہ السلام کا رسول ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور پکاروں ہونا کل اہل اسلام کے اجماع سے ثابت ہے۔ سہری سے دلیل وہ دو مقدمہ ہیں جن کی تمہید اور اصلاح، ہونگی ہے۔ کیونکہ حسب خلوا کا معنی موت ہو اور انکی نسبت الرسل کی جب سب کی نفی اور الرسل کا جمع ہونا ثابت ہو تو مسیح علیہ السلام کا رسل میں داخل ہونا یقیناً تبھن پڑیگا جب نبی مسیح علیہ السلام کی موت کا کبریٰ کی ضمن میں ثابت ہونا لازم آوے گا۔ پس کادیانیوں کا مطلب یہی ثبوت تک پہنچا۔ اس استدلال کی تردید وازارہ یوں سے کہ یہ دونوں مقدمہ جو کبریٰ کے لئے تھے دلیل بنائے گئے ہیں۔ مسلم نہیں ہیں۔ عدم صحت تفرع کا استحضار اس صورت میں کہ دونوں مقدمہ یا ایک نہ پایا جائے نیز مسلم نہیں۔ ہم اس استدلال کو اس طرح پر بھی توڑینگے کہ یہ استحضار بہر حال لازم آوے گا خواہ وہ دونوں مقدمہ مان لئے جائیں یا نہ اب پہلے مسیح کی سند سنئے جائیں کہ خلوا کا معنی گذرنا ہے۔ چنانچہ کتب لغات میں خلوا کی بھی تفسیر موجود ہے ہم ان کی نقلیں اسو سے پیش نہیں کرتے کہ وہ باعث طول ہے۔ اور یہ کتاب مختصر ہے۔ نیز جس کو علم سے کچھ تھوڑا بھی مس ہو وہ یہی کتب لغات کا ملاحظہ کر سکتا ہے۔ لیکن یہ تو ضرور کہہ دیں گے کہ خلوا کا معنی کسی اہل طاعت۔ صدی یہ ہے کہ مسیح علیہ السلام رسول ہیں۔ کبریٰ یہ ہے کہ ہر رسوں مر گیا۔ الرسل کا جمع متفرق ہونا یہ معنی ہے کہ اس سے تمام پیغمبر آراء علیہ السلام سے جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مراد رکھ لئے جائیں۔ ۱۲ مترجم

سے موت نہیں نکھا ہے پس اس سے معلوم ہو گیا کہ اصلی و حقیقی معنی خلوکا ہجر گزرنے کے اور کچھ نہیں ہے۔ ایسا کیوں نہ ہو گا، تاکہ یہ مرجع ہے اس سے کہ قرآن شریف میں خلوک و منافقین کی طرف اس آیت میں نسبت کی گئی ہے۔ اس آیت کا مضمون یہ ہے کہ جب منافقین اپنے شیاطین کے پاس گزرتے اور جاتے ہیں نیز جب منافقین میں سے بعض لوگ دوسرے منافقین کے پاس گزرتے اور جاتے ہیں سی طرح پر خلوک و قرآن شریف میں سین کی طرف نسبت کی گئی ہے۔ دیکھو اس آیت کا مضمون یہ ہے کہ تم سے پہلے سن گزرے ہیں۔ اور دوسری آیت میں دونوں کی طرف ان کو نسبت ہے۔ دیکھو سورۃ الاحقاف میں ارشاد ہے کہ کھادو پیو سبب لئے کہ تم نے گزرے ہوئے دنوں میں حرمت لے لے گئی نیک اعمال لے ہوئے تھے۔ پس قرآن سے بھی ثابت ہوا ہے کہ خلوکا معنی موت نہیں ہے بلکہ اس کا معنی گزرتا اور جانا ہے۔ لہذا یہ متصور نہیں ہے کہ خلوکا معنی موت یا چائے بد۔ بالضرور اس کے معنی گزرتا ہے اور جانا ہے جیسا کہ مخفی نہیں ہے جس خلوک و موت کے ساتھ تفسیر کرنا یہ عجیب انہیں کے ساتھ تعریف کرنا ہے سنے کہ موت خلوکا ایک قسم ہے۔ گزرتا ہر ایک قسم کے انتقال۔ کالی پر صدق آتا ہے کہ باندی سے پستی کی جانب انتقال ہو تو اس گزرنے کا نام خفض۔ اُپر پستی سے باندی کی طرف انتقال ہو تو اس گزرنے کا نام رفع ہے۔ یا تدام سے خف کچا ب یا برعکس سکے ہو۔ سب کو شامل ہے۔ موت کے ہر قسم کو خواہ حرج سے یا بلا حرج ہو پس گو ہم رسل کے جمع مستغرق ہونے کو بھی لیں تو بھی مستحب الطبیعہ کا مرجعنا لازم نہیں آتا۔ کیونکہ خلوک و گزرتا جو ایک عام چیز ہے گو نوع رسول کے ہر فرد کو ثابت ہے مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس امر عام کا ہر قسم بھی نوع رسول کے ہر فرد کو ثابت ہو۔ یہ بات کہ اگر خلوکا تفسیر موت سے نہ کی جائے تو شخص کی تخریق عمر پر زور آوے گی۔ یہ مردود ہے۔ اس واسطے کہ انقلاب کا ایجاد سمجھنا اور ارتداد کے جواز کا انکار دراصل متفرع ہے۔ مگر آنحضرت

۱۔ یہ جنگ میں شیطان سے آراء میں تھی کہ ان معتمد لغد قتیل حضرت مصعبؓ سے اس طرف اشارہ

مساوی ہے اس لئے اب استدلال لازم نہیں آیا۔ وجہ یہ ہے کہ اس صورت میں ایک مساوی کی دوسرے مساوی پر تفریع ہوگی۔ اور یہ جائز ہے نہ خص کی تفریع عام پر جو ناجائز ہے۔ دیکھو کہتے ہیں کہ ہم نے رید کو نشوونما پائے واپال را در حرکت کرنے وار کلیت و جزیات کا ادراک کرنے و اجسم پایا ہے۔ پس اس پر تفریع کہا کہہ سکتے ہیں کہ وہ انسان ہے کیونکہ وہ مفصل اور یہ مجمل (انسان) آپس میں مساوی ہیں۔ جن میں سے ہم نے ایک کو مفرع و رد دوسرے کو مفرع علیہ کہا ہے وہ یہ دو ہیں "ہر رسول کا نثرنا ہر ایک تقدیر پر حوازاں را رد کی نفی" سبب یہ ہے کہ سبتوں کے سے دو چیزوں کا ہونا ضروری ہے خود وہ دونوں وجودی یا دونوں عدلی یا ایک وجودی و دوسرے عدلی ہو۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ دونوں عدلی یا دونوں وجودی ہوں۔ ہاتی مانند کہ رتدہ کی غلو یعنی گزرنے کو مطرح پر، مرم ہے تو اس پر یہ دلیل ہے کہ تہ میں نہ۔ سے تفسیروں کو صرف اس واسطے معوث فرمایا ہے کہ تا مطلقا شریعت کو بیان کریں اور طریقہ کو جو مذتک پہچانے والے سے معین کر دیں اس واسطے معوث نہیں فرمایا کہ وہ کسی زمانہ تک شریعت کو ظاہر کریں کہ جب تک کہ وہ قوم کے درمیان موجود رہیں ورنہ لازم آوے گا کہ کوئی زمانہ بھی رسوں سے خالی نہ ہو۔ حالانکہ یہ صریحاً اور باہقاً باطل ہے۔

اس سے واضح ہو گیا ہے کہ خص کی تفریع عام پر (موضو سے گزرنائی مراد ہو) لازم نہیں آتی۔ اس لیے جو حضرت صدیق اکبر علیہ السلام نے جناب آنحضرت محمد ﷺ کی موت پر "آیت مذکورہ دلیل کے طور پر پیش فرمائی سے نبیوں نے تو غلط فہمت (گزرے اور گئے) کی سے مدعا ثابت نہیں کیا۔ بلکہ اہلین مات (کیا پس اگر رسول کریم ﷺ مر جائیں) سے

حضرت مصعب بن عمیر رضی اللہ عنہ کی تقریری حق ہے اس نے بھی کہ نہ رحمت سے صدیق اکبر علیہ السلام نے تو لازم آتا ہے کہ وہی خاص اور دلیل عام ہو۔ حالانکہ یہ باطل ہے عام اس لئے کہ خود کا معنی عام ہے۔ موت اور یہ موت و شامل ہے۔ ہر مزم

استدلال فرمایا ہے۔ سبب یہی ہے کہ حضرت فاروق عظیم رضی اللہ عنہ سے بعد موت رسوں اکرم ﷺ کے فرمایا تھا کہ آپ نہیں مرے اور نہ مرے گئے اور یہ اس خیال سے فرمایا تھا کہ رسول کریم ﷺ کی موت جائز نہیں اور غیر ممکن ہے اس لئے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے آپ کے اس خیال کو ٹھانے کے لئے اس آیت کو پڑھ کر اہلین مات سے استدلال فرمایا۔ وہ مطرح ہے کہ اصل مدخول ان کا وہ ہوتا ہے کہ جس کا پایا جان واقع میں ممکن در جائز ہوں غیر۔ چنانچہ یہ بات ان لوگوں پر واضح ہے جو بحث معانی حروف پر نگاہ ہیں پس جبکہ رسوں کریم ﷺ کے واسطے موت کا ہونا ممکن در جائز ہوا تو حضرت فاروق عظیم کا خیال جو اسکے ناممکن ہونے پر جم ہوا تھا بالکل ٹھ گیا۔ یہ بات کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اہلین مات سے استدلال فرمایا ہے اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ اس موقع پر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے یہ آیت بھی پڑھی تھی جس کا مضمون یہ ہے کہ "سے رسوں کریم رضی اللہ عنہم اور وہ موت کا مزہ چکھنے والے ہیں" نکایہ قول ہر جمع جو معرف بالنام ہو وہ تمام افراد کو شامل ہوتا ہے مسلم نہیں ہے چنانچہ یہی محققین کی کتابوں میں مصرح ہے۔ کی تا یہ قدر تنہید میں ہے۔ ان آیات کا حاصل یہ ہے کہ کہا فرشتوں نے مریم ہی۔ مہا سے کہ اے مریم خداوند تعالیٰ جا شہد تم کو خوشخبری دیتا ہے۔ مریم (جس نام سے فرشتوں نے کہا کہ اے مریم خداوند تعالیٰ نے تجھ کو برگزیدہ کیا ہے۔

اب دیکھو کہ ان آیات میں مذکورہ کا لفظ جمع اور معرف ہے مع بذ تمام فرشتہ مرد نہیں ہیں۔ ہمارے مدعا کو یوں بھی تائید ملتی ہے کہ حق سبحانہ فرماتا ہے کہ "دم اللہ کو تمام فرشتوں نے سجدہ کیا۔ اس میں بھی غلط الملائکۃ سے تم فرشتے مراد نہیں گئے۔ بلکہ یہ فائدہ لفظ کل اور اجمعوں نے دیا ہے۔ ورنہ یہ لفظ بے فائدہ ٹھہریں گے۔ حیاء اللہ ایسے ہی بہت قرآنی مثالیں ہیں کہ جن سے مخالف کے برخلاف جمع معرف

ہاں، مستہال کیا گیا ہے لیکن چونکہ ان سب کا ذکر ناطوں کا باعث ہے۔ اسی پر اکتفا کیا۔ نیز عقل کو اتنا ہی کافی ہے جو ہم نے ذکر کیا ہے۔ جب یہ مقدمہ غیر مسلم ہوا تو شکل مذکور کے کبریٰ کی کلیت بھی غیر مسلم ٹھہری۔ پس یہ نتیجہ کہ "مسح" مر گئے "اس سے حاصل نہیں ہوگا اس لئے کہ شکل اول میں کبریٰ کی کلیت شرط ہے اور کلیت تو جاتی رہی۔ لہذا نتیجہ جو مشروط سے وہ بھی جاتا رہا۔ اس پر یہ جو ہم نے کہا ہے کہ اگر اہل لام استغراقی نہ یا جائے تو دراصل تفریع کا ناجائز ہونا، زم نہیں دیکھا سو اس کی وجہ یہ ہے کہ جس آیت کا یہ مضمون ہے کہ نہیں میں "حضرت ﷺ مگر خداوند تعالیٰ کے رسول بلاشبہ آپ سے پہلے گزرے اور گئے۔ اس سے یہ مراد ہے کہ "حضرت ﷺ صرف خدا کے مقرب بندے اور پیچھے رسول ﷺ ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ پیغمبروں کی جنس مزریٰ درگئی ہے۔ ظاہر ہے جو چیز (مثلاً موت) جنس کے بعض افراد کو ہا، اعتبار ذات کے ثابت ہوا اس کا باقی افراد بھی ثابت ہونا جائز ہے۔ پس جیسا کہ اس چیز کا ثبوت بعض افراد کے لئے مزوم لامکان ہے ویسے ہی باقی افراد کے لئے۔ واقع میں یہ مہمہ اگرچہ معمول جزئیہ سے اس لئے شکل اول کا کبریٰ نہیں بن سکتا (کیونکہ اس میں کبریٰ کی کلیت شرط ہے) لیکن اس مہمہ کو ممکنہ کلیہ لازم ہے۔ اس واسطے وہ کبریٰ بن سکتا ہے۔ جیسا کہ کہہ دیں کہ "مسح" رسول ہیں اور بلاشبہ جنس رسول بالفعل مزر اور گیا۔ پھر ممکنہ کلیہ کو جو اس مہمہ کو لازم ہے کبریٰ بنائیں گے۔ پس شکل اول حاصل ہوگی۔ دیکھو مسح ﷺ رسول ہیں۔ ہر رسول ہا لامکان میت ہے اس لئے یہ شکل یہ نتیجہ دہی کہ مسح رسول ہیں جس میں افراد کی مقدار بیان نہ کی ہو یعنی اس نص میں نہ یہ ہوگا کہ یہ حکم تمام افراد پر ہے ورنہ ہاں ہوگا کہ یہ حکم بعض افراد پر ہے چونکہ قدر قدرت من قدرت میں بھی نہ تو تمام افراد رسول اور نہ بعض افراد رسول کو حکم کیا گیا ہے تو حضرت سادہ صنف عامہ لہم نے اس کو نص مہمہ فرمایا۔ ۱۲ مترجم

عقل ہاں مکان میت ہے۔ پس اس صورت میں ایک تو تفریع درست ہوئی ورنہ وہی عقلی اور شرعی عہد ہوا (یعنی مسح ﷺ کا مرنا جو قرآن و احادیث و جماع سے مخالف ہے) اب دیکھئے کہ صرف ایک ہی مقدمہ کے تسلیم نہ کرنے کی حالت میں یہ کیفیت ہوئی تو پھر جس حالت میں دونوں مقدموں کو تسلیم نہ کریجئے تو کادیانی کے مدعا کا کہاں ٹھکانا ہے۔ چنانچہ جن لوگوں کو کچھ بھی سمجھ ہے وہ بھی اس بات کو جانتے ہیں۔ ہاں یہ بھی یاد رہے کہ ہم پہلے یہ بھی بیان کر آئے ہیں کہ اگر دونوں مقدموں کو (اف لام کا استغراقی ہونا درخلو کا بمعنی موت ہونا) مان بھی میں تو پس ظاہر تفریع کی عدم صحت کا تر نہیں جاتا جیسا کہ دونوں مقدموں کے تسلیم نہ کرنے کی تقدیر پر نہیں جاتا سو اس لئے کہا جاتا ہے کہ رسل کا مذکور ہم سکون جمع مستغرق اور خلو بمعنی موت ہی میں۔ ہاں یہ سرد حضرت محمد ﷺ کو شامل نہیں ہوگا۔ کیونکہ اس کلام ربانی (قدر خلعت من قبلہ) میں آپ سے پہلے رسول کا خلو بیان کیا گیا ہے۔ اور یہ بھی ہے کہ انکا خلو آپ سے پہلے نہیں معنی ہے کہ وہ آپ پر وصف خلو میں سبقت لے گئے ہیں۔ آپ ان سے اس وصف میں متاخر ہیں۔ ظاہر تر ہے کہ ان کی پیشدستی در آپ کا تاخر یہ دونوں زمانی ہیں۔ اس میں مقدمہ متاخر کے ساتھ موصوف ہوتے تھے اس لئے لازم ہوا کہ جس زمانہ میں در رسول پیرہہ وصف خلو کے ساتھ موصوف ہوتے تھے سوقت میں رسول اکرم ﷺ اس وصف کے ساتھ موصوف نہیں تھے۔ وجہ یہ ہے کہ گر ہمارے میں کہ رسول کریم ﷺ بھی ان پیغمبروں کے ساتھ حو سے موصوف ہو چکے تھے تو بریں تقدیر لازم آویگا کہ آیت میں ایک چیز کے اپنے آپ پر مقدم ہونے کی خبر دے گئی ہو۔ حالانکہ نادان تک اس کے بھان کو جانتے ہیں۔ البتہ جب یہ عقائد کریں کہ جس زمانہ میں اور پیغمبروں کو خلو عارض ہو گیا تھا تو تب جناب رسالت مآب ﷺ کو یہ وصف لاحق نہیں تھا تو بلاشبہ کہہ سکتے ہیں کہ آپ کے لئے خلو اور گزرنا ممکن تھا۔ جیسا کہ اور انبیاء گزرے اور گئے ہمارے کہہ سکتے

ہیں کہ جب یہ ثابت ہوا کہ رسول کریم ﷺ اس زمانہ میں دوسرے انبیاء میں وصف ضو سے موصوف ہو گئے تھے۔ ضو کے ساتھ موصوف نہیں ہوئے تھے تو پھر یہ ضرور تسلیم کرنا پڑیگا کہ آپ رسل ضیہ میں (اس سبب سے کہ وہ اس وصف سے خالی تھے) داخل نہیں ہوئے۔ پس جس حالت میں یہ ثابت ہو کہ حضرت ﷺ انبیاء سابقین میں داخل نہیں تو ظاہر تفریح کی عدم صحت کا پھر بھی قرر کرنا پڑے گا کیونکہ رسول کریم ﷺ تو اس میں داخل ہی نہیں ہوئے ہیں پھر کیونکر ضو کا حکم جو ان پر لگایا گیا ہے حضرت ﷺ کی طرف منقل ہوگا آخر یہ تو صریح غیہ ہوتی ہے کہ نقال موقوف و داخل ہونا موقوف علیہ ہے۔ پس جہاں پر موقوف علیہ ہی نہیں پایا گیا موقوف کیسے پایا جاسکے گا۔ لہذا کادیانیوں کو ضو کا صاف موت ہی میں مستقم سمجھنا۔ الرسل کو جمع مستغرق ٹھہرایا نہ بالکل نافع نہیں ہے۔ کیا عریق و محسوس کو چنگل مارنا چنچل مدد دیتا ہی نہیں۔ اب ہم سمجھتے ہیں کہ جو کادیانی اس الزام کے اصرار میں پیش کریں گے وہی ہماری طرف سے بھی حاضر ہے مگر معذرا ہمارا ہی پد بھاری ہے کیونکہ ہم تو ماسوا کے بھی جو ب دے چکے ہیں چنانچہ ماسبق سے ظاہر ہے شاید کادیانی ہمارے ہی جو ب کو اپنی طرف سے بھی جواب سمجھ۔ لیکن یہ تو ان کے لئے نافع نہیں ہے جب یہ ہے کہ ہمارا جواب ایسی چیز پر دامت رہتا ہے جو کادیانیوں کے مدعا اور نقیض کو شامل ہے کیا دیکھتے نہیں کہ کسی چیز کا مکان جیسا کہ اس چیز کے وجود کو مقارن ہے ویسے ہی اس کے عدم کو مقارن ہے۔ پر ہدیی سے کہ مدعا اور غیر مدعا کو جو ثابت ہوا اسکا پایا جانا گونا گونا اور تقسیم نہ کرنا لے سائل کو نافع ہو۔ مگر دلیل پیش کرنا اے کو ہرگز نافع نہیں ہے۔ یہ قاعدہ بالکل مسلمات سے ہے ورنہ ظاہر ہے جو کادیانیوں پر اس کی کم علمی سے پوشیدہ ہو۔ اس سے علاوہ اور بھی کئی شے ہیں کہ وہ آیت جس کا مدعا یہ ہے کہ "نہیں ہے حضرت ﷺ مگر خداوند تعالیٰ کا رسول بلاشبہ آپ سے پہلے پیغمبر مقرر ہو گئے" اس پر دامت کرتی ہے کہ آپ کے

ماسوا جتنے بھی رسول تھے وہ سب مر گئے ہیں تو اس صورت میں وہ آیت جس کا معنی یہ ہے کہ "بہیں مسیح بن مریم صلی اللہ علیہ وسلم مگر خداوند تعالیٰ کا رسول بلاشبہ ان سے پہلے پیغمبر مقرر ہوئے" چاہئے کہ اس پر دلائل کرے کہ مسیح علیہ السلام کے سوا جتنے رسول ہیں سب مر گئے ہیں حالانکہ یہ غلط ہے اس لئے کہ مسیح علیہ السلام کے سوا رسولوں میں ہمارے سرور مقرر موقوف تھے بھی داخل ہیں تو اس سے لازم آویگا کہ حضرت ﷺ بھی اس آیت کے اترنے سے پہلے مر گئے ہوں اور یہ صریح جھوٹ ہے اس لئے کہ یہ آیت آپ کی حیات میں نازل ہوئی ہے۔ لہذا انھیں لازم کا استغراقی لے لینا بھی محال ہو رہا ہے کہ جسے مان لینے سے کوئی محال، زم تو اسے سکا مانا بھی محال ہوتا ہے اس لئے یہ نتیجہ کہ "مسیح صلی اللہ علیہ وسلم مر گئے ہیں" صدق نہیں ہے لہذا اس کا صدق اس صورت میں تھا کہ اگر مسیح علیہ السلام آبر میں مندرج ہوتے لیکن وہ تو مندرج نہیں ہیں۔ سبب یہ ہے کہ انکا اندراج انھیں ام کے استغراقی ہونے پر موقوف ہے اور وہ خود ہی باطل ہے۔ پس نتیجہ مذکورہ بھی کاذب ہو۔ نیز دوسری آیت (جس کا معنی بھی یہاں کیا گیا ہے) صراحت مسیح علیہ السلام کے (آیت کے نازل ہونے کے وقت) زندہ ہونے پر دامت کرتی ہے دیکھو اگر مسیح علیہ السلام اس آیت کے نازل ہونے کے وقت اموت میں داخل ہوتے تو خداوند تعالیٰ کو یوں فرما نا چاہئے تھا کہ نہیں ہیں مسیح علیہ السلام مگر خدا کے رسول۔ بلاشبہ رسولوں کے ساتھ ہی مر گئے ہیں یا بلاشبہ مسیح علیہ السلام مر گیا در حالیکہ اور رسول مر گئے۔ یا بلاشبہ مسیح علیہ السلام مر گئے۔ جیسے کہ اور رسول مر گئے۔ یا بلاشبہ رسول مر گئے اور نہ فرماتا بلاشبہ مسیح علیہ السلام سے پہلے رسول مر گئے۔ مگر یہ سب کچھ اس تقدیر پر ہے کہ جب الرسل کو جمع مستغرق مراد رکھیں گے جیسا کہ کادیانی اور اسکے مقتدی کا گمان فاسد ہے۔ پس غلو کو من قبلہ (آپ سے پہلے) سے عقیدہ مرد بتا ہیئے ہے جو ہم بیان کرتے ہیں۔ رہی یہ بات کہ یہ آیت مسیح علیہ السلام کی حیات پر جب ہی دامت کرے گی جبکہ ایک را استغراقی میں۔ اس سے مسیح علیہ السلام کی موت آیت کے

ناز ہونے کے وقت پر لازم آوے گی۔ سو یہ غلط ہے کیونکہ لفظ الرسل سے جنس رسول مراد ہے۔ اس لئے یہی تو حیدر یوں ہوگی کہ "جنس رسول کسی زمانہ میں اس کا وجود ہو" "وہ مسیح علیہ السلام تک نہیں رہے۔ مسیح علیہ السلام سے پیشتر مر گیا لیکن مسیح ہی علیہ السلام بھی اس جنس کی طرف سے مراد نہیں ہے۔ بنا علیہ اس آیت کا حاصل یہ ہوگا کہ مسیح علیہ السلام اگرچہ اب تک نہیں مرے ہیں مگر آخر میں گئے یہ یہ ہو جیسا کہ پہلی آیت سے مراد ہے سید علیہ السلام کے انتقال کے زمانہ ماضی میں نفی در آئندہ انتظامات ہو تھا۔ اب اگر باوجود اسکے کہ اس آیت نے مسیح علیہ السلام کی حیات پر دلالت کی ہے۔ اس آیت سے اس کی موت سمجھ لیں گے تو بھی مدعا قرآن میں صحیح اور قیاض پایا جائے گا۔ حالانکہ ایسے مر کا قائل کافر ہے۔ اس لئے ماننا ہے کہ مرسل کا لفظ نام استغراقی نہیں ہے۔ شاید اس موقع پر کوئی شخص یہ کہے کہ اس کی موت در حیات آیت میں ہی غفلت نہیں رہتی ہیں تو مگر ایک آیت سے زندگی دوسری آیت سے موت مراد نہ لیں تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ سو واضح رہے کہ یہ بات مضحکہ خیز ہے سبب یہ ہے کہ اگر موت کے معنی اس چیز کا محسوس ہونا کہ اس کی شان سے محسوس ہوتا ہے مقصود ہے تو موت و حیات میں بطور مقابل عدم و ملک کے مخالف ہوگا۔ اگر موت کے معنی بدن سے روح کا جد ہونا ہے چنانچہ یہی نصوص شرعیہ عقیدہ سے ثابت ہے۔ پس موت و حیات میں تضاد ہوگا اور ہر صورت دونوں میں مخالفت پائی جائے گی۔ لہذا مسیح علیہ السلام کا زمانہ ماضی میں نہ مرنا اور آئندہ میں اس کی موت کا واقع ہونا ثابت ہوا۔ اور یہ بھی تمام معتبر اہل اسلام کا عقیدہ ہے۔ بلکہ نصاریٰ اور کادیانی اس رائے میں مخالف ہیں۔ نصاریٰ تو کہتے ہیں کہ مسیح علیہ السلام مر کر زندہ ہو اور آسمان پر چڑھا۔ کادیانی کہتے ہیں کہ مسیح علیہ السلام مر گئے اور آسمان پر بحمد نہیں چڑھائے گئے۔ پھر کادیانی مسیح علیہ السلام کے مرجانے پر اور آیت کو پیش کرتے ہیں اس کا مضمون یہ ہے کہ "نہیں بنایا ہم نے پیغمبروں کے بدوں کو کہ وہ کھانے پینے کی طرف

محتاج ہوں اور نہ ہمیشہ رہنے والے" "لیکن ہم نے پیچھے کے استدلال کی صلاح کرینگے اور پھر جواب دینگے۔ کادیانی کا استدلال کہ اگر مسیح علیہ السلام آسمان پر مدہ بھی مان سنے جائیں تو باعز و کہنا چاہے گا کہ وہ ایسے بنائے گئے ہیں کہ وہ طعام کی طرف محتاج نہیں ہیں۔ ہمیشہ زندہ رہنے والے ہیں حالانکہ خداوند تعالیٰ نے آیت میں ان دونوں باتوں کے برخلاف ارشاد فرمایا ہے۔ کیونکہ ما حاصل آیت کا یہ ہے کہ نہیں کوئی ایک جسد رسوں کے جسام میں سے کہ وہ طعام کی طرف محتاج نہ ہو۔ نہیں کوئی ایک جسام میں سے کہ ہمیشہ زندہ رہے۔ ظاہر ہے کہ مسیح علیہ السلام اب تک زندہ و ناحیہ و مہارت سے۔ انکے حق میں کہنا کہ وہ وہاں پر کھانے پینے سے فارغ ہیں یہ ایک یہ قسم ہے کہ صراحت اس سبب کلیہ (نہیں کوئی جسد ان سے مخالف ہے۔ اس سبب کلی پر یہ دلیل سے کہ خداوند تعالیٰ ایک آیت میں فرماتا ہے کہ یا رسول اللہ ﷺ ہم نے آپ سے پیچھے کسی آدمی کو پیش نہیں دی سے کیا اگر آپ مرجائیں گے تو وہ (کافر) ہمیشہ زندہ رہینگے۔ پس اس آیت سے صاف سبب کلی ثابت ہو۔ اس سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ یہ سبب جزئیہ (کہ بعض آدمی جیسے کہ مسیح علیہ السلام فنا نے وقت سے اب تک یا فلان وقت زندہ ہے) باطل ہو سبب یہ ہے کہ یہ اس سبب کلی کی نقیض ہے قاعدہ یہ ہے کہ جب ایک شے متحقق ہو تو اس کی نقیض کا اس دور غیر متحقق ہو ورنہ جماع نقیض لازم آئے گا حالانکہ یہ باطل ہے۔ جیسا کہ انوں نقیضوں کا متحقق نہ ہونا باطل سے لکوب کہ آیت مذکورہ میں حرف نفی (ما) کا وارد ہو ہے۔ وہ تو جس سیطرہ پر وارد نہیں ہو ہے بلکہ فعل موصوف پر جسکے لوازم سے ہے کہ وہ دو مفسولوں کے درمیان پایا جائے ایک کا نام مجھوں (بنایا)

۱۔ جس سے مراد میں اختلاف ہے جس کہتے ہیں کہ وہ سیطرہ ہے انکا مذہب ہے کہ خداوند تعالیٰ نے بنایا۔ ۲۔ جس کو اصل بنایا ہے وہ وہاں حیات سے طوطی و مرغ و سے مشابہت و انانیت و انسانی و حیوانیت و جو جانی ہے۔ جس کہتے ہیں کہ نہیں بنایا۔ ۳۔ جس کہتے ہیں کہ ان دونوں باتوں کا

یہ (دوسرے کا نام محمول ایہ) (جو کچھ بنایا گیا ہو) ہے دیکھو اس سیت میں انبیاء و رسل اور جسد جو غیر طعام کے فاسد ہوتا ہے محمول ایہ ہے۔ پس یہاں پر نئی ایسے جعل و ربانے پر وارد ہوئی ہے جو مقید ہے۔ پر مدیکی ہے کہ مقید گوشت کے ساتھ ہر قیدیں لگی ہوئی ہوں تب تک نہیں پایا جاتا جب تک کہ مر ایک قید نہ پائی جائے۔ اب یہاں تو تین قیدی ہیں۔ ایک جعل کا مرکب ہونا۔ دوم جسد کا محمول ایہ ہونا۔ سوم عدم اکل کی قید۔ لہذا یہ جعل جو ان قیود سے مقید ہے جب ہی تحقق ہوگا کہ یہ سب قیود پائے جائیں اب اس میں اگر ایک چیز بھی معدوم ہو جائے تو اس چیز کا عدم پایا گیا اس سے یہ بھی سمجھ ہوگا کہ مر جائے جعل مولف کے ناپود ہو جائے تو اس چیز کا عدم پایا گیا اس سے یہ بھی سمجھ ہوگا کہ مر جائے جعل مولف کے جو مقید ہے اور ہی چیز فرض کی جائے یا سکا مرکب ہونا اور ادویہ ہیں طور کے صرف پہلے مفعول کے ساتھ یا دوسرے کے ساتھ لفظ متعلق ہونا مان لیں یا جسد کے مقام پر اور ہی کوئی مفعول قرار دیں یا تمام قیود کا تحقق مان میں مگر عدم اکل یا تمام قیود یا مطلق شے کا (بوجود مان لینے تمام قیود کے) ناپود ہونا فرض کر لیں تو بہر حال مقید بھی معدوم ہوگا۔ لیکن یہ سب مطہرات صرف ممکن ہی ممکن ہیں واقع میں ان میں سے کوئی بھی تحقق نہیں ہے۔ البتہ ان میں سے عدم اکل کا مستحی ہونا گویا ممکن ہے۔ واقعی بھی ہے۔ ماسوا ان کے جیسے ہیں ان کا واقع میں پایا جانا داخل عقیدہ و تقیید سے ثابت ہے اس لئے ان کے عدمات واقعی نہیں ہیں۔ جب یہ سن لیا تو اس کا علم بھی ضروری ہے۔ قید عدم اکل کا پایا جانا دو طرح پر ہے کہ یا کوئی چیز (خوہ طعام ہو یا اور کچھ ہو) نہ کھائی جائے یا خاص کر طعام ہی نہ کھایا جائے۔ اس میں شبہ نہیں ہے کہ عدم اکل کا نہ پایا جانا تب ہی تحقق ہوگا جبکہ کھانا تحقق ہوگا۔ پس عدم اکل کے نہ (قید) موجود کر دیتا ہے۔ پس یہیں عقد پر جعل اور بنانے کے لئے دو مفعولوں کا ہونا ضروری ہے۔ لیکن یہ بھی وہ ہے کہ حساب پر معنی صحت علام مد مظہر نے جعل مولف لفظ وہ ہے اور مر جعل سے کیا ہے۔ قید ہے ۱۲

پائے جانے کو جو سالیہ سالیہ ہے موجب حصلہ لازم ہوا اگرچہ یہ مذمت موضوع کے موجود ہوتے ہی ہوتی ہے لیکن یہاں تو موضوع (انبیاء و رسل) امر واقعی ہے۔ پھر کیا دونوں تحقق نہیں ہو گئے ضرور ہو گئے۔ اس لئے ضرور تسلیم کرنا پڑیگا کہ آیت مذکورہ (وما جعلناہم) سے جو سالیہ سالیہ ہے تقیید موجب حصلہ لازم آتا ہے وہ یہ ہے کہ ہر رسول طعام کھاتا ہے۔ اب کا دیا لی سے مستفسر ہے کہ اس تقیید موجب میں کھل در کھانا جو ہر رسول کو ثابت ہے تو یہ ان کے لئے ان کی ذات کی طرف نظر کر کے ضروری ثبوت سے پایا اعتبار کسی وصف کے یا ضروری الثبوت غیر معین یا معین وقت میں ہے یا یہ کہ وہ ذات کے اعتبار سے یا وصف کی جہت سے دائمی ثبوت ہے۔ یا تین زمانوں میں سے کسی زمانہ میں ثابت ہے یا یوں کہو کہ اس کا ثبوت ان کے لئے ممکن ہے خواہ مع قید الامداد ام جیسا کہ اوں در پانچویں کے ماسوا میں خواہ مع قید الامداد ضرورۃ جیسا کہ اوں کے ماسوا میں بنا بر ایک رائے کے یا پانچویں کے ماسوا میں بھی عند البعض یا لاصورۃ و لا دوام کی قید کہیں بھی تسلیم نہ کریں۔ بہر حال پر ظاہر ہے کہ ضرور یہ (یعنی ہر رسول کی ذات کو طعام کا کھانا یا لضرور ثابت ہے) ورائہ (یعنی ہر رسول کے لئے اکل الطعام واجب ثابت ہے) باطل ہے کیونکہ ضرور یہ مطلقہ کی نفیض جو ممکنہ عامہ ہے تحقق ہے پس لازم ہوا کہ ضرور یہ باطل ہو ورنہ اجتماع نفیضیں پایا جائے گا سی طرح پر دائرہ کی نفیض مطلقہ عامہ تحقق ہے۔ چنانچہ کہہ دیں کہ بعض اوقات میں رسول طعام نہیں کھاتے ہیں۔ اب اس مطلقہ عامہ کو کوں باطل کہہ سکتا ہے۔ یہ تو صریح صادق ہے اس لئے دائرہ کاذب ہوا نہیں تو ویسے بھی اجتماع نفیضین لازم آئیگا جیسا کہ گزر۔ ایسا ہی دوسرا کہتے ہیں یہ سب طعام میں کھایا جائے۔ ہے جب اس پر دینی اہل نہیں گے تو یوں کہیں گے کہ یہ نہیں ہے تو صریح۔ دم آئے گا کہ زید۔ طعام کھایا ہے عسکری جہاں لی پر ہی داخل ہو وہ سبہ سالیہ ہے۔ جہاں زید کے لئے کھانا ثابت کیا گیا ہو وہ موجب حصلہ کہلائے گا۔ ۱۲ حرج

دریچہ باطل ہے اس لئے کہ وصف رسالت ہرگز ضرورت یہ وہ مکل کو نہیں چاہتا ہے علیٰ ہذا
تیس کل الطعم رسول کے واسطے مطلق وقت میں کوئی وقت ہو در خاص ایک وقت میں
ضروری و ثبوت نہیں ہے۔ خیر یہی تو کہو گے کہ کل الطعم بشرطیکہ جو کہ تحقیق ہر ضروری
ہے۔ لیکن یہ تو ظاہر ہے کہ بھوک خود ضروری اور جو نہیں ہے پھر طعم کا کھانا جو اس کا شرط
ہے وہ کیسے ضروری ہوگا۔ یاد دیکھتے ہیں کہ جب بدیں کہ زید کی انگلیاں لکھنے کی حالت
میں مختل ہیں اس میں کھانا چونکہ خود کسی وقت میں ضروری اثبوت نہیں ہے تو جس کے لئے
شرط ہے وہ بھی کتابت کے وقت میں ضروری نہیں ہے وہ یہ ہے کہ کتابت چونکہ کسی وقت
ضروری نہیں ہے ورنہ اوقات وہ وقت بھی ہے جس میں کتابت تحقیق ہے۔ پس وہ جب
آپ ہی اس وقت میں ضروری نہیں ہے تو انہوں کا ملنا کتابت کے وقت میں کب ضروری
ہوگا۔ دیکھئے کھانا گو بشرط اجوع (بھوکا) ضروری ہے مگر بھوک کے وقت میں ضروری نہیں
چنانچہ بھی ہم بیان کرتے ہیں۔ شاید ہو گے کہ جب یہ ناشیا کہ طعم کا کھانا بشرطیکہ بھوک
گئی ہو ضروری ہے تو یہ قول جسے قضیہ مشروطہ کہتے ہیں صادق رہے گا کہ ہر رسول کے لئے بشرط
اجوع طعم کا کھانا ضروری ہے۔ حالانکہ تمہارے لئے مضمر ہے۔ سو واضح رہے کہ مشروطہ ہر
موضوع میں نہیں آئیگا۔ سبب یہ ہے کہ یہ مشروطہ نہیں بن سکتا۔ کیا معلوم نہیں ہے کہ مشروطہ میں
یہ بات لازمی ہے کہ ضرورت بشرط اسی عنوان اور وصف کے ہو کہ جس کے ذریعہ سے
موصوف پر حکم لگایا گیا ہو پھر نہ رہے کہ قضیہ مذکورہ میں وصف اور عنوان رسول کا لفظ ہے۔ نہ
بھوک کا پھر کہ صورت مذکورہ میں وہ کیسے مشروطہ بن سکتا ہے۔ بنا بریں ماننا پڑے گا کہ قضیہ
مذکورہ مطلق یا ممکنہ عام ہے خواہ لا ادری و الا ضرورت کی قید لگادیں یا نہ۔ پس مثبت اور ممکنہ
مطلق عام سبب دیتے ہیں۔ جس میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ نہ راجح نہیں رہا تو اس میں کسی زمانے میں حکم لگادیا
نوجو کہ بدیں رہے۔ یہی رد ہے۔ میں کا تہ ہے۔ ممکنہ۔ ۱۰۰ سے بچے۔ کتابت کی صورت سب (جاری)

عام اس آیت سے مستفاد ہے جسکا مضمون یہ ہے کہ یا رسول کریم ﷺ آپ سے پہلے جتنے
رسول تھے وہ طعم رکھتے بازاروں میں چلتے پھرتے بھی تھے کیونکہ اس آیت کا حاصل یہی
ہے کہ وہ رسول کی نہ کسی زمانہ میں کھاتے اور بازاروں میں چلتے پھرتے تھے نہ یہ کہ ہر ہر
وقت میں جیب کہ ہر ہر وقت میں چلتے پھرتے نہیں تھے اور یہی مطلق عام ہے ایسا ہی طعم
کے کھانے کا ان کے سے امکان ثابت ہوا۔ پس جہد اس مطلقہ اور ممکنہ کو رد اس کی قید کا
دیں گے تو یہ قضیہ وجوہ ایسا ہوا کہ اس کی پہلی جز آیت مذکورہ سے ثابت ہوئی اور دوسری
جز لا ادری کا مضمون جاری سابق تقریر سے پایہ ثبوت تک پہنچا اب اس وجود یہ کہ سبب
اس کے کہ یہ ایک مقید و خاص چیز ہے ضروریہ وغیرہ لازم ہے لیکن چونکہ یہ خاص ہے و در خاص
رہا و تر قایل اعتبار ہوتا ہے تو وجوہ یہی معتبر نہیں رہے گا۔ اس لئے اسکی دو جز و لیسر قضیہ بنا میں
گئے پھر دیکھیں کہ وہ اسامیوں کے عقیدہ سے مخالف ہے یا نہ دیکھو ہر رسول بعض اوقات
میں طعم کھاتے ہیں اور کوئی رسول بعض اوقات میں طعم نہیں کھاتا۔ اب غور سے دیکھو کہ
یہ قضیہ ہرگز عقیدہ اسلامی کی مخالفت نہیں رکھتا ہے کیونکہ یہ قضیہ کہ تکلیف بعض اوقات میں
طعم کھاتے تھے اور بعض اوقات میں نہیں کھاتے تھے یہی صادق ہے۔ اچھا صاحب یہ جو
ہم بیان کر آئے ہیں کہ بھوک ضروری اثبوت نہیں ہے سو اس کی دلیل یہ ہے کہ درونی
اور برونی اسباب کے سبب اجزاء مکتبے ہیں ان کے قائم مقام اجزاء کے چاہنے کو بھوک کہتے
ہیں۔ پس جب یہ گھٹنا تحقق ہوگا تو بھوک بھی تحقق ہوگی۔ پھر یہی ہے کہ جب تحمل چینی

(نقد) اردی گئی ہو چنانچہ کہیں رید و مکات عام ہے بھی رید کا عام ہونا ضروری نہیں ہے۔ پس قضیہ مذکورہ
ہوگا کہ ہر رسول کے لئے طعم کا کھانا جائز ہے نہ کھانا ضروری نہیں ہے پس یہ ممکنہ ہوا ہر رسول کسی زمانہ میں طعم
کھاتا ہے۔ یہ مطلق عام ہوا۔ ۱۲ مترجم

۱۔ جیسے کہ کہیں مذکور کھانا ہے بھی نہ ہمیشہ اس کو وجود دیتے ہیں ۱۲ مترجم

گھسنے کے اسباب مختلف ہو گئے تو ہر ضرورت تحمل کے درجہ بھی مختلف ہو جائیگے۔ مگر یہ بھی ظاہر ہے کہ تحمل کے درجہ بے شمار ہیں پس ہمارا کہہ سکتے ہیں کہ ہمیں ادنیٰ اور کہیں اعلیٰ ہے ہر ایک دوسرے سے سب کیا جاسکتا ہے اور کہہ سکتے ہیں کہ ادنیٰ تحمل اعلیٰ تحمل نہیں ہے۔ اور اعلیٰ ادنیٰ نہیں ہے غرض کہ جس مرتبہ اور درجہ کو مد نظر رکھیں اس سے جو ادنیٰ ہے یا اعلیٰ اسے اس درجہ معین سے منسوب کرنا جائز ہے ویسے ہی ان دونوں کو اس معین درجہ سے رفع کر سکتے ہیں تو گو یہ اجتہاد حکم لگایا گیا ہے کہ ہر درجہ کا اپنے ماسوا سب درجات سے منسوب ہونا ممکن ہے۔ جیسا کہ باقی درجات کا سب اس درجہ سے ممکن ہے۔ اب واضح ہو گیا کہ یہ سب مقید ہے جب یہ ممکن ہو تو صاف ثابت ہوا کہ واقعہ میں بھی سب ممکن ہے کیونکہ وہ مطلق ہے اور مقید بجز مکان مطلق کے ممکن نہیں ہو سکتا۔ رہی یہ بات کہ جو سب واقعہ میں ہے وہ کیوں مطلق ہو سوا اس کی وجہ یہ ہے کہ سب واقعی میں کسی درجہ میں متحقق ہونے کا لائق نہیں ہے لیکن سب کے ممکن ہونے سے یہ لازم آیا کہ تحمل کا سرے سے ہی منسوب ہونا ممکن ہو کیونکہ نفس تحمل کا سب ہی مطلق سب ہے اس لئے تحمل کا سرے سے ہی منسوب ہونا ممکن ہوا پس بھوک کا سب بھی سرے سے ممکن نہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ بھوک خود ضروری الثبوت نہیں ہے جیسا کہ ہم پہلے بیان کر آئے تھے۔ ہاں یہ ممکن نہ کرنا چاہئے کہ تحمل کا سب ممکن ہی ممکن ہے۔ نہیں بلکہ خداوند تعالیٰ کے کلام سے اس کا وقوع بھی ثابت ہے آیت میں خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے آدم تجھ کو بہشت میں نہ بھوک لگے گی اور نہ تم اس میں رہنے ہو گے اور نہ تجھ کو پیاس لگے گی اور نہ تم اس میں چاشت کا وقت دیکھو گے۔ بھوک کا اس کو بہشت میں عارض نہ ہونا اس سے تھا کہ اہل تحمل نہیں تھا جیسا کہ چاشت کا وقت آفتاب کے نہ ہونے کے سبب نہیں تھا۔ اگر اس کے جواب میں کہیں گے کہ اس سے مقصود یہ ہے کہ ہر وقت میں بھوک نہیں لگے گی یا سخت بھوک نہیں عارض ہوگی۔ ۶۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ غلط ہے

ورنہ چاہئے جہاں کہیں حرف غی داخل ہوا ہو وہاں پر یہی مرد ہو حالانکہ اس قسم کی تجویز تب تک صحیح نہیں ہے جب تک کہ کوئی ضرورت نہ ہو پھر یہاں پر کہیں کہ کوئی ضرورت درپیش ہے کہ ظاہر محی چھوڑ کر ایک ایسے معنی مرد رکھ لیں کہ اس کی طرف ذہن کا انتقال بھی نہیں ہوتا۔ اگر ضرورت یوں ثابت کریں کہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے آدم تم اور تمہاری بی بی بہشت میں رہو اور اس میں فلا نے درخت کے سو جس درخت کا پھل کھا نا چاہو گے وہ تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ بہشت میں بھی بھوک عارض ہوتی ہے۔ لہذا جہاں پر بھوک کی نفی کی گئی ہے وہاں سخت بھوک یا دائمی بھوک مرد درجہ میں چاہئے ۷۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اس آیت میں صرف آدم وحو کے لئے بہشت میں کھانا مباح اور جائز کر دیا گیا ہے۔ اور اس سے بھوک کا اس میں متحقق ہونا لازم نہیں آیا ہے۔ اس واسطیکہ یہ ایسا ہے جیسا کہ دنیا میں میوہ جات استلذاز کے لئے کھائے جاتے ہیں نہ بھوک کے لئے ایسا بھی بہشت میں جو طعام کھانے کی اجازت دی گئی ہے درجہ بچائے گی وہ تو صرف تلذذ کے واسطے ہے اس پر بھی اگر اسے مخالف قانع نہیں تو تفسیر تیسیر اور وجہ کا مطالعہ کر ایسا کیوں نہ ہو کہ صحیح حدیث میں آیا ہے کہ بہشت کے دروازوں میں سے ایک دروازہ کا نام ریان ہے اس میں سے جو دخل ہوگا پیچھے کا اور جو پیچھے کا پھر کبھی اس کو پیاس نہیں لگے گی۔ ظاہر ہے کہ پیاس اور بھوک میں کچھ فرق نہیں ہے۔ پس جیسا کہ پیاس کا نہ ہونا ممکن ہو ہی طرح پر بھوک کا نہ ہونا بھی جائز نہیں۔ سوال یہ جو تم نے کہا ہے کہ جب تحمل کا سبب ممکن ہو تو بھوک کا عدم بھی ممکن نہیں۔ یہ تو ایسی ایک بات ہے کہ اس پر کوئی دلیل نہیں ہے وجہ یہ ہے کہ علت کے نہ پائے جانے سے معلول کا نہ پایا جانا لازم نہیں ہوتا پھر کیسے پ کہتے ہیں کہ تحمل کے غیر متحقق ہونے سے بھوک کا غیر متحقق ہونا جائز ہے۔ کیوں درست نہیں کہ بھوک کے لئے اور ہی کوئی علت ہو جس کے تحقق سے اس کا بھی تحقق لازم ہو۔ کیا یہ کہ نہ مرنا مگر یوں ثابت کرنا چاہیں

کہ وہ پہلے زپے گر کر نہیں مر سکتا ہوگا نہیں۔ کیونکہ زید کا مرنا جیت یا درخت پر سے گرنے سے بھی تحقیق ہو سکتا ہے۔ علی ہذا اقیاس مرنے کے لئے اور اسباب بھی ہیں جن کے عارض ہونے سے زید مر سکتا ہے۔ پھر اگر ان اسباب میں سے ایک سبب نہ پایا جائے گا تو کیا زید کا مرنا جائز نہیں ہوگا بلکہ ہوگا ویسے ہی وہ حکم جو آپ لگا چکے ہیں صحیح نہیں ہے۔ لہذا اس مسئلہ دو طرح پر ہے ایک یہ کہ اگر علت تحقیق نہ ہو تو معلول ہرگز تحقیق نہیں ہوگا سو اس صورت میں معلول کا اس علت کے ہر دو پایا جانا ہرگز جائز نہیں کیونکہ بایں معنی ممکن دو تین نہیں ہو سکتیں۔ پس جبکہ اس علت کا تعدد و تعلق جائز نہیں ہے تو معلول اس میں منحصر ہوگا اور علت سکون و رم ہوگی اس لئے کہ اگر معلول اس علت کے بغیر پایا جائے گا تو موزوم کا۔ رم کے بغیر پایا جانا تحقیق ہوگا حالانکہ یہ باطل ہے لہذا یہ رائے قبول کہ "بھوک نہیں ہے کیونکہ تحلیل نہیں ہے" صحیح ہوا کیونکہ محسوس بایں معنی کہ "وہ اگر نہ متحقق ہو تو بھوک بھی تحقیق نہیں ہوگی" بھوک کے لئے علت ہے۔ تحلیل بھوک کے واسطے علت بایں معنی نہیں ہے کہ وہ جس وقت پایا جائے گا تو بھوک بھی تحقیق ہوگی۔ (یعنی معنی ادا و احد فوجد) اس لئے یہ استدلال کہ "بھوک کا غیر تحقیق ہونا ممکن ہے کیونکہ تحلیل کا عدم جائز ہے" درست ہوگا۔ البتہ محسوس کھانے کے واسطے بمعنی صحیح مدخول نما، (اس کا معنی وہی ہے جو بھی گذرا) علت اور سبب ہے کیونکہ کھانا بھوک کے بغیر بھی تحقیق ہو سکتا ہے کیا دیکھتے نہیں کہ مذت یا کسی عارض کے واسطے بھی کھاتے پیتے ہیں۔ کا دیالی اس استدلال کو بھی پیش کرتے ہیں کہ خداوند مقرر فرماتا ہے کہ وہ ہمیشہ زندہ

ہوگا۔ بلکہ ایک پر یہ حدت کہ "اگر وہ نہ ہو تو معلول بھی نہیں ہوگا۔ مگر صادق نہیں ہوگی بلکہ پھر تو یوں نہایت بڑا کہ اس علت کے بغیر تحقیق ہونے کی حالت میں معلول تحقیق ہو سکتا ہے۔ ۱۲ مترجم
ع ستموں علت کوئی مدخول عا کہتے ہیں جیسا کہ خاص رنگ و بھر جیت کے سے علت سے ہا معنی کہ اگر یہ حاصل نہ ہو گئے تو مہمت قائم رہے گی مرنے کو ہم مقام و رقم بھی رکھے جائیں تو بھی قائم رہے گی ۱۳ مترجم

رہنے والے نہیں تھے نیز کہ ہم نے یا رسول اللہ ﷺ آپ سے پہلے کسی آدمی کو بھیجی نہیں دی ہے کیا اگر آپ مر جائیں تو آپ کے مخالف ہمیشہ رہیں گے۔ اس استدلال کی توضیح، نتیجہ اس طرح پر ہے کہ مسیح علیہ السلام اگر اب تک زندہ ہوتے تو ہمیشہ زندہ ہونا لازم آئے گا حالانکہ خداوند تعالیٰ نے صاف ظاہر فرمایا ہے کہ کسی کو بھیجی نہیں ہے۔ اجواب دووں آیتوں میں جو بھیجی کی لمبی کی گئی ہے اس سے یہ مراد نہیں کہ طویل عمر بھی نہیں بنایا گیا بلکہ دراصل اس کا معنی تو یہ ہے کہ کوئی ابدال یا خدا کی طرح زندہ نہیں رہیگا۔ مگر اسے مخالف اس پر کما ہی نہیں ہے تو کتب لغات منہ بنیم قرآن کو غور سے دیکھو۔ دیکھتے نہیں کہ قرآن شریف میں بہشتیوں کے حق میں فرمایا ہے کہ وہ بہشت میں حادین و رہیشہ رہیں گے۔ و زحیوں کے حق میں ارشاد ہے کہ وہ جہنم میں ہمیشہ رہیں گے۔ لہذا دونوں آیتوں میں جو خود بھیجی مذکور ہے اس کے معنی دوام میں۔ پس اگر نبی سے دوام میں سے ان غیر یہ۔ (یعنی نہیں کوئی ایک بھی آدمیوں میں سے کہ وہ ہمیشہ زندہ رہے) (دوم موجب جز یہ مطلقہ فیض ہے۔) (وہ یہ ہے کہ "مضی آدمی و ما زندہ میں) لیکن یہ قضیہ کاذب ہے اس لئے کہ اس کی نفی نہیں ہے کوئی بشر بالفضل زندہ صادق ہے کیونکہ اس کا موزوم (یعنی نہیں ہے کوئی ایک بھی آدمیوں میں سے) جو قرآن سے ثابت ہو حق ہے ہر وہ ہے کہ موزوم کے تحقیق ہونے کو لازم کا تحقیق ضروری ہے پس یہ مطلقہ عامہ سببہ کہ نہیں ہے کوئی بشر بالفضل (تین زمانوں میں کسی زمانہ میں) زندہ مسیح علیہ السلام کی موت کو زمانہ گزشتہ میں مستلزم نہیں ہے کیونکہ جس چیز کا پایا جانا تین زمانوں میں سے کسی ایک زمانہ میں معتبر ہو تو اس کا خاص ماضی یا خاص مضارع میں تحقیق ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ یوں ضروری ہے کہ وہ (جیسے موت مسیح کا) کسی نہ کسی زمانہ میں وجود ضروری ہے خواہ استقبالی میں ہی ہو ماضی میں تو ضروری نہیں ہے پر خاص ہے کہ مل سلام سفلاً و خلفاً اسکے قائل ہیں کہ مسیح علیہ السلام بعد نزول قریب قیامت کے مریں گے۔ تب یہ قرآن سے

بالکل مخالف نہیں ہے کیونکہ قرآن سے تو وہ احیاء کی نئی ثابت ہے۔ جو ہمارا اعتقاد اور باقی اسلامیوں کا عقیدہ ہے اس کے منافی نہیں ہے بنا مذہب ہم کہتے ہیں جو ثابت ہوا وہ محال نہیں۔ جو محال ہے وہ ثابت نہیں سوائے دونوں آیتوں میں خود کا حقیقی طول عطا بطور مجاز کے ہے۔ جواب یہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ اس لفظ کو وضعی و حقیقی معنی سے چھوڑا کر غیر حقیقی میں مستعمل کرنا تب ہی جائز ہوگا کہ کوئی قرینہ جو حقیقی میں استعمال کرنے سے روکتا ہو پایا جاوے لیکن قرینہ تو موجود نہیں ہے ابہت اگر عمر کے واسطے کوئی معین حد ہوتی تو بیشک یہ قرینہ تھا۔ مگر وہ بھی معین نہیں ہے پہلے ماہر اس بات پر کہ عمر طبعی ایک سو تیس برس ہے غرض وہ جو قیہ تو ایک مشہوری بات تحقیق سے محض ہے اس پر نہ تو عقلی نہ عقلی دلیل ہے نیز مشاہدہ کے برخلاف ہے۔ کئی لوگ ایسے پائے گئے ہیں اور پائے جاتے ہیں جو اس عمر سے متجاوز ہو کر مرتے ہیں۔ خود طباء نے بھی تصریح کی ہے اس مشہور بات پر کوئی بھی دلیل نہیں ہے خاصہ شرع شریف سے صاف صاف ثابت ہے کہ یہ عمر طبعی نہیں ہے۔ کیونکہ قرآن شریف میں نوح علیہ السلام کی نسبت ارشاد ہوا ہے کہ نوح قوم کے درمیان سارے نو سو برس تک رہے میں۔ مع ہذا، اگر کادیانی وہ معنی میں گئے تو قرآن شریف میں ناقص ثابت ہوگا۔ حالانکہ یہ باطل ہے خداوند تعالیٰ ہم کو گمراہی کی گمراہی، رہنمائیوں کی زندگی سے اپنی پناہ میں رکھے۔ صالحین کے زمرہ میں داخل کرے۔ پروردگار ہم کو ہادی، ہدایت یاب مقتداؤں سے بظہار اپنے حبیب محمد رسول اللہ ﷺ کی آل و اصحاب کے بناوے۔ کادیانی اپنے مدعا کے ثابت کرنے کے لئے یوں بھی دلیل پیش کرتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ بعض تم میں

۱۔ بعض احادیث میں ہے کہ۔ اب سے سو برس سے زیادہ عمر نہیں ہوگی۔ سو یہ باوجود ان کے ہے کہ وہ یہ حدیث قطعاً حدیث برصاف ہوگی نیز اس حدیث کا یہی مطلب اور حدیث سے بھی ثابت ہوتا ہے چنانچہ ہم انکی تحقیقی بعض ابواب انوار محمدی میں کرچکے ہیں۔ ۱۲ مترجم

سے اے بنی آدم ایسے نہیں کہ وہ ارذل عمر تک پہنچنے سے پہلے ہی مارے جاتے ہیں۔ بعض ایسے بھی ہیں کہ ان کو ہم ارذل عمر تک پہنچاتے ہیں۔ پھر ہیر فروت بناتے ہیں ایسا کہ وہ نیکھے نیکھے کو بھول جاتا ہے۔ اس استدلال کی صراحہ کس طرح پر ہے کہ جس طرح جنت اور طاق عدد کے افراد کو حاصر ہے ویسے ہی مرجانا۔ ارذل العمر تک پہنچنے تمام افراد انسان کو حاصر ہے پس جیسے کہ عدد کے افراد میں جنت و طاق جمع نہیں ہوتا نہ دونوں سے خالی ہوتے ہیں۔ ویسے ہی افراد انسان ان دونوں سے۔ تو خالی ہو سکتے ہیں ورنہ یہ دونوں ان میں کٹھے پائے جاسکتے ہیں۔ پس یہ ایک نظریہ منصفہ حقیقیہ ہو۔ اب بھی اگر تم کہو گے کہ مسیح علیہ السلام تو مر گئے ہیں ورنہ رذل العمر ان کو عارض ہو گئی ہے تو بدینہ ان دونوں کا افراد انسان کی بعض سے ارتداد لازم آدیا جائے گا حالانکہ دونوں کا مطلق ہونا باطل ہے۔ چونکہ یہ اس حال مسیح علیہ السلام کی زندگی کے فرض کرنے سے، ریم یا تو مفروض بھی محال ہوا۔ جب زندگی محال ہوئی تو اسکی نقیض (یعنی نکامرنا) ثابت ہوئی۔ یہی مقصود تھا۔

الجواب۔ من یئو فی (بمعنی جو شخص مار جاتا ہے)۔ اور من یرد (یعنی جو شخص ارذل العمر تک پہنچتا جاتا ہے) کے ظاہر معنی کے طرف لفظ کر کے یہ تقسیم درست نہیں ہے سبب یہ ہے کہ "جو ارذل العمر کی طرف مردود ہوتا ہے وہاں شمار پہنچنے معنی کے من یئو فی میں داخل ہے کیونکہ وہ خاص اور یہ عام ہے کیا یہ معلوم نہیں ہے کہ جو رذل العمر تک پہنچتا ہے سب کو بھی موت لاحق ہوتی ہے۔ اور ہر موت اسکے بغیر بھی پائی جاتی ہے۔ چنانچہ یہ بات اسی آیت سے ثابت ہے۔ پس متوفی جب کہ من یرد سے عام ہو تو یہ تقسیم اس لئے درست نہیں ہے کہ یہ ایک چیز کو اپنے آپ اور انھیں پر بانٹتا ہے۔ حالانکہ تقسیم جب ہی درست ہوتی ہے کہ

۱۔ منصفہ حقیقیہ جیسے کہیں کہیں یا پہلے ہی مرے گا۔ یا رذل العمر تک پہنچے گا۔ یا اس میں یہ ضروری ہے کہ۔

تو یہ کہ نہ پہلے ہی مرے گا اور ارذل العمر تک بھی پہنچے۔ اور نہ یہ کہ نہ وہ ہوتا ہے۔ ہذا بناء علی قولہ اللہ تعالیٰ ۱۲ مترجم

اقسام مقسم سے مغز ثرت رکھتی ہونکہ ایک قسم میں مقسم ہو اور دوسرا غیر بلکہ ایسی تقسیم تصور بھی نہیں ہے اس لئے کہ تقسیم کے یہ معنی ہیں کہ ایک چیز جدا اسکے کہ اس میں خصوصیت اور عموم کا لحاظ کریں۔ نیگرا اسکوتفصیل قیدیں لگائی جائیں۔ پھر اگر یہ تقسیم اعتباری سے تو مضامین یہ صفت وغیرہ کے ساتھ عبارت میں تھید داخل ہوگی۔ معنوں سے خارج جیسے مطلق سیاسی کو جب پتھر کی یا گھوڑے کی یا جیش کی سیاسی کی طرف تقسیم کریں یا تقسیم واقع ہوئی لیکن یہ تب ہوگی کہ ماہیت کو فصول کے ساتھ تقسیم کریں۔ مگر اس صورت میں فصل کی قید معنوں میں داخل ہوگی جیسے کہ حیوانوں یا مناطق یا مناطق سے مقید کریں۔ قید مع مقید پر انسان یا حیوان کا حکم لگائیں۔ مگر یہ ماہیت کو عوارض سے مقید کر کے تقسیم کریں۔ قید کو معنوں میں داخل سمجھیں۔ چنانچہ لکھنے والے انسان۔ جیہ کا تب انسان جس صورت اولیٰ میں حیوان انسان۔ حمار کہا جائے گا۔ دوسری صورت میں زید اور عمر اور غیر وہاں۔ گاہکی تقسیم ہے جب یہ سمجھ گئے تو یہ بھی سمجھ میں کہ انسان تو اگر متوفی۔ من یرو کی طرف تقسیم کریں گے تو یہ تقسیم ایسے عوارض کے ساتھ ہوگی جو ایک قسم اور خاص بنانے والے میں کیونکہ جو چیز کہ حقیقت سے خارج ہو وہ عرض ہے ہیں چونکہ توفی اور زید انسان کی حقیقت سے خارج ہیں عوارض میں۔ لیکن تقسیم میں جو یہ بات ضروری ہے۔ قسم میں میں غیریت رکھتے ہوں اور ہر ایک جب ہی ممتاز ہوگا کہ ایک کا وصف دوسرے میں متعلق نہ ہو جائے تو فی یہ نہیں ہے۔ اس لئے کہ یہ وصف من یرو

مطلق اور مفصل اور عموم سے جس طرح شے کہتے ہیں تیرا یہ قید لگائیں کہ اپنے معنی پر بالاعتقاد والانت کرے اور کوئی زمانہ اس سے معلوم نہ ہوئے تو یہ کلام کہلاتا ہے۔ اگر اپنے معنی پر بالاعتقاد انت کرے مگر اس سے کوئی زمانہ بھی معلوم نہ ہو تو یہ فعل مبتدا ہے علی حد القدر اور ایک قید کا ہے سے در حرف کہتا ہے۔ ب دیکھو کہ کلام مقسم سے اور یہ قیوں کسی قسم میں مگر یہ حیرت انگیز قیود کا ہے سے حاصل ہوئے۔ م۔ م۔ م۔

ج معنوں میں داخل ہونے کے یک معنی ہیں اس طرح

میں بھی متعلق ہوتا ہے۔ پس اس وصف کی ایک چیز کے ساتھ کیا خصوصیت رہی۔ کیا تمیز دے سکتا ہے۔ لہذا کادیانی نے جس کو تقسیم سمجھا وہ تقسیم ہی نہیں ہے ہاں بدشہ اگر مطلق من یرو فی کو لیکر یہ دو قسم کر ڈالیں تو صحیح ہے چنانچہ کہیں ایک من یرو فی وہ ہے کہ جس کو را کی حالت عارض نہیں ہوتی۔ دوسرا وہ ہے کہ جس کو یہ حالت عارض ہوتی ہے۔ اب اس طریق پر متوفی دونوں میں مشترک ہوگا۔ اب حطرح کہ حیوان محل قسمت ہے۔ حیوان مطلق ہے۔ حیوان مطلق ہے۔ اس کے دو قسم ہیں ویسے مطلق متوفی محل قسمت ہے اور متوفی جس میں را کی حالت کا عارض نہ ہونا معتبر ہے۔ اور متوفی کہ جس میں اس حالت کا عارض ہونا ملحوظ ہے۔ اس کے دو قسم ہونگے۔ مطلق متوفی کے جو لازم ہے "محصور ہونے سے انسان کا حوطہ و مہ ہے۔ محصور ہونا متعلق ہوا رہی یہ بات کہ مسیح علیہ السلام کا اتر زمانہ ماضی میں نہ مرنا جانتے تو یہ اس حصر سے منافی ہے۔ سو یہ نقطہ ہے کیونکہ مسیح علیہ السلام پہلی شق (یعنی متوفی) سوائے کہ اس کو را کی حالت عارض نہ ہو (میں داخل ہے۔ پس مسیح علیہ السلام کا زمانہ ماضی میں نہ مرنا منافی حصہ نہیں ہے۔ اس لئے کہ حصر صحت کے واسطے قنای کافی ہے کہ وہ زمانہ مستقبل میں مرجائیں۔ حصر کے وارم سے یہ تو نہیں ہے کہ وہ زمانہ ماضی میں مرجائے ہوں یا، یکے نہیں کہ شق اس بصیغہ مضارع مجہول آیت میں ہیں کی گئی ہے نہ بصیغہ ماضی مجہول شاید کادیانی مضارع ماضی میں فرق نہیں کرتے ہیں اس واسطے جو کچھ خیال میں آیا لکھ مارا چیکٹ اس مسیح علیہ السلام کا دنیا میں ہمیشہ زندہ رہنا ناچا تا تو یہ حصر سے منافی تھا وہ یہ ہے کہ پھر تیسری قسم کا انسان جس میں مطلق توفی نہیں تھا مان پڑتا۔ پس بریں تھیر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ اس قسم کے انسان میں مطلق توفی پایا جاتا ہے یا نہ۔ اگر پایا جاتا ہے تو یہ باطل ہے۔ کیونکہ ابدیت ایک تو منافی موت ہے دوم اس صورت میں حصر باطل ہوتا ہے۔ اس واسطے اس صورت میں مقسم کاں دونوں قسموں کے بغیر جن کی طرف اس کو تقسیم کی گئی تھی۔

موجود ہونا لازم آئے گا۔ مگر اس میں مطلق توفی تحقیق نہیں ہے اس سبب کہ وہاں پر اس کا محل جن میں محصر تھا پائے نہیں جاتے۔ تو اس سے دو محالوں میں سے ایک محال لازم ہوگا۔ یا یہ کہ توفی نہایت کولاًزم نہیں جائے گا۔ یہ باطل ہے اس لئے کہ خداوند فرماتا ہے کہ ہر ایک نفس موت کا مزہ چکھے گا یا لزم آئیگا کہ ایک لازمی امر کسی چیز میں محصر ہو اور مزدوم اس میں محصر نہ ہو۔ یہ بھی محال ہے کیونکہ اس صورت میں، زوم کا مزدوم سے جدا ہونا ظاہر ہے حالانکہ یہ بھی باطل ہے۔ اب چونکہ یہ سب محال اس صورت پر عائد ہوتے ہیں کہ مسیح علیہ السلام کا ہمیشہ زندہ رہنا مان لیا جائے تو یہ بھی باطل ہو لیکن یہ محال ہے جس تقدیر پر کہ مسیح علیہ السلام کے لئے طوس بقاء۔ مستقبل میں مرجنا۔ مرا میں گئے جائیں ہوتے۔ بے تک کا دینی عبارات کے عموم سے استدلال کرتے تھے۔ اب اپنے مدعا کے لئے حدیث معراج پیش کرتے ہیں کہتے ہیں کہ اس حدیث میں مذکور ہے کہ رسول کریم ﷺ نے دوسرے آسمان پر مسج، یثی عیہا لہم سے ملاقات کی تھی کہ توفی استدلال کہ مسیح علیہ السلام مرے نہ ہوتے تو یثی عیہا کے ساتھ جو اموات میں داخل ہیں کیوں مجتمع ہوتے۔

الجواب کہ یہ قیوں بالکل لچر ہے یا اگر اموات کے ساتھ مجتمع ہونا معصاحب کے میت ہونے کو بھی چاہتا تو رسول کریم ﷺ جو معراج کی رات میں اموات کے ساتھ مجتمع ہوئے تھے تو وہ بھی اس حالت میں میت ہی تھے۔ آپ کو کیا مرکز معراج ہوا تھا۔ زعمی دانش۔ شاید کا دینی یوں بھی کہہ دیں کہ مدت در زینک میت کے ساتھ مجتمع ہونا یہ اسکو چاہتا ہے کہ ہم صحبت بھی میت ہو۔ سو یہ بھی غلط ہے اولاً کہ جائز ہے کہ یثی عیہا کا دوسرا آسمان مقرر نہ ہو بلکہ اس خاص وقت میں ان کو دوسرے آسمان پر مستقر ہونے کا حکم دیا گیا تھا۔ جیسا کہ رسول کریم ﷺ کو حضرت انبیاء علیہم السلام سے مسجد اقصیٰ میں یا آسمانوں پر خواہ ارواح متمثل تھے یا معجنا و جیہہ۔ ملاقات ہوتی تھی حالانکہ ان کے روح اعلیٰ علیین تھے۔ یہ سب ممکنات

سے ہے۔ یا یہ کہ انکا دراصل مقرر قبوری ہیں (چنانچہ حدیث میں آچکا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں نماز پڑھتے دیکھا گیا ہے) لیکن ان کو اس وقت آسمان پر یا مسجد اقصیٰ میں جانے کا حکم دیا گیا تھا۔ سوال یہ تو ہمارا عین مدعا ہے کہ معراج مثالی ہے۔

الجواب آپ کے معراج کوٹن جاں لینا ہی غلط ہے بلکہ رسول ﷺ کا یہ معراج جسد عصری لطیف کے ساتھ تھا۔ مثالی و رکشی طور پر کیونکہ صحیح حدیث میں جو حالات آمد و رفت کی حالت میں مذکور ہیں ان سے صراحت معلوم ہوتا ہے کہ یہ جسمانی معراج تھا ہر مثال کو دیکھنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اسوں نے مثال کے ساتھ ہی دیکھا ہو مثال کا مرئی ہونا اور ہے اور رائی ہونا اور ہے۔ کیا دیکھتے نہیں کہ آپ نے معراج کی حالت میں کئی چیزوں کی مثال کو اور کئی چیزوں کے عین کو مدح فرمایا ہے۔ چنانچہ حدیث صحیحہ کے پڑھنے سے معلوم ہوگا لہذا کوئی محال جائز نہیں ہو سکتا۔ اس سے بخوبی واضح ہو گیا ہے کہ مسیح علیہ السلام و یثی عیہا کے دوسرے آسمان پر مجتمع ہونے سے دونوں مساجدوں کا آسمان دوم پر مقیم ہونا ضروری نہیں ہے پھر یہ کب لازم آ سکتا ہے کہ جیسے یثی عیہا میت تھے ویسے ہی مسیح علیہ السلام بھی ہونے چاہیے۔ ثانیاً گود و شخص ایک ہی مکان میں دائمی طور پر مقیم بھی ہوں تو کیا اس سے ان دونوں کا ہر ہر وصف میں یکساں ہونا لازم ہے ہرگز نہیں جیسا کہ ظاہر ہے۔ کا دینی اپنے گمان قاسد کا دینا دیا ہے کہ رسول کریم ﷺ سے معراج کی حقیقت یہ ہے کہ آپ مدت خود میں پڑی تھے۔ مگر کشف کے طور پر آپ پر مسجد اقصیٰ آسمانوں کے حالات ظاہر کر دیئے گئے چنانچہ اس کے بڑے خلیفہ ایک اشتہار میں جس کا نام موسیٰ حسن امروہی سے نکلا ہے کہ شاہد ان اللہ محدث دہلی بھی اس کے مطابق لکھتے ہیں۔ ایک جب تجدید مذہب کا یہ مقاصد بیان کیا تو فی الحقیقت وہ صاحب کا درائی مطلب ہے جو ہرگز خلاف عقیدہ نہ رہیں۔ گو اس خلیفہ نے اپنے زعم میں اور ہی دیکھا اپنے مطلب کے موافق سمجھا ہوا تھا۔ سبحان اللہ اگر ایسے منصف ہوں تو سب حدیث میں و متون میں کو بدنام کر دینگا۔ پھر مصعب یہ ہے کہ کا دینی لکھتا ہے کہ رسول کریم ﷺ کو جسم کثیف کے ساتھ معراج نہیں ہوا۔ لہذا اللہ منہ دیکھئے کہ یہ ادب ہے اور دعویٰ کھدیت کا ۱۲ مترجم

سے نسبت کو بھی ہے مدعا کے لئے دلیل سمجھتے ہیں کہ اس آیت (اسی متو فیک) اور دوسری آیت (لعمرو تو فیک) میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے مسیح (صلی اللہ علیہ وسلم) میں تیرا متو فی ہوں۔ جب تو نے جھکو تو فی دی لیکن دراصل یہ استدلال محض مع ہے علموں کو ورطہ ضلالت میں ڈالنے کے لئے کافی ہے۔ خیر بہر حال ہم اس کی تردید کرتے ہیں کہ وہ یوں ہے کہ توفی کا معنی لغت کسی چیز پر پورے طور پر قبضہ کرنا ہے۔ اس کا مادہ (معی) جس سے یہ لفظ یا گیا ہے اور اسی کو ماخذ بھی کہتے ہیں (وہ ہے۔ پر قاعدہ مقررہ مسئلہ ہے کہ ماخذ کا معنی ماخذ کے تمام شروانوں میں معتبر ہوتا ہے۔ گوان کی صورتیں اور صیغہ مختلف ہوں۔ ماخذ کا معنی ماخذ میں اس طرح پر داخل ہوتا ہے۔ جیسے کہ جز کل میں داخل ہوتی ہے۔ ایجو م کا لفظ (خواہ اس کا معنی عندا تھقل شے کی صورت کا حاصل ہوتا ہو۔ یا عالم و معلوم کے درمیان نسبت ہونا خواہ کہ ایک اضافت والی چیز ہے یا خود صورت کا صلب یا انش ہے یا شے کی صورت کا حاصل کرنا وغیرہ۔) گو کسی معنی سے اس کو لو۔ وہ ضرور اس کے ماخذ میں پایا جائیگا وہ ماخذ ابواب مجرود سے ہو یا مزیدہ سے مثلاً علم (جان یا اس نے) ماضی معلوم کے ساتھ اس کا معنی پہلی اصطلاح کے موافق یہ ہے کہ لفظ نے نے فدا کی چیز کی صورت زمانہ گزشتہ میں اپنی عقل میں حاضر کی دوسری اصطلاح کے مطابق لفظ نے کو اپنے آپ کے اور معلوم کے درمیان ایک نسبت (عامیہ معلومیہ) حاصل ہوئی ہے اسی طرف پر اردوں میں جاری کرتا ہر ایک میں وہی پائیں گے جو ہم بیان کرتے ہیں۔ پس جبکہ علم کا لفظ جو صیغہ ماضی معلوم ہے اپنے مصدر و ماخذ پر بھی شامل ہو تو اس میں تین جزوں کی ترکیب ہوگی ایک مصدر، دوم زمانہ سوم فاعل کی طرف نسبت لیکن یہ بھی خیال رکھنا چاہئے کہ یہ وہ جز ہیں ایک نسبت دوم زمانہ ہر ایک میں خواہ مصدر مجرود سے لیا گیا ہو یا اس سے جو اس مجرود سے لیا گیا ہے ماخذ ہو۔ تحقیق ہونگے بہت یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر ایک ماخذ میں پایا جائے نہیں بلکہ افعال میں نہ غیر

میں دیکھو علم سے عالم ماخذ ہے مگر اس میں فاعل کی طرف نسبت ہے ورنہ زمانے کے جانب۔ ہاں اتنا تو ہے کہ اس کا ماخذ یعنی علم اس میں موجود ہے یہاں اعلام (لکھنا) جو اسی علم سے ماخذ ہے اس میں نہ تو فاعل کی طرف نسبت ہے اور نہ زمانہ کی جانب۔ ہاں اس کا ماخذ اس میں موجود ہے۔ نیز اس میں باب افعال کا مقتضی حس نے یہ متعدی ہوا (جائزہ) اسکے ماخذ میں یہ کہیں ہے) پایا جاتا ہے۔ بہر حال اس میں دو جزو متحقق ہیں۔ اعدام سے جو علم سے یہ گیا ہے۔ علم صیغہ ماضی معلوم مشتق ہے۔ اس نے اس میں چار جز ہیں ایک علم جو مصدر ہے۔ دوم باب افعال کا مقتضی۔ سوم فاعل کی طرف نسبت۔ چہرہ زمانہ۔ جب یہ ثابت ہو تو پھر ضرور ماننا پڑے گا کہ توفی کے معنی میں دو داخل ہے کیونکہ وہ وہاں سے ماخذ ہے نیز اقرار کرنا پڑے گا کہ باب تفعیل کا مقتضی جو خذ (بمعنی لے لینا) ہے اس میں معتبر ہے۔ پس جو اغاظ توفی سے ماخذ ہیں۔ بشرطیکہ وہ زمانہ پر دلالت کرتے ہیں۔ چار چیزوں پر شامل ہونگے جیسا کہ توفیت (پورا لے لینا) اور جو زمانہ پر دلالت نہیں کرتے ہیں ان کی تین جزائیں ہوتی دیکھو متوفی۔ سننے کہ اس میں زمانہ معتبر نہیں ہے مختصراً کہ جو جو صیغہ کسی مصدر سے لیا گیا ہو۔ اس میں یہ ضروری ہے کہ وہ اپنے ماخذ و مصدر پر شامل ہو۔ گو اس ترکیب کو حقیقی کہیں یا اعتباری۔ ہاں یہ تو ماننا ہی پڑتا ہے کہ اگر اس ترکیب کو حقیقی کہیں گے حق بھی یہی ہے تو مشوں کا معنی یہی ہوگا کہ اس جزو اعتباری کا اس اعتباری کل سے اعتبار کر لینا جائز ہے۔ پس اگر توفی کا معنی دفا کو چھوڑ کر لئے جائیں گے تو یہ حقیقی

نہایت کوئی کہہ سکتا کہ ہم فاعل میں تو زمانہ ہی سے۔ اس کا حجب ہے کہ یہ وہی اس موقع پر ہے کہ جب عامل ہو۔ مطلق یہ بھی کہیں کہہ سکتے کہ آیت ہی متو فیک میں جو متوفی سے اس میں زمانہ معتبر ہے کیونکہ یہ یہاں فاعل ہے۔ اس لئے کہ متوفی کا فاعل کی مصداق ہے۔ مضاف کو مجرور ہے۔ یہ کہ متوفی کا مقول سے مترجم

نہیں ہوگا۔ اس واسطے کہ موضوع اور بعض جزاء کو لگ کر دینے سے کل ہی سے تظہیر لازم آتا ہی نہیں تو باوجود نقاء جزء کے کل کا تحقق چاہئے (یہ اس صورت میں سے کہ ترکیب حقیقی ہو) یا لازم آوے گا کہ جو حکم کل ہے وہ حکم جزا کے بغیر تحقق ہو۔ حالانکہ یہ باطل ہے۔ اس لئے ثابت ہوا کہ وہ مجازی معنی ہوگا۔ آخر یہ تو ظاہر ہے کہ لفظ کا استعمال یا حقیقی یا مجازی ہوتا ہے۔ لیکن یہ خیال نہ کرنا کہ ماخذ ہی صرف معتبر نہ ہوگا تب ہی مجازی ہوگا نہیں بلکہ کوئی جزء ہو۔ جبکہ اس کا نقادان میں گئے وہ مجازی ہی ہوگا خواہ اس جز کا دخول وضع شخص یا وضع نوعی کے درمیان سے ہو۔ پہلے کی مثال اشتعال کا دیوار میں داخل ہونا۔ دوسرے کی مثال "مشتق کی جزء کا اس میں داخل ہونا کیونکہ یہ دھوڑ وضع نوعی ہے۔ چنانچہ کہا جاتا ہے کہ ہر لفظ جو مفعول کے وقت پر مودہ اس پر درست کر چکا کہ جس پر فعل واقع ہوا ہو۔ لہذا حقیقی معنی حسب کہ مرکب ہو وہ تا وقتیکہ آپس میں قسم جزاء تحقق نہ ہو میں حقیقی نہیں کہلائے گا۔ اسکے مرتفع ہوجانے، مجازی بننے کے لئے ایک جزء کا بھی اشتعال کافی ہے۔ کیونکہ کل کا اشتعال جیسے کہ تمام، جزاء کے منتهی اور معدوم ہوجانے سے موجد جاتا ہے ایسے ہی اس کا اشتعال کسی ایک جزء کے نابود ہوجانے سے ہوتا ہے۔" اب دیکھو کہ یہ تحقیق سابق واضح طور پر اس پر دلالت کرتی ہے۔ کہ متوفی کا معنی "پورے طور پر بے دلا ہے" لہذا غیر۔ یہی متوفی کا حقیقی معنی ہے کیوں

وضع کا معنی یہ ہے کہ ایک لفظ اپنے کسی ملبوم کے اعلیٰ میں کر دیا۔ رہا یہ کہ شخصی یا مادی نوعی یا مادی نوعی ہو کہ شخص میں وضع اور موضوع اور دواں حاصل ہوتے ہیں جیسا کہ یہ لفظ دوات یہ سے لے موصوع بھی ہے۔ اب اس میں وضع اور موضوع بھی حاصل ہیں۔ پس یہ وضع شخص ہو یا لفظ دوات کا خاص ایک دیاری لے موصوع ہے یہ بھی شخص ہوگا اور یہ لفظ دوات میں داخل ہونا بھی اسی شخص وضع کے درجہ سے ہو کیونکہ وہ دیوار میں جزا کی طرح داخل ہے اور وہ دیوار موصوع اور وضع شخصی ہے۔ وضع نوعی وہ ہے جو حضرت مصطفیٰ علیہ السلام نے خود یا تصریح فرمایا ہے عربیکہ جس طرح ہر جناب فرماتے ہیں اسی طرح پر جب وضع مودہ نوعی کہلاتا ہے۔ ۱۲ مترجم

نہ ہو کہ جس کے حقیقی ہونے کو ضرورت ہے وہ پایا گیا ہے۔ وہ یہ نہیں ایک ذیل۔ دوم لے لینا۔ سوم لے اعلیٰ کی طرف نسبت۔ پس آیت (یعنی اسی متوفیک) جس کا مضمون یہ ہے کہ اے جیسے شخص میں تیرا متوفی و دراپنی طرف تیرا اٹھا جانے واں ہوں کہ اے مسیح میں تجھ کو پورے طور پر مینے واں ہوں۔ اب یہی آیت لفظ متوفیسی الا یہ سے بھی پورے و رقم کا لے لینا مراد ہے لیکن مسیح علیہ السلام پر جو پورے و رقم، مقبوض ہونا۔ صادق یا کاتب ہی ہے کہ وہ بحسدہ اٹھائے ہی ہوں نہ گران کی روح ہی صرف اٹھائی گئی ہو اس لئے کہ خالی روح کا اٹھا یا جاتا تو تمام پر قبضہ نہیں بلکہ ایک حصہ پر قبضہ ہوا پھر باہر سے گر کر ہو گئے کہ توئی کا طلاق رفع روحی پر حقیقی ہے تو یہ ناپا کر ہے۔ ہاں اگر یوں کہہ دیں کہ توفی کا معنی لے لینا ہے مگر اس طرح کہ دفاتر سے مجرد ہے تو وہ یوں کہہ وں کا عدم اس میں اعتبار کیا گیا ہے۔ یا وہ اس میں معتبر نہیں پھر دفاتر کو کبھی مقارن ہو یا کبھی مقارن نہ ہوتا ہو۔ دفاتر کے عدم کا اعتبار ایک چیز ہے۔ دفاتر کے اعتبار کا عدم اور چیز ہے۔ بناء براب توفی کا اطلاق رفع روحی پر صحیح ہوگا مگر اس پہلی صورت میں کل کا اطلاق جز پر ہوا۔ دوسری صورت میں عموم مجازی ہوگا۔ اری یہ بات کہ کسی چیز کے عدم کے اعتبار اور اس چیز کے اعتبار کے عدم میں کیا فرق ہے سو یہ فرق ہے کہ پہلا خاص دوسرا عام ہے جز و جو کچھ ہے سو ہے۔ مگر اس میں شبہ نہیں کہ دونوں تقدیر پر یہ معنی مجازی ہے نہ حقیقی لیکن مجازی لے لینا تو تب ہی جائز ہوتا ہے کہ جب کوئی، یہاں قرینہ موجود ہو کہ اس کے ہوتے حقیقی لینا جائز نہ ہو۔ ہاں یہاں اس قسم کا کوئی قرینہ نہیں ہے پھر کہو کہ یہ مجازی لے لینا کیونکر درست ہوگا۔ لہذا حقیقی ہی مراد لینا لازم ہو نہ مجازی۔ یہ ظاہر ہے کہ عام مجاز اسکو کہتے ہیں کہ لفظ سے ایک ایسی معنی مراد یا جانے کہ وہ حقیقی اور مجازی کو شامل ہو جیسا کہ حضرت مصطفیٰ تقدس ثاب مدظلہم لے فرمایا ہے کہ اس کو دفاتر مقارن ہو یا نہ ہو۔ اب جہاں پر مقارن ہوگا وہ حقیقی اور جہاں پر مقارن نہیں ہوگا وہ مجازی کہلائے گا۔ یہی عموم کا معنی ہے۔ ۱۲ مترجم

حقیقی و مجازی کا مدار وضع سے خواہ وہ نوعی ہوگا۔ یا شخصی بہر حال لفظ کو جب ان دونوں میں کسی وضعی معنی میں استعمال کریں گے تو وہ حقیقی استعمال ہوگا۔ ورنہ مجازی ہوگا۔ پس مشتقات جو ایسے مادہ وراثت ترکیبی سے کہ ان میں سے پس وضع شخصی موضوع ہے۔ دوسرا وضع نوعی مرکب ہیں۔ بہ سبب اس ترکیب کے مبداء پر یا متباعد مادہ وضع شخصی اور معنی ترکیبی پر وضع نوعی دل میں۔ نہیں جب اس طرز پر سوچیں گے تو استعمال حقیقی اسی صورت میں ہوگا۔ کہ دونوں وضع تحقق ہوں نہ صرف ایک کی تحقق موت چہر بھی حقیقی کی ہوگا۔ ابستہ مجاز تین صورتوں میں پایا جاسکتا ہے۔ ایک جب وضع شخصی نہ رہے۔ دیکھو ناطق اسے مبداء کا موضوع نہ دراصل وضع شخصی اور کلیات و جزئیات سے جب اس سے دال مراد مینے تو یہ استعمال مجازی ہوگا۔ یہاں ہی جب وضع نوعی تو نہیں۔ دیکھو قائمہ جب کہ اس سے مقصود ہو تو اس میں قول جو اس کا مصدر سے اپنے اصل معنی پر دال ہے۔ مگر ہمتار اسے کہ اس میں وضع نوعی مستثنی ہوا ہے مجازی ہوگا اگر دونوں کو ملا لیں نیز مجازی ہوگا۔ دیکھو ناطق سے جس حالت میں مدلول مرد رکھ لینگے کیونکہ ناطق "مردوں" کے لئے نہ تو وضع نوعی ورنہ وضع شخصی موضوع ہے اس لئے مستفسر ہے کہ غلط متوفیک نوفہنی ان کو کسی معنی پر محمول کریں گے تو کونسا معنی ان سے مراد ہیں گے۔ مگر پوری طور پر لے لینا مراد ہے تو یہ دونوں و جسد دونوں کے اٹھائے جانے کے بغیر نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ استعمال حقیقی ہوگا کیونکہ حقیقت کا مدار وضع شخصی اور نوعی پر ہے سو وہ پایا گیا ہے۔ مگر اس میں خذ کو مراد رکھیں گے اور تمامیت کی قید مجرد سمجھیں گے خواہ

۱۔ دیکھو متوفی مشتق ہی کا اصل واحد "دفا" ہے اور یہ لفظ اپنے معنی پر وضع شخصی ہے۔ رائی بیت جو حرف کے "ہیں" میں لگانے سے پیدا ہوئی ہے وہ اپنے معنی مرکب پر وضع نوعی دال ہے جیسا کہ کہیں کہ ہر لفظ جو مفعول کے وزن پر ہو و تین چیزوں کے مجموعہ پر دال ہوگا ایک لفظ دوم باب کا اقتضاء ہو نسبت "مذلل"۔ ط۔ ہے کہ مثنوی کا بھی مجموعہ ہے۔ مفعول کے وزن پر بھی ہے ۱۱ مترجم

یوں کہ اخذ کے لئے تمامیت کا عدم قید ہے یا مہل طور پر ہیں گے۔ یعنی اسکے ساتھ تمامیت کی قید لگی ہو یا نہ تو ان صورتوں میں یہ استعمال مجازی ہوگا اس لئے کہ ان تقدیروں پر لفظ کا موضوع نہ وضع شخصی سے ہذا متحقق ہوگا لیکن یہ بات مسامت سے ہے کہ حقیقی معنی کو قرینہ صاف کے بغیر چھوڑ کر مجازی کو اختیار کرنا ناجائز ہے اور قرینہ یہاں پر موجود نہیں ہے۔ پس بحال حقیقی معنی ہی لینا پڑے گا۔ ہاں یہ جو تم کہتے ہو متوفی سے مراد ہی سرج اہم ہے۔ سرج الفہم ہونا ہی قرینہ ہے۔ نیز مسلم نہیں ہے اس لئے کہ یا تو کہو گے کہ توفی سے بد قرینہ مراد۔ مراد متباعد ہے سو یہ تو پہلا ہی جھگڑا ہے۔ قرآن شریف میں تو کہیں بھی توفی اور متوفی کا لفظ مرنے مارنے میں بد قرینہ مستعمل نہیں ہو ہے یا کہو گے کہ نہیں توفی اور متوفی سے مراد۔ مراد بد قرینہ متباعد ہے۔ ابستہ یہ نا۔ لیکن حقیقی کی نشانی تو یہ ہے کہ وہ بد قرینہ ہی متباعد ہونے بعد قرینہ ورنہ سب مجازت حقیقی ہی بن جائیگے۔ لہذا لفظ کی تقسیم حقیقت و مجازی کی طرف صحیح نہ ہوگی۔ کیونکہ بنا بر سر مذہب کے تو مجاز ممکن بھی نہیں ہے۔ بیشک یہ مراد دعویٰ کہ قرآن شریف میں کہیں بھی توفی کا غلط بد قرینہ موت میں مستعمل نہیں کیا گیا ہے۔ ثبوت طلب ہے لیکن ثبوت تو موجود ہے۔ دیکھو یہ بیت (یتوفیھن الموت) یعنی وہ مرتے ہیں لیکن یہاں موت کا قرینہ موجود ہے وہ یہ ہے کہ توفی کو موت کی طرف اسناد کی گئی ہے۔ نیز اور بھی بہت سی آیتیں ہیں کہ جن میں توفی سے موت ہی مراد ہے۔ مگر ہر ایک میں موت کا قرینہ موجود ہے (دیکھو یتوفیکم الموت ان الدین لتوفیھم الملائکۃ تتوفیھم الملائکۃ یتوفیھم الملائکۃ طیبین نوفہ رسلنا یتوفیھم یتوفی الذین کفرو الملائکۃ فکیف اذا توفیھم الملائکۃ)۔ جنی تم کو ملک الموت موت کو مزہ چکھا دیگا۔ وہ ہوگا کہ ملائکۃ الموت نے ان کو موت کا مزہ چکھایا۔ موت کا۔ اللہ ان کو ملائکۃ الموت چکھا میں گے۔ ان کو ملائکۃ الموت

پاکیزگی کی حالت میں موت کا مزہ دکھا کیٹکے۔ ہمارے فرستہ دوں نے ان کو مارا۔ ہمارے فرستادہ یعنی ملک الموت ان کو ماریں گے۔ کافروں کو ملائکہ الموت مارینگے، کیا ہوگا جس وقت کہ ان کو ملائکہ الموت مارینگے۔ اب دیکھو ان سب آیتوں میں بد قرینہ توفی سے موت نہیں لی گئی۔ دیکھئے قرآن مجید آیت میں ملک الموت کی طرف توفی مسند ہے اور یہی قرینہ ہے اور باتوں میں قاضی روح فرشتوں کی طرف توفی کو اسناد ہے۔ اور یہی قرینہ موت ہے۔ ایسا ہی اس آیت میں (ونوف مع الابرار) جس کا معنی یہ ہے کہ ہم کو مار کر نیکیوں کے زمرہ میں داخل کر اس میں ابرار کے ساتھ کی التجا قرینہ موت ہے۔ آیت (نوفنا مسلمین) کہ اے خداوند توفی ہم کو اسلام پر مارنا۔ میں حسن خاتمہ کا سوال قرینہ موت سے۔ آیت (فما یوسک بعض الذی بعد ہم او یوسک فلیسا یوحعون) یعنی یا رسول اکرم ﷺ یا تو ہم پکودہ بعض امور کہ جن کا ہم کافروں کو وعدہ دیتے ہیں دکھا دینگے یا موت کا ذائقہ پکچھائیں گے پھر ہماری طرف لوٹینگے۔ اس میں بد قرینہ ہے کیونکہ اگر ایک میں متقا میں میں سے کسی چیز کا وجود معتبر ہو تو دوسرے میں اس چیز کا عدم معتبر ہوتا ہے۔ کیا جائے نہیں کہ حرکت میں جو سکون کی ضد ہے۔ بتدریج منتقل ہونا معتبر ہے اور اسکی ضد میں یعنی سکون میں اس نقال کا عدم معتبر ہے۔ پس چونکہ آیت مذکورہ میں دکھانے (رایت) کا مقابل نفوسک (ہم تجھ کو ماریں گے) مقرر کیا گیا ہے۔ اراہت میں زندگی کا وجود معتبر ہے۔ تو بالضرور اسکے مقابل یعنی نفوسک میں اس زندگی کا عدم معتبر ہو ورنہ تقابل کیسا ہوگا۔ یہی قرینہ موت ہے اسی طرح پر آیات ذیل میں قرآن موجود ہیں (دیکھو والدین یتو فلوں مسکم ویبدروں ارواجاً وصیۃ لارواحہم والدین یتو فلوں مسکم ویبدروں ارواجاً یتربضن بانفسہن اربعة اشهر و عشر) یعنی جو لوگ تم میں سے پیہیاں چھوڑ مریں۔ تو وہ پیہیاں چار مہینہ اور دس دن عدت الموت

کانیں۔ جو لوگ تم میں سے پیہیاں چھوڑ مریں تو اس پر زواج کے لئے وصیت کرنا لازم ہے۔ اب دیکھئے دوسری میں موت کے دو قرینہ ہیں ایک بیویوں کو چھوڑ کر دوسرے عدت الموت کا کاٹنا۔ پہلی میں بھی دو قرینہ ہیں ایک بیویوں کو چھوڑ کر دوسرا وصیت کرنا لازم ہونا۔ آیت (ومسکم من یتوفی) میں بھی تقابل قرینہ ہے۔ ربی آیت (الذی یتوفی الایس حین موتہا والذی لم تمت فی مہیا) میں خداوند روحوں کو موت کے وقت میں لے لیتا ہے۔ مخلص اس میں حین موتہا قرینہ ہے۔ یاد رکھو کہ اس آیت میں مارنا، سنا، دونوں مراد ہیں مگر نہ اس طرف پر کہ اس سے حقیقی و مجازی دونوں کٹھے مراد سے جائیں کیونکہ حقیقت و مجری کا اجتماع ناجائز ہے۔ دیکھو کتب اصول وغیرہ۔ دوم میں نے بھی یہاں پر جمع نہیں سے کہ مارنا یا سنا اس میں سے کوئی ایک بھی توفی کا حقیقی معنی نہیں ہے اس واسطے یہ جمع لازم نہیں آتا اور توفی سے مارنا و سنا معمولی کے طور پر مراد ہے جیسا کہ کوئی شخص قسم کھائے کہ میں فلاں مکان میں پناہ نہیں رکھوں گا اب یہ شخص جو گھوڑے پر چڑھ کر اس میں داخل ہو یا اس طرح پر جیسا کہ کہا تھا یا وہ مکان اسی کا ملک ہو۔ یا کر یہ پر یہ ستارہ کے طور پر ہو بہر حال حادث ہوگا۔ یہ قول حقیقی معنی کے ساتھ خصوصیت نہیں رکھتا ہے۔

پس اس کا حادث ہونا اسی پر متوقف نہیں ہوگا۔ کہ وہ گھر فلاں کا ملک ہی ہو اور اس میں شے پاؤں ہی داخل ہو بلکہ بہر حال حادث ہی ہوگا۔ ایسا ہی اس کا توں مجازی معنی کے ساتھ خصوصیت نہیں رکھتا ہے تاکہ کہا جاتا کہ وہ جب فلاں کے غیر مملوک مکان میں یا جو تاجن کے ہی یا سواری پر ہی چڑھ کر داخل ہوگا۔ تو حادث ہوگا نہیں تو نہیں بلکہ بہر حال حادث ہوگا۔ خواہ حقیقی معنی پایا جائے یا مجازی۔ چنانچہ گذر۔ آیت مذکورہ میں توفی سے سلائے۔ مارنا جبکہ بطریق عموم مجازی نہیں۔ تو اس میں سے کچھ لے لینا مرد ہوگا۔ مثلاً جب توفی سے سلا تا مقصود ہو تو اس صورت میں کہیں گے کہ روح کے تعلق سے جو بدن حساس تھا

وہ تعلق مسبب کیا گیا تو بدشہبہ بھی سدنا ہے وراگر موفقی سے مارنا مراد ہو چنانچہ ایسا ہی ہے تو یوں کہیں گے کہ روح کے تعلق سے جو بدن زندہ تھا وہ تعلق سلب کیا گیا ہے۔ اس صورت میں بدشک اس کو مارنا کہا جائیگا۔ ہاں دوسرے میں جس کا سبب بھی معتبر ہے جیسا کہ زندگی کا کھامو لیکن یہ خیال رکھا کہ یہ تعلق جس و زندگی کے درمیان بطور تردید دائر ہے۔ جس طرح کہ کوئی مرخص و دم کے درمیان مرد ہوتا ہے۔ یہ نہ بھٹکا کہ یہ تو اس طرز پر ہے کہ جس طرح پر مٹے تھیں کے درمیان مرد ہے اس لئے وہ تعلق جس سے احساس کا وجود ہوتا ہے دوسرے تعلق کے بغیر (یعنی وہ تعلق کہ جس سے زندگی ہوتی ہے) موجود نہیں ہوتا پس یوں کہنا کہ ہر جس زندہ ہے۔ صادق ہے ورنہ کہ ہر زندہ حساس ہے غلط ہے کیونکہ بعض زندہ (جیسے سائے ہوئے) حساس نہیں ہیں۔

سوال - پکی تقریر سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مردہ میں جس باقی نہیں رہتی ہے اس لئے لازم آیا کہ وہ سنتے بھی نہیں؟

الجواب - ہمارے تقریر سے مردوں کا نہ سننا ثابت نہیں ہوتا ہے کیونکہ انکا سننا ممکن اور ک روحانی ہے چنانچہ اول قاعدہ شرعیہ سے ثابت ہو ہے اس قسم کا سامع مرنے سے مرتفع نہیں ہوتا ہے اب مرنے کے ضمن میں وہ سامع جو قوت جسمانیہ کے ذریعہ سے ہے مرتفع ہو جاتا ہے لیکن اس طرز پر کہ مردہ بقوت جسمانی سنتے ہیں کوئی بھی قائل نہیں ہے۔ لہذا جو مرتفع ہے وہ ثابت نہیں۔ جو ثابت ہے وہ ناپید نہیں۔ اس تقریر سے یہ بھی ظاہر ہوا ہے کہ موت و

بعض لوگ حسیوں پر غور کرتے ہیں کہ حضرت صاحب فتح قدیر وغیرہ محققین مذہب میں سے فرماتے ہیں کہ مردہ نہیں سنتے میں تو ہے حیثیت کیوں ہے موتی کے قائل ہو حضرت معصوم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو بھی روک دیا کہ صاحب فتح وغیرہ مطلقاً سامع موتی کے مکر نہیں ہیں بلکہ قوت جسمانیہ سے سے کے مکر ہیں نہ کہ اور اک روحانی سے بھی انکاری ہیں ۱۲ مترجم

حیوة کے درمیان ضدیت کے طور پر مقابلہ ہے سئلے کہ یہ دونوں وجودی ہیں۔ حیوة کا وجودی ہونا تو بالکل ظاہر ہے۔ رہی موت سودہ بھی وجودی ہے دلیل یہ کہ مارنا اسی کو کہتے ہیں کہ بدن سے روح کا تعلق جس سے بدن کی زندگی ہوتی ہے۔ اٹھ دیا جائے۔ اس کا اثر روم مرنا ہے چونکہ مرنا اس تعلق کا منقطع ہونا ہے۔ تو یہ بدشہبہ وجودی ہے نیز جس کے وجودی ہونے پر یہ دلیل ہے کہ باری تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ تم نے موت کو پیدا کیا ہے۔ یہ صریح طور پر دلالت کرتی ہے کہ یہ وجودی ہے سئلے کہ موت اگر عدلی ہوتی تو خدا و تعالیٰ کا فعل سکے ساتھ کیونکر متعلق ہوتا۔ کیا کبھی کہا جاتا ہے کہ فداں مرعدی پیدا کیا گیا ہے نہیں کیونکہ پیدا کرنے کا معنی موجود کر دینا ہے۔

سوال - کیوں جا نہیں کہ باعتبار لازم کے عدلی ہو کیا دیکھتے نہیں کہ مدم خلیق اس کو لازم ہے۔ پس اس کا عدلی ہونا موت کے عدلی ہونے کو مستلزم ہے۔

جواب: کہ یہ التزام تھ ہے دیکھو عدم اسکو آسان کو عند مفاسدہ زم ہے۔ آسان معدوم نہیں ہے۔ علی هذا قیاس اور بھی بہت موقع ہیں کہ روم کی عدمیت مزم کی عدمیت کو نہیں۔ پس ثابت ہوا کہ آیت مذکورہ میں جو توفی ہے وہ مارنے میں حقیقی طور پر مستعمل نہیں ہے اس لئے کہ مار دینے میں پورے طور پر سے پیدا نہیں پایا جاتا ہے بلکہ مار دینے میں صرف بدن سے روح لگ کر کے اٹھائی جاتی ہے اور یہ گویا ایک حصے کا لے لینا ہے نہ پوری شے کا لے لینا لیکن غلط کا بصورت عدم قرینہ حقیقی معنی پر محمول کرنا۔ جبکہ آیت (پا عیسیٰ امی متوفیک الاية) ہمارے لئے دلیل ہوئی نہ کا دیا نیوں کے لئے۔ اس کا ہمارے لئے دلیل ہونے کو بالعکس امی کا اس پر معطوف ہونا قوت بخشا ہے۔ اس لئے کہ اس رفع سے رفع جسمانی مراد ہے ورنہ خاص کر مسیح علیہ السلام سے کیا اس رفع روحی کو خصوصیت تھی جو اس آیت میں ان کی روح کا مرفوع ہونا بیان کیا جاتا ہے۔

سوال چونکہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ خدا ایمانداروں، اہل علم کے درجات کو (مرفوع) بلند کرتا ہے تو اس سے سمجھا جاتا ہے کہ خود ایماندار اور اہل علم مرفوع نہیں ہوتے ہیں بلکہ ان کے درجات مرفوع و بلند کئے جاتے ہیں۔ پس رفع مسجّع یعنی سے بھی خود مسجّع کا رفع مراد نہیں ہے بلکہ رفع روحی۔

الجواب دلیل مفید مطلب نہیں ہے۔ کیونکہ آیت سابقہ میں خود مسجّع یعنی کا رفع مذکور ہے اس آیت میں رفع درجات کا ذکر کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ رفع درجات اور خود شے کے مرفوع ہونے میں غیریت ہے اس سے رفع درجات سے رفع غیر جسمانی ثابت نہیں ہو گا۔ دیکھو کہ جاتا ہے کہ میں نے رید کا اٹھا دیا ہے۔ یا میں نے رید کا پڑا دیا اور کچھ جس کا رید کے ساتھ حلق ہوا اٹھا دیا ہے۔ اب اس صورت میں رید کے کپڑے کے اٹھائے جانے سے یہ امر نہیں آتا کہ وہاں پر بھی خود رید کا رفع مردہ ہو بلکہ پڑے کا مثلاً اس لئے کہ خود شے کا رفع در ہے۔ اس کے متعلق کا در ہے۔ بناء علیہ ثابت ہوا کہ آیت (یا عیسیٰ امتو لیک لایہ) میں منادی درضا کا مرفوع خود مسجّع یعنی ہے نہ خالی روح جب مسجّع یعنی ہی منادی در مرفوع ہوئے تو متونی مرفوع، مظهر، فائق الاتباع بھی آپ ہی ضمیر سے نہ صرف روح۔ اب ہم اس سے پہلی شکل جائیں گے مسجّع یعنی پر بھی متونی کا مفہوم صادق آتا ہے۔ جس پر یہ صادق ہے اسی پر ہی مرفوع کا مفہوم بھی صادق ہے نتیجہ۔ مسجّع یعنی ہی پر مرفوع کا مفہوم صادق ہے۔ در یہ جہت وہی ہے جو ہم دعویٰ کرتے ہیں۔ دوسری دلیل اگر مسجّع یعنی کی صرف روح ہی مرفوع ہوئی ہوتی تو آپ کافروں کے ہاتھوں سے کیسے بری اور مظہر ٹھہرتے۔ بلکہ جسد لطیف تو کافروں کے ہی اختیار میں رہتا اور کافروں کا مقصود یہی تھا کہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ مسجّع یعنی ہم تجھ کو کافروں کے اختیار سے الگ اور پاک کر دیں گے۔ پس اگر خالی روح مرفوع ہوئی ہو تو باری تعالیٰ کا یہ ارشاد دیکھا درست ہو گا بلکہ

رفع روحی خط ظہر اور مسجّع یعنی کا جسد مرفوع ہونا ثابت ہوا کیونکہ جب جسد ہر رفع مراد لیں گے تو مسجّع یعنی بدشہد بالکل کافروں کے اختیار سے نکل گئے اور پاک ہو گئے۔ اس لئے آیت مذکورہ سے رفع روحی مراد رکھ لینا ہے علمی اور عجیب تر ہے۔

کا دینی اس آیت سے بھی استدلال کرتے ہیں۔ اس آیت کا مضمون یہ ہے کہ وہ بیاں کرتے ہیں کہ ہم نے مسجّع ابن مریم یعنی سے دم کے فرزند کو قتل کر دیا ہے۔ حالانکہ انہوں نے نہ تو ان کو قتل کیا اور نہ صلیب پر چڑھایا۔ ہاں شبہ میں ڈالے گئے ہیں۔ جن لوگوں نے اختلاف کیا وہ البتہ ان کے قتل کے بارے میں شک میں پڑے ہوئے ہیں ان کو اس پر یقین حاصل نہیں ہے صرف خلاف واقع کی تاجد ری کرتے ہیں۔ مسجّع یعنی کو انہوں نے قتل نہیں کیا بلکہ خداوند تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھا لیا ہے۔ خداوند تعالیٰ غائب حکمت والا ہے۔ نہیں سے کوئی جی اہل کتاب میں سے مگر کہ اس پر ایمان لائے گا۔ اس کے مرنے سے پہلے۔ وہ قیامت کے دن ان پر گواہ ہو گا۔ طریقہ سند اس کا دینی کوئی آیت میں رفع روحی مراد رکھتا ہے۔ اس کا بیاں ہے کہ اہل کتاب کا مسجّع یعنی کے مقتول و مصلوب ہونے میں شک ہونا ہی ضمیر کا مرفوع ہے۔ سو کہ کی ضمیر اہل کتاب کی طرف راجع ہے اس کے بعد دو جہتیں کرتا ہے۔ پہلی کہ قتل موت میں ایمان کا لفظ مقدر ہے۔ اس تقدیر پر آیت کا معنی یہ ہو کہ ہر ایک کتابی مسجّع یعنی کی طبعی موت پر جو ماضی میں واقع ہو چکی ہے۔ ایمان لانے سے پہلے۔ کچے مشکوک القتل ہونے پر ایمان رکھتا ہے۔ دوسری جہت یہ کہ ہر ایک کتابی یقیناً جانتا ہے کہ ہم مسجّع یعنی کے مقتول ہونے کے بارے میں شک میں ہیں۔ اس شک پر ان کا ایمان مسجّع یعنی کے مرنے سے پہلے تھا۔ گو مسجّع یعنی بھی زندہ ہی تھے کہ ان کو آپ کے مقتول ہونے میں شک تھا اور وہ آپ کے مرنے سے پہلے ہی اپنے اس شک پر یقین رکھتے تھے۔ اب ان کا دینی صاحب یہ عجیب ہے کہ کوئی اگر مقدمہ نام لے تو اس کو محول کہتے ہیں۔

دیکھئے کہ استدلال پر کتنے اعتراض وارد ہوتے ہیں۔ اوانا کہ رفع سے روحانی مراد لینا جائز ہے اس لئے کہ اس آیت میں مسیح علیہ السلام وصف مرفوعیت میں بطور قلب اور عکس کے محصور کر دیئے گئے ہیں لیکن اس حصر و رقصہ کے لئے اوصاف کی منکافات شرط ہے۔ مثلاً ایک شخص اعتقاد رکھتا ہے کہ زید قائم ہے۔ دوسرے نے اس سے مخاطب ہو کر کہا۔ دیا کہ زید قائم نہیں بلکہ بیضا ہے۔ پس دیکھئے یہاں پر متکلم نے یہاں کیا ہے کہ وہ مخاطب کے عقیدہ کا قلب اور اثبات ہے۔ ظاہر ہے کہ کھڑا ہونا، بیٹھنا یہ دو صفتیں آپس میں منکافات، غیریت رکھتی ہیں۔ یہ شک یہ منکافات عام طور پر مل جاتی ہیں۔ خواہ قصر و حصر کی بہتری کے لئے یا نفس حصر کے لئے شرط ہو۔ نیز وقوع میں منکافات ہو یا اعتقاد میں۔ رہی یہ بات کہ وہ آیت کہ جس کا مضمون یہ ہے کہ انہوں نے مسیح علیہ السلام کو یقیناً قتل نہیں کیا۔ بلکہ خداوند تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھایا ہے۔ بطور قصر قلب کے فرمائی گئی ہے۔ سو اس کی وجہ یہ ہے کہ اہل کتاب دعویٰ کرتے تھے کہ مسیح علیہ السلام قتل کئے گئے ہیں تو خداوند تعالیٰ نے ان سے ان کے گمان کے برعکس فرمایا کہ مسیح علیہ السلام تو صرف مرفوع ہوئے ہیں۔ قتل نہیں ہوئے۔ اب ظاہر ہے کہ مسیح علیہ السلام کو وصف مرفوعیت میں قصر حصر کیا گیا ہے۔ مگر قلب اور عکس کے طور پر۔ پس ضرور ہو کہ قتل و رفع میں منکافات ہو لیکن یہ منکافات جب ہی مقصور ہے کہ مسیح علیہ السلام جسدہ مرفوع ہوئے ہوں۔ کیونکہ رفع جسدہ بقاء سے متانی قتل ہے۔ مگر جب رفع سے روحانی رفع مراد لیں گے۔ جیسا کہ کادیانی کا بیان ہے تو وہ قتل سے متانی نہیں ہے۔ کیا دیکھتے نہیں کہ جو شخص خدا کی راہ میں قتل کیا جاتا ہے تو اس کی روح مرفوع ہوتی ہے۔ پس جبکہ قتل کی حالت میں رفع روحانی پایا گیا ہے۔ تو منکافات کہاں رہی جس حالت میں یہ دونوں واقع میں بلکہ عقیدہ میں بھی مجتمع ہوئے تو منکافات سرے سے ہی اڑ گئی۔ بنا ہوا آیت میں جو قصر کے طور پر فرمایا گیا ہے۔ خواہ قصر ہی غلط ہوگا۔ یہ بہتر نہیں ٹھہرے گا۔ نعوذ باللہ منہ۔ لہذا کادیانی پر دو

باتوں میں سے ایک کا اقرار کرنا لازم ہے۔ یا تو کہے گا کہ آیت اہل کتاب کی تردید کرتی ہے۔ لیکن اس صورت میں قصر القلب قتل۔ رفع میں منکافات کا اقرار کرنا ہوگا۔ پس مسیح علیہ السلام کا جسدہ مرفوع ہونا بھی ماننا پڑے گا۔ یا کہہ دیا کہ قصر، قلب میں اصفین کے درمیان منکافات کا ہونا ضروری نہیں مگر اس صورت میں کلام عربی کے قواعد کا دم اور نکتے برخلاف پر ہونا لازم ہوگا۔ مختصر کادیانی کو اس سے گریز نہیں ہو سکتا۔ یا تو مسیح علیہ السلام کے جسدہ مرفوع ہونے پر ایمان لانا پڑے گا۔ یا قواعد عربیت سے منحرف ہوگا۔ پس دو میں سے جسے چاہے اختیار کرے۔ دوسرا اعتراض معدی پہلی ضمیر کا مشکوٰۃ القتل کی راجع کرنے سے اس ضمیر کا خود مسیح علیہ السلام کی جانب پھیرنے سے اوٹ نہیں ہے۔ چنانچہ ظاہر ہے پھر مشکوٰۃ کو مرجع بنانا باوجود اس کے کہ سلف ظلف کے برخلاف ترجیح دیا مرجع بلکہ ضعیف کو ترجیح دینا ہے۔ یہ ترجیح پہلی ترجیح سے بدتر ہے۔ مع بد آیت کا معنی اس قدر پر یوں ہوگا کہ ہر ایک کتابی ایمان رکھتا ہے کہ مسیح علیہ السلام کا مقتول ہونا شک ہے۔ ان کا مقتول ہونا یقینی نہیں ہے۔ چنانچہ کادیانی اس بات کو خود واضح کر رہا ہے حالانکہ یہ معنی درست نہیں ہیں۔ کیونکہ انہوں نے مسیح علیہ السلام کا مقتول ہونا جسدہ اسمیہ کے لباس میں بیان کیا ہے۔ اور پھر اس کو مودک بھی کر دیا ہے۔ پس یہ صراحت اس پر دال ہے کہ وہ مسیح علیہ السلام کے مقتول ہو جانے پر اذعان کر بیٹھے ہیں آخر اس لئے تو خداوند تعالیٰ نے ان کی تردید کی کہ انہوں نے مسیح علیہ السلام کو یقیناً قتل نہیں کیا۔ جی، مگر ان کو مسیح علیہ السلام کے قتل ہو جانے پر اذعان نہ ہوتا تو خداوند تعالیٰ تنہا فرما دیتے کہ انہوں نے مسیح علیہ السلام کو قتل نہیں کیا اور یقیناً کی قید نہ بڑھاتے۔ پس یہ کہنا کہ ان کو یقین و اذعان نہیں ہے یہ صاف طور پر اس بات کا اقرار ہے کہ قرآن شریف میں یقیناً کی قید لغو ہے۔ نعوذ باللہ منہ۔ اچھا صاحب اگر یہ دعویٰ کریں گے کہ اس آیت میں جو یقینی مذکور ہے وہ تو منفی قتل کی قید ہے تو گویا یہی قتل مقید پر وارد ہوئی ہے۔ پس یہی جیسے کہ قید کے اٹھ جانے سے منفی

ہوتی ہے ویسے ہی قید و مقید دونوں کے ٹھکانے سے سسکی ہو جاتی ہے۔ یہاں ایسا ہی ہے۔
کیونکہ یقینی قتل سسکی ہے اس لئے آیت کا معنی یوں ہوگا کہ نکاح متیقن قتل نہیں پایا گیا ہے۔
لیکن ہم کہتے ہیں کہ باوجود اس بن ترانیوں کے یقیناً کی قید کا فائدہ مند ہونا ثابت نہیں ہوتا
بلکہ پھر بھی کا دیانی قید کے خواہنے کا مقرر بننا پڑے گا۔ اول کہ ان کی تردید کے لئے
غیر قتل اور ہذا قید ہی کی ہی کافی تھی۔ دوم یہ بات اکثری قاعدہ سے مخالف ہے وہ قاعدہ یہ
ہے کہ نفی جب مقید پر وارد ہوتی ہے تو انہی طرف متوجہ ہو جاتی ہے اور اس سے
کسی دلیل سے ثابت نہیں ہوتا کہ انہوں نے یہ جملہ (ان قتلنا المسیح الایہ) ادا اذعان
ہی کہہ دیا ہے جیسا کہ دوسری آیت میں اذعان کہہ دینے پر دلیل موجود ہے۔ اس آیت کا
مضمون یہ ہے کہ منافقین کہتے ہیں کہ ہم گواہی دیتے ہیں یا محمد ﷺ آپ بلاشبہ خداوند
تعالیٰ کے رسول ہیں۔ پس یہ دعویٰ کرنا کہ اہل کتاب سے باوجود یہ کہ شک میں پڑے ہوئے
ہیں۔ اپنے عقیدہ سے مخدع نہ کہہ دیا ہے مسیح علیہ السلام قتل کیا ہے۔ کیسے بد دلیل قیوت کے
قابل ہے۔ بہت گراں پر کوئی دلیل ہوتی تو یقیناً کی قید کا لغو ہونا لازم نہ آتا مگر دلیل تو نہ وارد
ہے۔ اس لئے کا دیانی خواہنے کے لازم سے نہیں بچتے۔ ہاں اس پر تو دلیل موجود ہے کہ وہ
لوگ مسیح علیہ السلام کے مقتول ہو جانے پر اذعان کر بیٹھے ہیں۔ دیکھو قرآن کی عبارت ہی پہلے
شہد مدس ہے۔ دوم نصاریٰ و فرقوں کو اسی بات کی طرف بلاتے ہیں کہ مسیح علیہ السلام کے
مقتول ہونے پر ایمان۔ ذرا یہ سگمن سے کہتے ہیں کہ مسیح علیہ السلام امت کے گنہگاروں کے
بدنہ قتل کیا گیا ہے۔ حال یہ ہے کہ یہ بات ان کی انجیل میں بھی لکھی ہوئی ہے گو تحریف کے
طور پر ہی ہو لیکن وہ اس پر اس لئے اذعان کر بیٹھے ہیں کہ وہ انجیل کو با تحریف مانتے ہیں۔ مسیح
ہاں یہ کہ کہنا کہ مسیح علیہ السلام کے قتل ہو جانے پر اذعان نہیں رکھتے ہیں کیا صریح بہتان ہے۔
باوجود اس روشن دلیل کے سب کی طرف شک کو منسوب کرنا کیونکر متصور ہے۔ شاید ایسے

لوگوں کو اس آیت سے (جسکا مضمون یہ ہے کہ وہ جو کہ مختلف ہوئے۔ البتہ قتل کے بارے
میں شک میں ہیں۔ نہیں ان کو اس پر اذعان مگر طعن کی تابعداری کرتے ہیں) وہم پیدا ہو گیا
ہوگا۔ سو واضح رہے کہ شک جو اس آیت میں مذکور ہے وہ منطقیوں کے طور پر نہیں ہے۔ منطقی
تو شک اس کو کہتے ہیں کہ جسکے دونوں جانب برہوں۔ بلکہ شک سے آیت میں ضد علم مرد
ہے جسے علم جارم مطابق واقع کہتے ہیں مختصراً کہ شک سے ضد یقینی مطلوب ہے۔ پس اس
نقطہ سے مسیح علیہ السلام کے مقتول ہو جانے سے بارہ میں ان کے شک کنندہ اور متیقن ہونے میں
منافیت نہیں ہے بریں تقدیر آیت کا معنی یوں ہوگا کہ وہ جو کہ مختلف ہوئے البتہ قتل کے
بار۔ میں شک میں ہیں یعنی بہت وہ ایسے خیال میں گرفتار ہیں کہ جو خلاف واقع ہے گو وہ
لوگ یہ حکم بر علم خود قطعاً و جراً لگاتے ہیں۔ لیکن چونکہ وہ دراصل مطابق واقع نہیں عم و یقین
کس ہے بلکہ شک ہے کیونکہ یقین کے لئے یہ ضروری ہے کہ مطابق واقع ہو۔ پس بلاشبہ وہ
طن کے تاحدہ ہیں یعنی اس خیال اور حکم کے تاحدہ۔ ہیں جو واقع کے مطابق نہیں اس لئے
شک و رطن کا مال اور مرجع ایک ہی ہوا۔ گر شک و رطن کو منطقیوں کی اصطلاح کے موافق
لیں گے تو ان دونوں کا مصداق یک نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ان کے نزدیک رطن کو وہ خیال ہے کہ
طرف موافق قوی ہے و شک میں ان کے نزدیک مطلقاً رجن نہ چاہیے چنانچہ ظاہر ہے
وہی بات کہ قرآن شریف میں کہیں بھی شک کا معنی برخلاف متیقن کے لیا گیا ہے سو واضح
ہو کہ قرآن مجید میں یہ بات موجود ہے دیکھو خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ اگر تم لوگ قرآن کے

نہ جیسے کرید کے کام ہوئے کا خیال ہو ہے ہی اس کے قائل نہ ہوئے کا بھی خیال ہو ورنہ کسی جانب کو ترجیح نہ دو
اسے منطقی شک کہا کرتے ہیں۔ ۱۲ مترجم
ع چا پڑیکہ نصیر دیکھ کے قائل ہوئے پر غالب گمان رکھتا ہے کہ اس کے قائل نہ ہونے کا بھی سکو صیف سار گمان
ہے۔ اس کو منطقی رطن کہتے ہیں۔ ۱۳ مترجم

ہارے میں رب یعنی نکار میں پڑ گئے ہوئے۔ اب دیکھو کہ اس آیت میں جو رب بمعنی شک ہے ن کے نکار کے شک کا لفظ لجزم پر کہ یہ خدا کا کلام نہیں ہے بلکہ کسی بشر کا ہے۔ شعر، بہانت ہے۔ اطلاق کیا گیا ہے۔ اس پر خداوند تعالیٰ کا کلام دست کرتا ہے کہ ہم اس چیز اس کی قسم کھاتے ہیں جس میں تم دیکھتے ہو اور جس میں تم نہیں دیکھتے ہو کہ قرآن فرشتہ جبرئیل کے منہ سے نکلا ہے۔ کسی بشر کا کلام، شاعر کا کلام نہیں ہے۔ تھوڑے ہی لوگ ایمان لاتے ہیں۔ ورنہ یہ کائنات کا کلام ہے۔ تھوڑے ہی لوگ ہیں جو نصیحت قبول کرتے ہیں۔ یہ قرآن منزل من اللہ ہے۔ اس آیت میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ لوگ اگر قرآن کے کلام الہی ہوئے میں شک کنندہ ہیں معنی ہوتے کہ حوشک کا معنی منطقی کرتے ہیں۔ تو خداوند یہ تاکیدیں یاد فرماتا۔ پہلی کہ جمدہ سمیہ تیار فرمایا۔ دوم ان کو ذکر کیا۔ سوم قسم۔ پس بلاشبہ یہ اس پر دست کرتی ہے کہ اس کا نکار قرآن شریف کے کلام الہی ہونے سے اس حد تک پہنچا ہے کہ انہوں نے یقین کر لیا ہے کہ یہ غیر اللہ کا کلام ہے اسی طرح پر ظن کا بھی اسی خیال پر جو حذف وقع ہو۔ اطلاق کیا ہوا ہے دیکھئے وہ آیت جس کا حاصل یہ ہے کہ وہ صرف ظن کی تابعداری کرتے ہیں۔ اور وہ صرف جھوٹے ہیں۔ غرضیکہ اعتراض مذکور کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر پہلی ضمیر کو شک کی طرف پھیریں گے تو یہ قید کا لغو ہونا لازم آئے گا۔ یا یوں کہنا پڑے گا کہ یہ آیت جس کا معنی یہ ہے کہ وہ اعتقاد کر بیٹھے ہیں کہ ہم نے مسیح علیہ السلام کو قتل کر ڈالا ہے۔ اپنے خطا معنی پر محمول نہیں۔ حالانکہ ظہر پر محمول ہونے کا بھی موجب موجود ہے جس جو لوگ پہلی کا اترم کریں گے تو یہ کفر ہے۔ اگر دوسرے کو اختیار کریں گے تو یہ نادانی ہے۔ اب ان دونوں میں سے جس کو چاہیں اختیار کریں۔ تیسرا اعتراض کہ یہ توجیہ تکلف محض ہے کیونکہ جسکی طرف تم ضمیر کو راجع کرتے ہو یہ روح مرکز متبادر نہیں ہے۔ نیز اس قسم کے ارجاع سے غش و ہار، رم آتا ہے۔ قرآن شریف میں انتشار ضار کا قائل ہونا یہ تو بے عیب پر از

فصاحت قرآن کو نہ لگانا۔ چنانچہ ظاہر ہے اور جب یہ سب کچھ باطل ہوا تو ہمارا ثابت ہوا۔ چوتھی بحث کہ جب اس طرح پر ضمیر کا مرجع مانا جائے تو آیت کا معنی یہ ہوگا کہ ہل کتاب مسیح علیہ السلام کی مقتولیت کے مشکوک ہونے پر تصدیق رکھتے ہیں ورنہ شک و مشکوکیت چونکہ ایک ہی بات ہے تو تصدیق کا شک سے تحقق پکڑنا لازم آتا ہے یہ شک جو یک قسم کا تصور ہی ہے۔ اس کے عطا کا مطلب ہی شک سے مراد رکھیں یا جس پر وہ شک صادق آتا ہے وہی مقصود رکھیں اس لئے کہ شک کا معنی اور اس کا مصداق دونوں تصور ہی ہیں۔ عام اس سے کہ تصدیق علم یقینی جو مطلق ادراک و تصور کا قسم ہے۔ مقصود ہوا یہ وہ حالت کہ بعد ادراک کے پیدا ہوتی ہے جسے دانش کہتے ہیں۔ مطلوب ہو سکتا تصدیق کا بہر حال تصور یعنی شک سے متعلق ہونا باطل ہے۔ چنانچہ یہ بات ثابت ہے ہاں تصدیق کا شک سے اس صورت میں متعلق ہونا کہ تصدیق جس تصور سے مان میں بہت فحش ہے۔ اس صورت سے کہ تصدیق کو بمعنی دانش لیں۔ وجہ یہ ہے کہ جب تصدیق کو تصور کی ہی قسم سمجھ کر شک سے متعلق جان لیں تو شک معلوم بن جائے گا اور پھر تصدیق کو بہ نسبت شک کے علم قرار دینا پڑے گا۔ حالانکہ دلیل سے ثابت ہے کہ علم تصور و صورت علیہ کے معنی سے معلوم کے ساتھ متحد ہوتا ہے۔ لہذا لازم آیا کہ تصدیق اور شک ایک ہی بات ہو حالانکہ یہ صریح لفظ ہے کیوں لفظ نہ ہو کہ تصدیق و شک آپس میں غیریت رکھتے ہیں۔ پانچویں بحث کہ شک اصطلاحی جب ہی تحقیق ہوگا کہ بہت کے طرفین میں تردد ہو یعنی یہ ایسا ہے یا ایسا لیکن دونوں میں سے کسی جانب کو ترجیح نہ ہو۔ بلکہ طرفین کی تجویز برابر ہو۔ جس کا دینی کی یہ تفسیر کہ ہل کتاب مشکوکیت قتل پر مسیح علیہ السلام کے طبعی مرنے سے پہلے ایمان رکھتے ہیں۔ اس طرف کو راجع ہوگی کہ ہل کتاب

۱۔ جب اس کا کلام حاصل ہوتا ہے۔ تو یوں ہوتا ہے کہ اسکی مابیت اور صورت میں شکی ہوتی ہے۔ پس اس صورت کو صورت علیہ کہتے ہیں۔ ۲۔ اس طرح

کا اس قسم کا شک بغیر اس کے کہ ان کو مسیح علیہ السلام کی طبعی موت پر یقین ہونا موزع تھا۔ کیونکہ تقدم کے لوار سے ہے کہ ما بعد مقدم پیدا ہونے کے زمانہ میں موجود نہ ہو۔ نیز جب ایک شخص کی طبعی موت پر یقین ہو تو اس کے مقتول ہوجانے میں شک کا ہونا محال ہے۔ ظاہر تر ہے کہ مسیح علیہ السلام کے مقتول ہوجانے کے دو جانب ہیں ایک کہ قتل نہیں ہوئے دوم کہ قتل ہو گئے ہیں۔ پس جبکہ آپ کا قتل ہو جائے مشکوک ہے تو واجب ہوگا کہ نہ اس پر کہ وہ قتل ہو گئے ہیں۔ ورنہ اس پر کہ وہ قتل نہیں ہوئے۔ یقین ہو ورنہ اس پر جو عدم القتل میں مندرج ہے یقین نہ ہو لیکن یہ بات واضح ہے کہ طبعی موت عدم القتل میں مندرج ہے۔ یہ مندرج ایسا ہے کہ خاص عام میں مندرج ہوتا ہے۔ اس لئے کہ عدم القتل جیسے کرندگی کو شامل سے ایسے کی طبعی موت کو شامل سے۔ نہ لازم ہو کہ جس صورت میں کہ مسیح علیہ السلام مقتول ہوجانے میں شک ہو تو آپ کی طبعی موت پر یقین نہ ہو۔ اور یہ بالکل بدیہی سے کیونکہ شک کے لئے جانیں کی تہیز کا برابر ہونا ضروری ہے اور معہ ایک جانب پرانی عدم القتل پر یقین کرنا محال ہے۔ چنانچہ کم درایت پر بھی غلطی نہیں ہے۔ بنا برآں اگر آیت سے وہی مرد ہے جو کادیانی سمجھتے ہیں تو کہے کہ اس آیت کے نازل ہونے سے کیا فائدہ ہوا۔ اس جز پر کونسے عنوان مرتب ہوئے۔ عدوہ برس مگر اس آیت کو کادیانی کی بنی مراد پر محمول کریں تو اس سے لازم آئے گا کہ اس آیت نے شک کی مابینیت کے بعض اجزاء بیان کئے ہیں۔ لیکن یہ اس بات کا دعویٰ ہے کہ قرآن نے وہ معانی بیان کئے ہیں جو قوم کے مطلع ہیں۔ پس اس صورت میں لازم آئے گا کہ قرآن بھی کافیہ، شافیہ، تہذیب کی مانند ایک کتاب ہے حالانکہ اس مرکا کوئی عقلمند قائل نہیں ہے۔ اسی پر کادیانی کی دوسری توجیہ سوائے پر بھی پانچویں بحث کے سوا سب بحث و خدشہ و رد ہوتے ہیں البتہ اس دوسری توجیہ پر خاصہ یہ بحث وارد ہے وہ یوں ہے کہ تمام اوصاف کا سب کسی شے کے ہر ہر فرد سے کر دینا۔ پھر

خاص صفت ان کے واسطے ثابت کرنا جیسا کہ اس سے لازم آتا ہے کہ وہ فرد موصوفہ کی صفت میں منحصر ہو جائیں۔ اسی طرح پر ان افراد سے خاص صفت کا سبب کر دینا خواہ وہ صفت ملحوظ نہ ہو مقدر ہی ہو بعد ازاں کوئی ایسی صفت جو مسلوب سے منافی ہو۔ ان افراد کو ثابت کرنا۔ اس کو چاہتا ہے کہ وہ موصوفہ اس مسلوب کے منافی میں منحصر ہو۔ پہلے کا نام حصر حقیقی۔ دوسرے کا نام حصر اضافی ہے لیکن یہ دونوں موصوفہ کے صفت میں منحصر ہونے کے لئے دو قسم ہیں۔ اسی پر صفت کا موصوفہ میں بطور انحصار حقیقی کے سوس واسطے کے وہ صفت صرف اسی موصوفہ میں تحقیق ہے نہ غیر میں۔ صفت کا موصوفہ میں بطور انحصار اضافی کی محصر ہونا سوائے لئے ہے کہ وہ صفت تو اس موصوفہ میں پائی جاتی ہے۔ لیکن اس کے کل انفراد سے منقطع نہیں ہوتی۔ بلکہ بعض میں پائی جاتی ہے اور بعض میں نہیں پس چونکہ بعض کی طرف نسبت کر کے منحصر ہے تو یہ حصر اضافی و نسبتی ہوا۔ پرنا ہر ہے کہ جس میں کوئی چیز منحصر ہو وہ اس پر جو اس میں کھینچہ منحصر ہے کلی طور پر صادق آتا ہے۔ اب دیکھئے کہ آیت (جسکا مضمون یہ ہے کہ نہیں ہے کوئی ایک بھی اہل کتاب میں سے مگر وہ ایمان لائے گا) میں اہل کتاب صفت ایمان میں محصر کر دیئے گئے ہیں۔ لیکن یہ حصر صفت کفر کی طرف نسبت کر کے ہے۔ نہ اور اوصاف کے لحاظ سے پس مراد الایہ صفت الکفر کا تمام اہل کتاب سے مسلوب ہونا۔ سب کے لئے صفت ایمان کا ثابت ہونا ہے۔ ما غیر۔ اس سے صاف طور پر واضح ہو گیا ہے کہ یہ انحصار اضافی ہے کیونکہ اہل کتاب جو صفت ایمان میں منحصر کر دیئے گئے ہیں تو صرف ایک صفت محض کی طرف نسبت کر کے اوصاف کے لحاظ سے۔ لہذا مفاد الایہ یوں ہوا کہ سب اہل کتاب ایمان میں نہ کفر میں منحصر ہو گئے۔ اور صفت ایمان میں پائی جائیں یا نہ۔ پس سب اہل کتاب سے وصف کفر جو مقدر ہے مسلوب کر دیا گیا۔ اس کا منافی یعنی ایمان سب کو ثابت کر دیا گیا ہے۔ جب یہ سمجھ گئے کہ تمام اہل کتاب صفت ایمان میں

منحصر ہو گئے تو زم بیکہ کہ صفت ایمان تمام کتابوں پر صادق آنا چاہیے جیسا کہ کہہ دیں کہ ہر ایک کتابی اس پر ایمان لائے گا۔ اس لئے یہ قضیہ موجب محصورہ کلیہ بنا۔ جب کہ ہم آیت مذکورہ سے وہ مراد رکھ لیں جو کادیانی بیان کرتے ہیں تو اس قدر پر یہ معنی ہوگا کہ سب اہل کتاب مسیح علیہ السلام کے قتل کی مشکوکیت پر ان کے مرنے سے پہلے ایمان لے آئیں گے۔ حالانکہ یہ معنی مردود ہے گو ہم اس سے قطع نظر کریں کہ اس طرز پر صیغہ مضارع کا ماضی پر محمول کرنا لازم آتا ہے اس سے بھی انماض کریں کہ نون تاکید ثقیلہ معنی استغناء کو چاہتا ہے۔ مگر اس طرز پر جو اعتراض وارد ہوتا ہے وہ بالقصریح بیان کریں گے وہ یہ ہے کہ یہ حکم خاص نہ ہی بعض اہل کتاب کے لئے ہے جو مسیح علیہ السلام کے زمانہ اور آپ کی مرفوعیت سے پہلے موجود تھے لیکن یہ تو قاعدہ مذکورہ مسلمہ سے مخالف ہے کیونکہ قاعدہ سے لازم آیا تھا کہ یہ حکم کل کتابوں کے واسطے ہے نہ بعض کے واسطے یا یہ کہو گے کہ یہ عام اہل کتاب کے لئے ہے یعنی جو آپ کے زمانہ میں آپ کی مرفوعیت سے پہلے موجود تھے اور وہ جو اس کے بعد قیامت تک موجود ہوتے جائیں گے مگر اس سے تو پھر اور ہی محال لازم آئیگا۔ اس لئے کہ اب یہ تجویز کرنا پڑے گا کہ ایک چیز جو موجود نہیں وہ موجود ہونے کی حالت میں موجود ہو۔ اسی جب تم مسیح علیہ السلام کے مرجانے کے قائل ہو اور ادھر آیت کے معنی یہ ہوئے کہ مسیح علیہ السلام کے مرنے سے پہلے ہی تمام کتابی ایمان ماچکے ہیں تو صاف لازم آیا کہ جو اس زمانہ میں موجود نہیں تھے موجود ہوں۔ آخر جب سب کے لئے موت مسیح علیہ السلام سے پہلے ہی صفت ایمان ثابت کیا گیا تو اس صفت کا موصوف بھی جب ہی موجود ہونا چاہئے ورنہ لازم آئیگا کہ صفت بغیر موصوف کے مقصود ہو۔ یہ تجویز گویا اجتماع الفقیہین کو جائز کر دینا ہے۔ نیز اس پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ یہاں مصدر کو بلا موجب ماضی پر محمول کرنا پڑتا ہے حالانکہ یہ بنیاد ہے۔ صاحبان فہم کے ناپسند ہے۔ رہی یہ بات کہ متادل دو معنوں کو اپنی منہ سے

چھ جہتا ہے اور دونوں کو اپنے کشف سے مویہ کرتا ہے۔ سو واضح رہے کہ ہر دور و معنوں میں سے ایک تو بالکل باطل سے سبب یہ ہے کہ دوسری توجیہ اور معنی میں زیادہ تر مخصوص کا ہی احتمال ہے۔ کیونکہ اگر عموم یا جائے تو اجتماع الفقیہین لازم آتا ہے چنانچہ مذکورہ پہلی توجیہ میں خالی عموم ہی ہے۔ اور دہر ہے کہ عموم و خصوص یہ دونوں آپس میں متغایر ہیں پس اگر پہلی توجیہ تسلیم کریں گے تو ہر دور دوسری ندارد ہے اگر دوسری کو مان لیں گے تو یہی پہلی مردود ہے۔ اب یہ کہ اگر ایک شفع کو ابہام رحمانی سے ہی فرض کر بیٹھتے تو دوسرے بدھتہ شیطانی ہوگا۔ اس سے کہ اگر دونوں لہر تہتہ ہوتے تو ان میں تخیل نہ ہونا چاہئے تھا۔ لہذا حق یہی ہے کہ یہ دونوں ہی رحمانی نہیں ہیں ورنہ کیوں اس دونوں پر شریعہ اور عقیدہ اعتراضات سادہ قلوبہ وارد ہوتے، محال ہے یہ مدعیوں کے حاصل سے یہ بات سامنے آئے کہ اگر ان کے متبادل پر قرآن پیش کرتے ہیں تو انجیل طلب کرتے ہیں جب انجیل سامنے رکھتے ہیں تو قرآن طلب کرتے ہیں۔ جب یہ دونوں پیش کئے جائیں تو عقل کے غالب ہوتے ہیں۔ پھر عقل بھی گرجش کی جادے تو کشف سے بٹھتے ہیں۔ تو پھر جب اس کشف پر دلیل طلب کی جاتی ہے تو سرنگوں متحیر ہو جاتے ہیں غرضیکہ وہ لوگ نہ دھر کے رہے۔ ادھر کے رہے۔ ہر ایک دربار سے ان کو دھکے ملتے ہیں۔ یا یوں کہئے کہ یہ لوگ شتر مرغ کے مثل ہیں۔ اس پر جب بوجہ ڈالنا چاہیں تو اڑنے والے پردہ بن بیٹھتے ہیں۔ مگر سے اڑنا چاہیں تو اونٹ کہلاتا ہے۔ یا یوں کہ یہ لوگ سڑک میں جیسے مرض الموت سے رقیق کیا ہونے والے رندہ ہوا رندہ مردہ ہے۔ اور کسی نبی کے پیش میں خیر جو ہیں سو ہیں۔ ہم کو اس سے کیا غرض ہے۔ ہاں ہم اب یہ بیان کریں گے کہ جس طرح یہ کہ ہم اور سلف و خلف آیت (اما قلنا للمسیح الآت) سے سمجھتے ہیں۔ اس طرز پر اعتراضات مذکورہ میں سے ایک اعتراض بھی وارد نہیں ہوتا۔ وہ یوں ہے کہ اہل کتاب نے کہا ہے کہ ہم

مسیح علیہ السلام کے مقتول ہو جانے پر یقین رکھتے ہیں سو ائمہ مرسل نے ان کی تردید فرمائی کہ اسہوں نے مسیح علیہ السلام کو نہ تو قتل کیا اور نہ صلیب پر چڑھایا۔ پس کیونکر مسیح علیہ السلام کے قتل ہو جانے پر ان کو یقین کر بیٹھنا منظور ہے اس لئے کہ علم یقینی کیلئے تو یہ ضروری ہے کہ واقع سے مطابق ہو کی ہو سکتا ہے کہ واقع سے مخفی ہو۔ اور پھر بھی یقینی ہو۔ ہرگز نہیں۔ لہذا ان کا یہ دعویٰ کہ ہم قتل کے بارے میں متیقن ہیں باوجودیکہ دراصل ان کو یقین حاصل نہیں ہے۔ بلاشبہ جہل مرکب ہے کیونکہ جہل مرکب کا معنی یہی ہے کہ خلاف واقع یک حکم لگایا جائے۔ پس وہ اسکے بارے میں شک میں جہاں یقین کیلئے حکم میں کہ وہ خلاف واقع ہے۔ نہیں ان کو یقین حاصل۔ بلکہ ظن اور جہل مرکب کے تابعدار ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ انہوں نے مسیح علیہ السلام کو قتل نہیں کیا یعنی قتل کا نہ پایا جانا یقینی ہے۔ ایسا اس لئے ہے کہ یقین نئی (ما) کی قید ہے نہ منفی (قدنہ) کی۔ (بل دفعہ اللہ) بلکہ خدا وند عزوجل نے مسیح علیہ السلام کو اپنی طرف اغوا کیا ہے لیکن وہ اغوا دینا کہ وہ (بحسدہ) منافی قتل ہے نہ وہ کہ اس کا منافی نہیں یعنی رفع روحی۔ کیونکہ رفع روحانی واقع اور عقائد و غائب میں قتل کے ساتھ مجتمع ہوتا ہے۔ (وکان اللہ عزیزاً حکیماً) خداوند تعالیٰ کو مسیح علیہ السلام کے بحسدہ مرفوع کرنے سے کوئی چیز عاجز کرنے والی نہیں (حکیم) خدا حکمت والا ہے رفع کے کام میں۔ نہیں کوئی ایک بھی (من اهل الكتاب الا لیسوا منہ) ال کتاب میں سے اگر مسیح علیہ السلام پر ایمان لائیں گے۔ ان کے مر جانے سے پہلے ہی خواہ وہ ایمان ان کے لئے نافع ہی ہو جیسا کہ حالت حیات میں یا نافع نہ ہو جیسا کہ حالت مرگ میں اور یہ ایمان کہ جو مرگ کی حالت میں نہیں وہ اس سے عام ہے کہ مسیح علیہ السلام کے ترنے سے پہلے ہو یا ان کے ترنے کے بعد ہو پس اس معنی میں فوراً کرو کہ اس میں بہر حال ایمان کی حفاظت ہے دیکھو ایک تو صیغہ مضارع اپنے ہی معنی پر رہا۔ نوں تنقید جو مدخول کے مستقار پر جمع و راست کرتا ہے اپنے ہی طور پر رہا۔ اس معنی پر

اعتراضات سابقہ میں سے کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ کما هو الصاهر بالنامل الصادق لہذا جو معنی ہم نے بیان کئے ہیں اسی کو صحیح کہنا زیادہ ہے اور اسکے برخلاف الہامات و کشوف کو کھنڈروں پر ویسے مارنا لازم ہے۔ یہی معنی تمام شکارت کے دور کر دیکے لئے کافی ہے۔ اس پر باضرورت منصف مزاج ایمان لایں گے۔ گو کوئی بے انصاف اور بے علم جھگڑالو اس سے انحراف کرے۔ کادیانی کا اور بھی استدلال لازم کے طور پر ہے کہ ہر ایک جو آسمان کے موجود ہونے پر ایمان رکھتا ہے اس کا یہ عقیدہ ہے کہ آسمان کی حرکت استدارت پر ہے۔ پس مسیح علیہ السلام کو آسمان پر زندہ مان لینے تو واضح طور پر لازم لئے گا کہ مسیح علیہ السلام بھی آسمان کی حرکت سے متحرک ہوں۔ پس ان کا فوق اور اوپر ہونا متعین نہیں ہوگا۔ یا یوں کہیے کہ ان کے لئے جہت فوق معین نہیں ٹھہریگا۔ بلکہ اس تقدیر پر مسیح علیہ السلام کا کبھی نیچے اور کبھی اوپر ہونا ثابت ہوگا۔ لہذا ردول بھی معین نہیں ہوگا۔ کیونکہ ردول فوق سے ہوتا ہے اور فوق ہی جب معین نہیں تو ردول کا کہاں ٹھکانا ہے نیز اس صورت میں مسیح علیہ السلام کا جب تک کہ آسمان پر ہیں عذاب میں اور اضطراب میں گرفتار ہونا لازم آئیگا۔

الجواب۔ واضح رہے کہ یہ استدلال موٹی اور سرسری نظر دلوں کو جلدی چھپے گی۔ چنانچہ ایسے لوگوں کے قابو زیادہ تر اسی قسم کے لوگ لئے ہیں لیکن جو نیک بخت ہر ایک مین ہیں۔ وہ ایسے استدلالات کو کوڑے سے بھی نہیں خریدتے۔

تغییر الجواب کہ دراصل فوق کا اطلاق اس بے حد کے جو انسان کے سر کی طرف جس وقت کہ طبعی طور پر کھڑا ہو یا بیٹھا ہو کھینچا جائے۔ فتنے پر کیا جاتا ہے۔ وہ فلک الافلاک یعنی عرش کا طرف بالا ہے۔ راہبست (نیچے کی طرف) اس کا اطلاق اس خط کے فتنے پر ہوتا ہے کہ انسان کے پاؤں کے تلے سے کھینچا جائے در وہی مرکز عالم ہے۔ یہ دو جہتیں کبھی متبدل نہیں ہوتی ہیں۔ لہذا حقیقی کہتی ہیں۔ فوق و تحت کا اطلاق ان اطراف پر جو کہ مرکز

عام و فلک الافلاک کی طرف بالا کے مابین میں کیا جاتا ہے۔ مگر یہ اطلاق اضافی کہلاتا ہے۔ ہر ایک ان متوسط اطراف میں سے فوق و تحسیر سے موصوف ہوتے ہیں۔ مثلاً کہہ دیں کہ آسمان دنیا کا سطح، فوق سے اور آسمان کا وہ طرف جو نیچے ہو ہے بہ نسبت مذکور کے تحت ہے۔ ماسوائے کے جتنے نزدیک نزدیک اطراف ہیں وہ باقی فلک کی نسبت تحت ہیں اس لئے یہ معین طرف ایک قہار (نیچے طرف کی نسبت) سے فوق اور دوسرے قہار (باقی فلک کی نسبت) سے تحت ہوا اصل ظاہر یہ ہے کہ جو اطراف مرکز عالم اور فلک الافلاک کے مابین فرض کے چاروں طرف میں سے جو مرکز سے زیادہ تر قریب اور فلک الافلاک کی طرف بالا سے زیادہ تر بعید ہوگا وہ تحت سے اور اس کے برعکس فوق سے۔ حقیقی وہ جہتیں ان کے برخلاف ہیں کیونکہ جو ان میں سے فوق کہلاتا ہے وہ ہرگز تحت نہیں بن سکتا اور جو تحت ہے وہ ہرگز فوق نہیں ہو سکتا۔ یہ ہے کہ فلک الافلاک کا طرف اعلیٰ ہمیشہ اعلیٰ ہے اور مرکز عالم و دھرم کرہی ہے نہ ان میں تغیر اور نہ تبدل ہوتا ہے۔ جس بنا پر یہ کہا جا سکتا ہے کہ مسیح علیہ السلام چونکہ دوسرے آسمان پر ہیں تو وہ بہ نسبت مرکز کے زیادہ تر بعید ہیں۔ زمین کے باشندوں کی نسبت فلک الافلاک سے طرف بالا سے زیادہ تر قریب ہیں۔ لہذا مسیح علیہ السلام زمین کے باشندوں سے فوق ہوں گے گواں کا متحرک ہونا آسمانوں کے متحرک ہونے سے تسخیم کر لیا جائے گا۔ دیکھئے کہ جہت فوق معین ہو جائے۔ جب تک کہ مسیح علیہ السلام پر ہیں تب تک باشندگان زمین سے فوق ہی کہلائیں گے۔ پھر جب کہ خداوند تعالیٰ ان کے نزول کا ارادہ فرمائے گا تو یوں ہوگا کہ مسیح علیہ السلام دوسرے آسمان کی طرف ماں پر سے حرکت کریں گے یہاں تک کہ آسمانوں کا فلک الافلاک کے طرف بالا سے بہ نسبت سابق بعد بہ محتاجائے گا اور وہ بعد جو ان کو مرکز سے قدام ہوتا جائے گا یہاں تک کہ زمین کی سطح پر سمندر میں گئے اور کسی کونوں کہتے ہیں کیونکہ یہ بات معصومات سے ہے کہ فلک الافلاک ان طرف بالا یا اس

طرف پر سے جو مرکز سے نزدیک ہے۔ حرکت کرنے کو نزول کہتے ہیں جیسا کہ مرکز عالم سے فلک الافلاک کی طرف بالا کی طرف حرکت کرنے کا نام خروج ہے۔ پس آسمانوں کے استدرت پر متحرک ہونے سے نزول کا غیر معین ہونا۔ زمین نہیں آتا۔ نہ ان کا آسمانوں کے متحرک ہونے کی وجہ سے اضطراب و عذاب میں ہونا ضروری ہو۔ کیا دیکھتے نہیں کہ زمانہ حال کے ہیئت والے اور انگریزی ڈاکٹروں کا یہ مذہب ہے کہ آفتاب جو ستاروں کے درمیان ہے وراہ اسکے راہ راہ لگاتے ہیں ان کی حرکت کے بارے میں بیان کرتے ہیں کہ وہ زمین کے گرد گرائیں پھرتے ہیں بلکہ زمین ہی ان کے گرد گرائی پھرتی ہے۔ کہتے ہیں کہ زمین بھی ان سیارات میں سے ایک سیارہ ہے۔ وہ سیارہ یہ ہیں۔ عطارد، زہرہ، زمین، مریخ، مشتری، زحل، یوپیٹر، نیپٹون، پلوٹو۔ ان میں سے بعض یہ کہتے ہیں کہ یہ سب حرکت ہے جو مغرب سے مشرق کی طرف دن بھر میں ہوتی ہے۔ زمین ہی کی حرکت ہے اس لئے ستارہ بھی طالع بھی چھپے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ کیونکہ زمین مغرب سے مشرق کی جانب حرکت کرتی ہے اور ستارہ ساکن ہوتے ہیں یا وہ بھی مشرق کی طرف حرکت کرتے ہیں لیکن زمین کی حرکت سے ان کی حرکت بہت ہی اچھی ہے۔ تو ہم ہر سمت ان ستاروں کو دیکھتے ہیں جو ہماری نظروں سے مشرق میں اس سے پہلے غائب ہوتے تھے۔ ہماری نظروں سے وہ ستارہ جو ہم کو نظر آ رہے تھے مغرب میں ہماری نظروں سے غائب ہو جاتے ہیں۔ کسی سبب ہم کو خیال آتا ہے کہ زمین ساکن ہے اور ستارہ بھی حرکت سبب مشرق سے مغرب کی طرف کرتے ہیں جیسا کہ کشتی اریا میں چلتی ہے اور پانی جس طرف کو متحرک ہوتا کشتی اس کے مخالف طرف کو جاتی ہے تو خیال کیا جاتا ہے کہ کشتی معبد ساکن ہے۔ یہ مذہب (یعنی زمین کا متحرک ہونا) کو مردود ہے۔ مگر بات تو یہ ہے کہ جو لوگ اس مذہب کے پابند ہیں یا ان کی باتوں کو پسند کرتے ہیں انہوں نے یا یہ نہیں سمجھا تھا کہ اس طرح پر تمام باشندگان زمین

جتلے عذاب ٹھہریں گے پھر اگر باشندگان زمین کو اس سے معذب ہونا لازم آتا ہے تو وہ کیوں اسی دلیل سے اس مذہب کو باطل نہیں سمجھتے۔ معذب کسی ایک مسمان نے اور کسی نہ کسی دوسرے فلسفی نے ان کے اس مذہب کو بہ ہمیں اہل باطل کیا، لہذا عوام ان کو بگاڑنے کے لئے یہ تسمان ہے۔ عقلمند تو اس عذاب کی اہل کو پسند نہیں کرتے۔ رہی یہ بات کہ زمین کا متحرک ہونا یہ ایک مردود بات ہے سو اس کی وجہ عذاب۔ وجہ اول کہ زمین میں طبعاً حرکت مستقیمہ کے میدان کا مبداء موجود ہے۔ ظاہر ہے کہ مستقیمہ اور مستدیرہ آپس میں مغائر ہیں کیونکہ مستدیرہ تو وہ حرکت ہے جو کہ گولائی پر ہو۔ مستقیمہ وہ حرکت ہے کہ ایک سیدھے خط پر ہو اور یہ بات کہ اس میں میلان مستقیمہ ہو اسی سے ثابت ہے کہ جب ہم زمین کے جزائے میں اور ان کو پھینکیں تو وہ خط مستقیمہ پر ہی حرکت کرتے ہیں۔ لہذا زمین کا استدارت پر متحرک ہونا مسلم نہیں ہے۔ دوسری وجہ کہ اگر اس طرح پر وہ متحرک ہوتی تو چاہیے تھا کہ جب جانور مغرب کی طرف دوڑتا ہو تو وہ شرق کی طرف جاتا تو وہ منزل مقصود پر نہ پہنچتا۔ مگر بعد گزرنے دن و رات کے اکثر حصہ کے گو جس جگہ سے اس نے سیر شروع کی تھی اس سے مقصود تک تھوڑی ہی مسافت ہو جائے کہ واقع میں اس کے برخلاف معاملہ ہے۔ تیسری وجہ کہ اس صورت میں چاہئے تھا کہ جتنے جانور زمین آسمان کے مابین ہیں ان کے بارے میں بھی خیال کیا جاتا کہ وہ مغرب کی طرف حرکت کر رہے ہیں خواہ وہ مالارادہ آپ ہی شرق یا مغرب کی طرف متحرک ہوں اس لئے کہ زمین کی حرکت سرعہ مانی گئی۔ جانوروں کی حرکت بھی ہے۔ علیٰ ہذا اقیاس اور وجوہ بھی ہیں جن سے کہ یہ مذہب باطل ہوتا ہے۔ مگر خوف طول و رخف مقصود ہونے کی وجہ سے وہ مذکور نہیں ہوئے اور یہ بھی وجہ ہے کہ قرآن شریف میں بھی زمین کا ساکن ہونا بیان کیا گیا ہے۔ دیکھو خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم سے زمین کو پھینک دیں۔ تم کو متحرک نہ کرے۔ کس نے خدا کے سوار زمین کو

ساکن اور فرش بنایا۔ اور اس میں نہریں جاری کیں اس کے پہاڑوں کو پھینک کا قائم مقام بنایا۔ ان سب آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ زمین ساکن ہے لیکن اب تک جو کچھ ہم نے بیان کیا ہے فلک الافلاک کے استدارت پر متحرک ہونا اور اس کی تحریک سے باقی آسمانوں کا متحرک ہونا مان کر بیان کیا ہے۔ اب ہم اس کے مطابق جواب دیتے ہیں کہ جو شرعاً ثابت ہے وہ یوں ہے کہ شرعاً فلک الافلاک وغیرہ ہرگز متحرک نہیں ہیں اس لئے کہ نہ قرآن سے ثابت ہے کہ عرش متحرک ہے اور نہ کسی صحیح یا ضعیف حدیث سے اس کا ثبوت ملتا ہے۔ بلکہ صحیح احادیث میں آیا ہے کہ عرش کے لئے پائے ہیں اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ وہ متحرک نہیں ہے۔ اور اس سے وہ حدیث کہ جس میں آیا ہے کہ عرش خیمہ کی طرح قبدر ہے۔ انکاری نہیں ہے۔ چکا ہے کہ خداوند کا عرش بالفعل چار فرشتوں نے اٹھائے رکھا ہے۔ دیکھو کہ قرآن شریف میں ہے کہ قیامت کو اس کو تھو فرشتہ اٹھائیں گے۔ پس اب فلک الافلاک کا متحرک ہونا باوجود ان خبر اور آیات کے کب ہو سکتا ہے۔ ہرگز نہیں ہرگز اس میں ستاروں کی حرکت کا بے شک ذکر ہے۔ دیکھو خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ آفتاب چاند کو نہیں پکڑ سکتا اور نہ رات دن سے آگے بڑھ سکتی ہے۔ ہر ایک کیا آفتاب دیکھ چاند اور دوسرے ستارہ آسمان میں سیر کرتے ہیں۔ فرمایا کہ ہر ایک ان میں سے ایک وقت معین تک سیر کرتا رہے گا۔ فرمایا ہے کہ قسم کھاتا ہوں ان پانچ ستاروں کی جو پیچھے ہٹ جاتے سیدھے چلنے اور غائب ہو جانے والے ہیں۔ اور وہ ستارے یہ ہیں۔ زحل، مشتری، مریخ، زہرہ، عطارد۔ اگر مان بھی میں کہ فلک الافلاک متحرک ہے لیکن یہ ہم تسلیم نہیں کریں گے کہ باقی آسمان اس کی تحریک سے متحرک ہیں۔ اسلئے کہ یہ اس صورت میں لازم تھا کہ اگر شرعاً آسمانوں کا ملاپ آپس میں ثابت ہوتا لیکن ملاپ تو ثابت نہیں ہے بلکہ شرعاً ثابت ہے کہ آسمان آپس میں دور دراز فاصلہ رکھتے ہیں۔ چنانچہ احادیث وغیرہ کے دیکھنے سے ظاہر ہو

گا۔ نیز آسمانوں کی سرودہ بھی شرع سے ثابت نہیں ہے بلکہ شرع سے معلوم ہوتا ہے کہ زمین
آسمان دنیا کے مقابلہ پڑی ہے کہ جیسے کسی میدان میں حلقہ پڑ ہو اسی طرح آسمان دنیا
دوسرے آسمان اور دوسرا تیسرے آسمان کی نسبت ہے۔ باقی علیٰ ہذا القیاس۔ سب آسمان
کری کے اور کری معدا تحت فلک افلاک کے سامنے اس حالت میں ہوتا ہے جو میدان
میں پڑا ہو۔ اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اگر آسمان کروی ہوتے تو یہ تمہیں سمجھ نہ سکتی۔
اس لئے ماننا پڑے گا کہ وہ کروی نہیں ہیں۔ پس جبکہ کروی نہ رہی تو خواہ اسے مستدیر وہی جاتی
رہی۔ یہ مستدیر درخت سے تو وہ وی متحرک ہوتا ہے جو کروی اور غیر۔ جبکہ آسمانوں
معدا تحت فلک افلاک کے تحت ہونا کریم فلک افلاک کا متحرک ہونا ہی میں گئے تو اس کے
متحرک ہونے سے اس کے ماتحت آسمانوں کا متحرک ہونا لازم نہیں ہے۔ بلکہ ہم جان چکے
ہو کہ فلک افلاک متحرک بھی نہیں۔ بنا بریں جو پانچ کادیانی نے ان کے حور پر استدراں
عام خیالات کی تقلید سے پیش کیا تھا۔ ہرگز پیش کرنے کے قابل نہیں ہے اور سرسرمہ دور
ہے۔ ہماری ساری تقریر کا حاصل یہ ہے کہ سم کے استدلال پر گونا گوں پے درپے تر
تیب وار اعتراضات در کرتے ہیں ہیں طور کہ فلک افلاک کا متحرک ہونا نہیں مانتے
ہیں۔ مگر یہ مان لیتے تو پھر اس کا استدراں پر متحرک ہونا نہیں مسلم ہے۔ اس کو بھی اگر مان
میں تو پھر یہ تسلیم نہیں کرتے کہ اس کی تحریک سے باقی آسمان بھی متحرک ہیں۔ کیونکہ یہ بات
آسمانوں کے آپس میں متصل ہونے پر موقوف ہے۔ لیکن وہ تو متصل ہی نہیں۔ پس اس کی
تحریک سے ان کا متحرک ہونا بھی ممکن نہیں ہوتا۔ مگر ہم یہ سب کچھ تسلیم کریں۔ تو ہمارا یہ کہنا
کہ نہ جہت طوق اور نہ ذراں متعین ہوتا ہے۔ اور اس صورت میں مسیح علیہ السلام کا عذاب دائمی
میں مبتلا ہونا۔ یہ غلط ہے۔ ان تینوں محذورات کو ممنوع سمجھتے ہیں۔ ان کے لئے
دلیل طلب کرتے ہیں مگر دلیل کہاں یہ تو یوں ہی تفلعل ہے۔ ہم سے جو کچھ منصل طور پر

یوں کیا ہے وہ معلوم ہو گیا ہے۔ اس میں ناظرین خوب تامل کریں تاکہ کادیانی کی بیست
دانی اور ہندو فہمی وغیرہ مہم کے حالات معلوم ہوں۔ اس کے مجددیہ احمدیہ و مسیحیت کے
دعوے کی بناوٹ روشن ہو۔ کادیانی صماء سلام پر اس طور پر بھی اعتراضات کرتا ہے کہ
پرانے فلسفہ سے ثابت ہوتا ہے کہ انسانی جسم کو طبقہ زمہریر یہ تک ہرگز رسائی نہیں۔ رہا نہ جس
کے فلسفہ نے بھی تحقیق یوں کر یہ ہے کہ وہ بعض پہلوؤں پر چڑھے وہاں پر جا کر معلوم کیا کہ
اس کی چونچوں پر اس درجہ میں ہوا ہے کہ وہ انسانی جسم کو مسدود کرتے نہیں دیتی۔ بلکہ حتی
بمدی پر پہنچ کر ہرگز مدہ نہیں رہ سکتا جس طبقہ زمین و مٹا حریں کے اتفاق سے ثابت ہوتا
ہے کہ مسیح علیہ السلام ہرگز ان پر نہ چڑھے ہوں۔ بلکہ راستہ پر اس قدر ساری سے کہ وہی وہاں
پر پہنچنے ہی مر جائے گا۔ ہندو آسمان تک مسیح علیہ السلام کی رسائی ہرگز متصور نہیں۔ پس جبکہ طبقہ
زمہریر یہ تک پہنچنا ہی غیر ممکن ہے تو آسمان پر پہنچنا بھی غیر ممکن ٹھہرے کہ جب معدنی
مکس نہیں تو معدلہ کیسے ممکن ہوگا۔ (معداس و کہتے ہیں کہ جس کا عدم بعد لوجود متاخر کے
لئے سبب ہو جیسے پہلا قدم دوسرے قدم کے لئے)۔

الجواب یہ ساری تحریری معترض کی گویا باطل کو رہینت دینا ہے۔ تاہم کو سونے کا پانی
چڑھا کر سونے کے بھونچپنا ہے۔ لیکن ایسی بناوٹ دشمنوں سے کب پوشیدہ رہتی ہے۔
وجہ یہ ہے کہ طبقہ زمہریر یہ تک بدن انسانوں کا وصول ممکن ہے اور اس کا ممکن نہ ہونا ہرگز مسلم
نہیں۔ پس مسیح علیہ السلام کا آسمان پر چڑھنا بھی متنع نہیں ہو۔ رہی یہ بات کہ سم کے وصول
کیوں ناممکن نہیں۔ سو اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کا ناممکن ہونا چند امور پر موقوف ہے۔ ایک یہ
کہ طبقہ زمہریر یہ کے تمام اجزا اس ضرور سانی کی کیفیت میں رہ رہوں لیکن ہم اس برہی کو
تسلیم نہیں کرتے اس کے لئے تو کوئی دلیل چاہئے بلکہ اگر اس بات کا لحاظ کریں کہ قلاب کی
محاذات و قنصریات و عناصر کی طرف گونا گوں نسبتیں ہیں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ طبقہ

زمہریر یہ کے جز کی سردی برائیں۔ دوم یہ کہ وہ سردی طبقہ زمہریر یہ کی ذات میں داخل ہو جیسے کہ ذاتیات ذات میں داخل ہوتے ہیں اس طرز پر کہ وہ سردی کے مرتبہ ذات سے ہرگز جدا نہیں ہو سکتی۔ مگر یہ بھی مسلم نہیں کیونکہ اگر یہ سردی اسکے ذاتیات سے ہوتی تو چاہئے تھا کہ وہ کبھی شدت اور کبھی ضعف کے ساتھ موصوف نہ ہو حالانکہ وہ اس طرز پر موصوف ہوتی ہے۔ جب یہی ہوتی تو ذاتی نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ ذات و ذاتیات میں تشکیک نہیں لیکن طبقہ زمہریر یہ تو مُشکک ہے کیونکہ مُشکک ہونا یہی ہے۔ کبھی شدت اور کبھی ضعف سے موصوف ہو پر خامرے کہ وہ طبقہ کبھی ضعیف ہوتا ہے چنانچہ جب آفتاب طبقہ کی سمت پر ہو جیسا کہ دن میں اور کبھی وہ شدید اور ہوتا ہے۔ یہ اس صورت میں کہ آفتاب اس کے ساتھ مساحت نہ رکھتا ہو جیسا کہ رات میں نیز اس میں تشکیک اس وجہ سے بھی ہے کہ گرمیوں اور جڑے میں بلکہ جنوب و شمال میں اس کے اجزا سردی میں برابر نہیں ہوتے۔ کیا جیسے کہ گرمیوں میں اس میں سردی ہوتی ہے ویسے ہی جڑے میں ہوتی ہے۔ مرکز نہیں بلکہ جڑے میں شدید اور گرمیوں میں ضعیف ہوتی ہے۔ پس اس قسم کا اختلاف صریح طور پر اس پر دلالت کرتا ہے کہ یہ کیفیت اس طبقہ کے ذاتیات میں سے نہیں ہے اسی پر اس کیفیت کا طبقہ مذکورہ کے موازن سے ہونا سو یہ اس طرح ہو گا کہ اس کیفیت کا اصل اور نُس (یعنی بلا شدت و بلا ضعف) اس کو لازم ہو لیکن یہ ظاہر ہے کہ اصل برودت انسانی بدن سے منافات نہیں رکھتی اور نہ انسان کو جاں سے ماردیتی ہے۔ یا کہو گے کہ نہیں ہم تو اصل برودت کو برائیں کہتے بلکہ اسکے ایک خاص درجہ کو لازم سمجھتے ہیں۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ مرتبہ اور درجہ ابھی تک معین نہیں ہو اور اگر ہم اس خاص درجہ کا ہونا بھی تسلیم کر میں لیکن یہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ وہ کبھی اس طبقہ سے جدا نہیں ہوتا پھر لازم کہاں رہا۔ اچھا بھی لازم بھی ہوتا لیکن مستفسر ہے کہ وہ لازم عادی ہے یا عقلی۔ عقلی تو نہیں ہے۔ جی عقلی کے تو

یہی معنی ہیں کہ اپنے مزوم کو کبھی جدا نہ ہو جیسا کہ دو کے واسطے جفت ہونا لازم ہے ورنہ روحیہ کا وصف اس سے کبھی جدا نہیں ہوتا۔ عادی لازم کا بے معروض سے جدا ہونا جائز ہے دیکھو سکر شراب کے لئے عادی لازم ہے اسی لئے اگر اس میں نمک یا سرکہ ڈال دیا جائے تو سکر زائل ہو گا۔ حرارت آگ کے واسطے عادی لازم ہے۔ اس لئے خداوند تعالیٰ نے ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں آگ سے خطاب فرمایا کہ اے آگ اتو نیک سرد ہو براہیم علیہ السلام کے لئے پس وہ آگ سرد ہو گئی۔ چنانچہ اس کی خود حق بھی نہ خبر دیتے ہیں کہ پھر بھی ابراہیم علیہ السلام کو قوم نے بجز اس کے ور کچھ نہیں کہا کہ براہیم علیہ السلام کو قتل کرنا حرام نہ تھا۔ پس خداوند تعالیٰ نے ابراہیم علیہ السلام کو آگ سے بچا لیا۔ اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حرارت جو ایک عادی لازم تھی وہ آگ سے جدا ہو گئی تھی کیوں نہ ہو اگر یہ رم ہوتی تو چاہئے تھا کہ حرارت معدوم ہوتے ہی آگ بھی معدوم ہو جاتی حالانکہ یہ نہیں ہو۔ معتبر مورخین نے بیان کیا ہے کہ میلہ۔ لکن ب نے ابی مسلم خولانی کے جہادینے کا حکم دیا تھا اس لئے قوم نے ان کو تلش سوزاں میں ڈال دیا۔ مگر وہ نہ جھکے آگ سرد ہو گئی تھی۔ بد دیکھئے یہاں بھی حرارت آگ سے جدا ہو گئی تھی پس جبکہ آگ سے حرارت کو باوجود یکہ وہ آگ کی ذات کو عارض ہے۔ یہ نسبت ہے تو سردی کا بہ نسبت طبقہ زمہریر یہ کے جو ہوا کا ایک مرتبہ ہی ہوا جو اس کے کہ وہ بالعرض سرد ہے۔ کیا حال ہونا چاہئے کیا معلوم نہیں کہ عنصر ہوا بذاتہ گرم تر ہے دیکھو کتب طب۔ چونکہ سردی نہ اس کی ذاتی ہے نہ لازم عقلی تو اس کا اس سے جدا ہونا کیسے ناروا ٹھہرے گا۔ لہذا بروقت معبود مسیح علیہ السلام کے سردی کا نابود ہونا جائز ہوا اس لئے کہ ممکن ہے کہ معبود کے وقت میں وہ چیزیں موجود ہو گئی ہوں جو سردی کی تیزی کو دار کر نیوالی ہیں۔ جیسے کہ غلیظ دھویں اور اس کے پاس ہی جل کر روشن ہوئے ہوں چنانچہ بس اوقات وہی دھویں جل کر نیزوں کی شکل اور سینک والے حیوان وغیرہ کی ہیئت میں دکھائی

دیتے ہیں یہ ضروری نہیں کہ وہ سب ہوں کہ وہ زمین سے متصل ہو جائیں جس کی متصل بھی ہوئی جاتے ہیں لیکن اس صورت میں اس کا نام حریق ہے اور کبھی زمین سے متصل نہیں ہوتے پس چنانچہ ایسے سبب کا جو سردی کی تیزی کو دور رویتے ہیں مہیا ہونا ممکن ہو۔ تو مسیح علیہ السلام کا آسمان پر چڑھنا بھی ممکن ہوا شاید اب کہو گے کہ طبقہ زمیریہ سے اپنا ایک اور طبقہ ہے جو جہانم سے ہے تو مسیح علیہ السلام اس سے بھی کس طرح آسمان پر چڑھ گئے۔ تو واضح ہو کہ یہ بھی غلط ہے کیونکہ حرارت آگ کے سے ایک عادی زم ہے اس سے اس کا کرہ نار سے جدا ہونا ناگزیر ہے۔ گویہ جہانم کی تلی ہو۔ بروقت کے لارم عقل یا ذی ہونے و عدم تسلیم کر کے درطرز پر بھی جواب دیتے ہیں وہ یوں ہے کہ طبقہ زمیریہ کے اثر کرنے کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ انسان اس طبقہ میں اتنا زمانہ قرار پذیر ہو کہ وہ آگ میں اثر کر سکے۔ لیکن ظاہر ہے کہ آسمان پر انسان کے چڑھنے کے لئے اس طبقہ میں استقرار لازم نہیں۔ کیونکہ آسمان پر چارنا بطور انتقال ذہنی ہے یا حرکت سے اور یہ دونوں اس مسافت میں استقرار کو مستلزم نہیں ہیں پس بدن نسائی بھی اس مسافت میں صحت کی مزاحم کیفیت سے متاثر نہیں ہوگا۔ چونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ دوا امر جو بدو رہے پس میں ضدیت رکھتے ہوں۔ باوجود اس کے کہ متفادین ریادہ اور جہدی ایک دوسرے سے ٹکراتوں کرتے ہیں۔ تاثر تب ہی ہو سکتا ہے کہ وہ دونوں ضدیں کسی سے زمانہ میں مجتمع ہوں کہ اتنے زمانہ میں وہ ایک دوسرے میں تاثیر کر سکیں۔ تو بلاشبہ یہ بات مشکلف ہوئی کہ جن وہ چیز اس میں تھا، بالذات نہیں۔ بلکہ باقیع ہو تو اس کی تاثیر و تاثر کے لئے بھی ان کا آپس میں اتنے زمانہ میں مجتمع ہونا کہ اس میں خراسکیں شرط ہے اس لئے کہا جا سکتا ہے کہ بدن مسیح علیہ السلام کی میزان کو طبقہ کی ہوا مخالف تھی لیکن ان کے صعود کو چونکہ طبقہ میں استقرار ضروری نہیں تھا تو ان کا ضرر پذیر ہونا۔ (جس کے لئے استقرار شرط ہے) لازم نہیں آتا کیونکہ ضرر پذیر ہونے کی شرطی رکی نہیں ہے۔ لہذا

آپ کا آسمان پر چڑھنا ناممکن نہیں تھا خواہ فی الواقع آپ کا صعود ذہنی طور پر ہو یا حرکت کے طور پر۔ نیز معد کا غیر ممکن ہونا لازم نہیں آیا۔ پس اب معد (صعود) کا غیر ممکن ہونا اس پر متفرع نہیں کر سکتے۔ جبکہ کا ذہنی کا زعم ہے۔ کیا دیکھتے ہیں کہ جب تم آگ کے شعاع کے بیچ میں سے سرعت اور جہدی سے اپنے ماتھے کو پار کریں اور گاہیں تو تھہر پاتھ متفرع نہیں ہوگا۔ اس کو آگ کی حرارت اثر نہیں کرے گی۔ یہاں اگر تم بہت سی آگ روشن کر دیں تب کہ وہ بخاری مستعمل ہو تو اس کے بیچ میں سے اگر تیر کسی نشن پر ماریں گے اور چائیں گے تو وہ تیر باوجود اس کے کہ لکڑی کا ہے پس جلتا گا۔ وجہ اسکی یہ ہے کہ ہاتھ اس میں سے جہدی سے نکل گیا ہے اور اس میں قرار پذیر نہیں ہوا متنبہ ہو جاؤ۔ سن ہو کہ محض استقرار کی منہمیت کی تقدیر پر باوجود آنکہ بروقت کا طبقہ زمیریہ کے لئے ذہنی اور ذہنی عقلی ہونا اور سرمای کا اس کے تمام اجزاء میں برابر ہونا مان لیا گیا۔ تو جو ب دیا گیا ہے۔ پس خود ہی سمجھو کہ کا ذہنی کا امتزاض جن تمام امور پر موقوف ہے وہی سب کے سب جب مرفوع ہوں تو کہاں ٹھکانا ہوگا۔ آخر یہ تو معلومات سے ہے کہ جب موقوف علیہ ہی نابود ہو تو موقوف بھی بالضرور معدوم ہونا چاہئے۔ کا ذہنی اپنے دعویٰ کے لئے اس آیت سے بھی استدلال کرتے ہیں اس آیت کا ماحصل یہ ہے کہ زمین پر ہی زندہ رہو گے اور وہیں مرجاؤ گے و وہیں سے زندہ ہو کر محشور کئے جاؤ گے۔ اس کے استدلال کا طریقہ اور تہذیب یوں ہے کہ آیت میں جار مجرور (فیہا مہا) جو فعل (تحنون لعمونوں لحر جوں) کے ساتھ متعلق ہے مقدم کیا گیا ہے اور یہ تقدیم حصر کا ذمہ دیتی ہے۔ اس لئے آیت کا معنی یہ ہو کہ زندگی نہیں کسی ایک انسان کے لئے مگر زمین ہی پر نہ اور کہیں۔ پس اگر مسیح علیہ السلام آسمان پر زندہ ہو گئے تو اس حصر کا باطل ہونا ضروری ٹھہرے گا۔ لہذا ہم مسیح علیہ السلام کے آسمان پر زندہ ہونے پر اور پھر اس آیت کے مضمون پر ایسے اذمان کر سکتے ہیں۔ ہذا ما تاجز تا ہے کہ مسیح علیہ السلام زندہ

نہیں ہیں بلکہ مسیح علیہ السلام بھی ویسے ہی مر گئے ہیں جیسے کہ اور حضرات امیائیم میں ہر چکے ہیں ویسے ہی وہ بھی اور ان کی روح مرفوع ہوئی ہے نہ بحسد۔

الجواب تقدیم کا ارادہ حصر ہی میں منحصر نہیں ہے کیونکہ اس کا مقدم کر لین دوسرے اعتراض کے لئے بھی ہوتا ہے جیسے کہ قائلوں اور فاصلوں کی رعایت سے درکھی بیان کے اہتمام کے لئے بھی جارو مجبور کا تقدیم ہوتا ہے وغیرہ۔ پس آیت مذکورہ میں جو جارو مجبور کا تقدیم ہے فاصلوں کی موافقت کے لئے بھی ہو سکتا ہے۔ لہذا اس تقدیم کا صرف حصر کے واسطے ہی ہونا متعین نہیں ہوا۔ اگر مان بھی لیں کہ یہ تقدیم صرف حصر کے ہی واسطے ہے تو ہر تقدیر ہو سکتا ہے کہ یہ خطاب، کثرتی آدم کے لئے ہو نہ کل کے لئے اگر اسے باعتبار کل کے بھی بیٹے تو ہم اس کے قائل ہیں کہ یہ اسی حیات سے خاص ہے جو عام کونوں میں ہے۔ نہ یہ کہ اس سے مطلق حیات مراد ہے جس کے افراد سے ہادی زندگی بھی ہے۔ اس لئے کہ اگر یہ نھر مطلق حیات سے متعلق ہوتا تو چاہئے تھا کہ اس آیت کا مفہوم بہشتیوں و دروزیوں کی ہدایت و زندگی کے ساتھ منقوض ہوا آخر یہ تو ظاہر ہے کہ وہ زندگی بھی مطلق زندگی میں مندرج ہے۔ نیز جبکہ ہم آیت سے عالم کون و فساد کی زندگی مراد رکھ لیں گے تو اس میں کثرت احوال کی بھی قید لگانی چاہئے ورنہ یہ بھی منقوض ہوگا۔ وہ یوں ہے کہ اسی عالم میں بعض احوال میں بعض انسان صرف زمین ہی کے و پر تمام زندگی بسر نہیں کرتے بلکہ بعض کالمین نے خرق عادت کے طور پر یہی کچھ حصہ زندگی کا اسی عالم میں طیران کی حالت میں بسر کیا ہے حالانکہ اس حالت میں وہ زمین پر نہیں تھے۔ لیکن ایسے لوگ چونکہ خرق عادات و کرامت کو نہیں مانتے ہیں تو ان کے لئے ان کی رائیوں کے موافق تھیں دینگے۔ وہ یہ ہے کہ

۱۔ کون و فساد کا معنی یہ ہے کہ ایک صورت کو حیرت کو قبول کرتا اور دیکھ کر چھوڑ دیتا۔ چنانچہ پانی جبکہ ہوا میں ماتا ہے تو وہ صورت دیکھ کر چھوڑ کر صورت ہو گیا تو قیوں کر لیتا ہے۔ م۔ حرم

بعض لوگ غبارہ پر بیٹھ کر بخوکی سیر کرتے ہیں چنانچہ ہمارے ہم راہوں نے اس ترشا کو دیکھ لیا ہے۔ اب دیکھئے کہ ایسے خوں میں حصہ عمر کا بسر کرتے ہیں نہ زمین پر پس اس سے ثابت ہو کہ آیت مذکورہ پر یقین کر لینے اور مسیح علیہ السلام کے آسمان پر زندہ ہونے کے تسلیم کرنے میں کوئی منافات نہیں آتی چنانچہ تامل سے ظاہر ہے۔ کادیانی کی استدلال یہ بھی ہے کہ اگر مسیح علیہ السلام آسمان پر زندہ ہوں اور وہی پھر اتریں گے تو یا تو نزول کے وقت نصف رسالت سے منزہ ہوں گے حالانکہ یہ ان کی تحقیر و رہنگ ہے یا تو اس نصف کے ساتھ موصوف ہوتے ہی اتریں گے جیسے کہ رفع سے پیشتر رسول تھے لیکن قرآن میں ہمارے سید موال حضرت رسول اکرم ﷺ کی شان میں فرمایا گیا ہے کہ "انہیں ہیں" حضرت (ﷺ) ہمارے مرادوں میں سے کسی ایک کے باپ لیکن وہ خداوند تعالیٰ کے رسول ہیں پیغمبروں کے خاتم ہیں۔ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہو نہ معوث نہیں ہوگا۔ چنانچہ حدیث میں بھی آیا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہو نہ معوث نہیں ہوگا۔ پس جبکہ ان کے بعد کوئی نبی نہیں تو مسیح علیہ السلام نبوت کی حالت کیسے نازل ہو سکتے ہیں۔ پس یہ عقیدہ کہ مسیح نبی ہی ہوتے اتریں گے صاف طور پر اس آیت سے مخالف ہے۔ **الجواب** پہلے ہم جہاں نقل کریں گے بایں طور کہ ہمارے آنحضرت ﷺ کے بعد جتنے پیغمبر تھے وہ تمام عالم برزخ رسول کریم ﷺ کے معوث ہونے کے بعد نصف نبوت سے موصوف تھے یا عالم آخرت میں موصوف ہونگے یا نہ اگر کہہ دیجئے کہ معزول ہیں یا معزول ہونگے تو یہ صاف سب پیغمبروں کی ہنگ ہے اور نہ یہ ان کی عالی شان سے مناسب ہے۔ پہلا ایسا کیونکر ہو سکتا تھا یہ ثابت ہو چکی ہے کہ انبیاء میں اسلام بعد الانقال ہرگز اپنے مناصب سے معزول نہیں ہوتے بلکہ بعض نے صراحت لکھا ہے کہ جو شخص اس عزم کا قائل ہوگا وہ کافر ہے اس لئے ماننا پڑے گا کہ وہ دونوں عالموں میں نصف رسالت و نبوت کے ساتھ موصوف ہوتے

ہیں۔ مگر یہ بات کا دیانی کی طرز پر آیت سے مخالف ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک آیت سے ثابت ہے کہ رسول کریم ﷺ کے معوث ہونے کے بعد کسی نبی کا ہوت اور رسالت کی صفت ثابت نہیں ہوئی چاہے جس وہ پیغمبر عام بر رخ میں رسالت و نبوت سے کیسے موصوف ہو سکتے ہیں اور کیوں نہیں عام آخرت میں ان سے عہد رسالت و نبوت کا بیجا نگی ہوگا۔ آخر وہ وقت بھی تو رسال کریم ﷺ کے معوث ہونے کے بعد ہی ہے جس جو چھ کا دیانی جواب دیکھا وہی دہریہ کی طرف سے بھی جواب ہے۔ ثانیاً ہم تحصیل تفسیر میں ہیں۔ وہ یوں سے کہتے ہیں جس وقت کہ وہ کتاب پر مستقر ہیں اور جس زمانہ میں ان کے جگہ کی طرف پر باقی نبیاء اللہ عام بر رخ میں اور آخرت میں ہاضمہ رسالت و نبوت کے ساتھ موصوف ہیں اور ہونگے وہی یہ بات کہ یہ عقیدہ آیت (جس کا مضمون مختلف ہے کہ رسول کریم ﷺ خاتم نبیاء ہیں) سے مخالف ہے سو ایسا نہیں ہے تاکہ تکفیرت کے بعد آخر نبیاء ہیں باقی معنی کہ وہ بعد از ان کہ باقی نبیاء ہیں۔ نبوت دینے کے ہیں۔ نبوت عنایت کے گئے اور آپ بقاء نبوت میں ان سے متاخر نہیں ہیں یعنی آپ کے خاتم امتحان ہونے کے یہ بھی نہیں کہ اور پیغمبروں سے پیغمبری چھینی گئی۔ محضرت ﷺ کے خاتم النبیین یا ان سے متاخر ہوئے۔ پیغمبروں کی رسالت و نبوت باقی رہنے میں کچھ منافات نہیں ہے کیونکہ دو چیزوں کی بقاء میں معیت ایک کی بعدیت۔ دوسرے کی حدود و اولیت کی متاخر نہیں ہے۔

شاید بعض لوگ یہ کہیں کہ عام بر رخ اور آخرت میں رسول کے جواب میں مردوں کے ساتھ بھی مستثنیٰ ہے اس سے حضرت مومناں و مومنہ کا یہ فرمودہ لے لیا ہو جو کہ وہ جواب خوب دین نہیں ہو گا۔

مع کا ہاں صاحب اس حدیث سے بھی جس کا یہ مضمون ہے کہ میرے بعد نبی نہیں آئے گی۔ ان میں صحت پر جست و خیز کی جائے۔ خبر انہیں ہے کہ ان کو تے غرض حاصل دلوے ہوئے یہ مضمون نہیں دیا۔ یہ حدیث ہی صحیح نہیں ہے۔ چنانچہ مولانا محمد علی کے بعض ابواب میں بیان کیے ہیں ۱۲ متر

دیکھو عمارت اور معمار۔ چنانچہ باپ اسلئے کہ عمارت معمار کے موجود ہونے کے بعد موجود ہوتی ہے۔ چنانچہ باپ کے موجود ہونے کے بعد موجود ہوتا ہے۔ مہذبہ عمارت۔ معمار۔ چنانچہ باپ بقائیں معیت رکھتے ہیں۔ دوسری مثالیں بھی ہیں لیکن تقی ہی مثالوں پر کفایت کی گئی۔ پھر اس کا دیانی نے اپنے اس اعتراض کو دوسرے مقام پر اپنی کتاب میں تائید کی ہے کہ اگر صحیح ہے کہ آسمان پر اردوں کے لئے حشر ہیں تو جس وقت تریں گے تو اس وقت تو وہ عربی نہیں جانتے ہوں گے۔ لہذا علم انفراس کی طرف متوجہ ہونگے وہ یہ تو ان کے لئے آسان نہیں ہے کیونکہ وہ عربی جانتے ہی نہیں اور کسی سے تعلیم پاتا بھی ان کے واسطے مشکل ہے۔ اس وقت وہ کن شیوخت میں ہونگے لہذا نام ہوا کہ ان پر کوئی نئی کتاب لکھی کی زبان میں ناز ہوتا کہ لوگوں کو تعلیم دیں دربار میں پڑھیں۔ لوگوں کو اپنی زبان میں ہی کلمہ توحید کی تعلیم دیں حالانکہ یہ دین اسلام کو گویا جز سے کھاڑنا ہے ہم لاجول ولا حول الا باللہ العلیٰ العظیم سے تسک کر کے اعود باللہ من الشیطان الرجیم المصال والمصل پڑھ کر اس کا جواب دیتے ہیں کہ یہ سب کچھ باطل ہے معلوم نہیں ہوتا کہ کا دیانی کو یہ علم یقینی کہاں سے حاصل ہوا کہ صحیح ہے عربی نہیں جانتے۔ حالانکہ عربی درجہ عربی زبان آج میں بہت موافق ہے۔ جیسے کہ پنجابی۔ اردو زبان ایک دوسرے سے بہت کچھ موافق ہے اب کہنے کہ پنجابی دان پر اردو کا جان پنا دشوار ہے ہرگز نہیں پس کا دیانی کا یہ کہنا کہ صحیح ہے عربی کا علم دشوار ہے مردود ہے۔ کیا دیکھ نہیں ہوا ہے کہ جو لوگ مختلف زبانیں جانتے ہیں وہ ان کے مضامین کو مختلف زبانوں میں داکر سکتے ہیں۔ اسی لئے ہی آپ کی طرف خیال کیجئے کہ جو خود پنجابی ہے اور فارسی کو جانتا ہے اس سے یہ کس منہ سے کہہ دیا کہ صحیح ہے تعلیم عربی سے (خواہ تعلیم اللہ ہو یا تعلیم بشر سے۔ اسلئے کہ خداوند تعالیٰ نے ان کو ازل میں ہی دین محمدی ﷺ کا مجذوب بنا رکھا ہے۔) عاجز ہونگے کیا وہ نبی عاجز ہونگے کیا

وہ نبی عاجز ہوا اور کادیانی عاجز نہ ہو۔ سبحان مسیح علیہ السلام پر یہ دشوار اور کادیانی کے لئے آسان۔ حالانکہ مسیح علیہ السلام وہ پیغمبر ہیں کہ جن کے حق میں قرآن شریف میں آیا ہے کہ مسیح علیہ السلام سے سن جا میں یہ گفتگو کی کہ میں خدا کا بند ہوں۔ خداوند تعالیٰ نے مجھ کو کتاب دی۔ اس نے مجھ کو نبی مقرر کیا۔ اب دیکھئے کہ مسیح علیہ السلام کی یہ گفتگو کون صبا میں تھی اور کادیانی کہتے ہیں کہ جب ترین گے (اور باتیں تو درکنار رہنے دو) تعظیم سے بھی عاجز ہوں گے۔ نعوذ باللہ منہ۔ اچھا مان یا کہ مرفوع ہونے سے پہلے آپ عربی نہیں جانتے تھے لیکن کادیانی کو یہ یقین کہاں سے حاصل ہوا کہ مسیح علیہ السلام کو عام ملکوت میں یہ علم نہیں دیا گیا۔ یہ بھی مانا کہ ملکوت میں بھی اس کو یہ علم نہیں دیا گیا ہے۔ لیکن یہ خبر سوہا سے ملی ہے کہ ہم عربی مسیح علیہ السلام کے لئے ممکن یا آسان نہیں۔ بھئی مانسو وہ مسیح کو اس نے تمام چیزوں کے نام سکھائے تھے۔ ہمارے سرد محمد علیؑ کو اس نے مودودای ہونے کے بے کنار و پائی عموم عنایت کیا تھا۔ جس نے ان کو عنایت کیا، اب مسیح علیہ السلام کو عنایت کرے گا۔ ابی کادیانی کے کالوں کو اس خبر کی ہوا کی چوٹ نے نہیں کھڑکایا ہے کہ صاحب قوت قدیر کے سامنے نظریات بھی بدیہی ہو جاتے ہیں۔ یہ بات اہل معقول کے نزدیک متفق علیہ ہے۔ پس کیسے مسیح علیہ السلام کا عربی کو جان بیٹا بعید سمجھا جائے اور وہ بعید نہیں سمجھا گیا۔ اگر اس کے بعید ہونے کو ہم تسلیم بھی کریں لیکن اس بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ معانی قرآن کا سمجھنا۔ کلمات توحید یہ کے معانی کو دکرنا عربی کے بعید دوسری زبان میں اسلام کو بدنامی والا ہے۔ احکام کو منسوخ کر دینا ہے۔ ادا دین اسلام کو جڑ سے اکھاڑنا ہے جیسا کہ کادیانی کہتے ہیں اس لئے کہ گراہ

حدیث میں آیا ہے کہ مسیح علیہ السلام جریہ کو قتل کرے گا۔ اس سے پہلے ہمیں آنا کہ وہ آج دین محمدیؐ پر آئے ہیں۔ یہ ہے کہ یہ ہم بھی دراصل احکام محمدیہؐ سے ہے۔ ہاں یہ دوسرا ہے کہ یہ علم ان کے واسطے ہے کہ جب کتاب اللہ قرآن کے چنانچہ ہم انو دھری کی بعض ابواب میں غولی اس بات کا بعد اسے چنے ہیں۔ ۲۰۴

ہوتا تو لازم آتا کہ مسلمان اہل عرب کے سوا سب کے سب اسلام کو بدل ڈالتے والے ہوں۔ بلکہ خود کادیانی جو عقائد اور معانی قرآن۔ معانی کلمات توحید یہ کو رد میں جیسے کہ اس کو پسند آتے ہیں اور کرتے ہیں۔ نیز محرف اسلام ہوں ابی کادیانی کی تقریر سے تو لازم آتا ہے کہ اگر کوئی شخص حد کی توحید اتی وصفاتی۔ جناب سیدہ مولہ حضرت رسول کریم ﷺ کی رسالت اور اس پر جو آپ خدا سے احکام لائے ہیں ایمان رکھتا ہے۔ اس کو فاری کشمیری، اردو، پنجابی میں بیان کرتا ہو یا وجود اس کے کہ اسی عقیدہ اور بیان پر مبنی گیا ہو مسلمان نہ ہوا البتہ باند۔ پس کیا یہ رسول اکرم ﷺ کی رسالت کے عموم اور قرآن کی دعوت عامہ سے انکار نہیں ہوا۔ بندگانار ہے حالانکہ وہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ پاک پروردگار وہ قادر مطلق ہے کہ اس نے اپنے خاص بندہ پر قرآن کو نازل فرمایا تاکہ وہ تمام مومن کے لئے ڈالنے والا ہو۔ نیز فرماتا ہے کہ ہم نے تجھ کو یا رسول اللہ ﷺ کہیں مبعوث فرمایا مگر تمام مومن کے واسطے رحمت۔ نہیں بھیجا ہم نے تجھ کو مگر تمام لوگوں کی طرف (خود عربی ہوں یا ترکی یا فارسی وغیرہ) نیز فرمایا کہ یا محمد ﷺ تم کہہ دو کہ میں تمہارے سب لوگوں کی طرف بھیجا گیا ہوں۔ کیا یہ معلوم نہیں جیسے کہ آپ کی خود پیغمبری سے انکار کرنا کفر ہے ویسے ہی آپ کی عموم نبوت سے منکر ہو جانا کفر ہے۔ کیونکہ جس طرح کہ اصل نبوت سے انکاری ہونا انصوص قطعیہ کو رد کرنا ہے اسی طرح عموم نبوت سے انکاری ہونا انصوص قطعیہ سے لڑائی اور مقابلہ ہے۔ کادیانی مسیح علیہ السلام کے آسمان پر زندہ نہ ہونے کے لئے یوں بھی استدلال کرتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ مسیح علیہ السلام نے بیان کیا کہ خداوند سر نے مجھ کو نماز، زکوٰۃ کا جب تک کہ میں زندہ ہوں حکم دیا ہے۔ خداوند تعالیٰ نے مجھ کو اپنی دلدہ سے نیکی کشندہ بنایا ہے۔ استدلال اس طرح پر کرتے ہیں کہ اگر مسیح علیہ السلام پر زندہ ہوتے تو بلاشبہ اداے صلوٰۃ، زکوٰۃ، والدہ سے احسان کرنے کے ساتھ مامور ہونے چاہئے۔ حالانکہ آسمان پر ہوتے نہ تو زکوٰۃ

ادا ہو سکتی ہے۔ ورنہ والدہ سے نیکی کر سکتے ہیں۔ پس حکم الہی کا خلاف لازم آئے گا۔

الجواب یہاں پر رکوة مالی کی زکوٰۃ مراد نہیں ہے بلکہ طہارت جو اس کا حقیقی معنی مراد ہے نہ در کچھ جیسا کہ سنی تفسیر میں جس کا مضمون یہ ہے کہ جو پاک ہو اور اپنے آپ کے لئے پاک ہوتا ہے۔ ان کے خدا نے اس بات کا ارادہ کیا کہ اس کے بدلے ایسا دلدادہ کے پاکیزگی میں، صدر جی میں بہتر ہو۔ نیز رسول کریم ﷺ نے ترش رولی کی جس وقت آپ کی خدمت میں ناہینا حاضر ہوا کس چیز نے آپ کو یا رسول اللہ ﷺ جتنا یاد دلا دیا۔ شاید کہ وہ پاک ہو جاتا۔ یا نصیحت قبول کرتا پس اس کو نصیحت نفع دیتی۔ اس پر جو دوست مند ہوتا ہے آپ اس کی طرف ہی التفات کرتے ہیں۔ آپ اس کے مددگار نہیں کہ اگر وہ پاک نہ ہو۔ بلاشبہ اس شخص نے خلاصی پائی۔ جس نے اپنے چکو پاک کیا ہے۔ قریب ہے کہ اس سے بنایا جائے گا۔ وہ شخص جو ہمارے بار کو خدا کی راہ میں اس سے خرچ کرتا ہے کہ وہ پاک ہو جائے وغیرہ۔ اب دیکھو آیات میں رکوة کا معنی بجز تزکیہ نفس کے اور کچھ نہیں ہے ویسے ہی مسیح علیہ السلام کو بھی تزکیہ نفس کا حکم دیا گیا ہے۔ یہ مرجع ہو سکتا ہے۔ زمین پر ہو یا آسمان پر پھر کہیے کہ ان کے آسمان پر ہونے سے خلاف حکم الہی کیسے لازم آیا۔ چنانچہ ظاہر ہے گوان لوگوں پر جو مبتدعین اور فاجرین کی طرح بصارت نہیں رکھتے ہیں۔ پوشیدہ ہو رہی ہے یہ بات کہ مسیح علیہ السلام کو گواہان پر ہی مستقر مان لئے جائیں۔ والدہ سے احسان نہیں کر سکتے اور ایسی خداف حکم الہی لازم آتا ہے۔ سو واضح ہو کہ یہ بھی غلط ہے کیونکہ یہ اس صورت میں

۱۔ حضرت مصنف علامہ امام اللہ علیہ رحمۃ اللہ کی تقریر سے معلوم ہوتا ہے کہ اس بے ہودہ اعتراض کا اور بھی جواب ہے وہ یہ ہے کہ رکوة مالی جب ہی فرض ہوتی ہے کہ ملک نصاب بھی ہو پس چونکہ اہل اسلام اس کے کسب کا حق تجارت یا خوراک کے لئے مال آسمان پر نہیں گئے۔ کل نہیں ہیں اور نہ یہ ثابت ہے لہذا اس عیب پر آسان پر رکوة بھی فرض نہیں ہے۔ ۲۔ مترجم

لازم آتا کہ اگر رکوة اصولیہ پر جو اوصافی سے متعلق ہے۔ معطوف ہوتا۔ کیونکہ اس تقدیر پر یہ معنی ہوتا کہ مجھ کو خداوند تعالیٰ نے نماز کا اور والدہ سے نیکی کرنے کا حکم دیا ہے۔ جب تک کہ میں زندہ رہوں لیکن بڑا تو اس مجبور پر معطوف ہی نہیں ہے اس لئے کہ اگر اس پر معطوف ہوتا تو برا منصوب نہ ہوتا۔ بلکہ مجبور ہوتا اور بڑا پڑھا جاتا نیز بڑا کی پاکیزگی جاتی نہ بڑا اگر بڑا ہوتا تو اس کا معنی خالی نیکی ہوگا۔ نہ نیکی کنندہ کیونکہ نیکی کنندہ تو برا کا معنی ہے۔ پس چاہئے تھا کہ بڑا پڑھا جاتا نہ بڑا۔ ورنہ لازم آئے گا۔ مامور بہ مسیح علیہ السلام ہوں کہ جن کے ساتھ بڑا قائم ہے جیسا کہ نماز، زکوٰۃ، صوم، ہما ہیں۔ حالانکہ مامور بہ فعل ہوتا ہے نہ ذات اس لئے کہ ذات کا مامور بہ ہونا صریح باطل ہے۔ پھر کہیے کہ قرآن شریف میں بڑا (مصبوب ہوا) قدیم الایام سے کیوں لکھا چلا آیا ہے۔ کیوں ہمیشہ بڑا پڑھا جاتا ہے۔ پس قرآن کا جمیع بڑا ہی پر اس کے صلوة پر معطوف ہونے سے انکاری ہے ہاں مگر بڑا کو باوجودیکہ منصوب المراد الباء ہے مجبور پر معطوف سمجھیں گے تو اس میں یہ تباہی ہے کہ اعتراض سابق کے دور کرنے کے لئے صفت مشبہ بمعنی مصدر لینا پڑے گا۔ ہاں طور کہ بڑا جو بمعنی نیکی کنندہ اور صفت مشبہ ہے (جیسا حسن) اس کا معنی بڑا ہے۔ یعنی نیکی۔ حالانکہ یہ ایسی بناوٹ ہے کہ اس کا داعی بھی موجود نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ بڑا کو نہیا پر معطوف کر کے اصلی معنی (نیکی کرنے والا) میں مستعمل کرنا جائز ہے۔ اب کون سی ضرورت درپیش ہے جس کے لئے وہ چھوڑ جائے۔ جانا چاہئے کہ جب ہم بڑا کو مبیا پر عطف کریں چنانچہ قرآن میں بھی ایسا ہی ہے۔ تو بعضی کے دو مشغول فہم ہے۔ یک مبیا دوسرا برا اور یہ عطف مفرد کے مفرد پر عطف کرنے کے طرز پر ہوگا۔ اور اگر بڑا سے پہلے بھی 'جعلی' مقلد مانا جائے اور یہ 'جعلی' پہلے صریح 'جعلی' پر معطوف کریں تو یہ عطف جمد کے جمد پر عطف کر دینے کے طریق پر ہوا۔ پوری تہیت کا مطلب یہ ہے کہ مسیح علیہ السلام نے فرمایا کہ میں خدا کا خاص بندہ

ہوں۔ اس نے مجھ کو نیکل عنایت فرمائی ہے۔ مجھ کو نبی مبارک کہیں پر نہیں بنایا۔ اس نے مجھ کو نماز، رکوع کا جب تک کہ زندہ رہوں قسم دیا ہے۔ اور اس نے مجھ کو اپنی والدہ پر نیکی کسود بنایا ہے۔ میں وہ توجیہ جو ہم میاں کرتے ہیں مطلق اعتراض سے بری ہے اور اس توجیہ پر بنا کر کے مسیح علیہ السلام کا آسمان پر ہوتے ہوئے بھی اپنی والدہ سے نیکی کرنے کے ساتھ مامور ہونا لازم نہیں آتا۔ کیونکہ اگر یہ تقدیر امت حیا (جب تک کہ زندہ رہوں) کی قید اگر ہے تو صلوة، رکوع کی فرضیت کے واسطے سے۔ نہ برے سے۔ اگر ہم کا دیانی کی توجیہ کو ہی مان میں گئے۔ اعتراض تکلف مذکورین سے قطع نظر کریں تو پھر اس بات کو کہ مسیح علیہ السلام کا آسمان پر ہوتے والدہ سے مار دینا مقصود تسلیم نہیں کریں گے۔ کیونکہ احسان جیسا کہ نیکی کنندہ اور نیکی کردہ شدہ کی حیات میں تصور ہے۔ ویسے ہی جس زمانہ میں نیکی کا مستحق مر گیا ہو۔ اس پر احسان کرنا متصور ہے۔ نیز اس کے لئے استغفار اور دعا کے ترقی درجات اور ثواب پہنچانا احسان نہیں پیشک احسان ہے لیکن یہ تو آسمان پر ہوتے بھی خواہ مستحق زندہ ہو یا مردہ۔ متصور ہے۔ لہذا کا دیانیوں کا یہ حکم بالجمہ کہ آسمان پر ہوتے احسان متصور نہیں۔ کیونکہ اصل ہے۔ خدا صمد کا۔ مسیح علیہ السلام خدا کے رسول اب تک زندہ ہیں اور

حضرت مصطفیٰ مرشد علیہ السلام سے متفرع ہوتے کہ ملامت حیا بہ مبارکائے سے بھی قہر ہیں ہوسکتا اور نہ رہے۔ کیا کہ مسیح علیہ السلام بعد موت۔ نبی ہوں اور مبارک امیر و مد۔ یہ بھی حاروت سے۔ امر و دست حیا را نہ قید بھی اس میں تو حاضر ہونا خاص خدمت کے لئے شرط ہے۔ کیونکہ مسیح علیہ السلام روحانی خدمت حاروت کے ساتھ جب نبی مامور سے کہ جب کہ حاضر خدمت ہو۔ اس سے کہ جیسا کہ میں اور مدین یا یک ر میں سے منیم ہونا خاص خدمت ہی ضروری طریق فرض نہیں ہو سکتی ورنہ چاہئے کہ مسیح علیہ السلام جس حالت میں تنفی کے لئے مسافر والدہ سے جدا ہوتے تھے اس خاص خدمت کی تک سے شکار دے۔ خود والدہ سے۔ قیامت کریں کہ مسیح علیہ السلام والدہ سے کہیں بھی زمین پر ہوتے جدا نہیں ہوتے تو تاہم کچھ دن چڑے گا۔ جین اس کا ثبوت کہاں سے؟ حرم

آسمان پر بحمدہ موجود ہیں سبب یہ ہے کہ یہی بات قرآن شریف (جیسا کہ بیان ہو چکا ہے) اور احادیث میں اترافق مت سے ثابت بھی ہے۔ آیت تو یہ ہیں "ما المسیح بن مریم الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل۔ اذلال اللہ یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی۔ ما قتلوه یفیساً بل رفعہ اللہ الیہ و ان من اهل الکتاب الا لیومس بہ قبل موتہ" اس رہا ان کا ترجمہ سودہ مذکور ہو چکا ہے۔ نیز سندس کا طریقہ ہم بیان کر آئے ہیں مگر اب اور ہی ایک سندس پیش کریں گے کہ جس سے مسیح علیہ السلام کا زندہ ہونا ثابت ہوگا وہ یوں ہے کہ خدا وند فرماتا ہے کہ بلاشبہ ان لوگوں نے کفر کیا ہے کہ جنہوں نے کہہ دیا ہے کہ خدا دی مسیح علیہ السلام ہے کیا خداوند تعالیٰ مسیح علیہ السلام کے مار ڈالتے۔ ہاں نہ کر دینے کا ارادہ کرے گا۔ لی بی مریم اس۔ بہ تمام باشندگان زمین کا تو کون ہے آپ پر مختار ہے۔ کون اپنے آپ کو چا سکتا ہے۔ پس جبکہ مسیح علیہ السلام وغیرہ میں ہاکت کی دفعیہ کی قدرت نہیں اور نہ خود مختار ہیں تو وہ خدا کیے بن سکتے ہیں یہ مسیح علیہ السلام کی حیات پر یوں دست کرتی ہے کہ اس کا سزا جو ارادہ پر داخل ہو ہے حروف شرط سے ہے اور وہ جز کے مستقبل میں وقوع کے لئے موضوع ہے اس سبب سے کہ شرط مستقبل میں واقع ہے۔ ظاہر ہے کہ شرط اہلک اس مسیح علیہ السلام کا ارادہ ہے۔ جز ہاکت کے دفعیہ پر غیر اللہ کا قادر نہ ہونا۔ گویا جزا فعل بملک کا مدلول ترائی ہے۔ مدوں متزامن سے ہے کہ یہ مستقبل انکار کی ہے۔ اور وہ قائم نمی کے ہوتا ہے۔ بر تقدیر اس کے کہ خداوند تعالیٰ کسی کے ہلاک کا ارادہ کرے۔ غیر اللہ سے ملک کا منہی اور نابود ہونا بالضرور اس کو چاہتا ہے کہ کوئی یہ بھی مامور اللہ اہلک کے دفعیہ پر قادر نہ ہو۔ درہیک جزا ہے نہ ہذا و جب ہوا کہ شرط۔ جزا (یعنی اہلک کا ارادہ۔ غیر اللہ سے قدرت کا منہی ہونے) کا مستقبل میں موجود ہونا متوقع اور مامور ہو۔ ورنہ لفظ اس کے وضع سے محالیت ہوگی۔ حالانکہ یہ باطل ہے لیکن ان دونوں کے زمانہ مستقبل

میں متوقع موجود ہونے سے۔ رم تا ہے کہ یہ آیت جبکہ رسول کریم ﷺ پر نازل ہوئی تھی تو مسیح علیہ السلام بھی اس وقت زندہ ہوں کیونکہ مگر فرص کر لیں کہ مسیح علیہ السلام اس زمانہ میں زندہ نہیں تھے بلکہ رسول کریم ﷺ کی پیدائش سے پہلے ہی مر گئے ہوئے تھے تو اس تقدیر پر ہدک شدہ کے ہدک کا ارادہ متوقع ظہور یگا در یہ باطل ہے۔ کی یہ تو ایسا ہو کہ کہا جائے کہ خداوند تعالیٰ موجود کو موجود کرے گا یا نابود کو نابود کرے گا حالانکہ یہ تحصیل حاصل ہے اور وہ محل ہے۔

سوال اس آیت میں اس حالت سے کہ مسیح علیہ السلام اپنی قوم کے درمیان زمین پر زندہ تھے۔ حکایت ہے لہذا اس آیت سے مسیح علیہ السلام کا زندہ ہونا ثابت نہیں ہوگا۔

الجواب اول کہ ن دراصل مفید استقبال ہے تو یہ تمہارا توں مخالف اصل اور وضع ہوا جو باطل ہے۔ دوم اسی کے معنی چھوڑ دینا تب ہی جائز ہوتا ہے کہ کوئی قرینہ صادر ہو جو وہ اور وہ بھی موجود نہیں ہے۔ پس یہ بھی رکوسوائے ضرورت مراد رکھنا ہے حالانکہ یہ بھی باطل ہے۔

سوال چنانچہ ان بمعنی لو ہو۔ جس کا معنی یہ ہوتا ہے کہ شرط چونکہ ماضی میں نابود ہے تو جز بھی نابود ہے۔

الجواب اس میں بھی خلاف وضع ہجرا کا اختیار کرنا، بلکہ قرینہ لازم آتا ہے۔ لہذا یہ بھی باطل ہے شاید یہ کہو گے کہ چونکہ اس آیت میں بی بی مریم مریم صلی اللہ علیہا وسلم کے مارنے کا بھی ذکر ہے اور وہ برہانہ ماضی مرتبگی ہیں تو یہی اس بات کا قرینہ ہے کہ آیت حالت حیات سے حکایت ہے۔ مگر یہ بھی غلط ہے کیونکہ صریح اس کا مسیح بن مریم صلی اللہ علیہا وسلم پر معطوف ہونا ثابت نہیں ہوتا ہے۔ پس اگر ایسا ہوتا تو حالت مذکور سے حکایت ہو سکتی تھی یا بمعنی لو یعنی قریب بن سکتا تھا۔ لیکن ایسا تو نہیں ہے اس لئے یہ حمل یا استعمال صحیح نہیں ظہر۔ وجہ یہ ہے کہ چنانچہ

ہے کہ ائمہ (مسیح علیہ السلام کی وادہ) فعل مقدر کا مفعول ہو۔ یہ وہ فعل مساوی (برابر ہے) اور اسے جملہ حایہ کہتے ہیں۔ پس آیت کا ماحصل یہ ہوگا کہ خداوند تعالیٰ مسیح علیہ السلام کے مارنے، ہدک کر دینے پر در حالیکہ مسیح علیہ السلام اپنی وادہ و تمام ہدک گاہ زمین کے ساتھ خدا نہ ہونے میں مساوی اور برابر ہے۔ قادر ہے جس جیسے کہ خداوند تعالیٰ مریم وغیرہ کے ہدک پر قادر ہے۔ ویسے ہی مسیح علیہ السلام کے ہدک پر قدرت رکھتا ہے۔ مساوات اس واسطے ہے کہ مسیح علیہ السلام اور نہ مریم صلی اللہ علیہا وسلم وغیرہ خدا ہیں بلکہ قابل تر ہیں ہے کہ ائمہ کو یہودی کا مفعول سمجھیں۔ اور آیت کا معنی وہاں ہے جو ہم یوں کرتے ہیں سبب یہ ہے کہ اس آیت کا مقصد یہ ہے کہ جو لوگ مسیح علیہ السلام کو خدا مانتے ہیں ان کی تردید ہو۔ اور تو کچھ مقصود نہیں لیکن یہ مطلب جب ہی اس آیت سے حاصل ہوگا کہ مسیح علیہ السلام کو مریم صلی اللہ علیہا وسلم وغیرہ سے خدا نہ ہونے میں مساوات ہو۔ اب چونکہ یہ مطلب کسی تقریر پر موقوف ہے جو کہ ہم یوں کرتے ہیں تو اسی تفسیر کو قبول کرنا واجب ہوا پھر معہد کیسے ائمہ کا معطوف و قرینہ ہونا صحیح ہوگا۔ بنا براں اس آیت سے مسیح علیہ السلام کا زندہ ہونا ثابت ہو۔ نیز اگر ان کو بمعنی لو میں گے تو ہمارے مفید مطلب ہے وجہ یہ ہے کہ وہ ہم اعتراض سابق سے قطع نظر بھی کر کے ان کو بمعنی لو میں گے تو آیت کا یہ معنی ہوگا کہ خدا نے زمانہ ماضی میں مسیح علیہ السلام کے ہدک کا ارادہ نہیں کیا۔ پس اس سے صاف لازم آتا ہے کہ مسیح علیہ السلام مرے بھی نہیں ہیں۔ مگر جب خداوند تعالیٰ نے مسیح علیہ السلام کو ہدک کر دینے کا زمانہ گزشتہ میں رہا ہی نہیں کیا تو مسیح علیہ السلام کیسے مرے۔ لہذا اس توجیہ سے بھی ہمارا یہی مطلب ثابت ہوا اس لئے ہم کہتے ہیں کہ اگر ان حقیقی اور وضعی مراد لیں گے تو دلیل متحقق ہے مگر پھر ہمارا مقصود حاصل ہے۔ قادیانیوں کا نہیں۔ اگر ان سے لو کا معنی نہیں گے تو اس تقدیر پر بھی ہمارا یہی دعویٰ ثابت ہے نہ قادیانیوں کا۔ غرض کہ ہر تقدیر آیت ہمارے لئے حجت ہے۔ ان کے لئے نہیں چنانچہ یہ بات اولیٰ عقائد

ہونے پر اتفاق ہے۔ لہذا وہ جب روح کی نقل کے واسطے اور کوئی تحمل ماسوا اس کے جوہم بیان کرتے ہیں نہیں ہے۔ اسے ناظرین گرفتار کا دینی کے رسل کو غور سے دیکھیں گے تو واضح ہو جائے گا کہ کا دینی کے پاس نہ تو شرعی اور نہ عقلی دلیل ہے۔ صرف یہی دیکھیں گے کہ اس کی دلیل بجز اس کے کہ یہ خلاف عادت ہے یا بعید ہے اور کچھ نہیں۔ یہی اس کا بھاری تمسک ہے لیکن یہ داب ان لوگوں کا ہے کہ جن کو علم نہیں ہے یہ ایسا ہے کہ جس طرح رمان جاہلیت میں کفار بوسیدہ ہڈیوں کے زندہ ہونے کو (قیامت کو) جید اور محال جانتے تھے چنانچہ خداوند تعالیٰ اس کی قرآن میں خبر دیتے ہیں کہ انسان نہیں سوچتا ہے کہ ہم نے اس کو نطفہ سے پیدا کیا ہے۔ اب وہ ظاہر جھگڑاؤں میں گیا ہے اور وہ مشابہت بیان کرتا ہے اور اپنی پیداؤں کو بھوس گیا ہے۔ یہ انسان کہتا ہے کہ خدا، امر قیامت کو بوسیدہ ہڈیوں کو کیسے پیدا کرے گا یعنی کافروں کا اس کو بعید سمجھتا ہاں کل ہاں ہے کیونکہ جس حالت میں کہ انسان کو منی سے پیدا کرتا ہے تو وہ ہڈیوں کو زندہ کیوں نہیں کر سکتا ہے۔ ہڈی تو از کردہ منی انسانیت کی طرف قرب ہے۔ اسی طرح کافروں کے استبعاد سے قرآن شریف میں یوں خبر دی گئی ہے کہ کافروں نے کہا ہے کہ معبود کا ایک ہی ہونا عجیب ہے غرض کہ اسی طرح پر قرآن شریف میں کافروں کے استبعادات بیان فرمائے گئے ہیں مگر خوف طول سے تھوڑی ہے پر بس کی گئی۔ **حافظہ** کا دینیوں و رہنما رہنماؤں نے دراصل محال اس کو بھی سمجھ لیا ہے جو نادر اوتوق ہو نیز اس کو جوان کی عقل سے بعید ہو۔ مگر بڑا تعجب ہوتا ہے کہ ذہیل و حال تو پنجاب سے فرانس تک عریض و طویل رکھتے ہیں۔ اپنی عادی فہمی پر تواتر تازاں ہیں کہ علو و نقصان سلام کو حقارت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں لیکن یہ معلوم نہیں کہ محال کس چیز کا نام ہے۔ بھلے ہنس یہ اتہا نہیں رکھتے کہ محال ورے اور نادر وقوع اور ہے۔ رسی عقل سو آرائی کی عقل سے بعید ہے تو اہل سلام کی عقل کے نزدیک ایسے امور اتہا خداوند تعالیٰ سے غیور

بالکل آسان ہے اور وہ قادر مطلق ہرگز ایسے امور اتہا کے پیدا کرنے میں عاجز نہیں ہے گو ان کی عقل اسے عاجز سمجھ رکھے۔ نیز انسان کی عقل کیا غلطی سے مڑا ہے تو پھر وہ کیوں اپنی عقلوں پر بھروسہ کر کے نقول قطعیہ کو تاویلات رکیکہ سے مطابق عقل بنانا چاہتے ہیں۔ کیا ایک امر یقینی کو غیر یقینی پر محمول کرنا داب دانش مندی ہے۔ انتہا حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ بلاشبہ اس کتاب کے لکھنے سے جو لوگوں کے لئے نافع ہے۔ ۱۳ ہجری میں ہم فارغ ہوئے۔ اب ناظرین سے التماس ہے اپنے خاص وقتوں میں ہم کو دعائے حسن خاتمہ و مثارہ سے یاد کرتے رہیں اسی کلام سے اس کتاب کا ختم بھی ہو۔ خداوند تعالیٰ ہی پر بھروسہ ہے۔ آخری ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ تمام حمد خاص خداوند تعالیٰ کو ثابت ہیں خداوند اپنے حبیب ﷺ بہترین خلق اور ان کی قوم، اولاد، پیار و غیرہ پر رحمت نازل فرمائے۔

قاضی، ہیلتھ سوسائٹی، کراچی
مولانا مفتی قاضی فیصل احمد نقوی
نہڑی لدھیانوی جلی، لاہور

○ حالات زندگی

○ رذقہ ادبیات

قاضی اہلسنت حضرت علامہ مولانا مفتی قاضی فضل احمد نقشبندی خفی و ودھیا نوبی
رحمہ اللہ بابہ راجپوت کے ایک ممتاز عالم دین تھے۔ شاہ پور ضلع گورداس پور میں پیدا ہوئے،
حضور عم کے بعد محکمہ پریس میں بطور گورنر انسپکٹر مقرر ہوئے، ۱۹۶۰ء میں گورداس پور سے
اودھیا نہ آئے اور اسی کو آپ نے اپنا وطن غائبی بنایا، بیس شادی و قیوم رہا، ساری زندگی
قاریانیوں، فقیر مقلدوں اور وہابیوں سے معرکہ آرائی رہی۔
(تفصیلی حالات معلوم نہ ہو سکے)

تصانيف

۱. "انوار آفتاب صداقت" (سن ۱۳۲۷ھ)
۲. "میزان الحق" (سن ۱۳۲۷ھ)
۳. "مفید النساء" (۱۳۲۷ھ)
۴. "گفتگو جمعه" (۱۳۲۷ھ)
۵. "فضل الوحيد فی اثبات التوحید" (۱۳۲۷ھ)
۶. "ازالة الريب عن مبحث علم الغیب" (روحانی)
۷. "الامامة بالعبادة والصلوة بالمروحة" (۱۳۲۹ھ)
۸. "الدر المکنون فی دعا دفع الطاعون" (۱۳۲۹ھ)
۹. "عهدہ پولیس کی ملازمت سنت و حلال ہے" (۱۳۳۰ھ)

۱۰. "افتتاح الہدایت" روشید (۱۳۳۱ھ)

۱۱. "خالص حمیت الاسلام" رد ہابیہ (۱۳۳۲ھ)

۱۲. "اطلاع حالات و اہیہ فرقہ گاندھویہ و ہابیہ" (۱۳۳۳ھ)

۱۳. "آہ صدائہ ابن سعود نجدی ظالم" (۱۳۳۳ھ)

اقتباسات

۱. "اموار افتاب صداقت" قاضی فضل احمد صاحب کتاب کا آغاز یوں کرتے ہیں
الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده واله
واضح به الخميني اما بعد عرض کرتا ہے خاصہ درود ہے مقدر و مقرر و مقرر
الفضل قاضی فضل احمد علیہ السلام کی مفتی بخشیدی مجددی صادق کوٹ اسپنر پولیس ڈسٹرکٹ
موجودہ کے عمر تینہ سال کا وہ ہے کہ وہابیہ و دہریہ نے اس کو کسار و بوجہ اس کے
کہ مولود شریف کی محفل رہتا اور اس میں حاضر ہوتا اور تعلیم میں رسول خدا ﷺ کے
اکر ولادت شریف کے وقت قیام کرتا ہے اور فی تحہ خوالی و ایصال ثواب موتی کو جائز رکھتا
ہے۔ کافر و مشرک کہنا شروع کیا اس نے میں نے ایک فہرست مختصر عقائد وہابیہ اسمعیلیہ
دیوبندیہ کی یہ تصدیق مولانا مولوی عبد الحمید صاحب مفتی شہر لودھیانہ شائع کی جس کی نقل
شام ہے اس واسطے وہابیہ و دیوبندیہ کو احیاء آگ بگولہ اور جل کر کوئلے ہو گئے اور
مرزائیوں (قادیانیوں) کے ساتھ مل کر ایک اشتہار چھاپا جس میں مجھے گالیاں دے کر
توہین کی گئی۔ اس سے پہلے مرزائیوں نے میں اشتہار میرے برخلاف شائع کئے جب دیکھا
کہ یہ لوگ گالیاں دیتے اور توہین کرنے سے باز نہیں آتے ناچار اناصاف کے لئے نالاش

دار کردی۔ جس کے دوران میں وہابیوں نے مرزائیوں کی امداد تیار کی تھی۔ اور نہایت
دلی کوشش سے کسی نے اس کے فائدات کھینچے میں مدد دی، کسی نے کتاب بحر الرق بم
پہنچائی، کسی نے شرح موقف مہیا کر دی، کسی نے ان کی عبارت غلط سطر بے محل نکال کر
نشان کر دیئے، کسی نے اپنے مقصود میں مرزائیوں کی تعریفیں کی، کسی نے میرے مقصود
پہرہ میں پیش کئے وہی وہابی جن کے بزرگوں نے اپنے فتوؤں میں لکھا تھا کہ مرزائی اور
مرہ مرتد ہیں ان سے ساتھ میل واپ رہنے والے بھی وہابی کافر و مرتد ہے۔ اس فتوؤں کی
بھی پروٹیکشن کی۔ خیر اس پر کفایت نہ ہوئی تو ایک وہابی دیوبندی اپنے رشتہ دار قریبی کے
نام سے ایک رسالہ ۴۴ صفحے کا "قاضی فضل احمد کے اشتہار کی حقیقت کا انکشاف" نام کا شائع
کیا۔ اس تحلیف میں مقدمہ کی جگہ میں مصروف تھا۔ فہرست عقائد کا جواب دیتے وقت
بڑی تعلق کے ساتھ گالیاں دے کر اپنی تہذیب کو فخر دیتا ہے۔ مگر ان مقدمہ کو پھر ہی بے
رہا کر دیا۔ چونکہ اس کے جواب لکھنے کو اس لئے دس نہیں چاہتا تھا کہ جیری سنا میں اسکی
موجودہ میں جن میں فردا فردا قریباً تمام مسائل کے جوابات ہو چکے ہیں۔ اس نے مفتی
ساکین بی، قذریہ ریاست پٹیار کو جس کے نام سے رسالہ مذکور لودھیانہ میں چھپا دیا، جواب
لکھنے میں تعویق کی اور یہ بھی خیال تھا کہ پھر ہی میں یہ سب جوابات آجائیں گے لیکن
خدمات نے میرا حق مکرر سوالات کے جوابات دینے کا غصہ کر کے انکار کر دیا۔ اور جواب
ت کو نہیں لکھا۔ چونکہ ناواقفوں کو خیال پیدا ہونے کی وجہ سے اس کا جواب شاید نہ ہو سکتا ہو
جیسا کہ کاتب رسالہ نے تعلق کیا ہے۔ اس سے مناسب تصور کیا گیا کہ جواب رسالہ مذکور کو
مختصر سر لکھ دیا جائے اور وہ ایسا مسکت ہو کہ کافی شافی سے بھی زیادہ ہو۔ ہند خدا تعالیٰ اور
آنحضرت ﷺ کے فضل و کرم سے جواب اس کا بھر قویہ اور اقوال سے تحریر کرتا ہوں تاکہ
ناظرین کو اصل رسالہ دیکھنے کی بھی ضرورت نہ رہے۔ امید ہے کہ خداوند کریم کی وہابیوں بھی

ہدیت نصیب کرے۔ اور اپنے خالص سنی اہلسنت و جماعت بھائی کو توحیدیت ایمان و ایمان کا باعث ہو۔ واللہ المستعان۔ (ص: ۳۰) اس کتاب کے شروع میں اودھیانہ، چاندھر، امرتسر، بریلی، رام پور، مراد آباد، حیدر آباد، کشمیر، علی پور ضلع سیالکوٹ، اور قصور اور ہری پور ضلع غرارہ کے مشاہیر علماء کی تصدیقات و تقریحات موجود ہیں۔

۲۔ "ازالۃ الغیب عن مبحث علم الغیب"۔ (۱۳۳۸ھ)

آپ نے مشہور غیر مقدّم مولوی ثناء اللہ مرثوی کے اعتراضات جو اس نے رسول اللہ ﷺ کے علم غیب پر کئے تھے کہ جواب میں یہ کتاب لاصح حوکہ و حصوں پر مشتمل ہے۔ آپ کی اس کتاب سے چند اقتباسات ذیل میں ذکر کئے جاتے ہیں:

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله سيدنا محمد وآله واصحابه واهليته وذريته واتباعه اجمعين هر حمك يا رحم نوز حمين امابعد احقر اعلم الله احمد قاضي فضل محمد مدبر مدني خفي نقشبندی مجددی مقيم نوحيه عرض پروردگار ميں نے كيت مضمون مضمون شات حضرت سيد المرسلين وجميع فضل الاولين والآخرين سيد واداء عالم العلوم الدين والآخرين محمد مصطفی احمد مجتبی خاتر السنين شفيق المذنبين ﷺ ميں جلوسا انعم نعمه بهند اور واقع ۱۵ ربيع الاول ۱۳۳۸ھ المقدس پرحاق اس ميں ضمنا علم غيب رسول ﷺ کا ذکر بھی تھا اس پر ايديز صاحب الحمد ريٹ امرتسر بہت غيظ و غضب ميں آئے اور پٹی خبر احمد ريٹ مورخ ۲۵ جون ۱۹۲۰ء ميں اس پر سخت ناراضگی فرما رايہ لکھا کہ جس کی تصديق يا تاخير کسی اہل اسلام کے غناء سلف و خلف سے نہیں تفسير ہاں رائے ہی سے لکھا جو کچھ لکھا۔

تجربہ ہو چکا ہے کہ جہاں کسی اہلسنت و جماعت نے کوئی تعریف یا مدح حضرت

محمد ﷺ کے حوشتن اور مراتب کی کی فوراً اس کی مخالفت کر کے توہین اور تحقیر کی۔ طہری۔ فریق مخالف کا یہی عموماً طریقہ ہے ان سے ایسا دیکھا اور سنا نہیں جاتا اور یہ ان کے لئے ہوتا مجبوری سے خدا کی قدرت ماہر جہالت ہی ایسا ہے اس میں کسی کا چارہ نہیں ہے۔

واقعہ ۱۹۲۰ء جولائی ۱۹۲۰ء کو مولوی صاحب ایدیز احمد ریٹ تھانہ قوریوے انڈین مرٹسر پر ملتی ہوئے اور بالمشقہ بہت ناراضگی طہر فرمائی اور فرمایا کہ تم نے تمہارے مضمون کا جواب لکھا ہے۔ عرض کیا کہ اس پرچہ خبر کو احقر کے پاس روانہ فرمایا ہوتا۔ آپ نے فرمایا کہ تم کو خیال نہیں رہا۔ خبر۔ بڑی تک و دو سے دو پرچہ اس حدیث میں یہ کیا جو اس وقت سامنے رکھا ہے جس میں آپ نے علم غیب حضور ﷺ کی استہزاء و کلیتاً انکار کیا ہے۔ اب ہم اس کا جواب پیش کرتے ہیں تاکہ ایدیز صاحب، احمد ریٹ یا مفسرانہ اور مجتہدانہ قہریت معلوم ہو۔ جواب اس کا طریق احمد ریٹ و اہلسنت کے موروث غلام میں ہوگا۔ تاکہ ناظرین کو پرچہ احمد ریٹ کے دیکھنے کی بھی ضرورت نہ رہے۔ اور ان کی مدح عبارت ہوگی اور پھر اس کا جواب ہوگا۔ اور افادہ ہم اور ہمیں در ہمارے وغیرہ جیتہ جمع حکمانہ جو حضرت ایدیز احمد ریٹ نے مستعار فرمائے ہیں ویسے ہی احقر کی طرف سے بھی مجبور ہوں گے۔ ایدیز صاحب۔

اہلحدیث لاہور میں ایک مجلس نحمدانہ بند ہے جس کے زیر اہتمام عربی کا ایک مدرسہ بھی ہے اس مجلس کے رکن کا دعویٰ ہے کہ ہم ہی اہلسنت و جماعت ہیں۔ اہلسنت واقعی یہ دعویٰ بھیجے ہے جو آپ نے لکھا ہے اس کی بحث اخبار المقتبہ میں کافی سے زیادہ ہو چکی ہے۔ اور عربی کا مدرسہ بھی عالی شان ضرور ہے جو پنجاب میں ایسا نہیں ہے۔ اہلسنت و جماعت ہونا اس کا بھی اظہار من مکتس ہے اور یہ طے شدہ مسئلہ عرب و عجم ہے کہ مقلدین اور بعد مذاہب ہی اہلسنت و جماعت ہیں اور جو اہل میں نہیں وہ خارق از

اہلسنت وجماعت ہے اور اسی پر علمائے عرب و عجم بالخصوص حرمین شریفین و اہل بیت علیہم السلام و عقبہ کا اجماع ہے۔

اہلحدیث اس اجماع کے عقائد بالکل وہی ہیں جو بریلوی گروہ کے ہیں۔

اہلسنت حضرت مولانا فاضل ابن فاضل ابن فضل مجدد مائتہ حاضر و بریلوی و علمائے کاکرد و کوئی یا کرد و نہیں ان کے عقائد وہی ہیں جو تمام عرب و عجم کے مسلمانان اہلسنت و جماعت کے ہیں۔ بالخصوص علماء و مفتیان حرمین شریفین و اہل بیت علیہم السلام و عقبہ ان کے عقائد کے مدافع ہیں بلکہ ان سے سندیں حاصل کرتے ہیں۔

اہلحدیث یا جو سمجھتے کہ وہ عقائد متفق پرانے ہیں کہ قرآن شریف کے نزول سے بھی پہلے کے ہیں بلکہ قرآن شریف الہی کی صراح کے لئے نازل ہو تھا۔

اہلسنت ناظرین یدیر صاحب کی فاضلہ تحریر کو مدظلہ فرمائیے جس میں آپ نے تمام مسلمانوں کو خواہ وہ عرب کے ہوں یا عجم کے خواہ وہ اپنے استاد ہوں یا استاد استاد یاد دہیہ کے بزرگ و مرشد ہوں، مساجد کرم میں اہل بیت سے لے کر اس وقت تک ایک ہی نامی سے ہائیک کر سب کو کافر و مشرک قرار دے دیا۔ آپ کے نزدیک مکہ معظمہ، مدینہ منورہ، جدہ، حدیبیہ، مصر، دمشق، بیت المقدس، شام، روم، بصرہ، بغداد تمام مسلمانان بلاد سندھ و غیرہ کے کافر و مشرک ہیں کیونکہ ان کے وہی عقائد ہیں جو ہمارے و مولانا بریلوی کے ہیں، اگر ہمارے عقائد وہی ہیں جو کفار و مشرکین کے قبل از نزول قرآن شریف کے تھے اور ہمارے ہی عقائد کی اصلاح کے لئے قرآن شریف کا نزول ہے اور یہ آپ کا فتویٰ ہے تو بس مسلمان دنیا پر یہی شرمدہ قیدیہ ثانیہ لاجول و لالہو یدیر صاحب کی حرکت اور بہادری ملاحظہ فرمائیے ہواک اللہ۔

اہلحدیث ان میں ایک مسئلہ علم غیب ہے۔ اس اجماع کے جملہ میں ایک صاحب قاضی فضل احمد دوحیہ ذی نے تقریر کی جو اجماع کی رپورٹ میں درج ہوئی ہے۔ اس میں مسئلہ علم غیب اور اسکے منکروں کا ذکر ہوا ہے۔ اراکینہ مدظلہ

اہلسنت واقعی تاریخی تحریر ہے جو حضور ﷺ کی شان علی الاربع میں ہے اس کے ضمن میں علم غیب کا بھی مختصر ذکر آ گیا تھا۔ جس کا جواب آپ نے منکروں میں داخل ہو کر دیا ہے۔ گو آپ کا اس میں نام نہ تھا لیکن یہ مضمون ہی یہاں تھا جو آنحضرت ﷺ کی تریف شان عالی شان میں تھا آپ صاحبوں کو دیکھ کر اس کی تاب کیونکر دے سکتی ہے۔ جب تک اس کی مخالفت کر کے امر شان اور اہانت نہ کر میں کھانا بھضم کیسے ہو جس پر حسب دستور عادت نہ رہی نہ جگر نہ خوار نہ فرسائی نہ فرمائی اور دل کی رنجش و عداوت قلبی زبان اور قلم پر آئی۔

دوسری بات یہ کہ ایدیر صاحب اہلحدیث اس حق کو ابھی طرح جانتے ہیں اور پرانا عقیدہ ہے لیکن آپ کی اہمیت میں فرماتے ہیں کہ "ایک صاحب قاضی فضل احمد دوحیہ ذی نے تقریر کی" خیر یہ ان کی علوشانی کی دلیل ہے۔

اہلحدیث لطیفہ، یدیر صاحب علی مدرسہ ایوبیہ میں تفسیر بیضاوی کا سبق تھا بیت قریش تھی لتکونوا شہداء علی الناس ویکون الرسول علیکم شہیداً اثنا سبق میں ایک شخص ہمارے پاس ہی آیا بیضا، حلقہ سبق تھا، میں نے پوچھا آپوں آئے ہو یا بول۔ مسئلہ مولود پوچھنے آیا ہوں، مولانا محمود الحسن صاحب تقریر ختم کر چکے تھے تو میں نے عرض کیا جناب بعض لوگ اس بیت کو اس مدعا کے لئے پیش کیا کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ مجلس مولود میں حاضر ہوتے ہیں یکون الرسول علیکم شہیداً فرمایا ان بدعتیوں سے پوچھو، پھر تو ہم بھی ہوتے ہوں کیونکہ لتکونوا شہداء پہلے آیا ہے۔ اتنے ہی سے اس سائل کی تسلی ہو گئی۔

اہلسنت یہ آیت شریف سورہ بقرہ پارہ دوم کے پہلے رکوع میں ہے جہاں تک ایڈیٹر احمد ریٹ نے مولوی محمود الحسن صاحب سے پڑھا ہے آپ یہ سہل پڑھ رہے تھے اس وقت کا طیفہ بیل فرماتے ہیں مگر یہ ہے کہ یہ ایڈیٹر کی بلکہ خاصہ استہزاء ہے اور اس کو شیغہ کے نام سے لکھا ہے جو مولوی محمود الحسن اور ایڈیٹر صاحب نے حضور ﷺ کی جناب میں سخت استہزاء کی اور آیت قرآنی پر بھی استہزاء کر کے تفسیر بالرائے کی۔ دونوں صاحب میں جرم قطع میں داخل ہیں نہ تو اللہ تعالیٰ سے شرم ہی اور نہ اس کے رسول ﷺ کی پروا ہی۔ فرین ہے۔ ہم کو کہیں سے کہ ایڈیٹر صاحب نے ارمان کے استہزاء صاحب نے صرف آیت شریف کو تفسیر ہینڈ وی میں پڑھا، لیکن اس کی تفسیر کو نہ پڑھا حالانکہ مقصود تفسیر کا پڑھنا تھا۔ مگر غرض آپ کی محض استہزاء اور دیانت بھی آپ کی اس سے متعلق تھی کہ صرف استہزاء کی جائے۔ اگر تفسیر پر ایمان ہوتا تو ایسا نہ لکھا جاتا۔

دیکھئے آیت شریف کی تفسیر کا ترجمہ یہ ہے کہ روایت کی گئی ہے کہ دیگر امتیں قیمت کے دن انبیاء و پیغمبر کی تبلیغ کا انکار کریں گی تب ہمارے حضرت ﷺ کو اللہ طلب فرمائے گا کہ تبلیغ میں ان کی شہادت لی جائے تاکہ منکرین پر حجت ہو پھر امت آنحضرت ﷺ کی آئے گی اور ان منکرین پر شہادت دے گی تو تب وہ ہمیں کہیں گی تم نے ہم کو کیسے جانا اور پہچانا نہیں کہیں گے کہ ہم نے پڑھا ہے اور سیکھا ہے ان خبروں کو جو اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمائی ہیں۔ جس کو ہمارے بچے نبی ﷺ نے ہم کو فرمایا اور لکھا یا سے پھر آنحضرت ﷺ کی شہادت ہوگی۔ پس وہ اپنی امت کے حال کی گواہی دیں گے کیونکہ رسول ﷺ اپنی امت کے حالات پر نگاہت دیکھنے والے اور گواہ ہیں۔ ختم ہوا ترجمہ اخیر پر اصل الفاظ یہ ہے لَمَّا كَانَ الرَّسُولُ كَالرَّقِيبِ الْمُهَيَّمِ عَلَى أَمْتِهِ ابْنِ سِتْرِهِ

پر نظر کیجئے اور اس تفسیر پر غور کیجئے اور خدا سے فرمائیے۔ ناظرین اللہ تعالیٰ فرمائیے کہ کیسی بے باکی سے استاد و رشاد دوونوں نے کیا لکھا اور استہزاء اللہ تبارک تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ سے کر کے حق بات کا کتمان کیا ہے۔ آیت شریف پر استہزاء کر کے اس کی تفسیر بالرائے کر دی اور اھوکہ دہی سے تفسیر کو بالکل چھوڑ دیا۔ حالانکہ مولود شریف کے عمل کو آنحضرت ﷺ کا دیکھنا اور وہاں تشریف لانا اس آیت سے ثابت ہے درود سالک صاحب بھی آپ کے ہی قہقہوں سے ہوں گے جن کی تسلی فوراً ہوگئی۔

سبحان اللہ! کیا لا تظہروا الصلوٰۃ کو پڑھا اور واسعہ مسکاردی کو ترک کر دیا ہم کہتے ہیں کہ کوئی شہ نہیں کہ قیامت کے دن آنحضرت ﷺ ہم پر ضرور گواہی دیں گے کہ یہ لوگ میری امت کے میرے دوست ہیں میرا رخبر بڑے شوق سے کرتے تھے اور مجھ پر کثرت سے درود شریف پڑھتے تھے اور جب میری ولادت کا ذکر آتا تھا تو بڑی تعظیم اور تکریم سے سرودہ کھڑے ہو جاتے تھے اور دست بستہ مجھ پر درود و سلام پڑھتے تھے، یہ میرے دوست اور محبت میں والہانہ کی بڑے زور سے شفاعت کرتا ہوں اور یہ دوسرے مردہ منکرین میری جگہ و کسر شان کرتے تھے، میرے دوستوں، مائین مولود شریف کو کافر اور مشرک کہا کرتے تھے، واقعی یہ لوگ میرے دشمن ہیں اور اللہ تعالیٰ کے بھی دشمن ہیں وغیرہ وغیرہ۔

رد قادیانیت

حضرت قاضی عبدالرزاق قادیانیت کے میدان میں وہ عظیم شہسوار ہیں جس کا جواب دینے سے آج تک مرد بیت قاصر ہے۔ آپ وہاں مرزا کے ہائی ضلع گورداس پور سے ہی تعلق رکھتے تھے اور مرزا کا بڑا بیٹا مرزا فضل احمد۔ قاضی صاحب کے ساتھ مدت کم از کم

کرتا تھا اس نے آپ مرزا کے گھریلو اندرونی حالات سے بخوبی واقف تھے۔ چونکہ کورٹ انسپکٹر تھے چنانچہ تحقیق و تفتیش میں آپ کا جواب نہیں تھا اور آپ کے یہاں دینی تعلیم کے ساتھ جدید تعلیم و اعزاز بھی موجود تھا۔

۱۔ کلمۃ فضل و رحمتی بجواب اوہام غلام قادریانی (۱۳۱۴ھ)

۱۳۱۴ھ میں جب مرزا غلام احمد قادیانی پادری ڈپٹی عبداللہ سہتم کے مقابلے میں شرمناک شکست سے دوچار ہوا تو اس موقع پر مرزا نے ایک کتاب بنام ”انجمِ انجم“ اور دیگر تین رسائل ”خدا کا فضل“، ”دعوتِ قوم“ اور ”مکتوبِ عربی بنام مدعو و مشائخِ بدوہند“ تحریر کیے۔ جس میں حسبِ عادت علماء و مشائخ کو گایوں سے نوازا۔ جس کا جواب حضرت قاضی محمد امینؒ ”کلمۃ فضل و رحمتی“ بجواب اوہام غلام قادیانیؒ تصنیف فرما کر دیا۔ یہ قاضی صاحب کی دومر (ایت) میں مکی تصنیف ہے۔

اس کتاب کے شروع میں آپ نے چاروں رسائل کا خلاصہ اور مرزا کے دعویٰ اور دلائل تحریر فرمائے۔ اور اس کے بعد اس کا بھرپور رد کیا اور اس کی خلاقی حالت، علماء پر تمہاد و شتم طرازی کی عادت، جھوٹی تعلیمات بیان فرمائیں اور پھر محمدی بیگم کے آسہنی نکاح سے متعلق جملہ تفصیلات بھی شائع فرما کر مسیدِ حجاب کو برہنہ کر دیا۔ قاضی مدبر ابراہیمؒ اس کتاب میں علامہ غلام دیکھیر ہاشمی قصوری مدبر کا خصوصی تذکرہ بطور پیشرو فرمایا اور حضرت کی ”رحمِ بیباکین بردِ اغلو حیات البراہین“ و ”نقدِ سببِ اوتل“ کا ذکر بھی فرمایا۔ کلمۃ فضل و رحمتی کے آخر میں اس دور کے معروف علماء کی تعداد بتا دی موجود ہیں جن میں مبسوط تقریفاً مولوی محمد بن عبد القادر لودھیؒ صاحب کی ہے۔

۲۔ ”نیام خوالقار علی برگرہن خاظمی مرزا ضرمد علی“ (۱۳۲۵ھ)
قاضی صاحب کی یہ دوسری تصنیف ہے۔ ہمیں دستیاب نہ ہوئی۔

۳۔ جمعیت خاطر (۱۳۳۳ھ)

قاضی صاحب کی تیسری تصنیف ہے جو کہ قدم رسول قادیانی مامی انپٹر چیس (نیوز و...) اور آپ کے مابین خط و کتابت پر مبنی ایک قلمی مناظرہ ہے جس میں قاضی صاحب نے مرزا و جال و جھوٹا مذاہب مدعی نبوت ثابت کیا۔ اور انپٹر غلام رسول قادیانی اپنی چری کوشش کے باوجود مرزا کو ان الزامات سے نہ بچا سکا۔ اور نہ ہی اس سے کوئی جواب مل پڑا۔ (یہ کتاب عقیدۂ ختم نبوت جلد دوم میں شامل کی گئی ہے)

۴۔ کیا مرزا قادیانی مسلمان تھا؟ (۱۳۳۲ھ)

۵۔ تردید فتویٰ بوالکلام اراد و مولوی محمد علی مرزانی (۱۳۳۲ھ)

۶۔ اتفاق و مفاد بین المسلمین کا موجب دیکھا کون ہے؟ (۱۳۳۵ھ)

۷۔ مخزنِ رحمت پر دفعہ قادیانی مصوتہ (۱۳۳۵ھ)

(نوٹ ۱۲ اور ۱۳) نمبر تک کتابیں دستیاب نہ ہو سکیں اگر کسی کے پاس ہوں تو عنایت فرمائیں تاکہ اس مجموعہ کا حصہ بن سکیں)

محمد امین قادری مکی



إِنَّ أَوْلَىٰ بِإِلَٰهِ الْإِسْلَامِ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ
(الآية رقم) سورة هود

کلمہ فضل رحمانی

بجواب

افہام غلام قادیانی

(من تصنیف: 1896 / ۱۳۱۳ھ)

تصنیف لطیف

قاری اہلسنت حضرت مولانا

مولانا مفتی قاضی فضل احمد لدھیانوی

کولہی ضلع لدھیانوی مدظلہ

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين
والصلوة والسلام على رسوله محمد وآله واصحابه

واهل بيته وذرياتہ والنباہ اجمعین

امام بعد حق پر تعظیم اصعب من عباد الله الصمد قاضی فضل احمد بن حضرت
قاضی الدین صاحب منٹو ضلع گورداسپور عالی کورٹ جج، ناظرین مثین کی
خدمت میں گذارش کرتا ہے کہ کل (ماہ شعبان ۱۳۱۴ھ) ایک کتاب مسکریہ انجام ستم مو
سہ رسائل دیگر خدا کا فیصلہ، دعوت قوم، مکتوب عربی، نامہ علماء و مشائخ بد، ہندو غیرہ وغیرہ
تہذیب مرزا الخدام احمد صاحب قدوسی مطلوبہ مبادی سلام پر بس قادیان تاریخ طبع نذر
یعنی میں آئی۔ جو اکثر علماء و مشائخ کی خدمت میں مرزا صاحب کی طرف سے بذریعہ
رجسٹری بھیجی گئی ہے۔ جس میں مرزا صاحب نے تمام قاضین کی بالعموم اور علماء و مشائخ کی
بالخصوص خوب خبر لی ہے۔ اور سب و شتم کے تیروں سے ان کے دلوں کو چھنی کی طرح خوب
چھید ہے اور پتے فتنے کی آگ کو بزم خود خوب بھڑکایا ہے۔ گو یہ سب کے جسم کو مودا استخوان
جھڑا ہے۔ جس اسکے کہ میں ان کے موٹے موٹے مضامین کو بہت ہی اختصار کے ساتھ
جہرت سلیس عام فہم پیش ناظرین کروں اور مرزا صاحب کی ہی الہامات و تحریرات کے
مقابے میں ہدیہ شائقین با تحقیق کروں نہایت ہی انیسوں کے ساتھ عرض کرتا ہوں کہ مرزا
صاحب نے جو روش تحریر اس کتاب میں اختیار کی ہے اس اسلام کو تو کیا دیگر مذاہب کے
نوعوں کو بھی نہایت ناپسند ہوئی، اور تحقیق کی نظروں سے دیکھی گئی ہے۔ چونکہ مرزا صاحب نے
احکامات الہیہ و احادیث رسول اکرم ﷺ کو اس جمہور کا سرآمد صرف اغراض ہی نہیں کیا بلکہ

۱ مثلی قشندہ احمدی حسی قصب شاہ پور پٹنہان کوٹ طبع گورداسپور ۱۳۱۴ھ

فہرست مضامین کلمہ فضل رحمانی بجواب اوہام غلام قادیانی

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
1	حمید و حمید رحیم	3
2	اڈل غلام مختصر رسالہ ایام مختصر	15
3	دوم مختصر رسالہ خدا کا فیصلہ	22
4	سوم مختصر غلام رسالہ دعوت قوم	25
5	چہارم مختصر خدا کا مکتوب عربی نامہ علماء ہند و مشائخ بد ابد و غیرہ	37
6	مرزا صاحب کا حضرت رسول اکرم ﷺ کے معراج حسینی کا انکار اور حضرت ﷺ کے جسم اطہر نورانیہ کو کثیف گھنا اور اس کا جواب۔	68
7	موضع یا قصب قادیانی کی تحقیق	97
8	خاتمہ کتاب اور احساس بندہ خدمت شریف علماء و فضلاء ملتہین شرع العلماء اہل ایمان اللہ تعالیٰ بطور استخارہ و رد یا سادقہ	155
9	کلمہ فضل رحمانی بجواب اوہام غلام قادیانی پر مولوی صاحبان کی تخریج	173

بصورت انکار ان کو پس پشت ڈال دیا ہے۔ بطور نمونہ آیات واحدیت و اقوال و انھیں
بزرگان پیش کرتا ہوں۔

آیات قرآنی جن کی مرزا صاحب نے تہلیل نہیں کی

۱۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ **وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا** یعنی
خدا کے دین کو سب کھنٹے ہوئے مضبوط پکڑو اور متفرق نہ ہو جاؤ۔

۲۔ **وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا** یعنی تم ان لوگوں کی طرح نہ ہو جاؤ
جنہوں نے فرق اور اختلاف کیا۔

ان دونوں آیت کی تہلیل تو مرزا صاحب نے یہ کی کہ قرآن اہل اسلام کے ایک تفریق اور اختلاف
پیدا کرنے کی کو بھی اپنے ساتھ نہیں رکھتا۔ حتیٰ کہ حضرت رسول کریم ﷺ سے الگ آئے تک
کوئی بھی آپ کے عقائد سے متفق نہیں ہوا۔

۳۔ **خُذُوا زِينَتَكُمْ** کا حکم ہے۔ **إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ أَحِبَّةٌ لِلصَّالِحِينَ** اور اہل ایمان ایک دوسرے کا
مسلمان سب بھائی ہیں۔ ایمانوں میں اصلاح کرو۔ اس حکم کی تہلیل مرزا صاحب نے اس
طرح کی کہ بھائے اصلاح کرنے کے اور آتش فشاں مشتعل کر دے اور اپنے خاص بھائیوں کو
دشمن بنالیا۔

۴۔ **خُذُوا زِينَتَكُمْ**۔ اہل کا ہے **وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ**۔ چنی آپس
میں مت جھگڑو سب ہو جاوے اور تمہاری ہوا بگڑ جائے گی۔ اس کی تہلیل مرزا صاحب
نے رفع تنازع کہنے ایسی کوشش کی کہ کوئی وقت کوئی ساعت جھگڑا یا فساد سے خالی ہی
نہیں رہی۔ کبھی کوئی کتاب کبھی کوئی رسالہ کبھی کوئی اشتہار نکالے ہی گئے جس سے جھگڑوں
میں۔ اور اخروں ترقی ہی ہوتی تھی۔ یہاں تک پہنچے کہ ایک اشتہار بعد سے روز کی تہلیل کا
۱۔ اشتہار مورخہ ۱۲ جنوری ۱۸۹۲ء بمقام قلعہ مرزا صاحب احمد آباد۔

۵۔ **وَلَا تَقْسِدُوا فِی الْأَرْضِ**۔ یعنی فساد مت کرو پچ زمین کے۔ مرزا صاحب
کو اس فساد اور جھگڑوں میں ہی مزہ اور روتی ہے۔ طبیعت کا لگاؤ اور رنجش ہی اس کی طرف
ہے۔

۶۔ **خُذُوا زِينَتَكُمْ** کا حکم ہے۔ **وَلَا تَلْبَسُوا بِالْأَلْقَابِ**۔ یعنی
بعد الایمان۔ یعنی اپنے دین والوں کا عیب نہ رو۔ اور نہ یک دوسرے کو برے القاب سے
پکارتے۔ ہٹائی ہے کسی کو ایمان کے بعد فسق سے پکارتا۔

مرزا صاحب نے اس حکم کی تہلیل یہ کی ہے کہ اس کتاب انجام بختم میں موالی صاحبان
و سجدہ نشین صاحبان میں سے کسی کو دھتال کسی کو بھال کسی کو شیطان کسی کو
فرعون کسی کو ہان وغیرہ وغیرہ متلوں سے یاد کیا ہے۔ مہذب اہل اسلام و دیگر ناظرین
مرزا صاحب سے یہ سوال کرتے ہیں کہ یہ طریق جو آپ نے اپنی کتاب میں اختیار کیا ہے
کوئی سلف یا سطر ایسی نہیں جس میں کوئی نہ کوئی گالی نہ آوے۔ یہ کس آیت یا حدیث یا ہام کے
ارشاد سے کیا گیا ہے۔

۷۔ **وَلَا تَسْرَبُوا**۔ یعنی کافروں کے معبودوں و بھنی گان

ندوٹا کہ یہاں نہ ہو کہ تہہ رے خدا کو گایاں دیں۔ اس قسم کی تعمیل مرزا صاحب نے ایسی کی کہ مرزا صاحب کی کتابیں بالخصوص رسالہ انجیل و انجیل اور اسکے ضمیمہ شہد ہیں اور ان کی تصدیق کیسے کریں اور عیسائیوں کی کتابیں موجود ہیں جن میں مرزا صاحب کی بدعت خداوند کریم اور تمام جعفران غیر الہام اور خصوصاً حضرت رسول کریم ﷺ کی نسبت ایسے ایسے الفاظ دیکھے گئے ہیں کہ جن سے ایک ادنیٰ انسان کا جگر بھی پارہ پارہ ہوتا ہے۔ کیا یہ ختم خداوند تعالیٰ کی تعمیل ہے؟ کیا یہ کل تحریروں کا مؤلف مرزا صاحب کے اعلیٰ نامہ میں رد و رد و رد نہیں ہوتا؟ ضرور بلکہ رد و رد و رد ہوتا ہے۔

۸۔ اہل اسلام نے فرمایا ہے۔ لولوا للباس حسنا یعنی دوگون سے نیک اور بھلائی کی بات کہو۔ اس علم میں کسی مسلمان کی بھی تفہیم میں عورتوں کو ہنس دینے کا خاص ہنسی اور عزیز مسلمان بھی نیکی اور عینے گئے سے یاد نہیں کئے گئے۔ جب مرزا صاحب بقول خود تمام انبیاء اور مرسلین کی صفات سے موصوف ہیں تو ایک ہی جسم سے طہم، محمد و مثیل، مسیح و موعود، مہدی مسعود ہیں تو ذکر ہو سکتا ہے کہ ان کے سینہ بے گنجیہ زبان بے عنان سے یہی نقش گایاں مسلمان بھائیوں بالخصوص موعود صاحبان و سجادہ نشین صاحبان کو کتابوں میں دیکھتی ہیں جیسے بذات، بے ایمان، دجال، لعین، شیطان، فرعون، بابا، ظالم، یہودی، بھلا، خبیث گدھے، کتے، سور و غیرہ وغیرہ۔ مگر مسیح موعود کی تہذیب اور خواص ایسے ہی ہوتی چاہئے تو مرزا صاحب کو مبارک ہو۔

احادیث جن سے مرزا صاحب نے روگردانی کی

۱۔ امام احمد اور ترمذی اور ابن ماجہ نے امام نے ایک حدیث میں حضرت معاذ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے توحید و نہی زکوٰۃ اور روزہ اور حج اور صدقہ

اور تہجد اور جہاد کا ذکر فرما کر ارشاد کیا کہ کہو تو بتاؤں تمہیں ان سب کی جزاں کواور اصل کو۔ معاذ رضی اللہ عنہ نے کہا۔ ہاں اے نبی اللہ کے۔ آپ نے اپنی زبان مبارک کو ہلا کر فرمایا کہ اس کو روکے رہو۔ (مرزا صاحب نے زبان کو خوب روکا)

۲۔ حضرت رسول خدا ﷺ فرماتے ہیں میں صحت لہا جو چپ رہا نجات پا گیا (مرزا صاحب اتنے بڑے عقیدہ پر ایسی چھوٹی حدیث پر کیسے عمل کرتے؟) ہوا اللہ۔

۳۔ صحیحین میں ہے کہ جناب رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ مسلمان کو لعنت آہنا مانند قتل کرنے اس کے ہے۔ (قتل کرنا گناہ کبیرہ ہے)

۴۔ ترمذی نے روایت کی ہے کہ جناب رسول خدا ﷺ نے فرمایا ہے کہ مسلمان لعنت کر نیو، نہیں ہوتا یعنی لعنت کرنا، ایمان کے مخالف ہے (مرزا صاحب کی کل تہذیب لعنتوں سے پر ہے)

۵۔ صحیحین میں ہے کہ جناب رسول خدا ﷺ نے فرمایا گالی دینا مسلمان کو بڑے گنہگار کی بات ہے۔ (تمام کتاب ہی گالیوں سے بھری پڑی ہے حتیٰ کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو بھی)

۶۔ امام احمد اور ابن ماجہ نے روایت کی ہے کہ جناب رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ گالی بکنے والا در بے حیائی کی بات کرنے والا اسلام میں سے اس کے پاس کچھ نہیں ہے۔ (گایاں بھی ہوا، ہاں وہ کہ مسیح علیہ السلام کی راویوں مانیں تک فہم نہ پائی)

۷۔ ترمذی اور تہذیبی نے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اکرم ﷺ نے کہ نہیں ہے مسلمان ملعون کرنا اور نہ لعنت کرنا اور نہ قتل کرنا اور نہ یہود و گویاں

۸۔ مسلمان مسلمان کا بھائی ہے نہ کسی پر ظلم کرے اور نہ کسی مدد چھوڑے نہ اس کو ذلیل سمجھے پر ہی زکریٰ یہاں ہے۔

۹۔ ایک شخص نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ فلاں عورت کا ذکر ہوتا ہے۔ کہ نماز بہت

پڑھتی ہے۔ روئے بہت رکھتی ہے اور خیرات بہت کرتی ہے لیکن وہ اپنے ہمسایوں کو اپنی زبان سے ایذا دیتی ہے آپ نے فرمایا وہ دوزخ میں ہے۔

۱۰۔ حضرت رسول خدا ﷺ نے فرمایا ہے۔ کیا میں تم کو نہ توں و عمل جو روزہ، صدقہ، نماز سے افضل ہے۔ راوی کہتے ہیں کہ ہم نے کہا۔ ہاں فرمائیے۔ آپ نے فرمایا صبح کرانا۔ پس میں۔ اور لسان الانبیاء خصلت دین کی جزا کھانا خیر الیٰ ہے۔

۱۱۔ ایک شخص نے خیر خدا ﷻ کی خدمت میں عرض کیا کہ مجھ کو کچھ نصیحت فرمائیے۔ آپ نے فرمایا کہ غصہ مت کیا کر۔

۱۲۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جناب باری میں عرض کیا تیرے نزدیک تیرے بندوں میں کونسا بہت عزیز ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جب کسی کو کسی کی طرف سے یا اپنے آپ کو کبھی

آثار صبیحہ و تابعین و تبع تابعین سے اللہ تعالیٰ

واقوال و افعال علماء کرام و مشائخ عظام سے اللہ تعالیٰ

اگرچہ وہ تحریر میں لائے جائیں تو یہ عرصہ دراز چاہیے کہ ان کے لکھنے کے واسطے بھی ضرورت نہیں درآئے حالانکہ یہ تشریف و حدیث شریف سے ہی اعراض ہے تو ہوتی پر کیا اعتبار و حفاظ ہے۔ لیکن مرزا صاحب کے کسی ایہات و تحریرات پیش کرنا ضروری ہے تاکہ ناظرین اس پر توجہ فرمائیں۔

مرزا صاحب کے ایہات و تحریرات جن پر انہوں نے خود بذاتہ مطلق عمل نہیں کیا اور حافظہ سے اتر گئے

میں نہایت افسوس سے کہتا ہوں اگرچہ مرزا صاحب نے قرآن شریف و احادیث شریفہ و آثار صبیحہ و تابعین (جو تیرہ (۲) سو سال سے حضرت رسول خدا ﷺ

پر تفسیر اور ہے) احادیث پر تفسیر ہونے پر کسی اور وجہ سے عمل نہیں کیا جیسے کہ عرض ہوا ہے مگر اس کو اپنے ایہات قصصی و تاریخی اور تحریرات الہامی پر تو (جو تازہ ہیں) ضروری عمل کرنا چاہیے۔

۱۔ اول رسالہ انہام اتحکم میں لکھتے ہیں۔ کہ مجھ کو خدا نے الہام کیا ہے کہ تعطف بالناس و روحہم عہدہم یعنی لوگوں کے ساتھ تعطف اور مہربانی اور رحم کر۔ (صفحہ ۵۵)

۲۔ اسی کتاب میں ہے کہ مجھے الہام ہوا ہے۔ ہادوا و تعامل بالناس و فقا و احسان یعنی اے داؤد (خلیفہ) لوگوں کے ساتھ رفاقت و احسان کر۔ (صفحہ ۵۶)

فرمائیے مرزا صاحب، تلاطف، رحم، رفق، احسان ان چاروں جہاں احکام کی آپ نے کیا تعمیل کی؟ اور داؤد علیہ السلام کی صفت ہے کہ موسیٰ نے آپ میں لیا اثر کیا۔ بلکہ انہما موسیٰ کو لوہا اور پتھر بنا دیا اور متفر کر دیا۔ کاروائی میں معطل کر دیں۔ گویا تلاطف کی جگہ سب و شتم۔ رحیم کی جگہ دشمنی قلم۔ رفق کی جگہ مذاق اتم۔ احسان کی جگہ انصاف و پورا کیا۔

۳۔ سوم ہر ایک صاحب کی خدمت میں جو افتقا اور مذہب میں ہم سے مخالف ہیں۔ اہم دین اور بجز عرض نہ جاتی ہے کہ اس کتاب کی تصنیف سے ہمارا ہرگز یہ مطلب اور مدعا نہیں جو کسی کے دل کو رنجیدہ کیا جائے یا کسی نوع کا بے اصل جھگڑا اٹھایا جائے۔

انجی۔ ہضم ۸۳، ہدایت ۱۰۰

۴۔ چہارم بخد مت جملہ صاحبان یہ بھی عرض ہے کہ یہ کتاب کس تہذیب اور عادت و آداب سے تصنیف کی گئی ہے۔ اور اس میں کوئی ایسا لفظ نہیں جس میں کسی بزرگ یا پیشوا کسی فرقہ کے کس شان آئے و خود ہم اسے اتفاقاً کو مصراحتاً یا کنایتاً اختیار کرنا بحث عقیم سمجھتے ہیں اور مرتکب ویسے امر کو پرے دے دے گا شریر انفس خیاں کرتے ہیں۔ انجی۔ ہضم ۱۰۲، ۱۰۳

5. پنجم عام اطلاع ناظرین پر واضح رہے کہ ہمارا ہرگز یہ طریق نہیں کہ من ظرات و مجاہدات میں یا اپنی تیافت میں کسی نوع کے سخت الفاظ کو اپنے مخاطب کے لئے پسند رکھیں یا کوئی دل دکھانے والا غلط اس کے حق میں یا اس کے کسی برک کے حق میں بولیں کیونکہ یہ طریق مدود خلاف تہذیب ہونے کے ان لوگوں کے لئے مصر بھی ہے جو مخالف رائے کی حالت میں فریق ثانی کی کتاب کو دیکھنا چاہتے ہیں۔ وجہ یہ کہ جب کسی کتاب کو دیکھتے ہیں اس کو رنج پہنچ جائے۔ تاہم ہر کسی طبیعت کی وجہ سے اس کا تکی چاہتا ہے کہ اسکی دل آزار کتاب پر نظر بھی ڈالے ہمارا مہرین صلی اللہ علیہ وسلم

6. هشتم بخدا ہم دشمنوں کے دلوں کو بھی شک کرنا نہیں چاہتے۔ دربار خدا ہر جگہ ہمارے ساتھ ہے حضرت شیخ کا قول ہے کہ نبی بے عزت نہیں ہوتا مگر اپنے وطن میں اٹھتا۔ ہمارا مہرین صلی اللہ علیہ وسلم

7. نهم یہ کہ ہم مطلق لہو و عمو اور مسلمانوں کو خصوصاً اپنے نفسانی جوشوں سے کسی نوع کی ناچاز تکلیف نہ دے گا نہ زبان سے نہ ہاتھ سے نہ کسی اور مہرج سے اٹھتا۔ ہمارا مہرین صلی اللہ علیہ وسلم

8. هشتم یہ کہ تکبر اور نخوت کو بھلی چھوڑ دیا۔ فروتنی اور عاجزی اور خوش خلقی اور طہیسی اور مسکینی سے زندگی بسر کریگا۔

9. نهم یہ کہ ہم خلق اللہ کی ہمدردی میں محض لذت مشغول رہیگا۔ جہاں تک اس چہتا ہے اپنی خدا و خالقوں اور نعمتوں سے نئی نوع کو فائدہ پہنچائیگا۔ اسی ہمارا مہرین صلی اللہ علیہ وسلم

ناظرین امرزا صاحب کو تمام آیات و احادیث و الہام خاص و تحریرات الہامی سب کی سب یکدم فراموش ہو گئیں۔ اور اپنی اقراری دست ویزات اور یہاں عبارات سب کو یکے تحت مہامیت کر دیا یہ ہوں مگر پھر نہیں نے خدا کے قسم (و هو بالنعوذ الآبہ)

(اپنے وعدوں و قراروں کو پورا کرو) کی تعمیل نہیں کی۔ پھر خیال فرمائیے۔ کہ نہ تو احکام الہی کی تعمیل کی اور نہ حکام رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر پابندی کی۔ ورنہ اپنے اہل بیت کی پروا کی جب یہ حالت ہے تو مرزا صاحب کے پاس کیا خاص وجہ ہے کہ ہر جو ایسے صریح اور بدیہی احکام کی تعمیل پر بھی لوگوں سے اپنے حق موعودی اور تالیفات خانہ زاد کو منوانا چاہتے ہیں؟

”اس خیال است و حال است دشمنوں“

بہت یہ سوس پیدا ہوتے ہیں کہ موعودی صاحبان اسکا دشمن صاحبان نے کیوں مرزا صاحب پر تکفیر کا فتوے دیا؟ اور ممکن ہے کہ مرزا صاحب خود اسکا جواب یہ دیں کہ جب انہوں نے مجھ کو کافر کہا اور کفر کے فتوے میری نسبت دیے میں نے صی یہ گایں تو کی بہ تکی دیں جیسے کہ یہ تقدیر مشہور ہے کہ کسی ہمدردی مسلمان نے ایک انوری خیال کو کسی بدت سے تکرار پر بہت رہا۔ بنیاد پر کہہ کر دیا۔ مقابلہ نہ کر۔ گا۔ لیکن جیسے وہ داتا رہا۔ بنیاد پر کہہ کر دیا۔ رہا۔ جب دوز بردست مسلمان چلا گیا۔ تو ہب یہ کا انداز نے پوچھا کہ کبھی کیا ہوا۔ بنیاد نے اپنی وجہ بولی میں کہا ”میںوں مسے نے“ (مصحف) نے بیعت مارا پر میں بھی۔ منوں گالیاں دے ناں بیچوئی کر چھڈ یا۔ یعنی اگرچہ اس مسلمان نے مجھ کو بہت مارا لیکن میں نے بھی اس کو گایوں سے اوجھو کر دیا۔ سوس میں شک نہیں کہ موعودیوں اور سجادہ نشین صاحبوں نے مرزا صاحب کو کافر کہا، و حال کنھا جس کا انتقام مرزا صاحب نے اس کتاب (انجام آتھم) میں گایوں سے لیا، اتھم بھی ایسا کہ وہ بھی یاد ہی کریں گے۔ اور قیامت تک یہ کتاب مملو بہ در سب دشمتم کی یاد فرمائی اور مرزا صاحب کے ثواب اخروی اور روحانی کی یادگار رہے گی۔ جزاک اللہ

یہ دانا کہ مرزا صاحب کو جب انہوں نے کافر کہا۔ اور دھان لکھ جب مرزا

بہار، کلن، اور لون سائنائی ولف تھئی و کا تدارب ی ی

صاحب نے غصہ میں آکر گایوں سے بدلیا۔ مگر اسوس مرزا صاحب نے یہاں بھی تو قسم خداوندی کی (والکاضمین العیظ والعالمین عن الناس والقدیحب للمحسین یعنی غصہ کے ہنتم کرنے والے ہر جور قدرت کے اور معاف کرنے والے لوگوں سے اللہ دوست رکھتا ہے جسوں کو قبول پر کچھ توجہ نہیں کی۔ مگر مذکور آیت کے تحت میں اس مفسرین نے راہیں نکلی ہیں جن میں سے صرف دو راہیں جو خاص مرزا صاحب کی توجہ کے قابل ہیں نکلی جاتی ہیں۔

روایت کسی نے حضرت امام اعظم رحمہ اللہ علیہ کو طمانچہ مارا امام صاحب نے فرمایا کہ میں بھی تجھے طمانچہ مار رہا ہوں مگر نہیں ماروں گا۔ اور میں بات پر قادر ہوں کہ خیر وقت سے تیرے پر ناخوش مروں مگر نہ کروں گا۔ اور گداہی میں نہ ماروں گا۔ اور نہ مگر نہ کروں گا۔ کہ قیامت کے دن تجھ سے جھگڑاں اور بدلوں مگر نہ کروں گا۔ اگر فردا قیامت کو مجھے چھوکارا ملے اور حق تعالیٰ میری سفارش قبول کرے تو تیرے بغیر جنت میں قدم نہ رکھوں گا۔

بیٹ۔

مردی گمان مہر کہ ہر دراست و ہدی
باہشم مگر برائی راہم کہ کالی

روایت دوم تیسرے میں لکھا ہے کہ ایک دن جناب امام حسین علیہ السلام کے ساتھ خانہ تناول فرمانے بیٹھے تھے آپ کا خادم جتنی ہوش کا کارہ بھس میں یا دہشت سے اس کا پاؤں فرش کے کنارے رکھ دیا کہ کہ جناب امام حسین کے سر مبارک پر گر کر ٹوٹ گیا اور جلتی ہوئی آتش سر مبارک پر گری حضرت نے ادب سکھانے کی راہ سے خادم کی طرف ایسا خاتمہ کی زبان کی طرف جاری ہوا کہ کاضمین العیظ آپ نے فرمایا غصہ میں نے فرو کیا خادم بود و لعلہ عن الناس حضرت نے فرمایا میں نے معاف کیا۔ خام نے ہاتی

آیت و اللہ بہ حب لمحبسین پر بھی حضرت امام نے فرمایا میں نے اپنے مال سے تجھے آزاد کر دیا اللہ ایات

اہل را مکافات کردن ہدی
بر اہل ضرورت ہو بخودی
بمعنی کسانے کہ پے مدد اند
ہدی دیدہ و نیکی کر وہ اند

میں دین زخمیر یعنی۔ کمال آدمیوں کی اس سے شناخت ہوتی ہے جس پر مرزا صاحب نے بھی اپنی تعانیف میں ادعا کیا ہے۔

یہ ہر دو راہیں بطور ضروری مرزا صاحب کی توجہ کے واسطے لی گئی ہیں کہ آپ نے ازالہ وہم کے صفحہ ۵۳ میں حضرت امام اعظم رحمہ اللہ علیہ کی بہت تعریف لکھی ہے اور انکا اجتہاد اور استنباط قبول کر کے داد دی ہے اور پھر کتاب انجام عقلم صفحہ ۵۳ میں ولو کان الایمان معلقاً بالثریالسالہ۔ جو حدیث حضرت امام اعظم رحمہ اللہ علیہ کی پیشین گوئی میں ہے اپنی طرف انکا ردی انسل تسلیم کیا ہے۔ اور حضرت امام حسین علیہ السلام بھی بذات خاص آپ ہی ہیں۔ جیسے کہ آپ نے ازالہ وہم کے صفحہ ۶۶ سے ۷۰ تک کسی تشریح کی ہے۔ قادیان کو دمشق فرمایا ہے۔ اور وہاں کے لوگوں کو یزیدی ہٹا کر خود حضرت امام حسین علیہ السلام بن گئے۔ حاصل کہ جب حضرت امام اعظم رحمہ اللہ علیہ و حضرت امام حسین علیہ السلام بھی آپ ہی ہیں۔ تو پھر اس آیت کی تعمیل کرنے کے وقت کیا ہوا اور کیا بن گئے؟ ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور۔

بناظرین کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ مرزا صاحب نے غصہ وغیہ میں آکر ایسی کاروائی کی ہے کہ تمام کوشش مسیح موعود کے ہونے کو یکدم مدیہ میت کر دیا۔ تمام احکامات الہی

میں اللہ میں نہ کی قسم کا کرکنا ہوں کہ ضرور وہ ایسا ہی رہیگا۔ ضرور رہیگا۔ ضرور کریگا۔ زمین و آسمان میں جائیں گے پر اس کی باتیں نہ نہیں کی۔ اگر میں جھوٹا ہوں تو میرے لئے سو فیصد رکتوں۔ تمام شیطانوں اور بدکاروں اور شیعوں سے زیادہ مجھے لعنتی قرار دو۔ بلغظہ یہ الہامی پیشین گوئی تھی۔ اس پیشین گوئی کی کیفیت میں اخبار وفادار مطبوعہ ۶ ستمبر ۱۸۹۳ء کی رات ۱۰ پندرہ ۱۰ چار سے ۱۰ تھے اس تاریخ کی کیفیت میں اخبار وفادار مطبوعہ ۸ ستمبر ۱۸۹۳ء کے پرچے سے نقل کر کے بدینہ نظر میں کرتا ہوں۔ وہو ہذا۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی پیشین گوئی مسٹر عبداللہ تقسم کی موت کی نسبت ماور میں ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء کی رات تک بڑا چرچا رہا کہ مرزا صاحب کی پیشین گوئی کے اختتام کا وقت آج رات کو ختم ہے۔ چاہا بڑے مجمعے اور طرفدار پارٹیوں کے لوگ مختلف قسم کے خیالات ظاہر کرتے رہے ایسے ہی میدان ہوتی ہے کہ وہاں کے تمام مقدمات میں بھی یہی کیفیت ہوگی۔ ۶ ستمبر ۱۸۹۳ء کی صبح کو مسٹر عبداللہ کی پورنی بٹاش اور مرزا صاحب کی پادری معلوم اور پریشان حالت میں تھی۔ پھر اخبار وفادار مور ۱۵ ستمبر ۱۸۹۳ء میں حسب ذیل درج ہے۔

مرزا قادیانی کی پیشین گوئی اور مسٹر عبداللہ تقسم کی مذہبی صداقت
جی کہنے میں بدترین خطرات جھوٹ کہنے میں خمیر پر بدنامی وجہ۔ گو یہ مشکل و مگر نہ گو یہ مشکل
کا سامنا حال ہے۔ جس جھوٹ سے مرزا اور قادیانی ہزاروں تھے۔

راستی موجب رضائے خدا است

مرزا قادیانی کی مسٹر عبداللہ کی نسبت پہلی پیشین گوئی غلط الخط جھوٹ و سراسر جھوٹ ثابت ہونے پر بعض عام یار دی لوگ ناواقفیت سے سہم پر بڑے نامعلوم فقرات اور اعتراض جہانے میں در خاص لوگ مگر غیر مذہب والے مسائنات سے اپنے ولی

مذہبی حسب کے خیالات کے ظاہر کرنے میں ہزاروں قسم دکھا رہے ہیں جو بیشک بردستی اور غلطی کر رہے ہیں۔ پہلے خیال کے لوگ مذہبی امور سے ناواقف ہیں مگر دوسرے وقت ہو کر اسلام کی تعمیر پر وضع دہی پر کمر بستہ ہیں۔ اہم ان دلوں خیالات و باتوں کی علت قادی مرزا قادیانی کی جھوٹی پیشین گوئی سمجھتے ہیں نہ کچھ اور۔ جس کی وجہ سے ہم داناں اصول مذہب اور مذہبی اشتہار سے ایسا کہنے میں ارتعاب نہیں کرتے کہ اسلام ایسے صادق مذہب اور اسلام کے ہائی صادق و غیر خد کے اصول مذہب کو بدنام اور انکی تعمیر زوال مرزا قادیانی ہے۔ نہ کوئی اور۔ جسے بعد ہم ایسا کہنے میں اب اذیت۔ میں۔ کہ مرزا قادیانی! اوہم نے مسیح موعود! و غلام! و عبداللہ! و والدنا میرزا خد و خد اچھے تیری بدعتی اور تیری جھوٹی پیشین گوئی کے صلہ میں اور تو غیر مکرّم سے مسیحی جھوٹی پیشین گوئی کے نتیجہ کے تمام لغزات کا تھ پر ہی خاتمہ کر لے تمام دنیا میں تھے عبرت محکم بنا کر اسلام کی صداقت کی روئے اور صریح ظہور قائم کرے اور عام طور پر جنہاد کے تیری ایسی بدعتی سے شہرت پسندی کے خیال سے یہی جھوٹی پیشین گوئی کرنے والے دنیا میں ایسے نہیں ہوا کرتے ہیں۔

تاخرین مرزا قادیانی نے پہلے یہ پیشین گوئی کی تھی جو شرمناک طور پر ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء کو غلط ثابت ہوئی کہ آج سے پندرہ ماہ تک مسٹر عبداللہ تقسم سزائے موت ہادیہ میں گرایا جائے گا۔ اور میری پیشین گوئی بھی نہ ٹلے گی خواہ زمین و آسمان میں جائیں۔ ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء کو آفتاب نہیں غروب ہوگا جب تک عبداللہ تقسم نہیں مرے گا۔ اور میری پیشین گوئی جھوٹ ہو تو مجھے ذلیل کیا جائے وغیرہ وغیرہ اور ۶ ستمبر ۱۸۹۳ء کو ہی مرزا نے جو پیشین گوئی شائع کی ہے اسلئے ہمارے اندر ج سے گریز کرنے صرف اسکا خلاصہ درج کیا جاتا ہے کہ مسٹر عبداللہ تقسم نے اپنے دل میں عظمت اسامہ اور سلام قبول کر لیا ہے۔ جس کی وجہ سے وہ ہادیہ میں نہیں گریا گیا۔ ہاں اب بھی گروہ ماسیحی میں اس کے خلاف کہہ دے تو

۱۱ ایک سال تک مر جائے گا۔ اگر نہ مرے تو میں ایک ہزار روپیہ اسے ایک سال کے بعد دوں گا۔

ناظرین! آپ نے مرزا صاحب کی یہی پیشین گوئی کے فقرات بخور و نظر فرمائے ہونگے۔ اب دراندیشی سے توجہ کیساتھ خیال فرمائیں کہ جس صورت میں مرزا صاحب کی پیشین گوئی ایسی دش غلط اور حصولی ثابت ہو چکی ہے تو کیوں نہ آپ دعا کر بیٹھے کہ خداوند قدس تعالیٰ یہ شخص کیساتھ ایسا ہی سلوک کرے جس کا مرزا قادیانی مستوجب سے پس کیوں نہ آپ آئین کہیں اور کیوں نہ خدا کی طرف سے ایسے شخص پر اسکا قہر نازل ہو جس نے اس کے پیغمبر ﷺ کے برخلاف اپنے جھوٹے الہام کے نام سے عام شورش پھیلادی اسے خدا تو جیسے خدا ہی رخصت انداز شخص کو دنیا سے تاجہ کر اور ضرور لراور ہادی دعا ہے کہ وہ حق پسند ہے۔ چونکہ مرزا نے محض بدعتی اور جھوٹے الہام کے ذریعہ سے فریب عہدائد اتھم دیا اسے متعلقین کو پندرہ ماہ مشوش اور پرخطر رکھا اس کے تو اپنے انداز سے کم سے کم پندرہ ماہ تک اسے نہایت سختی کے ساتھ دنیا سے اٹھالے تاکہ تیری قدرت اور تیرے پیغمبر ﷺ کے سچے طریق کے سیدھے راستہ میں پھر ایسے ایسے ناپ کے کسی دوسرے مسیح موعود کو رخنہ نداری کا موقع نہ ملے۔ ناظرین! یہ جو کچھ لکھا گیا ہے مرزا کی یہی پیشین گوئی کے جھوٹ ثابت ہونے کی وجہ سے۔ اب ذرا دوسری پیشین گوئی کی تکریب بھی ملاحظہ فرمائیے۔ اسے ہے! یہ شخص مسلمان ہے۔ اور اسے تو بہ مسلمان اسی کا نام ہے! خدا ایسے مسلمانوں اور ایسی مسلمانوں سے بچائے۔ مرزا کی جدید پیشین گوئی کے بعد مسٹر عہدائد اتھم صاحب کا ایک خط ہمارے پاس پہنچا ہے۔ جس کا خلاصہ ہم درج ذیل میں درج کرتے ہیں وہو ہذا:

”میں خدا کے فضل سے تندرست ہوں اور آپ کی توجہ ص ۸۱-۸۲۔ مرزا صاحب

کی بنائی ہوئی کتاب نزول مسیح موعود کی طرف دہا ہوں۔ جو میری نسبت اور دیگر جہان کی نسبت موت کی پیشین گوئی ہے۔ سے شروع کر کے آج تک جو کچھ گزرا ہے ان کو معلوم ہے اب مرزا صاحب کہتے ہیں کہ اتھم نے اپنے دس میں اسلام قبول کر لیا ہے اس کے نہیں مرنا خیال کو اختیار ہے جو چاہیں سو لیں۔ جب انھوں نے میرے مرنے کی بات جو چاہا سو کہا۔ اور اس کو خدا نے جھوٹا کیا اب بھی ان کو اختیار ہے جو چاہیں سوتا ویل کریں کون کسی کو روک سکتا ہے میں دل سے اور ظاہر پہلے بھی عیسائی تھا اب بھی عیسائی ہوں اور خدا کا شکر کرتا ہوں۔ جب میں امرتسر میں جسد عیسائی بھائیوں میں شامل ہونے کو آیا تھا تو وہاں بعض اشخاص نے پہلے تو ظاہر کر دیا کہ یہ اتھم مر گیا ہے نہیں آئے گا۔ جب مجھے ریوے پیت فارم پر دیکھ گیا تو کہنے لگے کہ یہ اتھم کی شکل کا بڑا آدمی بنا ہوا ہے۔ اگر یہ حکمت والے ہیں بڑے آدمی میں کل رگادی ہے ایسی سکی باتوں کا جو ب صرف خاموشی ہے میں راضی خوش تندرست ہوں اور ویسے ایک اس مرنا تو ضروری ہے۔ زندگی موت صرف رب تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے اب میری عمر ۶۸ سال سے زیادہ ہے اور جو کوئی چاہے پیشین گوئی کر سکتا ہے کہ ایک سو سال کے اندر اندر اس وقت کے جو باشندے اس دنیا کے ہیں سب مر جائیں گے۔“

کیوں مرزا جی! یہی اتھم کے اسلام قبول کرنے کا ثبوت ہے اور اسی پر آپ ایک ضرر دہیز انہیں انعام میں دیتے ہیں مرزا جی! آپ کے سفید ہاں ہو گئے ہیں۔ اب تو ایسی جھوٹی پیشین گوئی سے توجہ کر دینا کہ خدا صاحب بجائے بال سیاہ کرنے کے چہرہ مبارک سیاہ کر رہا ہے کیا اچھا ہوتا کہ آپ سچائی کی ہندی گامرد دنیا کے تمام لوگوں میں اور علماء دین کے سامنے سرخرو ہو جائے مگر یہ کب۔ جب آپ جھوٹے مسیح موعود بننے کا دعویٰ نہ کرتے اب تو جو حال جھوٹ بولنے والوں کا چاہیے وہی پکا مناسب بلکہ مناسب ہے۔ مرزا قادیانی کی

بابت ہم عام آدمیوں کو مومن اور عیسائی صاحبان کی خدمت میں خصوصاً عرض کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی پیشین گوئی اگر درست نہیں ہوئی تو اس کے التزام مرزا کی ذات خاص پر آسکتا ہے نہ خدا نخواستہ اسلام کے پاک اور سچے اصول پر مرزا کی نسبت پہلے ہی مذاہنہ کے علماء و فاضلہ و شایہ تالیف کا فتویٰ صادر کر چکے ہیں یہ شخص نبی دروغ کوئی تاثر برتر مرزا اسلام کی سچائی پر کسی صریح نہیں دے سکتا۔ سچے مسلمان مرزا کی پیشین گوئی کو ہمیشہ نفرت اور حقارت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں بلکہ من و عنان ختم ہوئی عبارت اٹھارواں قادیانی۔

دوم مرزا صاحب کا مزید خاص لودیائی (مگر چہ اس تحریر کے باعث سے اصحاب مدر میں ہاتھ نہیں دکھایا) میں اللہ دین مجدد ساز اخبار اور "علی نور" میں نسبت خداوند نے ساتھ دروغ کو ہونا مصلحتاً سے تھوڑا سا خداوند میں کا بھی پیش ناظرین کرتا ہوں۔ "اب چونکہ اس پیشین گوئی کی مینہ گذر کر باروتیہ دروز ہوئے اور عید اللہ آتھم عیسیٰ اب تک زندہ اور بالکل تندرست ہے اور مرزا صاحب نے اپنے شہرہ فاش اسلام میں جو دلیل کی ہے وہ بالکل قابل اطمینان نہیں ہے۔ ہاں ہم اپنی طرف سے دو ٹوٹ کر کہتے ہیں کہ یہ خداوند باخبر اور آدمی اپنے اقرار کے سبب آپ مرقی رہتا اور پکڑا جاتا ہے اور ہم مرزا صاحب کے عقائد جدیدہ یعنی اپنے آپ کو مسیح موعود قرار دینا نہیں مانتے۔ ہمارے وہی عقائد ہیں جو پیغمبر مہدی ص ۱۰۷ اور آپ کے صحابہ پر م اور سلف صالحین فرقہ الہی اللہ و کلمات سے برابر اب تک منتوں اور متواتر ہیں۔" (اسٹن م۔ لعلہ کھنویں اللہ دیں ابجد ساز لودیائی)۔

ہالہ اشہ نور علی نور ص ۱۰۷ و ۱۰۸

اب میں عرض کرتا ہوں کہ مرزا صاحب کے شہرہ پیشین گوئی میں کوئی اگر مکر کا

یہ اب بہت خالص مریدوں میں سے ہیں اور اپنی بات سب سے اوپر دیکھتے ہیں۔ ص ۱۰۷

لفظ نہیں تھا۔ ورنہ اس میں شرط رجوع الی الحق کی کمی جیسے کہ اوپر نقل کیا گیا ہے۔ لیکن مرزا صاحب کی تاویلات کا پچانک کھلا ہے۔ تاویل درست ہونہ ہو۔ اپنی تحریر کے مطابق ہونہ ہو مگر غلط ثابت ہونے پر کوئی نہ کوئی تاویل ضروری کر دیتے۔ اور یہ بھی یاد رہے کہ عبداللہ عظیم کی عمر ۶۸ سال سے زیادہ تھی جس وقت مرزا صاحب کی پیشین گوئی سے بچ رہا تھا۔ اس سے بھی واضح ہے کہ مسٹر عظیم اپنے پاؤں قبر میں لٹکائے بیٹھا تھا۔ آج نہ مرزا کل مرتا۔ مگر انہوں نے اس وقت نہ مرا تا کہ مرزا صاحب کی پیشین گوئی سچی ثابت ہو جاتی۔ نیز ناظرین کو یہ بھی یاد رہے کہ مرزا صاحب کی شرط اس بات پر تھی کہ میں مسیح موعود ہوں اور اس بات میں سچ ہوں۔ اسلام کی حقانیت پر شرط نہ تھی۔ اگر صرف اسلام سے ہی متعلقہ میں یہی شرط کی جاتی تو یہ ضرور تھا کہ مرزا صاحب کامیاب ہوتی جاتے مگر انکا دعویٰ یہ تھا جو خود اہل اسلام کے بنی قواعد اور نوحہ اور دروغ تھا اسی لئے مرزا صاحب سخت مایوسی کی حالت میں ناکام رہے کیونکہ اہل اسلام کی طرف سے تو پہلے ہی بڑی نظروں سے اُٹھے جاتے اور تنقیر کی تشہیر میں نزدیک و دور مشہور تھے یہی وجہ تھی کہ موعودوں اور سجدہ پیشینگوئی گالیوں سے خبری خدا رحم کرے۔

شرط رجوع الی الحق، یعنی مرزا صاحب نے اگرچہ اپنے جنگ مقدس ۱۸۹۳ء کے صلحہ امین نامہ شرط یہ کہ حق کی طرف رجوع کرے۔ ایہ میں گرا دیا جائے گا غلط فہم ہے جس نے مخالف شرط رجوع الی الحق کو قرار دیا۔ اس میں اس کے بعد اپنے اقرار و اذعان میں یہ ہے کہ وہ اسے لکھتے ہیں جو میں نے لکھا میں نے یہ کہ میں نے شرط رجوع الی الحق کی نہیں ہے۔ بلکہ پیشین گوئی میں یہ دوسرا صاحب کے بعد ہی قرار دے گا جس پیشین گوئی کے بعد کہ ہے بالکل تو کہ مرزا صاحب کو یہ ۱۸۹۳ء

دوم مختصر خلاصہ رسالہ خدا کا فیصلہ

پہلے سالہ صفحہ ۳۴ سے ۳۱ تک ہے۔ اس میں مرزا صاحب لکھتے ہیں:

(الف) جیسا کہ ہم نے کتاب سنت چن میں لکھا تھا جہاں کو بھی غلطی چولہ کی تمام گرد کے چیلوں کو بارت کرا دی ہے۔ ہی طرف ہم یسوع سے شاگردوں کو بھی اس کے تین مجسم خداؤں کے دشمن قرار دیتے ہیں اور ان کے ساتھ تکیہ خدا کو کھد دیتے ہیں چاہے کہ ان کے آگے نیکیوں اور نیک نوازیوں اور وہ یہ ہے۔ جس کو ہم نے یہاں یسوع کے شائع کردہ تصویروں سے لیا ہے۔ جملہ ص ۳۵۔ یسوع یسوع کی شکل پر۔ روح القدس کیوتزی شکل پر۔ آپ آدم کی شکل پر۔

ناظرین امرزا صاحب نے ص ۳۵ پر تین تصویریں بالا باندی ہیں۔ جسکے دے تخت مہرخت خداوند تعالیٰ و رسول اکرم ﷺ کی ہے کہ ہرگز تصویر نہ بنائی جائے۔ قیامت کو تصویر بنانے والے کو سخت عذاب دیا جائے گا۔ جیسا کہ صحیح حدیثوں میں وارد ہے۔ پھر تعجب ہے کہ مرزا صاحب اپنے لئے قبیح سنت نبویؐ بڑے زور سے لکھتے ہیں۔ اور عمل ان کا بالکل خلاف کتاب سنت ہے شاید مرزا صاحب اس کا جواب دیں کہ ہم نے تو عیسائیوں کی ہی کتابوں سے تصویریں دیکھ کر اپنی کتاب میں بھی بنا دی ہیں۔ کوئی جدید تصویریں نہیں بنائیں۔ ممکن ہے کہ ناظرین خیال کر بھی لیں مگر جبکہ ان کی کتابوں میں تصویریں بنی ہوئی ہیں۔ اور وہ درویش کرتے ہیں۔ تو مرزا صاحب کو کون سی ایسی ضرورت سخت پڑی تھی کہ آپ بھی تصویریں بن کر ختم خدا اور رسول ﷺ کے منکر ہوتے۔ جبکہ مرزا صاحب علم خدا و رسول ﷺ کی مخالفت میں قدم بڑھائے جاتے ہیں۔ اور ان کو ایک درجہ بھر بھی پرانہ نہیں پھر کون ٹھیک یا کون عام اور مفتی ہے جو مرزا صاحب کو مرد مسلمان بھی قبول کر سکے۔ چاہے مرزا صاحب، الہی، محمد، محمد، نبی، رسول، مسیح، موعود، مہدی، مسعود

منقول کرے گا۔ میں اس بات کو مانتا ہوں کہ خدا و مشائخ و مفتیین عرب و عجم نور ملتے ہی ضرور کفر کا فتویٰ بد و بنا (جو حدیث کی زمین ارضی ملکیت پر ہے) لگا دیں گے۔ اس واسطے میں ان کے فتویٰ کا منتظر نہیں۔ البتہ مرزا صاحب کی ہی دستاویزات کو پیش ناظرین کرنا ضروری ہوا۔ سنتے۔

۱۔ اور ہمارا اس بات پر بھی ایمان ہے کہ ادنیٰ درجہ صراط مستقیم کا بھی بغیر اتباع ہمارے نبی ﷺ کے ہرگز انسان کو حاصل نہیں ہو سکتا۔ چاہے یہ راہ راست کے اعلیٰ درجہ بجز اقتداء اس امام المرسل کے حاصل ہو سکیں۔

بلا لا الہ الا وہ ص ۳۸ اور کتاب ۳۸ ص ۱۰۵ چہرہ ۲۴۲ ملا مرادی محمد حسن مرقی حادی خاص ص ۳۰۔

۲۔ شتم قال اللہ و قال لرسول کو اپنے ہر ایک راہ میں دستور عمل قرار دیا۔

۳۔ رسول تعجب تک ص ۱۰۵ ص ۱۰۶۔

۳۔ ہمیں قرآن اور حدیث صحیح کی پیروی کرنا ضروری ہے۔ نور القرآن ص ۱۰۵ ص ۱۰۶۔

مرزا صاحب نے تمام اپنی تالیفات میں اس بات کا ادا کیا ہے کہ ہم کامل قبیح رسول اکرم ﷺ کے ہیں۔ سی واسطے ہم یہ ہیں اور وہ ہیں اب ان کی رویتیں عبارتیں بھی نقل کر دی ہیں مگر میں پہلے بطور نمونہ کئی آیات اور احادیث لکھ کر دکھلا چکا ہوں کہ مرزا صاحب نے ان کی طرف زرخ بھی نہیں کیا۔ پس جو کوئی ایسا کرے اس کے لئے مفتیین شرع و مشین فتویٰ دیں اور مرزا صاحب خود اپنی تحریر کو سامنے رکھ کر قبول کر لیں۔ مگر امید نہیں کہ مرزا صاحب کوئی مذکورہ تاویل نہ کریں۔ مگر افسوس صریح و مردانہ کی بھی کوئی تاویل قابل قبول ہے۔ نتیجہ اس تصاویر کے بنانے اور حکایت نصی اور احادیث صحیحہ کے انکار کا یہی نکلتا ہے۔ کہ مرزا صاحب کو آزادی نظر ہے۔ جب جہاں یوں کے کفارہ کی طرف آپ کے اگلے پیچھے گرو

۱۰۔ مجموعہ ص ۵۰۔ تیرا نام ہے۔ ۱۱۔

معارف ہو گئے ہیں تو یہ تصویریں بنالینے میں کونسا گناہ ان کے سے مضر ہو سکتا ہے۔

(ب) بیچ نے پہلے بیویوں سے بڑھ کر کیا دکھایا۔ خدائی کی مد میں کون سے کام کے نیا یہ کام خدائی کے حقے کہ ساری رات آنکھوں میں سے رو رو کر نکال پھر بھی وہ منظور نہ ہوئی۔ یہی امی کہتے جانتی ہیں کہ کچھ بھی جسم نہ آیا اکثر پیشین گوئیاں پوری نہ ہوئیں۔ معجزات پر سب نے دھبہ لگایا فقیہوں نے پڑا اور خوب پکڑا کچھ بھی پیش نہ گئی۔ ایسا کی توبہ میں کچھ عہدہ جواب بن نہ پڑا اور نہ پیشین گوئی کو اپنے ظاہر غلط پر پورا کرنے کے لئے بلیو کو زندہ کر کے دکھایا۔ اس کا در لحد سقسی کہہ کر بعد حسرت اس عالم کو چھوڑا ایسے خدا سے ہندوؤں کا خدا ارام چندر بنی اچھا رہا۔ جس نے جیتے جی راجن سے اپنا بد لے لیا۔ بد درازنوں سے ملو۔

(ج) مریم کا بیٹا شعیب کے بیٹے سے بھڑیادت نہیں رکھتا۔ مظلوم مریم

۳۔ مرزا صاحب سے کلمات و رہنمائی تو ہیں واستہراء واستغناء حضرت مسیح علیہ السلام کی طرف غور فرمائیں۔ کہ حضرت مریم علیہا السلام کے بیٹے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں یا نہیں؟ مگر ہیں تو یہ بھی سوچیں کہ یہ ان کی کسی توہین و تحقیر ہے نہ۔ یہ کسی مسلمان کی طرف سے تو یہاں ہونا ممکن نہیں۔ مسلمانوں کے عقائد میں ہے کہ حضرت مریم علیہا السلام کا جینا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوا (جو ادا حرم پیغمبر ہیں) کوئی نہیں ہے اور مسلمانوں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ پیغمبران ہمہ الامم میں سے کسی پیغمبر یا نبی اللہ کی توہین کفر ہے۔ کیا یہی قرآن شریف کی تعلیم اور احادیث کی تہذیب اور اپنے ہمارے کی تعمیل ہے؟ کہ انت شریف ولا تسبوا الدین الایہ کو کیہ نہ کیا مسلمانوں کو۔ کسی طرف بھی کوئی خیال نہیں کیا عدوت اور غصہ پادریوں کے ساتھ ہے اور توہین و گالیاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو توہین التوبہ التوبہ ۱ (نقل کفر طریقہ شد) ع لکھا۔ بعد ارام چندر بنیاد کا نام سے جس کو سند کو بعض پر میٹر اور جس کا نام اور جہ جانتے ہیں ۱۳۔

مرزا صاحب شاید یہ تاویل کریں کہ مریم ایک تیلن تھا جس میں ان کے محلہ میں جاتی ہے جس وغیرہ کے ٹھکانے میں اس کی بات لکھا ہے۔ یہ ہو نہیں سکتا کیونکہ مخاطب اسے عیسائی ہیں تیل نہیں۔ افسوس اُدھر تو مریم کا جینا گھنٹا کا بیٹا ہے اور ادھر خود مرزا صاحب اس مریم ہیں۔ اس جگہ اتنا ہی لکھا گیا۔ باقی جو شخص اور گندی گاسیاں مرزا صاحب نے اپنے ضمیر میں حضرت مسیح علیہ السلام کو نہ پورا پورا کر دی ہیں ان کو اپنی جگہ غلط فرمائیں۔

سوم مختصر خلاصہ رسالہ دعوت قوم

یہ رسالہ صفحہ ۳۵ سے ۷۲ تک ہے اسی میں اشتہار مبالغہ بھی درج ہے۔

۱۔ (الف) دنیا اکبر پادری دگ ہیں۔ دوسری قرآن و احادیث سے ثابت ہے اور مسیح موعود کا مہمان کو قتل کرنا ہے۔ مصلحت ہے۔

صفحہ ۵۱ سے الہامات جو اکثر آیات قرآنی ہیں مرزا صاحب پر بذریعہ وحی لقا ہوئے ہیں جن کا ترجمہ اردو بہت اختصار و انتخاب کے ساتھ بطور نمونہ درج کیا جاتا ہے۔ جس سے مرزا صاحب کو کوئی پیغمبر۔ نرسل کے خطابات اور مراتب عطا ہوئے ہیں گویا دوبارہ نزول قرآن شریف آپ پر شروع ہو گیا ہے۔

(ب) اے وہ عیسیٰ جس کا وقت خالق نہیں کیا جائیگا۔ ص ۵۱۔

۲۔ ان کو کہہ کہ اگر تم خدا سے محبت کرتے ہو تو میرے پیچھے ہو لو تو خدا بھی تم سے محبت کرے۔ ص ۵۲۔

۳۔ اے احمد میرا نام پورا ہو جائے گا قتل اسکے جو میرا نام پورا ہو۔ ص ۵۲۔

۴۔ میں تجھے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ ص ۵۲۔

۵۔ میری شان عجیب ہے۔ ص ۵۲۔

۶۔ تو میری بناب میں وجہ ہے میں نے تجھے اپنے لئے بخش لیا ہے۔ صفحہ ۵۰۵۔

۷۔ پاک ہے وہ جس نے اپنے بندہ کو رات میں سیر کرایا۔ (معراج) صفحہ ۵۰۲۔

۸۔ تجھے خوشخبری ہوا ہے میرے ساتھ تو میری مراد ہے اور میرے ساتھ ہے۔ صفحہ ۵۰۵۔

۹۔ میں تجھے لوگوں کا امام بناؤں گا۔ صفحہ ۵۰۵۔

۱۰۔ لوگوں سے لطف کے ساتھ پیش آ اور ان پر رحم کر۔ صفحہ ۵۰۵۔

۱۱۔ تو ان میں بھولے ہوئے کے ہے۔ صفحہ ۵۰۵۔

۱۲۔ تو ہمارے پالی میں سے ہے۔ صفحہ ۵۰۵۔

۱۳۔ خدا عرش پر سے تیری تعریف کرتا ہے۔ صفحہ ۵۰۵۔

۱۴۔ سب تعریف خدا کو ہے جس نے تجھے سچا ابن مریم بنایا۔ صفحہ ۵۰۶۔

۱۵۔ کہ میں ایک آدمی تم جیسا ہوں مجھے خدا سے الہام (وحی) ہوتا ہے۔ صفحہ ۵۰۷۔

۱۶۔ حیرانہ کو بے خبر ہے (میاں محمد اصفیاء مدرسہ لودیانہ)۔ صفحہ ۵۰۸۔

۱۷۔ نبیوں کا چاند آئینا۔ صفحہ ۵۰۸۔

۱۸۔ تو میرے ساتھ ہے اور میں تیرے ساتھ ہوں تیرا بھید میرا بھید ہے۔ صفحہ ۵۰۹۔

۱۹۔ وہ خدا جس نے تجھے سچا ابن مریم بنایا۔ صفحہ ۵۰۹۔

۲۰۔ اے نبی میں تجھے وفات دوں گا اور اپنی طرف انھماؤں گا۔ صفحہ ۵۰۹۔

۲۱۔ ان کو کہہ دے آدم اور تم اپنے بیٹوں اور عورتوں عزیزوں سمیت ایک جگہ بیٹھے ہوں پھر مہالہ کریں اور جھوٹوں پر لعنت بھیجیں۔ صفحہ ۵۱۰۔

۲۲۔ برہم بھی اس جز (مرزا صاحب) پر سلام۔ صفحہ ۵۱۰۔

۲۳۔ اے داؤد لوگوں کے ساتھ نرمی اور احسان کے ساتھ معاملہ کر۔ صفحہ ۵۱۰۔

۲۴۔ اے نوح اپنی خواب کو پوشیدہ رکھ۔ صفحہ ۵۱۰۔

۲۵۔ ہم تجھے ایک طہر لڑکے کی خوشخبری دیتے ہیں جو حق اور ہندی کا مظہر ہوگا گو یہ خدا

آسمان سے اترا (نور محمد اصفیاء) اسکا نام عمالو ایل ہے۔ صفحہ ۵۱۰۔

یہ کسی قدر نمونہ الہامات کا ہے جو وقتاً فوقتاً مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے ہوئی

ہیں اور ان کے سوا اور بھی بہت سے الہامات ہیں۔ مگر خیال کرتا ہوں کہ جس قدر میں نے

لکھا ہے وہ کافی ہے اب ظاہر ہے کہ ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ

یہ خدا کا فرستادہ، خدا کا مامور، خدا کا امین، خدا کی طرف سے آیا ہے۔ جو مجھ کہتا ہے اس پر

ایمان لادو۔ اسکا دشمن جہنمی ہے۔ صفحہ ۵۱۰۔

ناظرین! خود فرمائیے گا۔ ان الہامات و تحریرات مندرجہ بالا مرزا صاحب

بہادر میں کوئی پہلا دیا نکال سکتے ہیں کہ مرزا صاحب بغیر نبی کا دعویٰ کھمبہ صاف نہیں کرتے کیا

بغیر ان تمام مر کے القابات سے ملقب نہیں ہوئے؟ کیا خدا کا فرستادہ رسول نہیں؟ کیا خدا

کا مامور بغیر نبی نہیں؟ کیا خدا کا امین نبی نہیں؟ ان دعاؤں میں کوئی شبہ ہے کہ جس سے آپ

مرزا صاحب کو بغیر نبی یا رسول نہیں کہہ سکتے؟ کیا جس قدر لوگ (گویا کلہم) مسلمان

جو مرزا صاحب پر ایمان لائے، یہ شہ کا فر نہیں ہیں؟ پھر تعجب یہ ہے کہ جب کوئی مرزا

صاحب کو کہتا ہے کہ تم بغیر نبی اور نبوت کا دعویٰ کرتے ہو تو فوراً کہتے ہیں کہ ہم بھی نبوت

سے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں۔ لیکن میں مرزا صاحب کی ہی تحریرات و الہامات سے ان کی

نبوت ادعا کی کے اثبات کو پیش ناظرین کرتا ہوں۔ لکھتے ہیں

(الف) "اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ جز خدا کی طرف سے اس امت سینے محدث ہو کر

آیا ہے۔ اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ سے ہمکنار ہونے کا

ایک شرف رکھتا ہے۔ اور مومنین اس پر فخر ہر کئے جاتے ہیں اور رسولوں اور نبیوں کی وحی کی

طرح سنی وحی کو بھی اہل شیعہ ان سے مترادف کیا جاتا ہے اور مغز شریعت اس پر رکھو جاتا ہے اور

انبیاء کی طرح، موردِ بوسہ کرتا ہے کہ اپنے تئیں باوجود بندہ ظاہر کرے اور اس سے انکار کر دینا ایک حد تک مستوجبِ مہر و نثار ہے اور نبوت کے معنی بجز اسکے اور کچھ نہیں کہ امور متذکرہ بالا اس میں پائے جائیں اگر یہ عذر وہ کہ بابِ نبوت مسدود ہے۔ وہی جو انبیاء پر نازل ہوئی ہے اور اس پر مہر لگ چکی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ نہ من کل وجود بابِ نبوت مسدود ہے اور نہ ہر بابِ طور سے جی پر مہر لگائی گئی ہے۔ بلکہ جزوی طور پر دینی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کیسے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

(ب) رسالہ شہد حق کے صفحہ ابتدائی ج پر جبکہ مرزا صاحب کو قادیان دوس نے سخت تنگ کر دیا ہے عزت کیا تو انبیاء نبوت اس طرح پر کر کے لکھتے ہیں۔ "خدا حضرت مسیح کا قوس ہے کہ نبی ہے عزت نہیں مگر اپنے وطن میں۔" (ج) جو شخص مجھے بے عزت سے دیکھتا ہے وہ اس خدا کو بے عزتی سے دیکھتا ہے جس نے مجھے، مورد کیا اور جو مجھے قبول کرتا ہے وہ اس خدا کو قبول کرتا ہے جس نے مجھے بھیجا ہے۔

صفحہ ۹۰ میں ہمارے

(د) اس عاجز کا نام خدا نے اتنی بھی رکھا اور نبی بھی۔ صفحہ ۱۰۳ تا ۱۰۴۔

(و) مرزا صاحب اپنی کتاب "آریہ دہرم" کے اخیر دہائی میں صفحہ ۱۶۵ پر نام اس قصب سے لکھتے ہیں۔ "حضرت اقدس امام امام مہدی مسیح موعود مرزا غلام احمد" ملاحظہ۔

ناظرین! اب انصاف فرمائیے گا کہ پیغمبری، رسالت، نبوت میں کچھ کسر باقی ہے؟ پھر ایسی ایسی وضعی غلطیوں کس پر ہوئیں۔ مگر مرزا صاحب کو ان غلطوں، پھنکاروں اور گالیوں کی پروا نہیں۔ بلکہ وہ اس کو عین تہذیب سمجھتے ہیں۔ جب کہ مرزا صاحب کو ابتداء سے ہی ایسی عادت ہے تو اسکے جوار کے، سے قرآن شریف پر ہی الزام لگا کر اس طرح پر لکھتے ہیں ج

نقل مکرر بے شد

وہود

(الف) "قرآن شریف جس آواز بلند سے سخت رہائی کے طریق کو استعمال کر رہا ہے یکے کا ایک درجہ کا غشی اور سخت درجہ نادان بھی اس سے بے خبر نہیں رہ سکتا۔ مثلاً رمانہ حاکم کے مہذبین کے نزدیک کسی پر محنت سمجھنا ایک سخت گالی ہے لیکن قرآن شریف کفار کو تناسل کر ان پر لعنت بھیجتا ہے۔ ملاحظہ صفحہ ۲۶ تا ۲۷۔

(ب) یہاں ویسے بن مہدیہ کی نسبت نہایت درجہ کے سخت الفاظ جو بصورتِ خدا ہر گندی گالیاں معلوم ہوتی ہیں استعمال کئے ہیں۔ ملاحظہ صفحہ ۱۰۳۔

تو یہ خود... یہ عقیدہ مرزا صاحب کو ہی نصیب ہو کہ قرآن شریف میں بد تہذیبی اور گندی گالیاں بھری پڑی ہیں۔ کسی مسلمان سے خداوند کریم ایسی اہانت کام الہی کی نہ کرائے۔ جس سے مسلمان سے خارج ہو جائے۔ معنی شرع اس گستاخی اور اہانت قرآن شریف کا کام پاک پر مرزا صاحب کی نسبت خود تو دے دیں گے۔ خدا تعالیٰ مرزا صاحب کو بھی ہدایت بخشے مگر سبکی مشیت ہو۔ پھر مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ "اب اسے مخاطب مولوی و سب دو نشینوں یہ نزاع ہم میں اور تم میں حد سے زیادہ بڑھ گئی ہے۔ ورنہ اگرچہ یہ جماعت بہ نسبت تمہاری جماعتوں کے تعویذی ہی ہے اور ذلہ قلیلہ ہے اور شاید اس وقت تک چار ہزار پانچ ہزار سے زیادہ نہیں ہوگی۔" ملاحظہ صفحہ ۱۶۴ تا ۱۶۵۔

ناظرین! اور مرزا صاحب کے حافظہ کو مدح فرمائیے گا کہ چار پانچ ہزار کی تعداد اسی کتاب میں درج کی ہے۔ اور پھر اسی کتاب کے ضمیمہ میں صفحہ ۲۶ ہفتہ عشرہ کے بعد آٹھ خمر سے زیادہ لکھ دی ہے۔ جیسے لکھتے ہیں کہ "اب آٹھ ہزار سے کچھ زیادہ وہ لوگ ہیں جو اس راہ میں جان فشاں ہیں" ملاحظہ صفحہ ۲۶۔ ضمیمہ۔ پھر لکھا ہے کہ "اب خدا کے فضل سے آٹھ ہزار کے قریب ہیں۔" صفحہ ۱۰۶۔ لیکن صفحہ ۳۰ سے ۳۲ تک ضمیمہ میں کل فہرست اپنی

جماعت کی تیس ساتیرہ (۳۱۳) نکلی ہے۔ ممکن ہے کہ مرزا صاحبوں کی اختلافات کی کوئی تاویل ضرور چکے۔ اسکی بابت ضمیر کے خلاصہ میں بھی لکھ جائے گا۔ ملاحظہ ہو۔

(ج) میں کسی غولی مسیح کے آنے کا قائل نہیں اور نہ غولی مہدی کا منتظر۔ سو ۱۹۰۶ء ہمارے۔

حضراتِ تالفرین، مسلمانوں کا عقائد ہے کہ بروقت حضور مہدیؑ کا ظہور ہوگا۔ ورنہ
حضرت عیسیٰؑ ایچکا کنہ رو جاں سے جہاں ہوگا۔ جس میں اکثر فواج کا مآ میں گی۔ اس
وقت کو مرزا صاحب نے تمام اہل اسلام کے عقائد کی مخالفت میں توہینا استہز
و تنقید حضرت مہدیؑ، حضرت عیسیٰؑ کو خونی کے لفظ اور لقب سے ملقب کیا ہے
اسی اعتقاد سے جہاں دوزخ، اوسریہ وغیرہ حضرت رسول خدا ﷺ و خلفاء و شیعین و صحابہ مہدیؑ
سے نہ سال بہم بھی کشت و خون بکھیراں کو بھی "دور" یا "خونی ہیمرار" خونی خد، سمجھ
جاتا ہے۔ مفتیان شرع ذرا اس طرف بھی توجہ فرمائیے گا۔ توہ "توبہ" "توبہ" ۱۱

وہاں تک پہنچے کہ مرزا صاحب اپنے میں اب تک کوئی جرات یا حوصلہ نہیں دیکھتے اور نہ پتھر امید رکھتے ہیں کہ جنگی کاروائی کریں مگر چڑا پٹی جماعت کو کبھی کبھی ذرا قلیدہ بیان کر کے دلوں سے ایک لاکھ فوج کی درخواست کرتے ہیں۔ اور پانچ ہزار سپاہی منظور ہوتے۔ جیسے مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ ”کشفی حاست میں اس عاجز نے دیکھا۔ کہ انسان کی صورت پر دو شخص ایک مکان میں بیٹھے ہیں ایک زمین پر اور ایک چھت کے قریب بیٹھا ہے۔ تب میں نے اس شخص کو جو زمین پر بیٹھا تھا۔ مخاطب کر کے کہا کہ مجھے ایک لاکھ فوج کی ضرورت ہے مگر ادھپ رہا۔ تب میں نے اس دوسرے کی طرف رخ کیا جو چھت کے قریب اور آسمان کی طرف تھا۔ اُسے میں نے مخاطب کر کے کہا۔ کہ مجھے ایک لاکھ فوج کی ضرورت ہے۔ وہ بولا کہ ایک لاکھ فوج نہیں سنے گی مگر پانچ ہزار سپاہی دیا جائے گا۔ تب میں نے دل میں کہا کہ پانچ ہزار تھوڑے آدمی ہیں پر اگر خدا چاہے تو تھوڑے بہتوں پر پانچ

سکتے ہیں اسوقت میں نے یہ بیت پڑھی۔ کم میں لہذا قلیلہ غلبت فنا کثیرہ ہا در
اللہ، اور وہاں ماہر علی ۹۸-۹۹۔

ناظرین! اور مرزا صاحب سے دریافت تو فرمائیے گا کہ ایک لاکھ فوج کی ضرورت کس کے واسطے ہوئی مگر انیسویں درخواست ایک لاکھ فوج کی دو ادا فی صورتوں سے کی جاتی ہے اور صرف پانچ ہزار سی پائی منظور ہوتے ہیں یہ درخواست ۱۳۰۸ھ میں جس کو عرصہ سات برس کے قریب مدد ملی ہے کی تھی۔ اس وقت صرف ۵۰۰ سی پائی تقررے کا۔ نتیجے اور اس وقت ہی دعویٰ صلیب کے توڑنے کا بھی کیا تھا۔ اور دہاں چارویں کے تلس کا مگر استعارات سے اور اسی وقت یہ درخواست بھی ایک لاکھ فوج کی کی گئی تھی۔ مگر انیسویں منظور نہ ہوئی ورنہ ضرورت کہ خبر کے چارویں کو کس کرتے اور صلیب کو توڑتے اور اپنے دعویٰ کی تصدیق میں مسلمانوں پر بھی زور ڈالتے۔ اسی خیال سے اس رسالہ انجیم میں اپنی جرأت کی تعدا چار پانچ ہزار بھی لکھی ہے۔ اور اسکے ضمیر میں ”تھہ ہزار تک لکھ کر اپنا رعب دکھایا ہے کہ جس سے گورنمنٹ کو بھی خیال ہو جائے مگر انیسویں یہ تعدا محض خیال اور دماغی سی سے کیونکہ جب ضمیر میں فہرست لکھتے بیٹھے تو صرف تیس سو تیرہ (۲۱۳) کے ہی نام درج کئے ان میں بھی بہت سے مردوں کے نام لکھ کر تعدا پوری کی۔ جس سے یہ ثابت ہوا کہ اسی قدر فوج مرزا صاحب کی معہ مردوں کے ہے جو درج فہرست کر دی ہے۔ یوں تو مرزا صاحب کہتے ہیں کہ ہم گورنمنٹ کے بلا سے خیر خواہ ہیں۔ ہمارے بابا نے گھوڑے دیئے آدمی

صفا کی سنت کے نیچے ہے۔ و ما علی الرسول الا البلاغ بعد صلواتہ
 ناظرین "امروز صاحب نے مہابہ کی درخواست پر کس قدر جانفیں کو غنیمت دی
 ہیں۔ لیکن پہلے اس سے جو بچہ مراد صاحب اپنے غائی عقائد بیان کر چکے ہیں ان کو برائے
 ملاحظہ و تازگی حافظ مراد صاحب پیش کرتا ہوں۔ وہ وہاں
 یہ بات کہتے ہیں کہ بن مسعود نے جو مہابہ کی درخواست کی تھی اس سے لکھا ہے کہ
 مسعود بن کاہن مہابہ چاہتا ہے مگر یہ ثابت نہیں کر سکتے کہ ابن مسعود نے اپنے اس قول
 سے رجوع نہیں کیا۔ حق بات یہ ہے کہ ابن مسعود ایک معمولی انسان تھا نبی اور رسول تو نہیں
 تھا اس نے جوش میں اس طرح کی تو یہ سب بات کو (نہ ہوا) وحی (وحی) میں اس
 کیا جائے۔ **بلاغ لاہور ۱۱ ص ۵۹۱-۵۹۲**

یہاں مراد صاحب نے کمال تعلیٰ کی ہے اور اس بات کو ثابت کیا ہے کہ
 مسلمانوں میں مہابہ نہیں ہونا چاہئے اور ناجائز ہے۔ اور ساتھ ہی حضرت ابن مسعود **رضی اللہ عنہ**
 سے روایت کی گئی ہے کہ ابن مسعود نے کہا کہ تمہارے مہابہ میں
 ادب ملحوظ رکھا۔ بلکہ لکھتے ہیں کہ بن مسعود ایک معمولی انسان تھا اور اس نے جوش میں "کر
 لکھی کہئی جو ماننے کے قابل نہیں۔ حضرت ابن مسعود **رضی اللہ عنہ** سے روایت کی گئی ہے کہ
 انسان سمجھتے ہیں اور کیسے گستاخانہ الفاظ سے تحریر کرتے ہیں اور خود غرور سے اس سے ذل
 صفحہ پر لکھتے ہیں۔ کہ اس عاجز کو تو امر اور خلیفہ اللہ کہا۔ اسی جا علی فی الادب خلیفہ
 زوالہ ابوم ۲۹۵۔ فقط اسکے بعد ۸۹۲ھ کو مراد صاحب کتاب آئینہ کائنات میں اس طرح
 اپنا "ہام لکھتے ہیں۔ "اور مہابہ کے بارے میں جو کلام الہی میرے پرنازل ہوا وہ یہ ہے
 اللہ الیک معطر او قالوا جعل فیہ من یصلیہا قال فی غلم الملائمہ من قالوا کتاب
 ممسک من الکفر والکذب فی قالوا ندع ابداءنا وابداءکم وابداءکم واتقنا

وانفسکم لو بیتہم فنجعل لعنہ اللہ علی الکاذبین یعنی خدا تعالیٰ نے ایک مظلوم نظر سے تجھ
 کو دیکھا اور بعض لوگوں نے اپنے دلوں میں کہا ہے خدا کیا تو زمین پر ایک ایسے شخص کو قائم
 کرے گا کہ دنیا میں فساد پیدا کرے تو خدا نے ان کو جواب دیا کہ جوش جانتا ہوں تم نہیں
 جانتے، ان لوگوں نے کہا کہ اس شخص کی کتاب ایک کتاب ہے جو کذب اور کفر سے
 مبری ہوئی ہے۔ سو ان کو کہہ دے کہ وہ تم مع اپنی عورتوں اور بیٹوں اور عزیزوں کے
 مہابہ کریں پھر ان پر لعنت کریں جو کاذب ہیں۔ **بلاغ لاہور ۱۱ ص ۵۹۱-۵۹۲**
 ۲۱۳ء تا ۲۱۵ء "یہ دو اجازت مہابہ ہے جو اس عاجز کو دی گئی۔" **بلاغ لاہور ۱۱ ص ۵۹۱-۵۹۲**
 اب مندرجہ بالا اجازت اور حکم کے پانچ سال بعد یہ مہابہ کا اشتہار نہایت سختی
 کے ساتھ شائع کیا اور عبارت تخریف قرآن شریف۔ اور حضرت آدم **علیہ السلام** اور فرشتوں کی
 بات چیت جو قرآن شریف میں ہے۔ اور دھڑلہ افغان قرآنی اکٹھے کر کے اور ازالہ اہام
 میں اپنے تئیں آدم **علیہ السلام** اور خلیفہ اللہ قرار دیکر اسے عرصہ بعد یہ اہام ہوا۔ اور آیت مہابہ
 جو حضرت رسول کریم **صلی اللہ علیہ وسلم** پر نازل ہوئی تھی آپ پر بھی کئی بار نازل ہوئی۔ مگر اسوس پہلے
 مہابہ کو ناجائز اور خلاف شرع لکھ کر حضرت بن مسعود **رضی اللہ عنہ** کی سخت بے ادبی کی۔ اور عرصہ
 پانچ سال کا ہو کہ آیت مہابہ اور حکم نازل ہوا۔ مگر اسکی تعمیل نہیں کی گئی۔ اب پھر وہی الہام
 ہوا اور آیت نازل ہوئی جس کو مراد صاحب نے اپنے انجم کے صفحہ ۶۰ میں لکھا ہے وہ
 تاکید کی غنیمت دی گئیں کہ اگر کوئی مولوی یا شیخ رسالہ کے پہنچنے کے بعد مہابہ کے لئے
 حاضر نہ ہوگا اس پر لعنت ہے اور وہ حضرات کے نیچے مرے گا۔ لیکن اس رسالہ کے پہنچنے کے بعد
 بیت سے علماء نے آپ کو مہابہ کے واسطے بلایا مگر آپ نے اس طرف رخ نہ کیا۔ حضرت
 مولانا مولوی محمد ابو عبد الرحمن غلام بشیر صاحب ہاشمی دوم شعبان ۱۳۱۳ھ سے بعد تینے
 مہابہ کے مع اپنے دو جہراؤں کے لاہور میں تشریف لے آئے۔ پہلے

۱۵ شعبان مقرر کی مگر مرزا صاحب لاہور میں حاضر نہ ہوئے۔ پھر انہوں نے ۲۵ شعبان مقرر کر کے لکھ بیچھا پھر بھی مرزا صاحب لاہور میں بمیدان مباہلہ حاضر نہ ہوئے۔ بعد اس انتظار کے موصی صاحب چورپانچ رو تک امرتسر میں مرزا صاحب کے منتظر رہے حتیٰ کہ تمام شعبان امبارک اپنے گھر قصور سے میسر ہو کر لاہور اور امرتسر میں مباہلہ کے سے حاضر رہے۔ مگر انہوں نے مرزا صاحب سے باوجود ایسی غفائی تاکیدوں خود کے بھی اس طرف رخ نہ کیا جب یقین ہو گیا کہ مرزا صاحب محض اشتہار کی ہیں اور حاضری مباہلہ سے ٹکاری اور فراری ہیں۔ تب مولانا نے اشتہار شائع کر دیا مرزا صاحب لاہور میں مباہلہ کیسے حاضر نہ ہوئے انکے جواب میں مرزا صاحب نے دھڑ دھڑکی باتیں میعاد مباہلہ ایک سانس نروس عذاب کے واسطے لگا کر اخیر پر ایک جھوٹ کا اثر اس طرح پر لگادیا۔ کہ ”مولوی صاحب (یعنی مولوی غلام بخش صاحب) نے رو یک مردوت کے وقت کذب کا استعمال جائز ہے بعد ہم حضرت موصوف سے دریافت کرتے ہیں کہ کب اور کس وقت میرے دوست مولوی حکیم فضل الدین صاحب آپ سے ذکر قادیان میں بھاگ گئے تھے۔“

بلا اشتہار منہور ۲۰ شعبان ۱۳۶۲ھ مطابق ۲۲ ستمبر ۱۲۷۲ھ مرزا صاحب۔

اشتہار حضرت مولانا مطبوعہ ۱۶ شعبان مذکورہ جو اس وقت تھانم نے رکھا ہے دیکھ گیا اس میں ہرگز یہ الفاظ حکیم فضل الدین محمد سے ذکر قادیان میں بھاگ گئے تھے درج نہیں۔ نہیں ثابت ہوا کہ مرزا صاحب نے خود کذب کا استعمال کیا اور ناحق بہتان لگایا۔ مولانا صاحب کے اشتہار کے الفاظ اسکے متعلق صرف یہ ہیں۔

”حکیم مذکور (فضل الدین) بغیر تصدیق ترک میعاد کے قادیان کو چلا گیا۔“

فرہیہ وہ الفاظ ذکر قادیان کو بھگ گئے۔ کہاں درج ہیں انہوں نے مرزا صاحب ذرا ذری بات پر جھوٹ اور کذب کے استعمال سے اقبال نہیں کرتے تو باقی دم اعلیٰ

معلومات پر تو خدا حافظ!!

ناظرین! ذرا انصاف فرمائیے گا کہ مرزا صاحب نے ایسی سخت تاکیدیں اور مباہلہ نہ کرنے والوں کو خدا تعالیٰ اور فرشتوں اور تمام صلحاء کی لعنتیں لکھی ہیں جب علماء دین مباہلہ کے واسطے اپنے گھر بار چھوڑ کر ایک دوسرا مسافت میں دو پہرہ پہن کر ہزاروں ہزاروں دیکر بلواتے ہیں تو مباہلہ شرعی سے گریز کر کے اس طرف رخ بھی نہیں کرتے پھر فرمائیے یہ کل لعنتیں کس کی طرف عود کرتی ہیں؟

چہارم مختصر خلاصہ مکتوب عربی بنام علماء ہند و مشائخ ہذا البلد و غیرہ
یہ مکتوب عربی مع ترجمہ فارسی مرزا صاحب نے صفحہ ۳۷ سے شروع کر کے نہایت طوالت کیس تھ ایک ہی بات کا چند بار تکرار کے صفحہ ۲۸۲ تک پہنچا یا ہے علماء و مشائخ کی سخت درجہ کی توہین کر کے اور ہری گندی گالیاں دی ہیں جن کے دھڑنے کی ضرورت نہیں اس میں کچھ شک نہیں کہ مرزا صاحب نے بہت زبردستی کی ہے اور دور تک ٹوہنت پہنچائی ہے اور فواش خاص علماء کی طرف اشارہ کر کے دس علماء ہند کے نام درج کئے ہیں اور سب علماء کے علاوہ ان کو پائی پاک زہات سے بڑھ کر گالیاں کی خضعت عنایت کی ہے ان میں وہ بھی ہیں جنہوں نے بلا دریافت اصلیت کے مرزا صاحب کی کتاب براہین احمدیہ اور فہری طرز اور ادعا کی تقاد کی تعریف کی تھی اور مرد صالح لکھ دیا تھا۔ اور جب مرزا صاحب کی اصلیت معلوم ہو گئی تو دجاں دود کا فر لکھا تھا۔ خلاصہ مکتوب عربی کا نہایت اختصار کے ساتھ ہدیہ ناظرین کرتا ہوں۔ اس میں بھی مرزا صاحب نے اپنے الہامات درج کئے ہیں۔ وہ وہودا خدا نے میرا نام مسیح ابن مریم اپنے فضل اور رحمت سے رکھا ہم دونوں ایک ہادہ کے دو جو ہر تین۔ صفحہ ۵۵۔

۲۔ مجھ کو کلمہ الغیب زلی سے آگاہ کیا سوا۷۔ (ٹیشین کوئیوں کی محبت اسی پر ہے)

۳۔ جس نے تیری بیعت کی اسکے ہاتھ پر خدا کا ہاتھ ہے۔ سوا۸۔

۴۔ وما ارسلناک لا رحمة لِّلعالَمین تجھ کو تمام جہانوں کی رحمت کے واسطے بھیجا ہے۔ سوا۸۔

۵۔ انی فرستک الی قوم المفسدین میں نے تجھ کو مفسدین کی طرف رسول بنا کر بھیجا۔ سوا۹۔

۶۔ مجھے خدا نے خبر دی ہے کہ تیری سرچلے اور نیا سے کھائے گئے پھر دنیا پر نہیں آ میں گے خدا نے علم موت کا اس پر جاری کیا۔ اور پھر اس نے سے روک دیا۔ اور دوزخ میں ہی ہوں۔

سوا۱۰۔

۷۔ صلی اللہ علیہ وسلم کی موت پر مجھ کو رسول خدا ﷺ نے خبر دی ہے۔ سوا۱۰۔

۸۔ مجھ کو خدا نے قائم کیا معصوم کیا اور خدا میرے ساتھ ہمکلام ہوا۔ سوا۱۱۔

۹۔ مجھ کو اس امت کا مجدد بھیجا اور میری نام رکھا۔ سوا۱۲۔

۱۰۔ ایسا بھی نہیں ہوا کہ کوئی انسان آسمان پر گیا۔ اور پھر واپس ہوا۔ سوا۱۳۔

۱۱۔ میرے برابر کوئی کام فصیح نہیں کہہ سکتا۔ وان لم یعلموا اولی بعضوا (اگر نہ کریں اور نہ جانتے ہوں نہ کہہ سکتے)۔ سوا۱۴۔

۱۲۔ کیا تمہارا منہ آسمان پہنچائی کرتے گا۔ سوا۱۵۔

۱۳۔ خدا کا درجہ میرے میں ہاتھیں کرتا ہے۔ سوا۱۶۔

۱۴۔ میرے ہر دروازہ الہامات کا کھول دیا ہے۔ مکاشفات کے دروازوں کو مفتوح کر دیا ہے۔ سوا۱۷۔

۱۵۔ تمہارا ہے جو کچھ ہے۔ سوا۱۸۔

۱۵۔ کس شریک ملک میں ہیں جنہوں نے زمین پر فساد دیا رکھا ہے ان کے نام حسب ذیل ہیں۔

- (۱) مولوی رسل بابا مرتضیٰ، (۲) مولوی محمد علی، (۳) مولوی محمد حسین بنانوی،
- (۴) مولوی نذیر حسین دہلوی، (۵) مولوی عبدالحق دہلوی، (۶) مولوی عبداللہ نوکی،
- (۷) مولوی محمد علی بہار پوری، (۸) مولوی سلطان الدین چیمپوری، (۹) مولوی محمد حسن مروہی، (۱۰) مولوی رشید محمد گنگوہی۔

بتدائے صفحہ ۲۳۶ تا ۲۵۲۔

اخیر پر مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کی نسبت الفاظ مندرجہ ذیل لکھے ہیں۔ احرقہم شیطان الاعمی والعلول الاعوی یقال لہ رشید احمد ر الجھوہی وهو شقی کالامر ومن الملعونین سوا۱۹۔

۱۶۔ مولوی حکیم نور الدین فاضل بزرگ ہے۔ سوا۲۰۔

۱۷۔ میرے پاس ایسی دعا ہے جو بجلی کی طرح کو قوتی ہے۔ سوا۲۱۔

خلاصہ ختم ہوا نظر ثانی شروع ہوئی

حضرات ناظرین! یہ سترہ نمبر تک مکتوب عجبی کا خلاصہ منقذ طور پر پیش کر کے جوابات عرض کرتا ہوں بغور ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ مراد صاحب کا نام خدا نے سچ میں مریم رکھا۔ کورہ اور حضرت شیخ بن مریم ایک مادہ کے ہیں۔ مگر مراد صاحب نے اپنی ترکیب نہیں بتلائی کہ یہ کونسا حضرت سچ ہے؟ حضرت مریم علیہا السلام کے فرزند تھے۔ آپ کی والدہ کا نام بھی مریم ہے؟ (اگرچہ مجھے نام معلوم ہے۔ لیکن تمہاری بتلائی ہے۔ روتی ہے۔) پھر آپ تو خود ہی مریم بھی ہیں۔ اس صورت میں آپ عیسیٰ (علیہ السلام) نہیں ہو سکتے۔ اور حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) تو انہیں

ناظرین! رسول خدا ﷺ کا وجود بوجہ نعم خدا تعالیٰ مسلمہ و مستحق تمام جہانوں کے لئے رحمت ہے۔ ہذا ولادت سے شریک رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ حضرت ﷺ کی برکت اور رحمت سے کسی غیر و برکت و رحمت ہوئی کہ قحط سخت و شدید دور ہوے خوب بارشیں ہوئیں۔ فصیح میوہات بکثرت آئے۔ مراض دور آئے۔ مرزا صاحب کے حضور و نزول آیت کے وقت سے تصدیق الہام یہ ہوئی کہ بارش کا نام و نشان نہیں۔ قحط یہ تاثیر ہوئی کہ پیٹروں آدمی غاقوں مر گئے۔ لوگوں نے اپنے مویشی داغ کر کے کھائے ہاں بچے چھوڑ دیئے خویش و اقارب سے دور ہو گئے۔ اپنے عزیزوں کی محبت اڑ گئی۔ وہاں ملاوٹوں نے ملک کو برباد کر دیا گھروں کے گھر بے چراغ ہو گئے رزقوں نے شہروں کے شیر منہدم کر دیئے۔ اور مکانات اپنے مینوں سمیت زمین سے اٹھ گئے۔ مزید براں یک اور رحمت مرزا صاحب کی ہوئی کہ مسلمانوں کے حج بند کر دئیے۔ فرائض الہی اسلام میں بھی دست اندازی کروائی۔ مرزا صاحب کی رحمت اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتی ہے اور استدر اچا رحمت کی رہنمائی پڑنا گیا۔ وراچا استدر راج ثابت ہوا۔ جیسا کہ مسیلہ کذاب کا جس نے جھوٹا دعویٰ نبوت کا کیا تھا جیسے لکھا ہے کہ مسیلہ کے پاس کسی شخص نے اس کے سوال کے جواب میں کہا تھا۔ کہ حضرت محمد ﷺ کے پیش از مجزات جیسا ادنیٰ الہام تھا سے یہ ہے کہ۔ اگر وہ اندھے کی آنکھوں پر اپنے دست مبارک رکھ کر دعا فرمائیں تو وہ بینا ہو جاتا ہے اگر کسی ٹڑوے کو نئے میں اپنا لب مبارک ڈال دیں تو فوراً پانی اس کا میٹھا ہو جاتا ہے۔ مسیلہ کذاب نے

۳۵۔ میں مرزا صاحب نے اپنی نبوت اور رسالت کو کامل طور پر ثابت کیا ہے جس سے کسی شخص کو شبہ کرنے کی بھی گنجائش نہ رہے جیسے کہ حضرت رسول خدا ﷺ کے واسطے حکمی نزول

۱۔ ص ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴،

کہا۔ کہ یہ تو کچھ بھی بڑی بات نہیں۔ ادا کیا تو میں بھی کر سکتا ہوں۔ اسی وقت ایک آدمی پیش آیا گیا جس کی آیت کلمہ نہ تھی۔ اس نے اس کلمہ پر ہاتھ رکھا ہی تھا کہ فوراً دوسری آیت کلمہ بھی پھوٹ گئی۔ اسی طرح ایک کزوے انویں میں اپنا تھوک ڈال تو اور بھی سخت زرو ہو گیا۔ اس کا نام استدرج ہے۔ ایسے ہی مرزا صاحب کے اور بھی استدرج تھے۔ جیسے (الف) مرزا صاحب نے اچا کی اور الہام ہوا کہ میرے گھر میں لڑکا پیدا ہوگا، بجائے اسکے زک پیدا ہوگئی۔ (ب) پھر کہا کہ لڑکا ضرور ہوگا۔ جس سے قومیں برکت پائیں گی، زمین کے کناروں تک مشہور ہوگا۔ تب لڑکا تو ہوا لیکن ۱۶ سال کا ہو کر کنام ورنے برکت مر گیا۔ دراپنے باپ ملہو کا اب ہا کر الہام ہوا کہ پھر پھر دھر گیا۔ (ج) مرزا احمد بیک کی دختر کا اس طرح کا سچ آئیگی ہا رہا بیوہ ہو کر بھی۔ مگر افسوس ہے کہ وہ بچہ بڑی زک اپنی خاوند کے گھر میں بخوشی و خورمی آباد اور صاحب او۔ ہے۔ مرزا چوٹی نہ ہوئی۔ (د) عبداللہ آختم پندرہ ماہ کے اندر مرجہ بیگا۔ مگر وہ زندہ رہا۔ (ہ) مرزا صاحب کا الہام "میں تجھے زمین کے کناروں تک عزت کیساتھ شہرت دوں گا، تیری محبت دوں میں ڈال دوں گا"۔ صلی ۱۳۲۷ھ۔ ازالہ۔ برطس اسکے سخت بے عزتی اور نفرت کے ساتھ دور تک شہرت ہوئی۔ اور لوگوں کے دلوں میں نہایت شدت کے ساتھ ہر درجہ غایت دشمنی اور جداوت پر گئی، علی ہذا القیاس۔ مرزا صاحب کے اور بھی استدرج بات ہیں جس سے آپکا دعویٰ نجات اور رسالت باطل اور کذب ثابت ہو رہا ہے۔

۶۔ میں مرزا صاحب نے اس بات پر زور دیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں اور دنیا پر آنے سے روک دیئے گئے مسیح موعود میں آوں۔ مگر افسوس ہے کہ مرزا صاحب پہلے اس سے بڑی کتاب زراۃ الہام کے صلی ۱۹ میں اس طرح درفتنی فرما چکے ہیں کہ "میں نے مسیح مسیح دیکھا دعویٰ کیا ہے۔ میرا یہ دعویٰ نہیں کہ صرف مثیل مسیح ہوتا میرے ہی پر ختم

ہو گیا بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے دس ہزار (۱۰۰۰۰) بھی مثیل مسیح آجائیں۔ ملاحظہ صلی ۱۹۹۔ ازالہ الہام۔ اب فرمائیے مرزا صاحب کا کونسا الہام صحیح اور کونسا غلط ہے یا حائفہ نہیں ہے۔ مرزا صاحب کا جواب ہو سکتا ہے کہ ۱۳۰۸ھ میں ہمیں مثیل مسیح کا عہدہ ملا تھا اب ۱۳۱۳ھ چھ سال کے بعد مسیح موعود کا عہدہ مل گیا جبکہ حضرت مسیح علیہ السلام من کل ادجودہ فوت ہو گئے اور مستقل عہدہ خالی ہو گیا۔ آپکا عہدہ بھی روز بروز بڑھتا ہی گیا اور غایت درجہ کو پہنچ گیا۔ پہلے تو آپ صرف حرث کا شکار تھے پھر بھد ہوئے، پھر مثیل مسیح، پھر مسیح موعود و مہدی مسعود، دونوں خود ہو گئے۔ پھر پٹنہ میں بیہوش ہو کر بھی آپ بن گئے، پھر حضرت علی بن ابی طالب، پھر حضرت امام حسین علیہ السلام، پھر حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ بن گئے۔ پھر انہی چند جگہ ماری در ایسے کودے کہ خود سہا خد بھی بن گئے۔ ناظرین در مرزائی سے بات پر ضرور چونکیں گے کہ چہا خدا کہاں بن گئے؟ البتہ باقی عہدے تو ضرور مرزا صاحب نے الہاموں کے ذریعہ سے حاصل کر کے اختیار کئے ہیں اور اپنی کتابوں میں لکھے ہیں مگر خدا بننا تو کہیں نہیں۔ بچے حضرات! میں مرزا صاحب کا خدا بننا بھی انکی تالیفات و تحریرات سے اگال کر پیش کرتا ہوں۔ وہو ہذا

(الف) غرض حدیث دونوں دنگوں سے رنگین ہوتی ہے۔ اسی سے خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں بھی اس عاجز کا نام اٹھایا بھی دکھا اور نبی بھی۔ ملاحظہ صلی ۱۳۳۳ھ۔ ازالہ الہام۔

(ب) اس نشان کا مدعی یہ ہے کہ قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔ ملاحظہ (شمار) عمر مئی موت کی سمت در ایہ ماسوں کے خیالات) صلی ۱۰۱۵ھ۔ ملاحظہ صلی ۱۰۱۳ھ۔ ازالہ الہام۔

ان دونوں تحریرات مرزا صاحب سے یہ ثابت ہے کہ براہین احمدیہ خدا کا کلام ہے جو مرزا صاحب کی تصنیف ہے اور کلام اللہ قرآن شریف مرزا صاحب کے منہ کی باتیں

میں۔ گو یہ قرآن شریف مرزا صاحب کا کلام ہے جو کلام الہی ہے۔ وہی اب فرمائیے مرزا صاحب کے یہ ہند خدا ہونے میں کوئی شبہ باقی ہے جو کوئی شخص اپنی تعصیف کو خدا کا کلام کہے اور کلام الہی قرآن شریف کو پنا کلام بتلا دے پھر کسی ادنیٰ بھعداد کو بھی اس کے خدا ہونے میں کوئی تردد ہو سکتا ہے ہرگز نہیں۔

مرزا صاحب چھاپتے ہیں کہ نہ صاحب دعوہ جوتے ہیں اور جوئی میں آتا ہے نہیں چپے جاتے ہیں۔ جو چھ قسم سے نقل ہائے الہی بہام ہے اور جو چھ زبان سے نکال دیں قرآنی کلام ہے خدا بھی اس سے بن گئے ہیں کہ جیسوں کے خدا کو مردہ ثابت کرنا ہے۔ مرزا صاحب اپنی کاروائی کرتے ہیں جب تک کسی عہدہ دار کو جان سے مار نہیں ڈالتے تب تک اس عہدہ پر قائم نہیں ہوتے اور نہ اس ہت کو منظور کرتے ہیں کہ کسی شخص خوار یا مستغنی یا رخصتی کا عہدہ اختیار کریں یہ نہیں دیتا ہے کہ جس کو انہیں آجائے اور نیچے اترنا پڑے یا برخاست ہونا پڑے جب تک اس کو قبر میں ہی داخل نہ کر لیں تب تک دم نہیں لیتے۔ یہ بھی کسی کسی کا ہی کام ہے۔

ح این کار از آئید مردان چنین کنند۔

مرزا صاحب کے دلائل و قات مسیحیہ میں

مرزا صاحب نے اس کتاب و دیگر تبلیغات میں حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات میں حسب دلائل اور ثبوت بطور دھوکہ تحریر کئے ہیں۔ پہلے ان کے دلائل لکھے جاتے ہیں پھر ان کے جوابات ہوتے۔

اول مجھ کو خدا نے خبر دی ہے۔ (ہا عیسیٰ امی معولیک و رالعک الی) حضرت جیسے مرچے اب وہ واپس نہیں آئیں گے۔ (اہم مخر)

دوم مرہمیشیٰ یہ مرہم حوادث میں ہے۔ یہ مرہم نہایت مبارک مرہم ہے۔ جو شخصوں اور جراحوں و ریزہ شخصوں کے نشان معدوم کرنے کے لئے نہایت نافع ہے۔ طبیوں کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ مرہم حواریوں نے حضرت عیسیٰ کے لئے تیار کی تھی یعنی جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہود علیہم السلام کے پنجہ میں گرفتار ہوئے اور صلیب پر چڑھانے کے وقت ان کو خلیفہ زخم بدن پر لگ گئے تھے اس مرہم کے اعتقاد کرنے سے بالکل دور ہو گئے اور نشان بھی مٹ گیا تھا۔ ملخصہ ملخصہ مافیہ مطلق کتاب ست لکھی ۱۶۹۱ مطبوعہ ۱۸۵۵ مرزا صاحب

سوم۔ ۱۷۱۔ متعصب مولوی یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مع جسم عنصری آسمان پر چڑھ گئے ہیں اور آسمان پر موجود ہیں اور کہتے ہیں کہ دو صلیب پر بھی چڑھاے نہیں گئے بلکہ کوئی اور شخص صلیب پر چڑھا دیا گیا۔ لیکن ان یہودہ خیانت کے رو میں ایک اور قوی ثبوت یہ ہے کہ صحیح بخاری کے صفحہ ۳۳۹ میں یہ حدیث موجود ہے۔ لعنت اللہ علی الیہود والنصارى افتحدوا فبور اہلباء ہم مساجد۔ یعنی یہود اور نصاریٰ پر خدا کی لعنت جنہوں نے اپنے نبیوں کی قبروں کو مساجد بنا لیا۔ د شام میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کی پرستش ہوتی ہے اور مقررہ تاریخوں پر ہزار ہا عیسائی سار بسا جمع ہوتے ہیں سو اس حدیث سے ثابت ہوا کہ درحقیقت وہ قبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہی قبر ہے۔ ملخصہ ملخصہ مرزا صاحب

۱۶۳ کتاب ست لکھی۔

چھارم۔ اخیرم حضرت مولوی حکیم نور الدین صاحب فرماتے ہیں کہ میں قریباً چودہ برس صلیب علی چہرہ سولی بھی میں کہ جس سولی پر چڑھا جائے اور ہندو کے کہنے کی صلیب کی شکل یہ ہے (+) جب صلیب پر آدمی کو چڑھا جاتا ہے تو صلیب کی دوک مقعدے گر کر نہ لوں سے پار ہو جاتی ہے جب یہ حالت ہے تو انسان کا ہمارا گڑبگ نہیں۔ مرزا صاحب کا یہ ہنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر چڑھا دیا اور پھر اٹھ گیا تھا اور خلیفہ زخم بدن پر لگے تھے بالکل اٹھ ہے ۱۸۵۵۔

تک جوں و کشمیر کی ریاست میں نوکر رہا ہوں۔ کشمیر میں ایک مشہور اور معروف قبر ہے جس کو یوز آسف نبی کی قبر کہتے ہیں۔ اس نام پر سرسری نظر کر کے ہر ایک شخص کا ذہن ضرور اس طرف متوجہ ہوگا۔ کہ یہ قبر کسی اسرائیلی نبی کی ہے کیونکہ یہ لفظ عبرانی کے مشابہ ہے۔ دراصل یسوع آسف ہے یعنی یسوع مسیحین۔ مگر بعض کا بیان ہے کہ دراصل یہ لفظ یسوع صاحب ہے پھر ایشیائی زبان میں مستعمل ہو کر یوز آسف بن گیا۔ لیکن میرے نزدیک یسوع آسف اسم ہمسبی ہے۔ حضرت مسیح اپنے ملک سے نکل گئے کشمیر میں جا کر وفات پائی اور اب تک ان کی قبر کشمیر میں موجود ہے۔ ہاں امام نے کسی کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت مسیح کی بد و شام میں قبر ہے مگر اب صحیح تحقیق میں اس بات کے لکھنے کے لئے مجبور کرتی ہے کہ واقعی قبر وہی ہے جو کشمیر میں ہے حضرت موسیٰ نور الدین صاحب فرماتے ہیں کہ یسوع صاحب کی قبر جو یوز آسف کی قبر کہہ مشہور ہے وہ جامع مسجد سے آتے ہوئے بائیں طرف واقع ہے عین کوچہ نکلیں ہے اس کوچہ کا نام خان یار ہے۔ ملاحظہ جلیظ حاشیہ ۶۴، ۶۵۔ کتاب ست بجن۔

پنججم: مجھ خدا نے خبر دی ہے کہ جیسی مرچ کے واس سے دنیا سے اٹھائے گئے ہیں پھر دنیا میں نہیں آئیں گے۔ خدا نے حکم موت کا اس پر جاری کیا اور پھر لوٹ کر آنے سے روک دیا اور وہ کج میں ہی ہوں۔ (جلد ۱ ص ۸۰) نبی اکرم۔

از اهل دلائل مندرجہ بالا

ازالہ الاول اس میں مرزا صاحب نے آیت شریفہ اَنی مَعْلُوبٌکَ وَرَالْعَبْکَ اِلَیَّ الْاٰیۃ میں یقیناً فوت ہو جا نا حضرت مسیح علیہ السلام کا ثابت کیا ہے اس آیت شریفہ کا ترجمہ اور معنی جو مرزا صاحب نے یاں کے بزرگ فاضل حکیم نور الدین صاحب نے کئے ہیں انہیں کو پیش کرتا ہوں۔ جس سے ناظرین کو واضح ہو جائیگا کہ مرزا صاحب کی دلیل کیسی باطل اور ناقابل یقین اور غیر معتبر ہے۔

(الف) مرزا صاحب کے فاضل بزرگ مولوی حکیم نور الدین صاحب کتاب تصدیق
برائین احمدیہ میں لکھتے ہیں اذلال للہ یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک
الیٰ الایۃ جب اللہ نے فرمایا اے عیسیٰ میں لینے وار ہوں تجھ کو اور بلند کرنے وار ہوں
اپنی طرف۔ بلکہ مولانا صاحب تصدیق برائین احمدیہ مولانا حکیم صاحب۔

(ب) خود مرزا صاحب کہتے ہیں۔ اسی متوالیک درالعک الی میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف انھیں گاہ۔ خط ۱۵۹، ۱۵۱۹ء، برائیں ص ۱۰۰۔

(ج) پھر خورمز صاحب لکھتے ہیں۔ یا عیسیٰ انی متوبیک وراعیک الی
اسے یہی میں تجھے کامل اجر بخشوں گا یہ وفات داس کا اور اپنی طرف اللہ وں کا جنت مر
۷۵۵ بر ہیں اللہ پر۔

ناظرین! مرزا صاحب کے بزرگ فاضل متوفی کے معنی "لینے والا ہوں" کرتے ہیں اور خود ہدوت "پوری نعمت دوں گا اور کامل اجر بخشوں گا یا وفات دوں گا"، لکھتے ہیں فرمائیے کسی کے دریا معنی صحیح سمجھ جائیں؟ ب یہ مشکل ہے کہ وہ تو مرزا صاحب کے فاضل بزرگ ہیں اور مرزا صاحب خود الہام اور نبی و مرسل ہیں بہر حال مرزا صاحب کے اسی معنی کئے ہوئے صحیح سمجھ جائیں گے۔ لیکن ایک اور مشکل پڑتی ہے کہ جب براہین احمدیہ میں یہ دو دفعہ ترجمہ لکھا وہ بھی الہام سے اور اب جو لکھا وہ بھی الہام سے، تو کونسا الہام سچ سمجھا جائے اور کونسا جھوٹا، یا تو یہ مشتبہ بہام، پوری نعمت دوں گا یا کامل اجر بخشوں گا یا وفات دوں گا کن تینوں باتوں میں سے ایک کروں گا، یا تینوں یا ب کا الہام، کہ حضرت مسیح مہدی اسی آیت کی سند سے فوت ہو چکے ہیں کس بات کا اعتبار کیا جائے؟

۱۔ مرزا صاحب کے فاضل بزرگ ہو کر مرزا صاحب جو خدا کے درجے پر ہوا، بدعتی ہیں، قرآن شریف کی رسم الخط سے کسی بات کو نہیں سمجھتی کہ وہ جیس کہتے ہیں۔ "اسوں" اسے

(و) میرے بعد ایک دوسرا آنے والا ہے وہ سب باتیں کھول دے گا اور ہم دین کو بحریہ کمال پہنچا دیا۔ سو حضرت مسیح تو انجیل کو ناقص کی ناقص ہی چھوڑ کر آسمانوں میں جا بیٹھے۔ اللہ ہمارا حامی ہے۔

اس جگہ مرزا صاحب مانتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام پر زندہ موجود ہیں۔

(ہ) ایسے ایسے دکھا کر باقراویہ سائنسوں کو مر گیا۔ اللہ ہمارا حامی ہے۔

یہاں پر یہ سائنس کے قرار کے مطابق مرزا حضرت مسیح علیہ السلام کا لکھا ہے۔ مسلمانوں کا اس میں قرار یا وقت نہیں۔

(و) مرزا صاحب کا سب سے عمدہ اور شرح صریح یہاں یہ ہے غولہ لدی اوسل رسولہ مابعدی و دین الحق لیظہرہ علی لدین کلمہ (غلامہ عد ہے مسیح کلمہ ہے) یہ آیت ہسانی اور سیاست ملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش کوئی ہے اور جس غلبہ کاغذ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق اور افکار میں پھیل جائیگا۔ اللہ ہمارا حامی ہے۔

بچے حضرات! مرزا صاحب کے ہمارے ہاتھ اس الہام کے نیچے آ کر دب گئے اور نہایت بڑی صرح سے کالعدم ہو گئے اور ساری کاروائی مسیح موعود ہونے کی دیا میٹ ہوئی۔ ان کی ان تحریر و الہام سے حیات حضرت مسیح علیہ السلام کی واضح طور پر صاف صاف ظاہر ہوئی اور حضرت مسیح علیہ السلام کا دوبارہ اس دنیا پر تشریف لانا انا ظہور من الشمس بیان کر دیا۔ جب مرزا صاحب خود اس امر کو تسلیم کر چکے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام آسمان پر ہیں اور دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے اور دین اسلام دنیا میں پھیل جائیگا تو اب کون سے مرزا صاحب کے خدا کا دوسرا الہام سے خلاف میں ہوا ہے جو قائل پذیرائی ہے، اب ان

الہاموں کے ناقص میں امید نہیں کہ کوئی تاویل چل سکے، ہاتھ پاؤں تو ضرور ہار چکے خواہ کنارے پر پانچیں پانچ میں ہی رہیں۔ ایسے ہی ہمارے ہیں جس پر مرزا صاحب عدم قیام کی وجہ سے لوگوں کو مستوجب مرزا قرار دیتے ہیں۔

ازانہ دوم: اسی میں مرزا صاحب نے اپنے زعم میں یہ ثابت کیا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر ضرور چڑھائے گئے اور پھر اتارنے اس حالت میں کہ بھی زندہ تھے اور زخموں کے واسطے ان کے جویوں نے مرہم تیار کی جس سے وہ راضی ہو گئے ورنہ کشمیر میں بہ کثرت ہوئے مگر اس کے خلاف میں مندرجہ ذیل ثبوت نمبر سوم الیہ متناقص ہے کہ وہ اس بات کو بالکل باطل قرار دے رہا ہے جس کا بیان مفصل آتا ہے۔ فلانظرہ

ناظرین! مرزا صاحب سے یہ تو دریافت کیجئے گا کہ آپ کی اس مرہم میں یہ بات لکھی ہوئی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو یہود نے سولی پر چڑھا دیا تھا؟ اور پھر جلدی سے اتار لیا تھا اور زخم ان کو لگے تھے ان کے لئے یہ مرہم تیار کی گئی تھی؟ اگر یہ اللہ تعالیٰ یہ بات اس مرہم میں لکھی ہوئی نہیں ہے (جو ہرگز نہیں ہے) تو پھر آپ یہ حکم کیسے لگاتے ہیں کہ ان کو صلیب پر چڑھایا گیا تھا اور اسی لئے یہ مرہم تیار ہوئی تھی۔

اسی مرہم میں لکھا ہے کہ یہ مرہم ہر اقسام کے امراض کی افیج ہے، کیا حضرت مسیح علیہ السلام ہر اقسام کے امراض میں سے کوئی مرض تھی یا بارہ کی بارہ ہی بیماریاں تھیں؟ اگر بغرض دل تسلیم بھی کر لیا جائے کہ وہ مرہم حضرت مسیح علیہ السلام کے واسطے ہی تیار کی گئی تھی تو بھی اس سے یہ بات کہاں سے ثابت ہے کہ فی الواقع وہ مرہم صلیب ہی کے زخموں کے واسطے بنائی گئی تھی۔ جب یہ نہیں تو کچھ نہیں پر تال کتب طب ہی فطوری ہوئی۔ تب میں ان امراض کے نام بھی درج کئے دیتا ہوں کہ ناظرین کی بھی مرزا صاحب کی صداقت کلام میں اشیار ہو۔ وہو ہذا اور ماسہ (جمع و مرہم یا سخت) خنریر (لکھنؤ والا) طواہین

(جمع طاعون) سرطانات (درم سوداری) سقہ جراحات (زخموں کا سقہ) اور اسخ (چرک) جہت رد بایدن گوشت تازہ، رفع شقاق و عار (مکاف پاؤں) حکہ (خارش جدید) جرب (خارش کھنہ) حکہ (مرف سرخ) بواسیر (مشہور) لمافظ قبادین قادی منو
عہ مشہور مجمع البحرین، اور لکھتے۔

جہاں سے یہ مرہم شروع ہوتا ہے وہ غلط یہ ہیں۔ مرہم حوار میں کہ مسمی است
مرہم سبھا و مرہم رسل نیز واز مرہم مسمی نامہ۔ پس غلط رسل سے جو رسول کی جمع
ہے، ظاہر ہو رہا ہے نہ بہت سے ظہور کا یہ نسخہ ہے اور اس نسخہ کا نام حوار میں سبھا و رسل
مسمی چار میں۔ پھر اس پر مرہم صاحب کافوئی کیونکہ حضرت عیسیٰ و عیسیٰ کے عیسیٰ زخموں پر
نی قائم ہو سکتا ہے ممکن ہے کہ ان بار و پتار یوں میں سے کوئی یہودی حضرت مسیح علیہ السلام کو بھی
ہوئی ہو اور اکثر سہ کرنے سے جیسے کہ ان کی عادت مبارک تھی ان کے پاؤں میں شقاق
آگیا، وہ یا کسی قسم کی حکہ (خارش جدید) یا اسخ (چرک) یا جرب (خارش کھنہ) کی بیماری
ہوئی ہو جس کے لئے یہ مرہم تیار کی گئی ہو۔ ہاں اگر مرہم صاحب مرہم میں سے یہ غلط
حضرت مسیح علیہ السلام کو یہود نے صیب پر چڑھا یا تھا اور پھر بعدی سے اتار یا تھا، اس وقت
ان کو زخم ہو گئے تھے، ان زخموں کے واسطے یہ مرہم تیار کی گئی تھی بلکہ لکھی ہوئی تھا کہ
وکل تے تو شہید کسی کو چھ کسی قدر مال کی گنجائش بھی ہوتی۔ مگر فسوس کہ مرہم صاحب ایسے
وینے خیالی و مرہم و استعدادوں سے ایسے بڑے، اہم امر کو ثابت کرنا چاہتے ہیں جو محض خیالی
ہی خیال ہے اور پھر یہ کتنی بڑی زبردستی ہے کہ اپنی طرف سے یعنی کر کے کہتے ہیں 'مسمی'
جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہود علیہ السلام کے پیچہ میں گرفتار ہوئے اور صیب پر چڑھائے
کے وقت خفیف زخم بدن پر لگ گئے تھے اس مرہم کے استعمال کرنے سے بالکل دور ہوئے
اور نشان مست گئے تھے۔ یہ انکا اپنا خدائی الہام ہے۔ لیکن کسی طب کی کتاب یا اس مرہم میں

ایسا کوئی غلط نہیں جس سے آپکا مدعا ثابت ہو سکے، مرہم استعدادات ہی استعدادات ہیں اور
بے سود۔

ازالۃ سوم اس میں مرہم صاحب اپنے زعم میں ثابت کرتے ہیں کہ حضرت مسیح
علیہ السلام صلیب پر چڑھائے گئے و فوت ہو گئے و بدوشام میں دفن بھی کر دیئے گئے اور اس
قبر کی پرستش قوم نصاریٰ اب تک سال بسال ایک تاریخ پر جمع ہو کر کرتے ہیں اور حضرت
رسول خدا علیہ السلام سے حدیث بھی نقل کی ہے لعن اللہ کی بجائے لعنت اللہ لکے ہے کہ
یہود اور نصاریٰ پر لعنت ہے کہ انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مساجد بنا لیا پس اس
استعداد سے ثابت ہو گیا کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر چڑھائے جانے سے فوت ہو گئے
اور قبر میں دفن کر دیئے گئے۔ اسی قبر کی بلا دوشام میں پرستش ہوتی ہے۔

ناظرین انور فرمائیے گا، یہاں پر وہ مرہم حوار میں بالکل بیکار ہو گئی۔ مگر
حضرت مسیح علیہ السلام صیب پر چڑھائے جانے سے فوت ہو گئے تو ان کی دلیل نمبر دوم کی مرہم
کس سے تیار ہوئی تھی اور اس کی کیا ضرورت پڑی؟ آپ کی ہر دوا کس میں اجتماع
افہدین وارد ہو گیا ہے جس کی کوئی تاویل گھڑنی پڑے گی۔ اس دلیل کے ثبات میں ایک
حدیث بھی نقل کی ہے مگر فرمائیے تو کسی اس حدیث میں یہ بات کہاں لکھی ہے جس سے یہ
بات ثابت ہو کہ حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو گئے۔ اگر یہ کہا جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو کر قبر
میں دفن نہیں ہوئے تو نصاریٰ کس قبر کی پرستش کرتے ہیں؟ کیا خوب امر، صاحب خود اپنے
کل تصانیف میں لکھ چکے ہیں کہ عیسیٰ یعنی نصاریٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہیں بلکہ خدا
تصور کر کے پرستش کرتے ہیں لیکن حدیث شریف کی تصدیق کے لئے میں مانتا ہوں کہ یہود
اور نصاریٰ اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجد بنا جانتے اور پرستش کرتے ہیں بلکہ یہ یاد رہے کہ
جس قدر غیور مذہب ہیں شاذ و نادر کم ہی ہوتے جن کو یہود اور نصاریٰ کا خالق بنی نہ

مانتے ہوں، بلکہ انجیل موجود میں جا بجا لکھا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میں تورات کو پورا کرنے کے واسطے آیا ہوں۔ انہیں دس (۱۰) احکامات کو جو تورات میں ہیں سب کو مٹا دینے میں اور کل انبیاء جن کا ذکر تورات میں موجود ہے سب کو اپنا انبیاء جانتے ہیں۔ پس اس سے ثابت ہو گیا کہ جو انبیاء علیہم السلام یہود کے ہیں وہی انبیاء علیہم السلام نصاریٰ کے ہیں۔ صرف اتنا فرق ہے کہ یہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پیغمبر یا نبی نہیں مانتے لیکن اس میں کوئی شک و شبہ نہیں رہا کہ جو انبیاء علیہم السلام یہود کے ہیں وہی نصاریٰ کے۔ اسی سے حدیث شریف کی تصدیق ہو گئی۔

مرزا صاحب اس بات پر بھی بہت رو رہے ہیں کہ "در حقیقت وہ قبر (بدوشام میں) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہی قبر ہے۔ نصاریٰ کا اعتقاد ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام پر چڑھائے گئے اور فوت ہو گئے اور قبر میں دفن کر دیئے گئے اور قبر سے روز کے بعد زندہ ہو گئے اور قبر سے نکل کر آسمان پر چلے گئے۔ جس قبر میں حضرت مسیح علیہ السلام کو لقول و اعتقاد مرزا صاحب و نصاریٰ نے دفن کر دیا گیا تھا۔ کیا مرزا صاحب کو اس قبر کے ہونے میں کچھ شبہ ہے۔ اگرچہ مرزا صاحب و نصاریٰ کا اس عقائد میں فرق اتنا ہی ہے نصاریٰ کہتے ہیں کہ قبر سے روز کے بعد زندہ ہو کر آسمان پر معراج چلے گئے اور مرزا صاحب کا اعتقاد ہے کہ وہ قبر ہی میں زندہ رہے صرف روح آسمان پر گئی مگر یاد رہے کہ یہ اعتقاد کسی اہل اسلام کا نہیں ہے پس اگر نصاریٰ اس قبر پر اعتقاد یہ چند روزہ کی پرستش کرتے ہوں تو کیا عجب ہے۔ یہ دوسری وجہ صداقت حدیث رسول خدا ﷺ کی ہوئی۔ مرزا صاحب نے حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات ثابت کرنے کے لئے خلاف اہل اسلام کے کیا کیا باتھ پاؤں مارے ہیں اور کیا کیا اعتقاد پلٹے ہیں پھر بھی کچھ نہ بن سکا بلکہ اپنی غلطی خرابی اور دماغ کے تغیرات اور دہات پائے گئے، جیسے آگے آئیگا۔

ازالہ چہارم۔ اس میں مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ "انور علیہ السلام حضرت مولوی حکیم نور الدین صاحب فرماتے ہیں کہ ہم چودہ سال ریاست جموں اور کشمیر میں ملازم رہے۔ یسوع کی قبر کشمیر میں محلہ خان یار میں معلوم ہوئی اور تحقیق سے معلوم ہو گیا کہ یسوع کی قبر کشمیر ہی میں ہے۔"

حضرات "انور علیہ السلام کی محوی ترکیب پر خیال نہ فرما کر اب ذرا بدل تو فرمائیے گا کہ حکیم صاحب کی شہادت مذہب کے مقابلہ میں وہ حدیث شریف صحیح اور سند بھی نہ ہو۔ بدل عقیدہ نہیں رہی۔ اسے تو ب۔ مرزا صاحب کی چھٹی بہادری نے مرزا صاحب کے دل میں ایسی بے خوفی پیدا کی کہ میں نور الدین صاحب کی شہادت ہے معنی کے مقابلہ میں اپنے استدلال و اسرار سے حدیث شریف حضرت رسول خدا ﷺ کو کیسے ساقط اور عقیدہ رقرار دیا۔ اللہ بالہ اور کیسے ایسے دھوکوں سے لفظ اور نام پر آصف کو یسوع آصف یا یسوع صاحب بنایا گیا ہے۔ کیا ایسی خیالی باتوں سے آپ یہ ثابت کر میں گئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہی اس واقعہ کشمیر میں قبر ہے۔ میں کہتا ہوں کہ ایسے ایسے دھوکے یا دھوکے در بھی بنا سکتے ہیں لہذا اس سے بڑھ کر اور قرین قیاس بھی نہ ہو۔

(الف) کیا وہ لفظ یسوع، زونج آصف نہیں بن سکتا؟ ممکن ہے کہ حضرت سیمان علیہ السلام کے وزیر کی عورت کی قبر ہو جس کا نام آصف اور یہ قرین قیاس بھی ہے کیونکہ بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کشمیر میں تشریف لے گئے اور ان کے وزیر آصف پر دنیا کی باتھ تھے اور یہ بھی کتابوں میں ہے کہ تخت سیمان علیہ السلام اس وقت تک موجود ہے۔ العجب ہے کہ وزیر صاحب کی عورت فوت ہو گئی ہو اور زونج آصف سے بڑھ کر یسوع آصف یا آصف بن گیا ہو۔

(ب) یا جو آصف ہو یعنی وزیر آصف نے کوئی یسوع بنی چھپا دیا یا شیر مارا ہو اور اس کی باتھ کو

واحد از آن زمان سعید رسیده باعث خوشنودی شد۔ من مطابق چلی مرسلہ آن مشفق چہ ز مردم
عوام چہ از حالات مند و چہ کشمیر در پے آن رفته آنکہ واضح شد اطلاع آن یکم مقبرہ و روضہ بل
یعنی کوچہ خان در بلا شکیب بوقت آمدن از راه مسجد جامع بطرف چپ واقع است مگر آن مقبرہ
ملا حظ تاریخ کشمیر نسخہ اصل خواجہ اعظم صاحب دیدہ مرد کہ ہم صاحب کشف و کرمات محقق
بودند "مقبرہ سید نصیر الدین قدس سبزہ می باشد ملا حظہ تاریخ کشمیر معلوم میشود کہ آن مقبرہ
بمقبرہ پور آصف مشہور است چنانچہ حضرت میرزا غلام محمد صاحب قادیانی تحریر
میلر مانجید۔ سبب اختلاف معلوم میشود کہ در مقبرہ حضرت سنگ قبری واقع است آنرا مقبرہ
پور آصف نوشتہ است بلکہ تحریر فرمودہ اند کہ در محلہ از مرہ مقبرہ پور آصف واقعست مگر آن نام
بلفظ سین نیست بلکہ بلفظ صاد است و این محلہ بوقت آمدن از راه مسجد جامع طرف راست
است طرف چپ نیست در میان از مرہ و روضہ بل یعنی کوچہ خان یا مسافت واقعست بلکہ
نام رہم باین آنہا مائل است پس فرق بدو معلوم میشود ہم فرق لفظی ہم فرق معنوی
فرق لفظی آنکہ پور آصف بہ صاد است در از مرہ مدفون نوشتہ اند بلفظ سین آن نیست اتفاقاً
اسم بر تفاؤسی و الاست میکند و فرق معنوی آنکہ پور آصف کہ مرزا صاحب میلر مانجید کہ
در کوچہ خان یا واقعست۔ این در محلہ از مرہ تفاؤسی مکان بر تفاؤسی است میکند کہ یک شخص
درد مدفون بودن ممکن نیست عبارتیکہ در تاریخ خواجہ اعظم صاحب دیدہ مرد مذکور است
نیست۔

حضرت سید نصیر الدین خان باری الاسادات عالی شان است در مرہ مستوری
بود بتحریر خواجہ سعید مقبرہ میر قدس سبزہ در محلہ خان یا مہبط فیوض و انوار است و در جوار
ایشان سنگ قبری واقعست و در عوام مشہور است کہ آنجا پیغمبر سے آسودہ است کہ در زمان
سابقہ در کشمیر مہوٹ شدہ بود این مکان بہ مقام آن پیغمبر معروف است در کتابی رقعات دیدہ

ام کہ بعد قضیہ دور دراز حکایت مینویسد کہ یکے ز سلطانین زاد ہائے براہ زہد و تقوی سے آمدہ
ریاضت و عبادت بسیار کرد و بر مسامت مردم کشمیر مہوٹ شدہ در کشمیر آمدہ بدعوت خلائق مشغول
شد و بعد رحلت در محلہ از مرہ آسودہ در آن کتاب نام آن پیغمبر را پور آصف نوشت۔ از مرہ
و خان یا مہبط و قصبہ "از ملا حظہ این عبارت صاف عیان است پور آصف در محلہ
از مرہ مدفون است در کوچہ خان یا مدفون نیست این پور آصف از سلطانین زادہ ہا و در
ست و این عبارت تواریخ مخالف و مناقض را در حضرت مرزا صاحب است زیرا کہ یسوع
خود را یکے از سلطانین و پیغمبر اقباس برگزیدہ اند۔

راقم خواجہ سعد الدین علی بن فرزند خواجہ شاہ اندر حرم و مغفور از کلمہ خواجہ شاہ اندر۔ غلام حسن
از کشمیر ۱۵ ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ۔

جواب سوم اطلاع با دچوں اراقہم کردہ بود کہ در شیر سرینگر در ضلع خان یا پیغمبر آسودہ
است معلوم سازند سوجب آن خود بذات بابت تحقیق کردن آن در شیر رفتہ ہمیں تحقیق شدہ
و بیشتر از دو صد سال شاعرے معتبر و صاحب کشف بودہ است نام آن خواجہ اعظم دیدہ مری
درشت یک تاریخ از تصانیف خود نمودہ است کہ در این شیر درین وقت بسیار معتبر است و این
ہمیں عبارت تہنیف ساختہ است کہ در ضلع خان یا در محمد روضہ بل میگوید کہ پیغمبر آسودہ
است پور آصف نام داشتہ و قبر دوم در آنجا است را در دین احمد بدین خواجہ سید نصیر الدین
خان باری است و قدم رسول در آنجا ہم موجود است اکنون در نہی بسیار مرتفع بل تشیعہ دارد
بہر حال سوائے تاریخ خواجہ اعظم صاحب موصوف دیگر سند سے صحیح نہ رود علم مددہ خالی۔ سید
حسن شاہ از کشمیر ۲۲ ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ۔

حضرات! ان دو معتبر اور ذی عزت رئیسوں کے خطوں سے مرزا صاحب کے
دہنے ہائیں کے حوالے اور محلہ خان یا کا حوالہ غلط ثابت ہوں۔ بلکہ صاف ہو گیا کہ یک قبر

یہاں محلہ انزمرہ میں ہے جو پورا صفِ عالمگیری کی (جو ولا دسلاطین میں سے تھے) ہے اور کشمیر
 نبی کے واسطے مبعوث ہوئے تھے اور تیسرے ایک تاریخِ معتبر کی شہادت پیش کرتے ہیں
 جس کا مصنف بھی صاحبِ کشف و کرامات تھا۔ جس سے مرزا صاحب کے کل استعارات
 غلط ہوتے ہیں۔ تاریخِ کشمیر کے سفر وغیرہ کا جو انہوں نے نہیں دیا ہے۔ جس کو میں پورا
 کر دیتا ہوں کیوں کہ وہی تاریخِ کشمیر میرے سامنے رکھی ہے۔ دیکھو تاریخِ کشمیر اعظمی
 مطبوعہ طبعِ محمدی لاہور۔ ۱۳۰۵ھ تصنیف خواجہ سید محمد اعظم شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ۔ ص ۸۹۱

صفحہ ۸۹۱ (اصل خطوط شامل کیے گئے ہیں)

یہ تین شہادتیں ایسی مضبوط اور قوی اور ثقہ ہیں، جن پر منصف مزاج آدمی کو فوراٰ اعتبار کر لینا چاہئے۔ مرزا صاحب جو اپنی تاویلات و استعارات سے یوز آصف کو یسوع صاحب یا یسوع آصف بتاتے ہیں محض لٹاط بلکہ لٹاط ثابت ہوا۔ امید نہیں کہ مرزا صاحب ایسی کافی اور ثقہ شہادت کو قبول کریں کیونکہ اس طرف انور الدین صاحب کی شہادت ہے جس کے مقابلے میں آپ نے اپنی ہی مسلمہ حدیث شریف صحیح کو لٹاط ثابت کر کے فوراٰ انکار کر دیا۔ حالانکہ شریعت میں دو گواہان کے بغیر مقدمہ فیصل نہیں ہو سکتا لیکن مرزا صاحب ہمیشہ ایک ہی گواہ کا کام یہ کرتے ہیں اور اپنے دعویٰ ہم کو ثابت کیا کرتے ہیں اور آیت وحدیث کی پرواہ نہیں کیا کرتے جیسے میں کریم بخش علی ایک ناخواندہ کی شہادت پر اپنے آپکو یسوع ثابت کیا تھا تمام آیات و احادیث و جماع امت و اسکی شہادت کے مقابلہ

۱ یعنی لٹاط اصل میرے چہرے پر موجود ہیں۔ ص ۱۷۷

ج ۱: تم کو صفحہ ۸۸ کے آغاز الہامی معررہ صاحبان میں میں کریم بخش مسجد کا نوازہ قبول حضرت شیرازی
ج ۲: ہے مگر اس حوالہ اور اشاعت، یہ میں انیس برس گزشتہ زمانہ کا ذکر ایک عام شخص بنوہ انور اس صاحب شہ کی درجہ
روایت کرتے ہوئے حوالہ ہو گیا۔ وہ حوالہ میں "پیکا اور قرآن کی کتابیں" کے نام سے اور بہت سادہ (جہادی)

میں بالکل رڈی کر دیا۔ اسی طرح مولوی نور الدین صاحب، چنے بڑے حواری کی نہ بد مذہب شہادت کے مقابلہ میں اپنی مسلمہ حدیث شریف اور ساری اپنی تحقیقات اور الہامات کو رڈی کر دیا حالانکہ مولوی صاحب نے صرف ”سقد ر کیا تھا کہ“ کشمیر میں ایک قبر مشہور اور معروف ہے جس کو یوز آسف نبی کی قبر کہتے ہیں۔“ اس سے یہ بھی ثابت نہیں کہ مولوی صاحب نے یوز آسف بحرف صادر کیا یا بہ سین کہ مگر اس میں کوئی شک نہیں کہ انہوں نے یسوع صاحب کا نام نہیں لیا۔ مرزا صاحب نے یہ اپنا ڈھکوسلہ پیش کیا ہے ابہام بھی نہیں پھر اس ڈھکوسلے پر کس کو اعتبار ہو سکتا ہے اور اعتبار ہو بھی کیسے؟ کیونکہ مرزا صاحب کو ایک بات پر قراں نہیں۔ جیسے خود لکھتے ہیں۔

(۱) یہ تو جی ہے کہ مسیح اپنے دامن میں گلیل جا کر فوت ہوا، لیکن یہ مرزنج نہیں کہ وہی جسم جو دامن ہو چکا تھا پھر زندہ ہو گیا۔ ص ۲۲۔

(ب) یہ تیسری آیت باب الاعمال کی مسج کی طبی موت کی نسبت گواہی دے رہی ہے، یہ مکمل میں اس کو پیش آئی۔

(۱) مرزا صاحب کے مسودہ میں آچکا تھا کہ مرزا صاحب نے اپنے ہاں ایک کتب خانہ قائم کیا ہے جس میں ایک سو تالیفات جمع ہیں۔ مرزا صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ یہ تالیفات مرزا صاحب کے ہاں جمع ہیں۔ مرزا صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ یہ تالیفات مرزا صاحب کے ہاں جمع ہیں۔ مرزا صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ یہ تالیفات مرزا صاحب کے ہاں جمع ہیں۔

پر بھی قرآن شریف نازل ہوا ہے اور ایک درخت میں ہے بادشاہ سلامت پیغمبری کی دھن میں آلو ہو گئے اور جمعیت کثیر نہایت بزرگ و عظام سے درخت معلومہ میں سے قرآن وضعی نکال گیا، جو زبان عربی میں تھا، نہایت انتظام سے وہ قرآن دربار میں لایا گیا ہر یک شخص اس قرآن کو سوسہ دینار زیارت کرتا، مبارک دینا، ادب سے رکھتا جاتا تھا۔ اتنے میں ابوالحسن معروف بہ "ملادید زہ" بھی آ گئے۔ انہوں نے بھی اس قرآن کو دیکھا اور بطور کسی بوسہ و ادب کے ایسی طرز سے رکھ دیا کہ بادشاہ کو اچھا نہ لگا۔ بادشاہ نے ایسی حرکت کی باہت مد سے پوچھا کہ ہو کیا ہے؟ ملا صاحب نے کہا کہ ہاں اخیر اچھا ہے۔ اس پر بادشاہ کو، اور بھی شبہ ہوا۔ آخر بادشاہ کے بار بار کے اصرار پر عرض کی کہ قبیح عالم جانتے ہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام ملک کنعان میں تھے انکی رہنمائی عبرانی تھی جس لیے توریت عبرانی زبان میں نازل ہوئی اور حضرت داؤد علیہ السلام کے ملک کی زبان سریانی تھی جس سے ربور سریانی زبان میں نازل ہوئی، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ملک کی زبان یونانی تھی اس لئے خداوند کریم نے انجیل کو یونانی زبان میں نازل فرمایا اور حضرت رسول اکرم ﷺ کے ملک عرب میں ہوئے اس لئے خداوند کریم نے قرآن کو زبان عربی میں نازل فرمایا اور یہی سنت اللہ ہے کہ ہر ایک پیغمبر علیہ السلام کو ان کی ہی زبان میں کتاب یا صحیفہ نازل ہوتا رہا ہے جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رُسُلٍ إِلَّا بِلِسَانِ فَهْمِهِمْ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ یعنی ہم نے کسی پیغمبر کو مبعوث نہیں کیا جو اپنی قوم کی زبان نہ جانتا ہو۔ پیغمبر علیہ السلام کی زبان اور اس کی قوم کی بول چال ایک ہو۔ ایسا نہیں ہوتا کہ پیغمبر تو ہندوستان کا ہو اور قوم کسی عرب کی ہو، میں نہایت تعجب سے سوچ رہا ہوں کہ یہ قرآن عربی زبان میں ہے ہندوستانی میں نہیں، اسے نہ تو آپ خود سمجھ سکتے ہیں اور نہ آپ کسی کو سمجھ سکتے ہیں۔ اس اگر یہ قرآن ہندوستانی یا اردو میں ہوتا جو قبیلہ عام کی زبان ہے تو بالبدلت مان لینے کے قابل ہوتا۔ بادشاہ یہ سن کر چپ ہو گیا اور وہ قرآن وضعی گاؤ

خورد ہو گیا پس مرزا صاحب کی حید اکبر بادشاہ کی سی مثال ہے کہ انہوں نے بھی پیغمبری کا دعویٰ کیا اور قرآن ان کا غیر زبان میں اترا جس کے سمجھنے اور سمجھانے میں ہر لکھ لچار تھے اور مرزا صاحب نے بھی دعویٰ پیغمبری کیا لیکن اس بات آپ پر ایسی عربی، انگریزی زبانوں میں نازل ہوئے کہ جس کے سمجھنے اور سمجھانے اور قلیل علم بجالانے میں باقر خود قاصر اور لچار رہے۔ پس ایسے مصنوعی قرآن اور مصنوعی الہاموں کا اعتبار مرزا صاحب کے ہی چند مریدوں میں ہو گا اور کسی کو کیوں ہونے لگا ایسے ہی مرزا صاحب کے خدا بھی پتہ نہیں کہ کون ہے کیونکہ وہ خود اپنی کتاب براہین احمدیہ میں لکھتے ہیں مجھے الہام ہوا ہے کہ ہمارا لاجی ہے (اس کے معنی ابھی تک معلوم نہیں ہوئے) لفظ ص ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔

لیجئے مرزا صاحب کو ابھی تک اپنے خدا کا بھی پتہ نہیں کہ کون ہے اے غضب اور افسوس! جس شخص کو اپنے خدا کا بھی پتہ نہ ہو کہ کون ہے اس کے ہا میں کا کیا پتہ ہو سکتا ہے کہ وہ کیا ہیں پھر وہ قطعی اور یقینی بھی ہیں۔ ناظرین و مرد راقی نہایت غور و توجہ فرمائیں کہ جس مہم کو اپنے خدا کے مہم کا بھی پتہ نہ ہو کہ وہ کیا اور کون ہے پھر اس کے کسی الہام یا بات پر کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

۱۔ امرادب کا حقیقی ہے، اصل الہی مرد ہاں مرادب صاحب کا یہ ہے وہی دھنڑواؤ رحم میں الشماء ویت حاج بلطہ ص ۵۵۵ برائین احمدیہ۔ معنی 'کئے میں ہیں اسے میرے رب میرے گنہ بخش اور انسان ہے رحمت کر رہا ہوا' حاج ہے۔ مرادب صاحب سے عاشق کا ترجمہ نہ کی گیا ہے۔ ناظرین دیکھ چکے ہیں کہ حاج کے معنی عاشق کیونکر ہوئے۔ گوید ص ۵۶ ظاہر ہے کہ مرادب صاحب کا فدا عاشق ہوا اور حاج کے معنی ص ۵۶، ۵۷ پر روشن ہیں۔ یوں ہاتھی ایت اور گوہر۔ حرف یا ہنسی مرادب صاحب نے خود اپنی طرف سے لگا دیا اور اس کے معنی ہاتھی نانت کا یہ کہہ سکتا کہ اور بھی ظفر تیرا کر دئیے گا میں جو جب الہی مرادب صاحب کے ان کا (دب عاشق) لہذا ہاتھی نانت یا گوہر ہے۔ مرادب صاحب کو بھی مبارک ہو کہ اس کے پیغمبر کا فدا اور ان کے پیغمبر کا فدا، انسانی نانت اور گوہر ہے۔ مرادب صاحب

خبر اب میں ہی مرزا صاحب کے خدا کا پتہ دیتا ہوں جس کی بابت وہ کہتے ہیں کہ وہ را خدا عاجی ہے (اس کے معنی ابھی تک معلوم نہیں ہوئے تعجب ہے) کہ مرزا صاحب کیوں کہتے ہیں کہ عاجی کے معنی معلوم نہیں ہوئے کیا ان کے پاس کوئی چھوٹی بڑی لغت کی کتاب نہیں؟ اگر ہم نے معنی یا مطلب نہیں بتایا تو کوئی کتاب ہی دیکھ لیتے جس سے عاجی کے معنی معلوم ہو جاتے۔ یہاں مگر مرزا صاحب بوجہ قصور حافظ اور مرزا کی یہ جہہ دیں کہ ابہامی غظوں کے معنی اور مطلب جو خدا نے ہم بتائے یا سمجھائے وہی ہو سکتے ہیں کتاب لغت پر اعتبار نہیں ہو سکتا اور نہ ایسے غظوں کے سے کوئی کتاب لغت دیکھنے کا حکم ہے، لیکن ان کا یہ کہنا محض غوا اور باطل ہوگا کیوں کہ مرزا صاحب اپنی کتاب برزین احمد یہ میں اس طرح پر پہلے لکھ چکے ہیں کہ در یہ الہام اکثر غظوں امور میں ہوتا ہے کبھی اس میں ایسے الفاظ بھی ہوتے ہیں جن کے معنی لغت کی کتابیں دیکھ کر کرنے پڑتے ہیں۔ ۳۳۸

مرزا صاحب ہی اس کا جواب دیں گے کہ انہوں نے کیوں عاجی اپنے خدا کے معنی لغت کی کتاب سے نکال کر نہ کئے اور کیوں کہہ دیا کہ اس کے معنی اب تک معلوم نہیں ہوئے۔ اب معلوم ہوتا ہے کہ یہ سچا الہام آپ کی قلم سے نکل گیا، جب بعد میں اس کے معنوں پر ظلم ہوا کہ اور مخالف معلوم ہوئے تو کھد دیا کہ اس کے معنی معلوم نہیں ہوئے مگر خداوند کریم کی حکمت ہے کہ مرزا صاحب کے ہی منہ اور قلم سے ہی بات نکل گئی۔ لیجئے میں دو حیرت انگیز لغت سے لفظ عاجی مرزا صاحب کے خدا کے معنی تحریر کر کے پیش کرتا ہوں جس سے معلوم ہو جائیگا کہ مرزا صاحب کا خدا کیا اور کون ہے۔ لفظ عاجی میں اصل لفظ عاجی ہے اور حرف ی اس کے ساتھ نسبت ہے لفظ عاج کے معنی یہ ہیں۔

اصل الہام کی مبرکت مجھے سمجھے مگر ابھی ہے یا نہ عاجی مرزا صاحب کے الہام میں جی مرل سے کالی ہے۔

(الف) استخوان کلس، ناقہ کہ جائے خواب اوزم باشد، سر زمین، جگہ کہ ہر ان شترانہ را اندر اندر محض، تنب اللغات مطبوعہ ۱۳۰۰ء۔

(ب) عاج مبنيۃ بالکسور جحر اللقافة والعاج الثوبی والنافۃ الذبیۃ الاعطاف وعظم الفیل قاموس رابع اول صفحہ ۱۲ سطر ۱۳ کالم ۲۔ وعاج منعلی قاموس رابع اول مطبوعہ ۱۳۰۰ء۔

(ج) واما العاج الذی هو عظم الفیل فنحس عند الشافعی۔

(د) لیس عس عاج هو هنا اسرول او ظہر السلحفۃ والعاج الذی یعرفہ العامة عظم الیاب الفیل لفظ مطبوعہ ۱۳۰۰ء کتاب لغت امام علی علیہ السلام مطبوعہ ۱۳۰۰ء۔

اس لفظ عاجی کے معنی ہاتھی کے دانت کا یا دانت، انڈینی نرم جگہ پر سوئی ہوئی کایا والا، گوبر کا یا والا، راجرن والا، استخرہ ہو یا تقزے ہوئے کا یا والا، نہیں بقول مرزا صاحب ثابت ہو گیا کہ مرزا صاحب کا خدا عاجی ہاتھی، دانت کا یا گوبر کا ہے۔ یا مرزا صاحب جو ان معتبر کتابوں کے معنی کئے ہوئے ہیں کسی عیب کو سنالیں۔ خواہ کوئی بھی ہو، جب ان کے ہی خاص قطعی اور یقینی الہام سے انکا خدا الہم عاجی، ہاتھی کے دانت کا یا ہاتھی کے دانت والا، یا گوبر کا ہے، تو پھر علماء و فضلاء و مشائخ صلی علیہم السلام مہربانہ کیلئے کیوں کشمکش ہو رہی ہے جتنی کارروائی مرزا صاحب کی اب تک ہوئی ہے سب خاک میں مل گئی اور ملیا میٹ ہو گئی۔ میرے خیال ناقص میں ہے کہ یہ صفحہ ۵۵۶ برائین احمد یہ کا کسی کے زیر غریب مطالعہ میں نہیں آیا۔ ورنہ پہلے ہی سے یہ سب جھگڑے تلخیزے ختم ہو جاتے۔ مگر اتفاق ہے کہ ایسا

۔ کسی ایسے دانشورین، عارفوں و صاحب دینوں کا ہے اگر بطریق بعض بھی مرزا صاحب لفظ عاجی یا عاج کا کچھ نہ جانتے۔ چاہیں تو بھی کئے خدا کی کوئی بھی ترکیب یا توصیف نہیں جانتی اور کوئی خدا کے الہام میں سے نہ سمجھتے ہیں۔ کچھ عین ممکن ہے۔ ۳۳۹

نہ ہوا۔ جب مرزا صاحب کا خدا مہر عاجی ہے جس کے معنی واضح ہو چکے ہیں تب مرزا صاحب کے الہامات مندرجہ ذیل کے معنی کیا ہوئے اور کیا سمجھے جائیں گے۔

۱۔ جس نے میری بیعت کی اس کے ہاتھ پر خدا کا ہاتھ۔ ملاحظہ ۱۸۴۸ء

۲۔ مجھ کو دونوں جہانوں کی رحمت کے واسطے بھیجا۔ ملاحظہ ۱۸۴۸ء

۳۔ خدا نے میرا نام مسیح ابن مریم رکھا۔ ملاحظہ ۱۸۴۸ء

۴۔ عیسیٰ مرچے عیسیٰ میں ہوں۔ ملاحظہ ۱۸۴۸ء

۵۔ خدا نے میرا نام عیسیٰ رکھا۔ ملاحظہ ۱۸۴۸ء

ان الہاموں میں سے صاف ہے کہ مرزا صاحب کی جس نے بیعت کی اس کا ہاتھ ہاتھی کے دانت والے یا گوبر والے کے ہاتھ پر ہوا۔ گوبر والے نے دونوں جہانوں کی رحمت کے واسطے مرزا صاحب کو بھیجا۔ جو ظہر من الشمس ہے، جن کا ذکر ہو چکا ہے۔ یہ بھی ضرور ہے کہ آپ کے خدا عاجی نے آپ کا نام عیسیٰ بھی رکھ دیا ہوگا۔ اس میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا بلکہ نہایت ہی قرین قیاس اور یقینی امر ہے کہ خدا عاجی گوبر کا ہے تو اس کا عیسیٰ بھی نعاست میں اس سے بڑھ چڑھ کر ہونا چاہئے، سو میں اس عیسیٰ کو جس کی تعریف مرزا صاحب نے خود کر کے اپنے پر منطبق کیا ہے ناظرین کے ملاحظہ کیلئے ضبط تحریر میں لاتا ہوں اور نہایت ہی خوش ہوں کہ مرزا صاحب علی درجہ کے منصف مزاج ہیں لکھتے ہیں کہ ”مجھے سخت تعجب ہے کہ ہرے علاء عیسیٰ کے افظہ پر کیوں چڑتے ہیں۔ اسلام کی کتابوں میں تو ایسی چیزیں بھی عیسیٰ نام ہے جو سخت مکروہ ہیں چنانچہ برہان قاطع میں حرف میں لکھا ہے کہ عیسیٰ دھقان کنایہ شراب انگوری سے ہے۔ عیسیٰ نوہ، یہ اس خوشہ انگور کا نام ہے جس سے شراب بنایا جاتا ہے اور شراب انگوری کو بھی عیسیٰ نوامہ کہتے ہیں۔ اب غضب کی بات ہے کہ مولوی لوگ شراب کا نام تو عیسیٰ رکھیں اور تالیفات میں بھی اس کا ذکر کریں اور ایک پلید چیز کی ایک

پاک کے ساتھ مشرکت کریں درجس شخص کو اللہ تعالیٰ عیسیٰ کے نام سے موسوم کرے وہ تو ان کی نظر میں کافر ہو۔ ملاحظہ ۱۸۴۸ء اور اس کتاب نشان آملی تعریف مرزا صاحب۔

اس سے یہ بات ظاہر ہوئی کہ خدا عاجی ایک پدید اور غیبی چیز گوبر ہے تو میں کا عیسیٰ شراب جو ام النہایت ہے درست اور بجا ہے۔ یعنی خدا نے عیسیٰ کو گوبر اور عیسیٰ مہم شراب کیا عمدہ و مہمت ہوئی ر و زیر سے چنیں شہر یار سے چناں۔ ان تحریروں پر تو میں مرزا صاحب سے بالکل اتفاق کر کے صادر کرتا ہوں اور ان کے انصاف اور راستبازی کی داد دیتا ہوں در یہاں علماء سے مجھے کلام ہے کیونکہ جب مرزا صاحب اپنے خدا کا نام عاجی رکھ کر لکھتے ہیں اور اپنے آپ کو عیسیٰ نوامہ یا عیسیٰ دھقان تحریر کرتے ہیں جو شراب انگوری سے تو پھر ان کے پیچھے کیوں پڑ گئے ہیں اور اسے عیسیٰ کہلانے میں کیوں ناحق چڑتے ہیں۔ یہ بیشک ان کی زبردستی ہے۔ اس کے پیچھے پڑنے اور چڑنے کی وجہ بتلانے میں مجھے اس سے کسی قدر تامل ہے کہ مرزا صاحب نے کوئی خاص، شہید رجلی قلم کا انعام یا سزا لی نہیں دیا کہ ہمارا خدا عاجی (ہاتھی کے دانت کا یا گوبر کا ہے) اور میں عیسیٰ دھقان یا عیسیٰ نوامہ شراب انگوری ہوں۔ جس سے علماء مخالفین کو خبر ہو جاتی اور مخالفت سے ان کا منہ بند ہو جاتا نہایت مرزا صاحب کا یہاں جواب یہ ہو سکتا ہے کہ جب ہم نے کتابوں و رسالوں میں لکھ دیا اور کتابیں ہر جگہ موجود ہیں تو پھر ضرورت کسی شہید کی نہیں تھی یہ صحیح ہے لیکن اگر شہید خامی یا مہال بھی بطور تبلیغ شائع فرماتے اور مخالفین کو پہلے ہی سے یہ عقیدہ آپکا معلوم ہو جاتا تو خود بخود سب سود علی بحثیں کر کے تصحیح اوقات نہ کرتے اب میں نہایت ادب سے بخد مت شریف علماء و فضلاء اہل اہم و دیگر طلبہ ہدایت فیہ اسلام عرض کرتا ہوں کہ خدا کے لئے اب تو مرزا صاحب کا بیچا بھوز دیں (جبکہ انہوں نے بیچ کچا کہہ دیا ہے کہ ہمارا خدا عاجی (ہاتھی دانت کا یا گوبر کا) ہے اور میں عیسیٰ دھقان یا عیسیٰ نوامہ (شراب انگوری ہوں) تو پھر ہرگز نہ چریں

اور نہ برا منا میں۔ اب صاحب ہو گیا ہے کہ نکاح خدا کو بر اور میسی شراب انگوری، اس کی رہائش کا دیان (حرم والی) کی الہامی کتاب انجیل نجام آتھم معہ ضمیمہ ہے مرزا صاحب اور مرزا نیوں کو مبارک ہو۔

۱۸ اور ۹ میں مرزا صاحب کا وہی، عوی غمیری سے یہاں تک کہ جب وہی کلیم اللہ میں تو اب آپ بھی کلیم اللہ میں شریک ہو گئے ہیں آپ کا پڑا ۱۱ نمونہ کا کوئی نیا ہو۔

۱۰۔ اس میں مرزا صاحب کو معراج ۲ مانی حضرت محمد رسول اللہ ﷺ سے انکار ہے اور یہ کاسہ میسی کی ریلہ مرزا صاحب بہادر کی ہے جو تمام اہل اسلام کی مخالفت میں آیات اور احادیث متواترہ و اقوال جمہور علما، محکاثرہ کا صریح انکار کر دیا ہے۔ اور یہاں پر ایک اور غضب یہ ہے کہ حضرت رسوں کرم ﷺ کی سخت توہین کی ہے۔ حضور ﷺ کے جسم اطہر مظہر نور الانوار و قوۃ البصائر (جو ضد ہے لطیف کی) نکھڑا ہے، جیسے لکھتے ہیں۔ مگر اس جگہ کوئی اعتراض کرے کہ مگر جسم خاکی کا آسمان پر جانا محالات سے ہے تو پھر آنحضرت ﷺ کا معراج جسم کے ساتھ کیونکر جا رہا ہوگا تو اس کا جواب یہ ہے کہ میر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ نہایت معنی درجہ کا کشف تھا۔ ہدف حاشیہ صفحہ ۷۳۔ راندہ اودام، صلاک اپنی کتاب الہامی برائین احمد یہ میں حضرت ﷺ کی نسبت لکھتے ہیں یعنی جبکہ وجوہ مبارک حضرت خدام الانبیاء ﷺ میں کئی نور جمع تھے ۱۰ نوروں پر ایک اور نور آسمانی جو وحی الہی سے وارد ہو گیا اور اس نور کے وارد ہونے سے وجود باوجود خاتم الانبیاء کا مجمع الانوار بن گیا۔ اللہ برائین احمد یہ صفحہ ۱۸۔

خیال فرمائیے کہ انہاں حضرت احمد مصطفیٰ ﷺ کا جسم مبارک مجمع الانوار تھا اور کہاں مرزا صاحب کی تقریق کہ اس جسم مبارک کو کثیف نکھڑا خدا چاندہ میں رکھے ایسے مردود اعتقاد سے۔ آمین ثم آمین۔ اہل اسلام اراہل سنت والجماعت کے عقائد میں ہے کہ مگر کوئی شخص

قویہ کسی نبی اللہ کے میں کپڑے و میلا کے کا تو کافر ہو جائیگا چاہے حضرت ﷺ کے جسم اطہر نور انوار و اراہل (ہری من حلقہ کمابری من قبلہ جو گئے پیچھے سے برابر آیتے تھے وہ ٹکس تک جسم مبارک پر نہیں بیٹھتی تھی اور اسی سے یہ بھی آنحضرت ﷺ کا نہیں تھا) جسم کثیف نکھڑا۔

میں مرزا صاحب کا ہی اعتقاد پیش کرتا ہوں کہ جو شخص حضرت ﷺ کے جسم مبارک کو کثیف کہے وہ کون ہے۔ وہو ہذا

نور شان یک عالمے را در حرکت
تو هنوز اے کور در شور و شرے
لعل تابان را اگر کوئی کثیف
ترین چہ کا ہ قدر روشن جوہرے
طلعت برپا کان نہ برپا کان بود
خود کئی ثابت کہ ہستی ناچرے

(اللہ رب العزت و الجبرائیل و امین احمد یہ صفحہ ۱۸۔)

لکھتے یہاں اپنی ہی شبتہ اور مسلمہ دلیل سے مرزا صاحب جو غمیری و رندہ کی کا دعویٰ کرتے ہیں حضرت رسوں کرم ﷺ کے جسم مبارک مجمع الانوار کو کثیف کہہ کر خود قجرات ثابت ہو گئے اب وہی کی بزرگ کا قوس بھی مرزا صاحب پر ثابت ہو گیا۔

چون خدا خواہد کہ پردہ کس درد
سیلش اندر طلعت پا کان بود

کیا خوب امر مرزا صاحب سے شعر کے مطابق ہی کسی بزرگ کا قوس بھی منطبق ہو گیا ہیں مرزا صاحب سے بہت جتنی تریب میں پتہ یہاں لکھا کہ سب وہ جیمہ ہے ذرا مہر و شیبہ ہوا۔

۱۰۔ حضرت ﷺ کے جسم مبارک پر نہیں بیٹھتی تھی اور اسی سے یہ بھی آنحضرت ﷺ کا نہیں تھا

انہوں نے دعا بھی کی مگر دعا قبول نہ ہوئی۔ اگر یہ دعا آپ کی پائی ہوئی تو ایک بھی مولوی رند نہ رہتا۔ انیس بھی پادری، نیا پر نہ رہتا اور آپ کی یہ دعوت نمایاں طور پر دعوتی اور انیس بھی تیری عقلی تھی پر نہ رہتا اور پھر مولوی صاحب تک لڑتے لڑتے نہ پھرتے اور آپ کے قادیان کے رہنے والے سب کے سب غارت ہو جاتے تھے۔ آپ دعا کا حق ادا کرنے کی بھی نہ تھے۔ یہ سچ ہے۔ یہی دعا ہے جس کا آپ پھر مرتے ہیں جو مہندسوں میں نہ دوائی دیا بھی تھا۔ یہ دعا کی تھی۔ یہاں پادری پندرہ ہزار کے اندر مر گیا تھا اس مولوی انیس سال تک مر گیا تھا۔ یہ تیری چھ سال میں مر گیا۔ یہ دعوتی میرے ساتھ مہالہ کر کے نیل میں مر گیا۔ یہ دعوتی میں فرس ہے۔ یہی آپ نے یہ دعوت کی۔ میرے قادیان سے رہنے والے یہ دعوتی میں انیس یہ دعوتی۔ پادری اور تیری مسلمان ہو جائیں یہی یہ دعا کی تھی۔ یہ دعا مولوی و دیگر اہل اسلام میرے دوست ہو جائیں میں دعا کروں گا۔ طرح نہ ہی کی نظر سے کھڑے ہوئی طرح تھی تو بھی منزل مقصود تک پہنچ جاتی مگر مرزا صاحب نے کچھ نہ کیا تو یہ کہ حضرت شیخ صاحب کی وفات پر زور دے کر خود ان کی جگہ ہونے کا دعویٰ کیا۔ دعوت کر دیا۔ ہاں مجھے ایک دعا تھی جو حیدر دہلی سے۔

حضرت مرزا صاحب نے سر سید احمد خان صاحب بہادر کے چچو سے کہا کہ انہوں نے مسلمانوں کا کیا کیا، یا ان کی بڑی بات لڑ کے دھماکی، کوئی نئی دین مری کی۔ اس چچو نے کہا کہ سر سید صاحب نے بہت حق بڑا کاسیا ہے، وہ یہ کہ حضرت شیخ صاحب کا فوت ہو جانا ثابت کر دیا، جس سے آپ کا اپنے مسیح موعود ہونے کا موقعہ ہاتھ آگیا۔

الحمد للہ کہ خلاصہ مہتمم جہاد و رسالہ انجم اسٹیم ہوا اس کے بعد مرزا صاحب نے جب یہ مہتمم کا ضمیر بھی چھپایا۔ اس کو بھی دیکھ کر یہ ضرور ہو کر اس کا بھی خدا سے یہ ناظرین کیا جائے جس سے مرزا صاحب کی بہادری اور بھی بڑھ چڑھ کر معلوم ہوگی۔

پہنچم خلاصہ مختصر ضمیرہ انجام آتھم

۱۔ یہودی حضرت مولوی ابن (عیسائیوں) کے ساتھ ہو گئے۔ ص ۱۲۔

۲۔ مگر شاید بد ذات مولوی منہ سے اقرار نہ کریں۔ ص ۱۳۔

۳۔ یہ قادیانی بات ہونی چاہیہ کہ کی شریہ کار نے جس میں سراسر یہ دعویٰ کی دواں تھی۔ ص ۱۴۔

۴۔ آپ (حضرت شیخ صاحب) اسے ہاتھ میں سوا کر اور فریب سے ہاتھ نہیں تھوڑا پھر انہوں نے کہا کہ تیری دعا ساری ایک شخص کو خدا سے ہے۔ آپ کا جاننا کہ بھی نہایت پاک و دلگیر ہے تیس ہزار تینیاں آپ کی زنا کار اور کی عورتیں تھیں جن سے اجور سے آپ کا وجود نکلا۔ پھر یہ دعا اسے میدان اور صحبت تھی یہ دعا ہی وہ دعا کہ حدی منہ بہت اور میدان سے ورنہ کوئی پرہیز کار انسان ایک جون کٹری کو یہ دعوت نہیں دے سکتا۔ وہ اس نے سر پر ناپاک ہاتھ لگا کر اور ناکاری کا پلیدہ غطرس کے سر پر ملے۔ بچنے والے کچھ نہیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔ ص ۱۵۔

۵۔ مسلمانوں کو دشمن رہنے کہ خدا کے حق نے یہ دعویٰ قرآن شریف میں یہ دعوت نہیں دی کہ وہ کون تھا۔ ص ۱۶۔

۶۔ مرزا خوار مولوی ورنہ دی دھوا سے ایمان اور انصاف ہے اور بھی گئے وادوا تم جھوٹ مت بولا اور دوجا ست نہ کھا، جو عیسائیوں نے کھالی ہے۔ یہ ایمان اور نہ ہے مولوی۔ مختصا ص ۱۷۔

۷۔ شیخ علی محمد بن علی ملک اٹھویں پٹی تہاب جو بہ ۱۱۳۰ھ میں تالیف ہوئی تھی مہدی موعود کے بارہ میں منہ دہا میں عورت نکلتے ہیں دراصل عین تدوینت کہ خروج مہدی

رقیہ سیدہ پاشا قال السی کا بحرح المہدی من غریۃ بقال لہا کدعہ
 یصلہ اللہ تعالیٰ و یجمع صحابہ من القسی نبلاد علی عدہ اهل بدر بکلات
 مایہ و ثلاثہ عشر (حالا و معہ صحیفہ محتومہ (ی مضبوغة فیہا عدد صحابہ
 و صحابہ و بلادہم و حلالہم ثانی مہدی اس گاؤں سے نکلے گا جس کا نام کدعہ ہے
 (یہ نام رسل قبلوں کے نام بہ ضرب یا و است) پھر وہ مدینہ کے خدائے مہدی کی تعہد یق
 کرے گا اور وہ اس کے ساتھ راستہ حق کے گا جس کا شمار مل پور کے شمار سے برابر
 ہوگا ثانی عشر (۳۳) دو تھے در اس کے نام قید مسکن و شخصت پہلی ہوئی تہا میں
 درج ہو گئے۔ اب خاصہ ہے کہ اس شخص کو پنداس ہت یہ تعلق ہیں، واکہ وہ مہدی و کوہ
 ہوئے کا دعویٰ ہے اس سے اس نے پس نہیں ہوئی تاکہ وہ جس میں اس کے دشمنوں کے نام
 درج ہوں ان میں پسند اس سے بھی آئندہ اس اسلام میں تین سو (۳۰۰) نام درج کرچکا
 ہوں اب وہ بارہ اتمام بحث کیلئے تین سو (۳۳) تیرہ نام (ایل میں درج کرتا ہوں تاہر ایسا
 نصف نمونہ کہ پیشین گوئی بھی یہ سے ہی حق میں پوری ہوئی۔ سورہ مائتہ
 خلاصہ مختصر ضمیمہ ختم ہوا۔

جواب مختصر شروع زیب قلم ہوا

حضرات مآثرین مرزا صاحب نے ضمیمہ الہامی میں پہلے تو مووی صاحبان پر
 اس طرح کی گالیوں کی شکل کی ہے۔ یہودی، ہذات، مردار، غور، گندی، روج، بے
 ایمان، مذہبی، وغیرہ بعد اس کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر سخت زبان درازی کی۔ سورہ
 میں جس سے نقل کرنے سے نہایت خوف آتا ہے اور رکھنے کے لئے ہوجات ہیں، کہیں ایسا
 نہ ہو کہ اس کے نقل کرنے پر بھی خداوند کریم اخذ کرے۔ لیکن مرزا صاحب کے ایمان پر
 نہایت تعجب ہے۔ ہا جو دنیوی گندی کیوں درویش کے اذیت دے، وہ عزم بغیر عزم کی

شاں میں نہ گئی ہے) پھر بھی میں در بروز ترقی ہوئی جاتی ہے حتیٰ کہ خدائی سے در سے
 نکلے پہنچے گئے ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات خاص تک نہیں جاتا اس کی دادیں اور
 تانوں کو بھی نہیں چھوڑا۔ انہوں۔

نکلتے ہیں۔ یہ دنا کار بخیری نے آپ کے سر پر ناپاک اور حرام کی کوئی کام
 ملا اور انہوں نے اس و نقل میں یہ وغیرہ وغیرہ۔ کیوں صاحبو آپ نے ایسے ایسے الزامات
 و اہمات سب و شتم نہیں اہل اسلام کی عقائد کی کتابوں میں لکھے دیتے ہیں؟ بعد دیا اللہ
 اہل اسلام میں کوئی بھی ایسا نہیں جو ایسے عقائد سے کافر نہ کہے بلکہ جس کے عقائد میں تو
 ثمن انبیاء، چار و رخت سہ کی گایاں نکات درست ہو وہ کافر نہیں بلکہ کفر سے۔ یہی حکم کام
 اور کتب عقدہ میں درج ہے۔

مرزا صاحب نے جو ایک کجی کو بغض میں رکھ کر سر پر حرام کا عطر مٹا انا لہا
 ہے۔ اس کا قصد فحش میں پس لکھا ہے جس کو مرزا صاحب نے کسی قدر محرب کیا ہے۔
 و عہد۔ اس شہر میں ایک عورت گہکار تھی جب جانا کہ وہ فریسی کے گھر کھانے بیٹھا ہے
 سنگ مرمر کے عطر دان میں عطران اور وہ نیچے پاؤں سے کھڑکی تھی اور دروازے سے
 اس کے پاؤں اٹھنے لگی اور اپنے سر کے بالوں سے پونچھ کر اس کے پاؤں کو شوق سے چوم
 و عطرہ اور اس فریسی نے جس نے اس کی دعوت کی تھی یہ دیکھ کر دل میں کہا کہ اگر یہ یہی
 ہوتا تو جتنا کہ یہ عورت جو اس کو چھوئے سے کون ہے؟ اور یہی ہے جو تانہ ٹھہکا رہے۔ یہ وہ
 نے اسے جواب میں کہا کہ اسے شمعوں میں تجھے کچھ کہنا چاہتا ہوں، اس نے کہا کہ اسے استا
 کہ ایک شخص کے و قرصہ رہے، ایک پانسو بار کا اور سراجاں کا، پوچھیں کہ اس نے
 کا مقدمہ نہ تھا، ان کو بخش دیا۔ سو کہہ ان میں سے کونسا اس کو زیادہ پیرا رہے گا۔ شمعوں
 نے جواب میں کہا، میری دوست میں وہ جسے اس نے زیادہ بخشا، تب اس نے اسے کہا کہ

تو نے ٹھک فیصد یا اس عورت کی طرف متوجہ ہو کر شمعوں سے کہا کہ تو اس عورت کو دیکھتا ہے؟ میں تیرے کہہ کیا تو نے مجھے پاؤں اٹھانے کو پالی۔ ایا وہ اس نے میرے پاؤں پر اسوؤں سے اٹھوے اور اپنے سر سے پاؤں سے چٹخے تو مجھ کو نہ پتہ نہ پتہ کہ جس سے میں تیرے پاؤں کو شوق سے چومنا چھوڑا تو نے میرے سر پر تیل نہ دیا پس نے میرے پاؤں پر صبر کیا اس عورت سے کہا تیرے گناہ معاف ہوئے۔ اے عورت! یہ تیرا

ایضاً ۳۷۸

دیکھئے مرزا صاحب نے کتاب ابراہیم اور کذب کا استعمال کیا ہے ایک ذرا دیکھو بھی خدا کا خوف نہ آیا کہ ابراہیم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی شان میں رگاریت میں نہ کیا عورت (جو بظاہر اسے شریعت و فہم ان پڑھ سب سے بڑی سمجھتی رہا) کا ہونا خداوند اس کو عورت نے بخش اپنے گناہوں کی معافی کے واسطے حضرت نے صرف رجوع یا تھنا ورنہ عورت کی گریہ و رانی اور ادب سے حضرت نے پاؤں پونے اور نہ پر صبر کیا اور پیچھے ہٹ کر پاؤں کے پاس کھڑی رہی۔ مرزا صاحب کے بہت بات کیا ہیں کہ یسوع نے اس بغری کو فضل میں آیا اور حرام کی کدلی کا عطر اپنے سر پر دیا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ اعظم کیا اگر کوئی کہہ کر مرد یا عورت مرزا صاحب کے پاس بیعت کے لئے جائے تو بیعت نہیں کریں گے اور اگر وہ مرد یا عورت بیعت کے اولیٰ و مددوں کے ذریعہ خود بخود عذر و غیرہ پیش کرے تو مرزا صاحب قبول کر کے اس کی مفقرت یا نجات لینے نہ کریں گے اور اس طرک کو جو یا عیدین کو بھی ریش مبارک پر لگا کر مکتے ہوئے نہ پائیں گے؟ ضرور باصرہ و ایدین کریں گے۔ کیا مرزا صاحب یقیناً کہہ سکتے ہیں کہ ان کی حاملہ عورت کہ فہم ست اہل بدر با کل معصوم اور بے گنہ ہے؟ اگر مرزا صاحب کا یہ اعتقاد ہے کہ ان کی جماعت کے سوا کہہ گناہیں بلکہ معصوم ہیں۔ اس صورت میں سب کے

سب انبیاء ہوئے۔ خود اپنے من ڈالے۔

اغرض یہ جس قدر بہتانات مرزا صاحب نے حضرت شیخ علیہ السلام پر لگائے ہیں اور سخت توہین کر کے گندی گالیاں دیں یہ ان کی سراسر زبردستی اور خدا تعالیٰ سے بے خوفی اور اپنی کابوٹ ہے اور یہود و نصاریٰ کی جیروں کی ہے۔ سو میں ان سب بہتانات اور الزامات کا جواب مرزا صاحب کی تحریرات سے پیش ناظرین ریتا ہوں اور انہیں کے عطیہ مذہبات کو جو انہوں نے خود تجویز کر کے ملے ہوئے ہیں اس کے ہی قبول کرنے کے لئے پیش کرتا ہوں۔ پڑھیے!!

اول: مرزا صاحب لکھتے ہیں

گالیوں تلے دعا دیتا ہوں ان لوگوں کو
رحم ہے جوش میں اور غیظ مٹا دیتا ہم نے

۲۲۵

مرزا صاحب نے یہ عمدہ دم کوٹھ تردا میں دی ہیں گالیوں کو زد یک تک بھگتے نہیں دیا دم کو بے رحمی میں ڈال دیا اور غیظ و غضب اٹھائی میں۔
ج پر عکس نہند نام زنگی کا نور

دوم: مرزا صاحب لکھتے ہیں یاد رہے کہ کثرا ایسے اسرار و قیقہ بصورت اقوال و افعال انبیاء سے منہور میں آتے رہے ہیں جو نادانوں کی نظروں میں سخت بیہودہ و شرمناک کام تھے جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا مصریوں سے برتن اور پارچاٹ مانگ کر بیٹا لانا اور پھر نہیں صرف میں لانا، حضرت شیخ علیہ السلام کا کسی قاحشہ کے گد میں چلے جانا اور اس کا عطر پیش کرنا جو حد و حد سے نہیں تھا استیسا کرنا اور لگانے سے روک نہ دینا اور حضرت برائیم ایہ نہ کا تین مرتبہ یہی حور پر کا نام دینا جو بظاہر دروغ ہیں و فضل تھا پھر اگر کوئی تلیر

اور خود دستی کے رادے اس بنا پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نسبت بھی کہے کہ سوہ و دواں
حرام کمانے والے تھے یہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نسبت یہ زبان پر ہے کہ وہ طواغیت کے
گندے ماں کو اپنے کام میں لایا حضرت ابراہیم علیہ السلام کی نسبت تحریر شائع ہے کہ مجھے
جس قدر ان پر ایمان ہے میں نے اچانک اور غ کونی ہے۔ تو اپنے خبیث کی نسبت اور
نیا صدہ سکتے ہیں کہ میں کی صورت میں پاک لوگوں کی نظرت سے معذرت پر ہی بدلی ہے اور
شیطان کی فطرت کے موافق اس پلید کا مادہ اور خمیر ہے۔ ملاحظہ فرمائیے ۵۹۸ نمبر کا کتاب۔

لیجئے مرزا صاحب! آپ کو مہرک ہو وہی خطابات جن کو آپ اپنے الہامات
سے پہلا لکھ چکے ہیں اس میں وہی شبہ نہیں کہ آپ بموجب اپنے الہام قلمی اور لفظی سے
دی گئے تھے یعنی پاک لوگوں کی فطرت کے مغایر وغیرہ وغیرہ انھوں نے اپنے سب ہاتھ دھرت
ہو گئے اور عیسیٰ نوادہ کی پوری تصدیق ہو گئی۔

سوم مرزا صاحب! میں نے یہ سچ لکھا کہ میں خداوں و خدا کا بیٹا ہوں میری
خود کشی سے ٹوٹ نبوت پائیں گے کوئی آدمی اس کو دنیا پر اور دست پر نہیں کہہ سکتا مگر
فہمہ قرآنی تعلیم نے ہم پر کھوس دیا ہے کہ ابن مریم پر یہ سب جھوٹے الزام ہیں۔ ملاحظہ
فرمائیے ۵۹۵ نمبر کا کتاب۔

یہاں پر مرزا صاحب نے خود حضرت مسیح علیہ السلام پر جھوٹے الزام لگا دیئے ہیں
جو خلاف تعلیم قرآنی ہیں اور عمداً حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر جھوٹے بہانات اور الزام لگائے
کئے ہیں۔ اب معلوم ہوا کہ وہ خود اپنی ہی تحریر سے نادان ہیں اور راہ راست پر
نہیں آئے۔ چئے

چہارم۔ مرزا صاحب! میں نے ان دو مقدس نبیوں پر یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور
حضرت مسیح علیہ السلام پر بعض مذہبات اور خبیث لوگوں نے سخت فتنہ کیا ہے جس چنانچہ ان

پلیدوں نے نعت اللہ علیہما پسے تھی کہ تو۔۔۔ قرآن دیا جیسا کہ آپ نے اور دوسرے نو
دہدہ لکھے کہا جیسا کہ چیدہ طبع یہودیوں نے ملاحظہ فرمائیے ۵۹۸ نمبر کا کتاب۔

لیجئے مرزا صاحب! خود بخود اپنی ہی الہامی تحریر سے جو انہوں نے مولوی
صاحبوں اور بزرگوں لوگاریں دی ہیں اس کے مصداق بن گئے۔ یہی ان کا دوا و دوا جو مر
جز طرہ سے کیا عمداً و مجرماً ہوئی ثابت ہو کہ چنانچہ مرزا صاحب نے حضرت مسیح علیہ السلام کو
کافرانہ لکھا ہے اپنے ہی منہ سے یہاں تک کہ جو ان کے اسلام کے حامی اور صلحاء و مفتیس
اور کامیوں کی تھیں وہی عیسیٰ علیہ السلام پر وارد ہو گئے اور وہی ایسی دہمیں کہ آپ ہی
الہام قلمی اور لفظی کی بدولت اور حدیث شریف نہایت ہی صدق ظہر من الشمس
ہوں۔ جس میں ذکر ہے کہ جو شخص ان پر لعنت کرنا ہے اُس کو وہ ناکہ لعنت ہے تو وہ لعنت
لوعنت کرنے والے پر واجب آتی ہے۔ یہ مفتیس آنکھوں سے سامنے دیکھتے دیکھتے ہی امت
از مرزا صاحب پر غور فرمائیں جس کی مہارک باد دیجاتی ہے، یہاں علماء و صلحاء و عظام کی
کرامت بھی نمایاں ہوئی۔

۵۔ ایک چھ کتاب رسالہ جنگ مقدس ۱۹۹۲ء میں مرزا صاحب اس طرح بھی
لکھتے ہیں کہ ”میں حضرت مسیح علیہ السلام کو ایک سچائی اور برتری خدا تعالیٰ کا پورا بندہ سمجھتا
ہوں۔ جلفہ مبارک ۱۹۹۳ء میں ۳۔ پھر لکھتے ہیں کہ گالی کا استعمال جو کیا گیا ہے وہ ان کا
اخری جواب ہے۔ ملاحظہ۔

۶۔ مرزا صاحب! میں صرف تعلیم قرآن شریف راہ امام احمدیہ میں سمجھتا ہوں کہ حضرت مسیح علیہ السلام جو مر
کے بیٹے ہیں، یہودیوں کو بھی انکار دیتی ہے کہ یہ صرف مجاہد سے حضرت مرزا علیہ السلام کا دوا و دوا کا پورا تحقق ہوا اور
حضرت مسیح علیہ السلام سے جسے وہی الزام مرزا صاحب نے لگا کر لیا اور صرف ہمارا کاذب تحریر کیا۔ ۵۹۸ نمبر کا کتاب۔

ششم تمام ان کیس مہجوا ہیں۔ ہوشیار یا صرف شج یا صرف نیوٹ یا کسی ایک یا کچھ ہوا سے کسی شخص نے نہ ضرورت نہیں۔ آپ انجیل میں ہر جگہ دیکھ سکتے ہیں۔

مستقیم اور کج نصرت کی حد و کثرت میں جو کچھ ہے اس کا مقدمہ نہیں تھا۔

مشتم اب میں مرزا صاحب کی کتاب ہی سے بیسویں بابوں کو مانتا ہوں۔

مرزا صاحب آپ شہزاد اکبر پروردگار، بشمول کتاب سمرقند چشم تریہ الخیہ ورق پرستے
 ہیں تاریخ اشتہار ندارد، میں بڑا دو چھاپ گئے۔

I am also inspired that i am the Reformer of

my time and that as regards spiritual excellence, my virtues bear a very close similarity and strict analogy to those of Jesus Christ

مجھے اب مہیا ہے کہ میں مجددِ اوقات ہوں اور وحانی طور پر میرے کمالات نشانِ سرِ مک کے کمالات کے مشابہ ہیں اور ایک کو دوسرے سے بعدت منہ بہت و مشابہت ہے۔

ملفوظ: سجد مرزا صاحب کے متزجہ نے منظور مرزا صاحب کے جی سس کر سسٹ

موجود ہے۔) مسیح بن مریم کا نکاح ہے مگر معلوم نہیں ہوتا کہ مرزا صاحب یا ان کے مترجم نے ابن مریم کس لفظ کا ترجمہ کیا ہے اور کہاں سے یہ ہے کیونکہ اصل عبارت میں کوئی لفظ ایسا

موجود نہیں ہے جس کا ترجمہ ابن عربی کر سکے

فہم مراد صاحب نے کتاب شمع حق کے اخیر پر مسز ایلزینڈر راس و بے حب کی چٹنی کے ترجمہ میں Jesus جی سس کے معنی دیے ہیں، اور Jesus Christ جی سس

۱. جامعہ متعلق مسائل ۶۳۶ مشورہ

کراہیت کے معنی عیسٰی مسیح کئے ہیں پس ثابت ہو کہ وہی جی سس رو میں یسوع ہے اور جی سس کراہیت یسوع مسیح یا عیسٰی مسیح ہے جس کو مرزا صاحب نے بھی اپنے تراجم میں مسیح یا عیسٰی مسیح کہا ہے یعنی جو خدا کی کانی یا خدا یسوع ہے وہی آپ مسیح یا عیسٰی ہے جس کے تہ کر اے قرآن شریف مملو در مشعون ہے۔ یہ وہی بات ہوئی کہ قرآن شریف میں ۱۰۰ اقرنین کا نام اور ۴۰ توبہ مگر سکندر کا نام نہیں یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر تو قرآن شریف میں موجود ہے مگر یوں کا کوئی ذکر نہیں ہے یا حضرت مسیح یا عیسٰی کا نام اور تہ کرہ قرآن شریف میں ہے مگر یسوع علیہ السلام کا کوئی تذکرہ یا نام ذکر نہیں ہے۔ میں کہتا ہوں کہ مرزا صاحب کا نام بھی تو قرآن شریف میں نہیں تو یہ اس سے ثابت ہوگا کہ مرزا صاحب بھی نہیں۔ یہ کیا نئی منطق ہے۔ مرزا صاحب اور لوگوں کو تو فوراً ہر ایک چھوٹی موٹی بات پر مہابہ لے دیتے شہداء دیکھتے اور قسمیں کھانا کھا کرتے ہیں ہمارے ماننے والے اس بات کو بچے دل سے قسم خاں اور اپنے ہی عقیدہ و دھارے کے ساتھ مہابہ کریں کہ یسوع علیہ السلام اور ہیں اور عیسٰی علیہ السلام اور مسیح علیہ السلام اور ہیں اور خود ہی ایک سال کی میرا بھی رکھ میں اور کچھ انتظار کریں اور کہنے آپ پر جس قسم کی ذمہ داری رکھیں کہ لیا ہوتا ہے۔

یہی ایک ہی چیز ہے۔ بلکہ اصرار کر کے ضرورتاً دیلتا رکھو کہ سعادت بیدہ پر عمل

گئے ہیں، ویسوع حق میں لگا ہے جس کا قرآن شریف میں کوئی کرشمہ اور تری یا

حق میں ہم نے کچھ نہیں کہا اس صورت میں یہ ضرور ہو کہ یہ غدر بھی
مرصعہ صاحب کا ان کی ہی تحریرات سے رُفِ سرا یا جائے ۱۱۰۰ء میں حضرت مسیح علیہ السلام

سلمان میں بابا قصیس اکیس سال کی ہی تاجت —————
 ————— (377) ————— (عہد قحطی و آج) ————— 85 —————

تاکہ مرزا صاحب کا اصرار اور زبردستی ظاہر اور بین ہو جائے۔ لیجئے

(الف) یسوع مسیح عیسیٰ کا خدا ۳۲ سال کی عمر پر کرمس و الفنا سے گذر گیا۔ مصداقہ
رمال مسیحی، ص ۱۵۱، ص ۱۵۲، کتاب ستین، صفحہ ۱۵۰۔

(ب) جب وہ حضرت مسیح کی اس قدر بدتمیزی سے تکذیب کرتے ہیں کہ خدا کی قربھا کوئی
مانے اس غریب کو نبوت سے بھی جواب دیتے ہیں۔ ص ۱۵۲، کتاب ستین، صفحہ ۱۵۰۔
(ج) مسیح کا بیان کہ میں خدا ہوں خدا کا بیٹا ہوں۔ ص ۱۵۲، کتاب ستین، صفحہ ۱۵۰۔

(د) مسیح کی دویم اور تیسری کی نسبت جو اعتراض ہے اس کا جواب بھی بھی آپ
نے سوچا ہو گا ص ۱۵۲، کتاب ستین، صفحہ ۱۵۰، کتاب ستین، ص ۱۵۱، کتاب ستین، ص ۱۵۰۔

(و) حضرت مسیح علیہ السلام کا کسی حادثہ کے گھر میں چھپ جانا اور اس کا خط خوش رود جو حال
دفع سے نہیں تھا استعمال کرتا۔ ص ۱۵۲، کتاب ستین، صفحہ ۱۵۰۔

حضرات ناظرین! مرزا صاحب سے دریافت فرمائیے گا کہ جس مسیح علیہ السلام کی
نسبت آپ نے مندرجہ بالا مقامات میں الزامات لکھے اس کا نام بھی یا تذکرہ قرآن شریف میں
آیا ہے یا نہیں اور یہ مسیح علیہ السلام کون ہیں جن کو آپ نے غریب کے لفظ توہین سے لکھا ہے یا مسیح
علیہ السلام کون ہیں جن کی وہ اول اور تالیف کا ذکر کیا ہے یا یہ مسیح علیہ السلام کون ہیں جو ایک حادثہ
کے گھر میں چھپ گئے تھے اور حرام کے عطر کا استعمال کیا تھا اور تو پہلے آپ نے صحت کہا یا تھا
کہ ہم نے یسوع کی نسبت گالیاں دیں جس کا قرآن میں نام اور تذکرہ نہیں ہے۔ اب کہہ کیا
اس حضرت مسیح علیہ السلام کا بھی قرآن شریف میں نام اور تذکرہ نہیں، نہایت ہی شرم کا مقام ہے کہ
انہیں یسوع علیہ السلام کے نام پر سخت گالیاں نکال کر کہتے ہیں کہ ان کا نام قرآن میں
نہیں اور دوسری جگہ وہی گالیاں حضرت مسیح علیہ السلام کے نام مبارک پر لکھی ہیں اور اس کا ٹکار ہو
نہیں سکتا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا نام قرآن شریف میں نہیں ہے پھر ایسے دہائی سلفہ کی دعویٰ

بیغبری اور خدا کی کرتے ہیں۔ مرزا صاحب کو چاہئے کہ خدا کا خوف کریں ایسے دعووں میں اپنی
بیخ بنیاد کو نہ اکھاڑیں۔ ذریعہ اللہ سے اور توبہ کریں، یہ آپ انھی طرح جانتے ہیں کہ نیک
بندوں کے سنوں میں نیکی کے سنجینے ہوتے ہیں اور بدوں کے سینے بدی اور کینے سے پر ہوتے
ہیں۔ ہر طرف سے ایسی برآمد ہوتا ہے جو کچھ کہ اس میں ہوتا ہے کبھی آپ نے نہیں دیکھا ہو گا
کہ سر کہ کسی جگہ سے گلاب یا بید مشک نکلتا ہو، جیسے مرزا صاحب خود اپنی اپنی برہنہ میں لکھتے
ہیں۔ "ہمارے اندر سے وہی خیالات بھنے پائے جوش مارتے ہیں کہ جو ہمارے اندر از فطر
ت کے مطابق ہمارے اندر تائے ہوئے ہیں۔" ص ۱۵۲، کتاب ستین، صفحہ ۱۵۰۔ اس سے یہ بات بھی
ثابت ہوگئی کہ جو کچھ مرزا صاحب کے اندر جو تذکرہ فطرت کے مطابق ہے وہ تو واقعی نے
جوش مارا اور اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ وہی کی زبان سید اور دلی کواد ہے جو کچھ اس دونوں
میں بھرا ہوا ہے اس کی شہادت اس سے ہے کہ اس سے مرزا صاحب کی بیغبری بیخ و بعود
کی مہدی مسعودی اور خدا کی ظاہر ہو رہی ہے اور اسی کتاب انجیم اور اس کے ذمیرہ ضمیرہ
سے مرزا صاحب کے اندرونی اور فطرتی جوش پائے ثبوت کو پہنچ گئے ہیں، بلکہ برعکس اس کے
مرزا صاحب اپنے فطرتی جوش سے یہ بھی لکھتے ہیں کہ "واقعی یہ رسائل خدا کے نکالوں میں سے
ایک نشان اور شعائر اللہ ہیں اور درحقیقت ایک رہائی فیصلہ ہے۔" ص ۱۵۲، کتاب ستین، صفحہ ۱۵۰۔
انجیم اور انجیم۔ کیا جن رسائل میں لعنتیں اور فحش گالیاں تمام مسلمانوں کے علماء کرام، مشائخ
عظام، اہل علم و فضل، بنیاد عام کے نام سے بھری پڑی ہوں وہی خدا کے نشان اور شعائر اللہ
ہیں اور یہی طرز اور روش تحریر رہائی فیصلہ ہے، ہرگز نہیں۔

ہاں! بقول مرزا صاحب یہ صحیح ہے، کیونکہ یہ نشان اور شعائر اللہ اور رہائی فیصلہ اسی
مرزا صاحب کے خدا کا ہے جس کا نام عامی ہے اور یہ رسائل اسی عیسیٰ پر نازل ہوئے جس کا نام
عیسیٰ دوقان یا عیسیٰ دواہ سے اس کی بھی مرزا صاحب اور مرزا انیس کو مبارک ہو۔

نمبر یک سے چھ تک کا جواب مختصر ہو۔ ساتھ ہی نمبر میں مرزا صاحب نے ایک کتاب جو ہزار ہا کے حوالہ سے یہ حدیث نقل کی ہے جس میں انہوں نے برعکس خود یہ ثابت کیا ہے یعنی،

(الف) مہدی اس گاؤں سے نکلے گا جس کا نام کدہ ہے (معرب قادیان)

(ب) خدا اس مہدی کی تصدیق کرے گا۔

(ج) دور دور سے اس کے دوست جمع کرے گا جس کا شمار اہل بدر کے شمار سے برابر ہوگا۔ جس میں سوتیلہ ہوگا اور ان کے نام بقیہ سب و خصلت چھپی ہوئی کتاب میں درج ہو گئے۔ یہ پیشین گوئی بھی میرے حق میں پوری ہوئی۔ اللہ اعلم بالصواب۔

حضرات نظریں اول یہ حدیث شریف کی حدیث کی کتاب سے نقل نہیں کی گئی، جس کی پڑتاں ہونے۔ اربعین جس کا حوالہ جو ہر اس سر میں اور نیز اربعین کی حوالہ الہدین مطبوعہ ۱۳۶۸ھ سے فلک مسرور تنج جس میں یہ حدیث باضرورہ ہوئی چاہئے دیکھی گئی، کوئی حدیث درج نہ پائی۔ دوم روایات حدیث کے نام درج نہیں جس سے صحت و ضعف معلوم ہو سکے لیکن غیر مرزا صاحب کی ہی تحریر پر اعتبار کر کے عرض کرتا ہوں، فرماتے ہیں، مہدی اس گاؤں سے نکلے گا جس کا نام کدہ ہے۔ (کدہ معرب ہے قادیان کا) یعنی قادیان کسی عجیب و غریب کا لفظ ہے، اس کا عربی میں کدہ بتایا گیا ہے۔ اس کی تصدیق کی دلیل مرزا صاحب کے لہامِ یومہ اور خیال میں ہوگی۔ کسی کتاب مستند سے تو مرزا صاحب نے نقل نہیں کیا۔ قادیان کے لفظ کا بھی یہ کسی دیگر زبان کا ہونا بھی مرزا صاحب ثابت نہیں کر سکے بلکہ اس نے اس قلعہ اور یقینی سے لفظ قادیان خاص عربی زبان معلوم ہوتا ہے، عربی بھی ایسا کہ مرزا صاحب کے خدا کی زبان خاص سے نکلا

ہوں جیسے مرزا صاحب کے خدا کا الہام ہے۔ "اما اولیاء قریباً من القادیان" جب مرزا صاحب کا قد قادیان پہن کر زبان سے نکلا الہام کرتا ہے تو پھر اپنے الہام قطعی اور یقینی سے مخالفت کر کے کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ کدہ قادیان کا معرب ہے جبکہ قرآن شریف میں بھی قادیان کا نام درج ہے، جیسے مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ "کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی مرحوم نے مرزا قدس سرہ قرآن شریف بلند آواز سے پڑھ رہے ہیں اور اس میں یہ آیت انا اولیاء قریباً من القادیان لکھی ہوئی پڑھی اور مجھ کو کھنکھائی تو میں نے نظر اٹکر جو دیکھا تو فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شاید نصف کے موقع پر یہی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے تو میں نے کہا کہ تیس شہروں کا نام عراز کے ساتھ قرآن شریف میں لکھا گیا ہے مثلاً "مدینہ قادیان"۔ "مکہ مدینہ مدینہ"۔

یعنی یہ خاص آیت قرآن شریف میں درج ہے اور عراز کے ساتھ بخش مکہ معظمہ مدینہ منورہ کے قادیان کا نام بھی قرآن شریف میں ثبت ہے پھر فرمائیے قادیان کی معرب کدہ بنانے کی کیا ضرورت پڑی اور کیوں؟ مگر انہوں نے مرزا صاحب کے حافظہ پر جو پھینکے خود اس طرح پر لکھتے ہیں "قادیان کا نام پہلے نوشتوں میں ستورہ کے طور پر دمشق رکھ کر پیشین گوئی بیان کی گئی ہوگی۔ کیونکہ کسی کتاب حدیث یا قرآن شریف میں قادیان کا نام لکھا ہوا پایا نہیں جاتا۔ اللہ اعلم بالصواب۔

حضرات! خیال فرمائیے مرزا صاحب کے الہامی حافظہ پر پہلے کہتے ہیں کہ قادیان کا نام کسی کتاب حدیث یا قرآن شریف میں پایا نہیں جاتا پھر کہتے ہیں کہ قرآن شریف میں قادیان کا نام درج ہے پھر ایک حدیث میں بھی باوجود قادیان غلط اور زبان عربی ہونے، و قرآن شریف میں بھی موجود ہونے کے کدہ کے لفظ کو قادیان کا معرب بتا دیا۔ مرزا صاحب کی کس بات یا الہام پر اکتفا کیا جائے۔

ہاں مجھے یہاں پر ایک ضروری امر کا اظہار بھی ضرور ہے کہ مرزا صاحب کا اعتقاد ہے کہ یہ مہرت امام الملائہ قریباً من القادین آیت قرآنی ہے اور قرآن شریف میں موجود ہے اور قرآن شریف میں قادیان کا نام بھی لکھا ہوا ہے۔ مرزا صاحب سے دریافت فرمائیے گا کہ وہ ٹھیک ٹھیک بتائیں کہ کس پارہ یا سورہ یا رکوع میں یہ عبارت درج ہے۔ جہاں آپ نے پتہ دیا کہ نصف کے موقع پر دائیں صفحہ پر قرآن شریف کے ہے تلاش کیا گیا ہے مگر انہیں ملے نہیں۔ مرزا صاحب ورتین سوتیرہ مرزائی قرآن شریف سے نکال کر دکھائیں لیکن ہرگز دکھائیں نہیں گئے۔ اگر نہ دکھائیں تو اس کی وجہ بتائیں کہ کہاں گئی۔ اس سے سورہ قرآن شریف کا لم ویش در ترمیم و تنقیح ہونا ثابت ہوتا ہے اور تحریف جس پر قسم اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ قرآن شریف کا ایک شعثہ بھی کم و بیش نہیں ہو سکتا۔ خلاف حکم خداوندی انا لہ نحن فظون کے مرزا صاحب کی یہ کاروائی ہے۔ حالانکہ مرزا صاحب خود پہلے لکھ چکے ہیں کہ ان کا الہامی لفظ اس طرح پر ہے۔ ”بہرہتہ یقین کے ساتھ اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ قرآن شریف خاتم کتب سادہ ہے۔ ایک شعثہ و نقطہ اس کی شرائع اور حدود اور احکام اور امور سے زیادہ نہیں ہو سکتا ورنہ نہ کہ ہو سکتا ہے اور اب کسی دج یا ایسا الہام من جانب نہ نہیں ہو سکتا جو احکام قرآنی کی ترمیم یا تنقیح یا کسی ایک حکم کی تبدیلی یا تغیر کر سکتا ہو مگر کوئی یہ خیال کرے تو وہ ہمارے نزدیک جماعت مؤمنین سے خارج اور ملحد اور کافر ہے۔“ جلد ۳ ص ۱۳۹ اور ۱۴۰

لیجئے حضرات! یہاں مرزا صاحب اپنے ہی اعتقاد اور تحریر الہامی سے جماعت مؤمنین سے خارج اور ملحد و کافر ہو گئے، کسی مولوی صاحب کے فتوے کی بھی ضرورت نہ رہی۔ کیونکہ تمام اہل اسلام و اہل ملت و جماعت کا یہ اعتقاد ہے کہ مگر کوئی شخص یہ اعتقاد رکھتا ہو کہ قرآن شریف کے ایک شعثہ یا ایک نقطہ میں بھی کمی و بیشی ہو سکتی ہے یا ہوئی ہے

یا ہوئی تھی، و ضرور کافر ہو گیا۔ اس سے کسی مسلمان کو انکار نہیں۔ لیکن برخلاف اس کے مرزا صاحب کا عقیدہ ہے کہ انا الملائہ قریب من القادین قرآن شریف کی آیت ہے اور قرآن شریف میں موجود ہے۔ ۱۴۰ ص ۱۴۰ من الحور بعد الکود۔ جملہ مقررہ ختم ہوا۔ اب میں پھر اسی لفظ کدہ کی طرف رجوع کرتا ہوں، افسوس کہ کتاب جو ہر اس سر۔ باوجود تلاش کے دستیاب نہیں ہوئی تلاش در پیش ہے۔ لیکن میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ وہ لفظ کدہ کا۔ ک۔ د۔ ع۔ ہ سے اصل حدیث میں ہرگز نہیں۔ یہ محض مرزا صاحب کا محو۔ ہے۔ بغرض میں اگر ہو بھی تو بھی اس میں کوئی شک نہیں کہ کاتب کی لکھی ہے۔ بہر حال لفظ کدہ حدیث کا عبط بھی نہیں ہے، ہاں البتہ تحقیق سے صحیح غلط حدیث کا کدہ۔ ک۔ د۔ ع۔ ہ سے ثابت ہوا یعنی بجائے حرف وال مہملہ کے را مہملہ ہے، بلو جہات ذیل۔ اول مولوی محمد نعیمی اپنی کتاب ”جہل ربان“ حوالہ الآخرة نام میں (جو ۱۹۷۷ء میں تالیف ہوئی اور ۱۹۷۷ء میں بارششم مہدی پریس لاہور میں طبع ہوئی) لکھتے ہیں۔

حضرت علی امام حسین نوں اک دیند و کیمہ الایا
اسک پٹا میرا سید ہے جو میں تغیر فرمایا
پشت اسدی قصیں مرد ہوئی اک نام محمد والا
خواہی جو میں غوئی دی صورت فرقی نرالا
عدلون بھری خوب زمیں نوں مہدی ایہو جانو
آمنہ نالو مائی دا بھی عبداللہ باپ چچا نو
کرہ نام یمن وچہ دتی اسدا جمال پیارے
بولن لگا اؤکر بولے چلاں جے تھ مارے

بدلتہ سوس ۳۰ کتاب سورہ الآخرة، جون مطبوعہ مہدی پریس لاہور ۱۹۷۷ء

عرائفہندی چالی ہرسان سیرت حضرت ولی
کریم بخش بہوں انہادی کہیا محمد علی ﷺ

۲۔ مدینہ منورہ کے بھی کئی نام ہیں، جیسے: حبیبہ، حبیبہ وغیرہ ہیں اور محاورہ عرب میں

مشہور عسکری قریب مکہ والمدینہ جہن عسکان یک گاؤں یہ شہر ہے ارمینیا
 کیا اور مدینہ کے۔ مچ بھارا انوار ہر دم ص ۳۵۶

یہودیہ معرب قادیان لکھتے ہیں اور یہ نام ایک حدیث میں آیا ہے جس اس کی تصدیق
نے نے ہمیں کسی حدیث کی کتاب میں تلاش کرنا ہوگا یا کسی حدیث کی لغت میں، کتب
احادیث کی لغت و شرح نہایت مشہور اور مستند کتاب مرزا صاحب کی بھی مسند "مجمع
یورانیہ" ہے اس میں سے مرزا صاحب دین کے حواری یہ نام نکال کر دکھائیں، اگر
پتے ہیں، کسی اور ہی کتاب سے نکال کر پیش کریں۔ لیکن یہ یقینی ہے کہ وہ ہرگز نکال
نہیں کر سکیں گے (جیسے کہ میں نے چند کتب معتبرات سے نکال کر پیش ناظرین
ہے کہ وہ ہستی کرے (ک، رو، د، یا، ا، ر، ا، ع) ہے جس میں حضرت مہدی
ؑ پیدا ہو گئے۔)

خواہ تمام عمر تلاش کریں اور تمیں سوتیرہویں مرزائی مع مردوں کے شامل ہو کر
پوشش کریں۔ اور مرزا صاحب بھی اپنی بیت افکار میں بیٹھ کر الہاموں کا زور
لگائیں اور اپنے خدا جی سے بھی بڑی دلی دعا کریں کہ مدد دیں۔

تفرض یہ ہرگز نہیں ہوگا کہ حضرت مہدی ؑ مرزا صاحب کے کلمہ معرب
قادیان یا قادیان جو کلمہ اللہ شریف سے مشرقی جانب سے پیدا ہو کر ظہور فرمائیں۔ بلکہ معاملہ
یہ برعکس ہے کیونکہ اکثر احادیث صحیحہ میں ہے کہ قبائل مشرق سے نکلے گا عادیث نقل کرنے
کی ضرورت اس لئے نہیں کہ مرزا صاحب خود اس امر کو مانتے ہیں، جیسے کہ وہ لکھتے ہیں کہ۔

(الف) دجال مشرق کی طرف سے خروج کریگا یعنی ملک ہند سے اس کے ملک ہند
زمین تھار سے مشرق کی طرف ہے۔ نقل طبہ الدہلی ۱۲۷۲ھ۔

(ب) حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ دجال ہندوستان سے نکلے گا ہے۔ نقل طبہ الدہلی ۱۲۷۲ھ۔
یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ مرزا صاحب کا گاؤں قادیان ملک ہندوستان میں
ہے اور میں ملک تھار سے مشرق کو ہے، پس مرزا صاحب کا دعویٰ محض لحد ہی نہیں بلکہ بالکل

جھوٹا نکلے۔ جھوٹ بھی یہ کہ گویا خود اچال ہی ثابت ہو گئے، اگرچہ وہ بڑے اچال
نہیں، لیکن خیفہ دجال ہونے میں تو اس کتاب رسالہ انجام آتھم کی تالیف کے وقت
(۱۸۹۶ء) کوئی شک نہیں رہا، (جیسا کہ میرے جیسے لکچر ان کو بھی اتفاق ہو ہے کہ حد
خیفہ لہذا حال ۱۸۹۶ء جسکے حروف کے بعد سے پوری تاریخ ۱۸۹۶ء نکلتی ہے) کیونکہ کسی
حدیث میں نہیں ہے کہ حضرت مہدی ؑ ملک مشرق یا ہندوستان سے ہوں گے۔ تمام
احادیث میں ہے کہ وہ حضرت ملک یمن عرب میں پیدا ہو گئے، بطل ادعا ہے۔

سوم مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ "مہدی اس گاؤں سے نکلے گا جس کا نام کدھ ہے۔
بالظہ۔ اس سے یہ بات ثابت ہے کہ یہ گاؤں کدھ ہے جس کو مرزا صاحب کدھ لکھتے ہیں،
حضرت رسول خدا ﷺ کے زمانہ میں موجود تھا اور اب بھی موجود ہے اور خود مرزا صاحب
کے ترجمہ حدیث شریف اور اصل خط سے ثابت ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ قادیان
حضرت رسول خدا ﷺ کے وقت میں ہرگز موجود نہیں تھا۔ کیونکہ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں
کہ باہر بادشاہ کے وقت میں یہاں پنجاب میں ۱۷۰۰ سے سوڑا اعلیٰ آئے اور میدان میں
ایک قلعہ آباد کیا اس کا نام مسعود قلعہ تھا، انہی رکھا۔" مختصا ص ۱۲۲، ازالہ وہام۔

تو تاریخ کے دیکھنے سے ثابت ہوتا ہے کہ باہر بادشاہ نے ۱۵۲۶ء سے ۱۵۳۰ء
تک بادشاہی ہندوستان فتح دینے میں کیے جس کو اس وقت ۱۸۹۶ء کو تیرہ سو کہتر سال
ہوئے ہیں اور حضرت رسول ﷺ کی حدیث شریف کو تیرہ سو سال کا عرصہ گزر گیا اور
اس وقت وہ کدھ گاؤں موجود تھا اور مرزا صاحب کی قادیان یا قادیان ہرگز موجود
نہیں تھی۔ ہذا حدیث شریف کا مصدق قادیان ہرگز نہیں ہو سکتا۔ یہ نرا دھوکہ ہے۔

موضع یا قصبہ قادیان کی تحقیق مرزا صاحب نے قادیان کی کوئی وجہ
تسمیہ بیان نہیں کی کہ کیوں اس کا نام قادیان رکھا گیا اس میں اس کی وجہ تسمیہ ظاہر نہ

قرآن شریف میں سورہ مریم کے خیر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان الدین امنوا و
عموا الصلحت سبحان لہم الرحمن وذا جی تحقیق جو لوگ ایمان لائے اور
اچھے کام لائے البتہ کہ گمان کے سے رحمت۔ تفسیر معالم القرآن وغیرہ میں اس آیت
کے نیچے جو یہ مفسر اس سنت والجماعت سے لائے ہیں بحیث اللہ تعالیٰ وبحیث الی
عبادہ معلوم ہیں۔ یعنی اللہ تعالیٰ پر اندازوں نیکوکاروں کو اپنا محبوب بناتا ہے اور ان کی
محبت اپنے ایمانداروں کے لوگوں میں سادیت ہے اور اسی تفسیر معالم القرآن وغیرہ میں موصوفہ
امام مالک رحمہ اللہ سے اسی آیت کے نیچے یہ صحیح حدیث نقل کی ہے قال رسول اللہ
ﷺ ارحب لہ العبد فان لجبریل قد حببت فلانا فاحبه فیحبه جبریل ثم
یبادی فی اهل السماء ان للہ عرو من قد احب فلانا فاحبه فیحبه اهل
السماء ثم یوضع له القبول فی الارض۔ یعنی سرورِ عالم ﷺ نے فرمایا
ہے کہ اللہ تعالیٰ جب کسی کو اپنا دوست بناتے ہیں تو جبریل علیہ السلام سے فرماتے ہیں کہ فلاں کو
ہم نے اپنا محبوب بنایا ہے تم بھی اس کو اپنا دوست بناؤ، اسی جبریل علیہ السلام اس کو اپنا محبوب بنا
لیتے ہیں پھر آسمانوں کے فرشتوں میں آواز دیتے ہیں کہ حق تعالیٰ کا ملاں سے پیار ہے تم
سب اس سے پیار کرو، اسی سارے فرشتے اس کو اپنا پیارا بنا لیتے ہیں۔ پھر زمین کے لوگ
بھی اس سے محبت کر کے قبول کر دیتے ہیں۔ ان طرح خدا کے دشمنوں کا بھی حال اسی
حدیث میں ہے کہ نہ کسی دشمنی اور بغض مطلق اللہ میں نہیں جاتا ہے۔ یہ حدیث صحیح بخاری اور
صحیح مسلم میں بھی موجود ہے اور کرمانی شرح بخاری سے نسخہ دارالانوار میں لکھا ہے۔

”مذہبِ محترمہ اسلام کا مرکز ہے اور لاکھوں صلحاء اور علماء اور اولیاء اس میں جمع ہو جاتے ہیں اور ایک ادنیٰ مرتبہ جو ملت میں واقعہ ہو فی السور اسلامی دنیا میں مشہور ہو جاتا ہے“ (صفحہ ۴۳، طبعہ اولیٰ، دارالکتاب، لاہور)۔

یہی مرزا صاحب جب بڑے گھر سے نکالے جا چکے ہیں تو پھر کیوں نہ تمام

حدیث سے سمجھ گیا ہے کہ بندوں کے دلوں میں محبت حق تعالیٰ کی محبت کی عداوت ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ ہمارا المسلمون حسب فہم عندہ حسد یعنی جو مسلمانوں کے نزدیک اچھا اور نیک ہے وہ خدا کے نزدیک بھی اچھا اور نیک ہے۔

اسی یہ پامرد فیض حضرت علیؑ اور رسول اکرمؐ کے لئے فرمایا ہے کہ جس میں کسی کو کوئی چون و چرا کی گنجائش نہیں۔ سب صاحبان آیت شریف و حدیث لطیف و دیگر تفاسیر کے ارشادات کی رو سے معلوم کر سکتے ہیں کہ مرزا صاحب مقول ہیں کہ وہ خدا کا بند خدا ہیں یا خدا کا لڑکھا کون عدمت صدقت و قبولیت کی ہے؟ ہم کہیں ہرگز نہیں، عداوت تمام کافروں اور اسلام کے تمام جہاں (جس میں ہزاروں لاکھوں عداوت و فساد و مشغ و ملل و دلی و اللہ عرب و عجم کے داخل ہیں) دشمن ہے دوست کون ہیں اور کتنے؟ وہی صرف تین سو تیرہ وہ بھی مردوں کی تعداد کے ساتھ۔ اللہ فرض اس آیت شریف و حدیث شریف سے ثابت ہو گیا ہے کہ مرزا صاحب خداوند تعالیٰ کے دشمن، جبریل علیہ السلام کے دشمن تمام فرشتوں کے دشمن، تمام جنات خدا کے جو زمین پر موجود ہے دشمن ہیں، پھر فرمائیے یہ بہ کی ہیں یا غناں اور مظل؟ نہیں لیکن اخیر کے ردوں۔ لہذا مطلب۔

پہنجم مرزا صاحب حدیث کے مضمون سے لکھتے ہیں۔ ”دور دور سے اس کے دوست جمع کر لیا، جن کا شمار اہل بدر کے شمار سے برابر ہوگا۔ یعنی تین سو تیرہ ہو گئے۔ اور ان کے نام بقید مسکن اور خصلت کے چھپی ہوئی کتاب میں درج ہو گئے۔“

حضرات ناظرین! مرزا صاحب کے وہی تین سو تیرہ دوست ہیں جن میں انہوں نے سترہ آدمی دلوں کے فوت شدہ کو کھد کر تعداد پوری کی ہے کیا عداوت و فخر کی بات ہے کہ چور نوے کروڑ (۹۰۰۰۰۰۰۰) مسلمانوں مقبول امر مرزا صاحب میں سے صرف تین سو تیرہ

۱۔ دیکھو مرزا صاحب کی کتاب صفحہ ۶۷ کا حاشیہ صفحہ ۶۷۔

ہی ان کے دوست ہیں آپ صاحبان کو معلوم ہوگا کہ سیدہ کد اب کے ساتھ بھی ایک سے زیادہ معتقد تھے اور پھر مہدی سوڈانی کے پاس بھی (جو مرزا صاحب کے یوم ولادت میں برابر تھا) تھے، کھفوج جان نثار محض لفظ جان دینے والی تھی، ابھی تھوڑا عرصہ ہوا کہ ایک شخص صاحب نامی کے پاس جو ایران میں ہوا کشمیر جان نثار معتقد موجود تھے، پھر وہاں سیکھ کوئی دیکھنے کہ ایک ماہ کو تو اس کے ساتھ بھی مفت بلا تھوڑا ہی ہو گیا تھا۔ اب بھی ہزاروں کو کے اس کی عدم موجودگی میں موجود ہیں، پھر مرزا صاحب کو تین سو تیرہ نہیں ہند سترہ مردے نکال کر دو سو چھپا نوے پر جواں میں بھی بعض تھوڑا ہیں جیتے ہیں کیا فخر چاہتے؟ سوچنے والے سوچ سکتے ہیں، سمجھنے والے سمجھ سکتے ہیں، اگرچہ یہ سچ ہے۔ مرزا صاحب کی بھی ویسی ہی تمنا تھی مگر انوس ایک، کھفوج جس کی درخواست آپ سے تھی منظور نہ ہوئی ورنہ مندرجہ بالا دعویداروں کی طرح آنا نہیں تو دلیل تو ضرور رکھتے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی محمد احمد سوڈانی سے مطابقت

چونکہ مہدی سوڈانی محمد احمد نامی کا تذکرہ درمیان میں چکا ہے جس کی مطابقت مرزا صاحب کی تاریخ پیدائش و ظہور دعویٰ وغیرہ امورات میں ٹھیک ٹھیک ہوتی ہے اس لئے میں ایک رسالہ سے جو (مولوی محمد فضل الدین صاحب، ایک مطلع اخبار و فواد ۱۸۸۳ء کا مرتبہ) ناظرین کے لئے نقل کر کے پیش کرتا ہوں۔ وہ وہاں ان کے (مہدی سوڈانی) عالم وجود میں آنے کا زمانہ سن ۱۸۵۹ھ سن ۱۸۴۲ء اور ان کے ظہور مہدیت کی تاریخ گنت (مطابق رمضان) ۱۸۸۰ء سے محسوب ہوتی ہے جسے بھی تین سال بھی نہیں ہوئے گو ان میں یہ بھی تاریخ (۱۸۸۱ء) عربی پاشا کی اطالیہ بدست کی تاریخ سے تو مطابقت نہیں ہوتی جس کا آغاز ۱۰ جون ۱۸۸۲ء کو ہو تھا مگر اس میں شک نہیں کہ پاشا نے

موصوف کے مہد سپہ سالاری مصر کی ان تاریخوں سے برابر مل جاتی ہے، ہلکھ صفحہ ۵۰۔ ان کے اعلان مہدویت کا خلاصہ یہ تھا کہ میں ہی وہ مہدی موعود ہوں، جس کا ہمیں دس گزشتہ صدیوں سے انتظار تھا اور میں ہی وہ آخری الزمان ہوں جو اس مشکل مسئلہ کو حل کر دے گا کہ مسلمانوں کے پورے کل خالق کو دور کر دے اور ان کو ایک ہی جگہ راہ (شریعت) پر چلا دے اور شتر و شتر کی باتوں کے لئے تیار کروں اور خلائق اسلام کا مخالف اور عین اسلام کا دوست اور حامی بنائوں۔" ہلکھ صفحہ ۵۰۔

اور خود عدالت اپنے اشتہار ت وغیرہ میں اپنا نام محمد احمد لکھتے ہیں جو غالباً زیادہ اعتبار کے، حق ہے بہر حال تمام نسلی قرآن کے ہو جب یہ مہدی صادق تو نہیں مگر ایک نجات دہندہ کے ساتھ پرہیزگار فاضل اسلام پرست تنظیم آدمی ہیں جنکی علمی اور تمدنی لہجوں کا اس سے زیادہ اور کیا ثبوت ہوگا کہ آج حضرت کے پاس کہ ویش تین آٹھ جان نثار خدا واسطے کوڑنے والے موجود ہیں۔ ہلکھ صفحہ ۵۰۔

ان کے تین اصغر اور بھی مہدی کہلاتے ہیں۔ صفا صفحہ ۵۰۔ سنا جاتا ہے کہ ان کی بیویاں بھی اسے تجاوز ہیں۔ صفا صفحہ ۵۰۔

حضرات "امیرزاد صاحب کی مطابقت مہدی سوزانی سے اس طرح ہے کہ راقم "شتر کے دل میں خداوند کریم کی طرف سے قندہ پیدائش قادیاہی کا یوں اتفاق ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ وہاں سورۃ توبہ پیارہ و اعلمو میں فرماتا ہے الاصلی الفتنۃ سقطو ۱۲۵۹ھ یعنی "گاہ ہو جاؤ وہ قندہ میں گرسے۔" گویا عوام کو "گامی دی گئی ہے کہ جو لوگ اس قندہ پیدائش قادیاہی میں آکھتے وہ قندہ اور اتھا، میں گریئے اور اس آیت شریفہ سے بکھنا بکھنا کل حروف کے ۱۲۵۹ھ سن پیدائش مرزا صاحب کا نکلا اور یہی ۱۲۵۹ھ مہدی سوزانی کی پیدائش کا ہے، جیسے مرزا صاحب خود لکھتے ہیں کہ سو بیسی سن ۱۲۵۵ھ ہجری جو آیت و آخریں

مہم لمابلحقوا بھم کے حروف کے اعداد سے ظاہر ہوتا ہے اس ماجز کے بلوغ اور پیدائش ثانی اور قندہ راضی کی تاریخ ہے۔ ہلکھ ۱۲۲۰ آئینہ کمالات اسلام۔ یعنی ۱۲۷۵ھ و مرزا صاحب بالغ ہو کر جوان ہونے شروع ہوئے یہی سال شباب ۱۲۷۵ھ ظلم کا بھی ہے اس کے بعد ابھی ۱۲۷۵ھ ہی ہیں جب پندرہ سال ہفت کے اس کے س میں سے کہ مر دیئے جائیں تو وہی ۱۲۵۹ھ (بارہ سو انسٹھ) پیدائش سال نکلتا ہے۔ گوید مرزا صاحب کی مقبول تاریخ پیدائش ۱۲۵۹ھ جس کی خبر خداوند کریم نے آیت شریف لافلی الفتنۃ سقطوا کے حروف کے اعداد ۱۲۵۹ میں دی ہے ثابت ہے اور یہی تاریخ پیدائش مہدی کا ذب سوزانی کی ہے۔

مہدی سوزانی کی تاریخ ظہور ۱۲۸۲ھ ہے جس کو پندرہ سال کا عرصہ ہو ہے اسی تاریخ ۱۲۸۲ھ مرزا صاحب کے ظہور دعویٰ مہدایت و مٹن مسیح وغیرہ کی ہے جیسے مرزا صاحب کے برائے احمدیہ کے حصہ سوم کے صفحہ اول پر ۱۲۸۲ھ درج ہے، جیسے لکھتے ہیں کہ "اگر یہ عاجز مسیح موعود نہیں تو پھر آپ لوگ مسیح موعود کو آسمان سے اتار کر دکھادیں"۔ ہلکھ صفحہ ۱۸۵ اور صفا صفحہ ۵۰۔

"پہلے سے یہی تاریخ ہمر نے نام میں درج کر رکھی تھی اور وہ نام یہ ہے۔" غلام احمد قادیانی ۱۳۰۰ھ اس نام کے عدد پورے تیرہ سو ہیں (تیرہویں صدی پر ہوا)۔ ہلکھ صفحہ ۱۸۶، ازالہ اوہام۔ اس حساب سے بھی وہی پندرہ سال کا عرصہ اور وہی ۱۲۸۲ھ ہوتا ہے لیکن یہاں پر

۱۔ مقبولہ رشتہ، قرب ظان آہنی مولد مرزا صاحب سورہہ کی ۱۲۹۳ھ میں درج ہے کہ یہ حاجی محمد ابن کینہ من چائیس میں مبعوث ہو کر کوئٹہ برس کے قریب گذریا۔ ہلکھ صفحہ ۱۲۷، صفا صفحہ ۱۳۰ اور وہی ۱۲۵۹ھ اور سن ۱۲۸۲ھ سال پیدائش مرزا صاحب کا ہے۔ گوئی مرزا صاحب کی عمر سن و انت ۱۸۰۰ھ کی بھی سال کی ملتی ہے۔ سہی ر

مرزا صاحب کی یہ بڑی قوی دلیل ہے کہ میرے نام غلام احمد قادیانی کے تیرہ سوھند چورے ہوتے ہیں اس واسطے سے جس مجدد اور مسیح موعود ہوں تو کیا اگر کسی اور کے نام کے بھی تیرہ سوھند چورے نہ آتے تو وہ بھی تیرہویں صدی کا مجدد اور مسیح موعود اور مہدی مسعود ہوگا؟ اگر یہی بات ہے تو لیجئے سینے اہل ان کے نام کے بھی تیرہ سوھند ہیں۔

۱۔ مہدی کا زب محمدیہ (عاجز) سوانحی

۲۔ میدان احمدی القرآن پریس میگزین ۱۳۰۰ھ

مرزا اصحاب کے بھائی صاحب جو پٹنمبر خا کر دیہن بھی موجود ہیں۔ یعنی

۳۰ سرور امام المحدثین ابوالخیر ادریس بن ابی سعید بن ابی ذر غفرلہ

مرزا صاحب کے فاضل بزرگ حواری اور مالکین صاحب موجود ہیں۔ یعنی۔

۴۔ مولوی سلیم نور الدین مستجاب (حیران) بھیسوی مرزا صاحب کے دوست بھی آپ کے
ساتھ ہیں یعنی

۵۔ مولوی کامل سید نذیر حسین دہلوی

۶۔ مولوی محمد حسین ہوشیار شاہوی ۱۳۰۰

یا انہوں کو اس میں سے اجزاء قائم الحروف بھی یعنی

۱۳۶۰

علیٰ ہذا القیاس۔ جس قدر چاہوں اور ناموں کے عدد پر سے تیرہ سو کرتے چلا جاؤں لیکن کیلاں سے ثابت ہو جائیگا کہ فلاں کس مجتہد یا مسیح موعود اور مہدی مسعود ہے ہرگز نہیں۔ مرزا صاحب کا اپنے نام کے حروف کے عدد اور اکابر کردعویٰ یا فیمبری کرنا قصص یہود و اور پنج

مستہدام ہر شے وحی اس عظیم صاحب بھی اس کے صدق یا کفرت حیرانی میں آتا ہے وہ کیا اس کیلئے ہے حد

ماہیت عقلی۔ آیت ۱۶۰ سورہ فرقان

دو رتبہ باز یوحنا حدائق ہے جو کوئی بھی کسی عقل اس طرف خیال نہ جانے کی بھی مہارت نہیں دیکھا اس سے ۱۱۰ دراصل حسب اپنے دعویٰ تیسری رتبہ معنوی کے ثبات میں حسب ذیل بھی لکھتے ہیں

(الف) یہودی رمانہ ہے جس کی طرف ایک حدیث میں یہاں اشارہ ہے یہ وہ زمانہ ہے جو اس عاجز و پست بشر پر ظہور ہو گا جو کمال طغیان اس کا اس کن تجری میں ہو گا جو آیت والا علی شہاب بہ

تقداریوں بنسب جس عقل ہے اسے اس کے اندر عقل سے ۱۱۰ دراصل

(ب) بنو اعداء آیت بالا علیٰ دعای بہ لغافروں سے سمجھ جاتا ہے۔ "۱۸۵۷ء کا زمانہ تو
تقریباً اس کا جزو قائم ہو کر ہونا چاہیے ثابت ہو جائے گا اس آیت میں ۱۸۵۷ء کی طرف اشارہ
ہے جس میں ہندوستان میں ایک مفصلہ عقلمند پیدا ہو کر ہمارا باقی اسلامی سلطنت کے ملک ہند سے
ناہید ہوئے تھے۔ بلکہ اس آیت کے اعداد و حساب جمل ۱۸۵۷ء میں اور یہ سال ۱۸۵۷ء اس کے
ساتھ مطابق ہوتا ہے نصف اسلام کا زمانہ یہی ۱۸۵۷ء ہے جس کی ہدایت آیت میں ملے ہے کہ
قرآن میں پرے اٹھالیا جائیگا ۱۸۵۷ء میں مسلمانوں کی ایسی حالت ہوئی تھی، بجز بد چلتی
و فتنہ انگیزوں کے اسلام کے رئیسوں کو اور چھوٹے رئیسوں کو اور سرکارِ مملکت پرانی سے ساتھ بغاوت کی اور
مردوں نے فتویٰ جہاد کا دیا انہیں معقول سے کہہ سکیا ہے کہ آخری زمانہ میں قرآن آسمان پر
نصیب کیا گیا اچھے نہیں حدیثوں میں لکھا ہے کہ دوبارہ قرآن کو زمین پر نہ آئے الا ایک مرد قاری اور اصل

نے طرف داکٹر محمد اسحاق نے چھوڑ دی، ہمت علی نے

۱۔ مرد صاحب سے قرآن شریف کا دیکھ کر اسے آپس پر اظہارِ جانگاہیہ جبکہ حدیثِ سامعہ قیامت کی
سرانجامت میں دینی ہے لیکن شریف صاحب قرآن شریف کو صرف ہندوستان اور انھوں نے کتاب کے واسطے
نام لیا ہو چکے ہیں لیکن جب قدرِ سندھوستان میں اہلِ قرآن آتے ہیں تو اسلام کے مالک میں سے بھی قرآن شریف
نکھایا نہیں یہ ہر شخص کو خوب آیت شریف اور حدیث شریف کی آپس سے تہذیب کی کسر و جوب اور
آپس کے درمیان سے قرآن شریف نکھایا گیا اور اہلِ قرآن تمام دین میں موجود اور ہر جگہ قرآن کو کسر و جوب
دور و آفاق سے پکڑنے والی آیت کا احوال خاص قرآن میں اللہ ہاں۔ کسی بھی ہوتی ہوئی تجلیات اللہ
آپس میں کیا تہذیب و اسرار میں ہیں جس میں عقل کے درمیان اندھ کے لئے ہے جس میں اللہ ہاں۔

بزرگ۔ جیسا فرمایا۔ لو کان الایمان مصلی بالشر بالشریث۔ (ملاحظہ فرمائیے)۔ اور یہ

حضرات ناظرین 'مرزا صاحب کے فتاویٰ کے (سیح موعودی کا دعویٰ اسے نام غلام احمد قادیانی ۱۳۰۰ھ سے کیا، جسے تقریباً چند دوساں ہوئے) دوسری طرف ۱۲۱۰ھ یا ۱۲۱۵ھ میں بنا کرتے ہیں جسے تقریباً چالیس سال کا عرصہ گزر چکا ہے اور قرآن شریف کا زمین پر سے اٹھائے جانے اور مرزا صاحب فارسی الاصل کا اوپرہ قرآن شریف کو زمین پر لانے) پر نظر نہ کر کے اصل دعویٰ مرزا صاحب کا ہر کرنا ہوں وہ یہ ہے کہ آیت شریف کے بعد ۱۲۱۵ھ میں ۱۲۱۵ھ کے مطابق ہے۔ میرے سیک موعود ہونے کا ثبوت ہے سبب آپ کو چھٹا یہ ہے کہ ہندوستان میں غدر ۱۸۵۷ء کے کس کس ماہ انگریزی میں ہوا تھا اور وہ ماہ انگریزی کس کس ماہ قمری کے اور سن ہجری کے مطابق ہیں تو تاریخ (واقعات ہند) سے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۰ ماہ ۱۸۵۷ء میں اس اور چھ ماہی میرٹھ میں غدر ہوا یہ تاریخ ۱۰ مئی ۱۸۵۷ء مطابق ۵ رمضان ۱۲۳۲ھ کے ہوتی ہے۔ اور ماہ جون و جولائی ۱۸۵۷ء کو دیگر اضلاع میں غدر اور جنگ ہوتے رہے اور سرکار انگریزی کا تسلط ہو گیا گو یہ ماہ شوال اور ذیقعد اور غایت ۱۸۵۷ء مئی ۱۲۳۲ھ ہجری امتقدی تک غدر کا خاتمہ ہو گیا۔ پس اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ ۱۸۵۷ء کے غدر کا زمانہ ۱۲۳۲ھ کے مطابق نہیں ہوا بلکہ ۱۲۳۳ھ ہجری کے مطابق ہوا جس کی بابت راقم اعروف کا قیام رہائی سے وہ حصہ حدیث شریف کا یہ دایا گیا ہے جو صحیح بخاری کے کتاب الفتن اور باب الفتنہ من قبل لمعشوق میں ہے (یعنی قند مشرق کی طرف سے ہوگا) جس کو مرزا صاحب بھی تسلیم کر چکے ہیں کہ دجل مشرق یعنی ملک ہندوستان سے نکلے گا وہ حدیث شریف اس طرح ہے فرمایا حضرت رسول اکرم ﷺ نے اللھم بارک لنا فی شامنا اللھم بارک لنا فی ہمسنا۔ یعنی اے خداوند کریم ہمارے شام اور ہمیں میں برکت دے، اس مکان میں مشرق اور نجد کے لوگ بھی

بیٹھے ہوئے تھے انہوں نے عرض کیا کہ "حصرت ولی مجددا، یعنی ہمارے نجد مشرق کے واسطے بھی دعاء برکت فرمائیے تب حضرت ﷺ تین دفعہ شام اور یکس کے واسطے ہی دعاء برکت فرمائی اور تیسری دفعہ کے بعد حضرت نے ملک مشرق اور نجد کے حق میں فرمایا ہساک اللولادل والفتن وبھا یطلع شیطان (۱۲۷۳) یعنی اس طرف یا اس جگہ (نجد یا مشرق) میں زلزلے اور فتنے ہونگے اور وہاں سے شیطان نکلے گا، سو اس میں کچھ شک نہیں کہ وہاں میں ہمیشہ فتنے نکلتے رہتے ہیں اور زلزلے بھی اسی حصہ حدیث شریف ہساک اللولادل والفتن وبھا یطلع الشیطان کے بعد اور بحسب جمل ۱۲۷۳ سن ہجری کے مطابق ہوتے ہیں جو غدر ۱۸۵۷ء کے عین مطابق ہوتا ہے، جس کی صداقت یوں بھی بخوبی ہوتی ہے کہ جب سے ۱۲۵۹ھ میں مرزا صاحب پیدا ہوئے جو ۱۸۴۲ء کے برابر ہے، اس وقت لارڈ آئن برکورد جنرل کا زمانہ تھا جس نے کابل اور غزنی وغیرہ پر چڑھائی کر کے ان کو بڑی بہادری سے فتح کیا جیسے تواریخ میں لکھا ہے کہ "غزنی کو فتح کر کے بالکل مسدود کر دیا وہاں سے کابل کی طرف روانہ ہو کر جنرل پانک کے پاس پہنچے، اس کے بعد افغانوں کی دغا بازی کی سزا میں کابل کے بڑے بازار کو جہر کر ہاتھل خاک میں ملا دیا۔" بلکہ واقعات ہند صفحہ ۳۱۲۔ انہی دنوں میں عین جنگ کے دوران زلزلہ بھی آیا جیسے لکھا ہے کہ "جب تعدی فصیل کی راسرمت کر چکے تو ایک ایسا بھونپھال آیا کہ وہ گر پڑی،" ہند ۱۲۱۵ء

یہ ہے مرزا صاحب کی تالیف کی تاریخ اور حدیث شریف کی صداقت۔

اب مرزا صاحب کی تاریخ ابوقت کا حال سنئے، جو ۱۲۳۲ھ مطابق ۱۸۵۷ء کا زمانہ غدر مگر را ہے اس وقت کے لوگ اب بھی یقین ہے بہت سے زندہ موجود ہیں زمانہ غدر میں جو کچھ گذر ہے تاریخ میں درج وہ لوگوں کو یاد ہے کہ کیا کیا حالتیں مخلوقات کی ہوں جو

(د) مرزا صاحب کے دوست مند و نہد فہرست بھی ایک وقت پر قادیان میں جمع نہیں ہوئے مگر چند زندوں کا قادیان میں مرزا صاحب کے پاس جمع ہو جانا ممکن ہے لیکن جو سترہ آدمی ہیں وہ تو کبھی بھی جمع نہیں ہو سکتے تھے نہ ہوئے۔ جب مرزا صاحب کے پاس ان کے دوست جمع نہیں ہوئے تو حدیث کی صداقت کیسے ہوسکتی ہے بہت اگر مرزا صاحب کے مسمر بڑی زوج جمع ہو گئے ہوں تو عجیب نہیں۔

(ح) کیا کتاب مکتومہ مرزا صاحب کے پاس ہی وقت سے تھی جب کہ وہ پیدا ہوئے ۱۲۵۹ھ میں یا جب آپ نے ظہور مہدایت اہل بیت فرمایا ۱۳۰۰ھ ہجری میں اور وہ کتاب اس کے دو بروکھوں کی اور کہاں اور کب۔ یا یہ کہ اب ۱۳۰۰ھ میں ایک لہرست چھپ چکا ہے۔ لکھ دی اور جب ہر سے تین سو تیرہ نہ ہوئے تب سترہ مرزا صاحب بھی اس میں درج کر دیتے، چاہئے یہ تھا کہ مرزا صاحب کے پاس پیدا ہوتے ہی کتاب ہوتی بشرطیکہ کتاب نہ ہوتے۔

(و) ایک بہت بڑی خدمت ان کی خصوصیتوں کی حدیث میں درج ہے مگر افسوس مرزا صاحب نے اپنے دوستوں میں سے ایک کی بھی کوئی خواہ و خصلت درج نہیں کی پھر کتاب پر جو مرزا صاحب اپنی حدیث کی صداقت میں پیش کرتے ہیں اس کا حال سنئے کہ مرزا صاحب نے پہلے سے دوستوں کے نام جگہ جگہ سے بد رویداد کتابت و دریافت کئے پھر ان کو جمع کیا پھر ان کی ایک فہرست بنائی۔ پھر وہ لہرست خوشنویس سے لکھوائی، پھر چھاپے والے کو دے دی، پھر چھاپے والے نے اسے چھپر پر جموایا پھر پریس والوں نے اس کو چھپ چھپ کر ایک ایک رکھا پھر دو قوں اور صفحوں کو ملا دیا اور مرزا صاحب کے پاس پہنچا، تب مرزا صاحب کی طرف سے دوستوں اور دشمنوں کے کافی گئی۔

سبحان اللہ مرزا صاحب نے کیا کام کیا ہے کہ یہاں وہاں کے نام بیعت کا بہانہ کر کے لکھو لکھوائے اور سب کو ایک فہرست میں لکھ کر چھپنے کے لئے دے دیئے اور

اصحاب ہر کے نام سے مشہور کر دیئے۔ جیسے خود لکھتے ہیں کہ مجھے معلوم ہے کہ بعض فوائد منافع بیعت کے جو آپ لوگوں کے لیے مقدر ہیں اس اعتبار سے متوقف نہ کیا کہ آپ سب صاحبوں کے اثناء مبارکہ ایک کتاب میں بقید و بدیت و سکات مستقل، عارضی کی قدر کیفیت کیسا تھا اندازت پائیں، اور چھپوانے ایک ایک کاپی تمام بیعت کرنے والوں کے پاس بھیج دی جائے۔

یہی اثناء مبارکہ ہیں جو مرزا صاحب نے پہلے ۱۸۸۹ھ میں جس کو مرزا آٹھ سال کا گزر رہا تھا اسکو لکھوائے تھے، اور اب ۱۸۹۶ھ میں ضمیر میں چھپوا کر مہدی موعود کا بھی درجی کر دیا اور مرزا صاحب نے یہاں یہ بھی لکھا ہے کہ ”پہلے اس سے آئینہ کائنات اسلام میں تین سو نام درج کر چکا ہوں“ مگر جب آئینہ کائنات مرزا صاحب کا لکھا ہوا تو اس میں بھی ناکاروں پر دروغ لکھا پایا جاتا ہے کیونکہ لکھتے ہیں۔

کیسیت جلسہ ۲۷ دسمبر ۱۸۹۲ھ بمقام قادیان ضلع گورداسپور میں جس کے موقع پر گھر چہ پانچ سو کے قریب لوگ جمع تھے لیکن وہ احباب اور مخلص جو محض مذہب شریک جلسہ ہونے کیلئے دور دور سے تشریف لائے تھے ان کی تعداد قریب تین سو پچیس کے پہنچ گئی تھی بلطف صفا، لیکن فہرست احباب جو صلیحہ سے لے کر ایک لکھی ہے اس میں تین سو تیس نام لکھے ہیں۔ ملخصاً۔

”جب میں ملاوی نے اس عاجز کے کافر ظہرانے میں توجہ فرمائی تھی اس وقت صرف ۱۵۵ احباب تھے اور اب اس جلسہ سالانہ میں بجائے ۷۵ کے تین سو تیس احباب شامل جلسہ ہوئے۔ جملہ ملخصاً۔

اس کے آگے جب مرزا صاحب تنہا (چندو) لینے بیٹھے تو کل ۹۲ ہی آدمی درج فہرست کئے۔ ملخصاً ۷۳۷۔

اول مرزا صاحب کی طرف سے دعویٰ نبوت

۱۔ اَللّٰهُمَّ قُلْ اِنْ كُنْتُمْ لِحُكْمِ اللّٰهِ فَاتَّبِعُوْنِیْ بِحَبِیْطِکُمْ اللّٰهُ یَعْنِیْ کہ اگر تم خدا سے محبت کرتے ہو تو میری تابعداری کرو۔ صفحہ ۳۳، باب ۲۔

۲۔ میں کوئی شہ نہیں کہ عاجز خدا کی طرف سے اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا سے اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے کیونکہ حدِ تعالیٰ سے ہم کام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے مگر غیبیہ اس پر ظاہر نہیں جاتے ہیں اور رسول و نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی دخلِ شیطان سے سترہ کیا جاتا ہے اور حیدر انبیاء کی طرح ماحور ہو کر آتا ہے اور اس سے انکار کرنے والا مستوجبِ مزاخمت ہوتا ہے۔ صفحہ ۳۴، باب ۲۔

۳۔ مرسلِ برادری، ماحورِ محمدی حضرت جناب مرزا احمد علی۔ صفحہ ۳۵، باب ۲۔

۴۔ مجھ کو قادیان والوں نے نہایت شک کیا ہے جسے کہ میں یہاں سے ہجرت کروں گا، میرے روحانی بھائی سے کافور ہے کہ نبی ہے عزت نہیں مگر اپنے وطن میں۔

صفحہ ۳۵، باب ۲، مرزا صاحب کا حوالہ۔

۵۔ خدا نے مجھے آدم صلی اللہ علیہ وسلم، نوح علیہ السلام، ابراہیم علیہ السلام، اسماعیل علیہ السلام، یوسف علیہ السلام، موسیٰ علیہ السلام، داؤد علیہ السلام، عیسیٰ علیہ السلام، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پیدا کیا۔ صفحہ ۳۵، باب ۲۔

۶۔ میں واضح ہو کہ وہ مسیح موعود جس کا آنا نہیں اور حدیثِ مسیح کے رو سے ضروری طور پر قرار پا چکا تھا۔ وہ تو اپنے وقت پر اپنے نشانوں کے ساتھ آگیا اور مسیح وہ وعدہ پورا ہو گیا جو خدا تعالیٰ کی مقدس قیامت میں پہلے سے کیا گیا تھا۔ صفحہ ۳۶، باب ۲۔

۷۔ چونکہ آدم اور نوح میں ممانعت ہے اس لئے اس عاجز کا نام آدم بھی رکھا اور مسیح بھی۔

صفحہ ۳۶، باب ۲۔

۸۔ خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں بھی اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی۔

صفحہ ۳۳، باب ۲۔

۹۔ ہمارے دو معبود ہیں جس نے اپنے وقت پر اس ہندو (مرزا صاحب) ماحور کو قبول کر لیا ہے جو آسمان اور زمین کے خدائے مجسم ہے۔ صفحہ ۳۵، باب ۲۔

۱۰۔ ہاں! محدث جو مرسلین میں سے ہے، مستی بھی ہوتا ہے اور ناقص طور پر نبی بھی۔

صفحہ ۳۶، باب ۲۔

۱۱۔ محدث کا وجود انبیاء و ائمہ میں طورِ برزخ سے نقدِ تعالیٰ نے پیدا کیا ہے اگرچہ وہ کامل طور پر امتی ہے مگر ایک وجہ سے نبی بھی ہوتا ہے۔ صفحہ ۳۶، باب ۲۔

۱۲۔ میں تجھے زمین کے کناروں تک عزت کے ساتھ شہرت دوں گا۔ تیری محبت دوس میں ڈال دوں گا۔ صفحہ ۳۷، باب ۲۔

۱۳۔ احمد درمیشی اپنے حوالی معنوں کے رو سے ایک نبی میں اسی کی طرف یہ اشارہ ہے و مبشر یوسول بانی من بعدی اسمہ احمد علی۔ صفحہ ۳۷، باب ۲۔

۱۴۔ اور یہ آیت کہ ہُوَ الَّذِیْ اَرْسَلَ رَسُوْلَهٗ بِالْبَیِّنٰتِ وَدِیْنِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَ لِّلْعٰلَمِیْنَ الدِّیْنَ کَلِمَۃٌ دَر حَقِیْقَتِ اِیْسٰی مَحْجِ اَبْنِ مَرْیَمَ کے زمانہ سے متعلق ہے۔ صفحہ ۳۷، باب ۲۔

۱۵۔ وہ آدم اور ابنِ مریم ہیں کیونکہ وہ تو ایسا دعویٰ اس عاجز سے پہلے کبھی کسی نے کیا ہے۔

۱۶۔ مرزا صاحب ایک ہی وقت میں امتی بھی ہیں اور نبی بھی۔ انجیلِ ایلدین سے، کو ایک ہی وقت میں رات بھی ہیں اور دن بھی، سپرد بھی ہیں اور ملیہ بھی، کالری بھی ہیں اور مسلمان بھی، یہ محال ہے۔ صفحہ ۳۸، باب ۲۔

۱۷۔ حق و باطل میں مرزا صاحب الٹے۔

نے نہیں کیا اور اس حجر کا یہ عمومی دس برس سے شائع ہو رہا ہے۔ مئی ۱۹۵۲ء۔ یہاں پر ممبر

۱۶۔ اور ہر ایک شخص روشنی برحقانی کا تقاضا کر رہا ہے۔ سچہ تعلیم نے اس روشنی کو دیکر ایک شخص کو دنیا میں بھیجا تو کون ہے، کیا ہے جو اس کو رہا کرے۔ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہے۔

۷۱۔ حضرت اقدس امام انا مہدی مسیح (عجلو و سر غلام احمد علیہ السلام) (ص ۲۰۷)

۱۸۔ میں چونکہ سب خدائی وحی اور سہ ماہی مکتوبوں میں عرباب میں جوڑ رہا ہوں۔ اور ابتداء دعویٰ پر میں برس سے بھی زیادہ گزر گیا۔ لہذا صرف ۵۰۰ سہ ماہی مکتوب

۱۹۔ اس نہ کہہ کہ اگر تم خدا سے محبت رکھتے ہو تو میرے پیچھے ہلو، تاکہ خدا بھی تم سے محبت کرے۔ (۱۹: ۱۷) (۱۹: ۱۷) (۱۹: ۱۷)

۴۰۔ اے احمد تیرا نام پورا ہو جائیگا لیکن اس کے جو میرا نام پورا ہو۔ خط نمبر ۵۵۔

۲۱۔ تیرے شانِ مجیب ہے۔ ہفتہ نمبر ۱۵۵ انہما غفر۔

۱. جن مزامین حب۔ ۱۲۔

[illegible]

۲۲۔ میں نے تجھے اپنے لئے چن لیا ہے۔ صلوٰۃ ۵۰، ایسا نظم۔

۲۳۔ پاک ہے وہ جس نے اپنے بندہ کو رات میں سیر نہ کیا۔ ہفت مطو ۵۳، ایام تحم

۲۴۔ تجھے خوشخبری دواے احمد تو میری مراد ہے اور میرے ساتھ ہے۔ سید احمد علی شاہ رحمہ اللہ۔

۳۵۔ میں تجھے لوگوں کا امام بناؤں گا۔ (ملفوظات، ج ۱، ص ۱۸۷)

۴۶۔ تو ہمارے بانی میں سے ہے۔ جلیل مظلوم۔ نبی مہتمم۔

۲۷۔ خدام عرش پر سے تیری تعریف کرتا ہے ۱۱۷ ص ۱۵۵، الامام احمد

۴۸۔ ان شانک ہو الیتر۔ حیرانگوں سپ خیر ہے (میاں سعد اللہ مدرس اودھ نے) مر
۵۸۔ سوئے بخت

۲۹۔ فیول کا جامعہ (مرزا صاحب) آغا۔ سن ۱۲۵۷ھ بمطابق ۱۸۴۱ء۔

۲۰۔ تو میرے ساتھ سے اور میں تیرے ساتھ؟ اوسا تیرا بھید میرا بھید ہے۔ مئی ۱۵، ۱۸۸۷ء نمبر۔

۳۱۔ ابراہیمؑ یعنی اس عاجز (مرزا صاحب) پر سلام۔ مخلوق کا ہم ہنرمند۔

۳۲۔ اے نوح ابی خواب کو بوشیدار کہہ۔ علیؑ رحمہم بخیر۔

۳۳۔ یہ کسی قدر مسونہ ان الہامات کا ہے جو حق تو تھا مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے ہوئے ہیں اور ان کے سوا اور بھی بہت سے الہامات ہیں مگر میں خیال کرتا ہوں کہ جس قدر میں نے لکھا ہے وہ کافی ہے اب ظاہر ہے کہ ان الہامات میں میری نسبت باہر پر بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ، خدا کا مقرر، خدا کا امین خدا کی طرف سے آیا ہے، جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان، و اس کا دشمن جنبی ہے۔ صفحہ ۱۶۱ الباری رحمہ۔

۳۳۔ جس نے تیری بیعت کی اس کے ہاتھ پر خدا کا ہاتھ۔ صلوٰۃ و نبوہا علیہ وسلم۔

۱۔ مرزا صاحب کو معراج ہوا جس کا دو خود انکار کرے یہاں اُمتِ شریفِ معراج کا آپ پر بڑی وداد ہو۔

۳۵۔ وما ارسلک الا رحمة للعالمین تمھ کو تمام جہان کی رحمت کے واسطے بھیجی۔ سورہ ۲۱، ۲۲۔

۳۶۔ اسی مرسلک الی قوم المفسدین میں نے تمھ کو قوم مفسدین کی طرف رسوں بنا کر بھیجا۔ سورہ ۲۱، ۲۲۔

۳۷۔ تمھ کو خدا نے قائم کیا، مصلحت یہ اور خدا میرے ساتھ تم کا مصلحت۔ سورہ ۲۱، ۲۲۔

۳۸۔ خدا کا روح میرے میں ہائیں کرتا ہے۔ سورہ ۲۱، ۲۲۔

۳۹۔ جو شخص مجھے بہ عزتی سے دیکھتا ہے وہ اس خدا کو ب عزتی سے دیکھتا ہے جس نے مجھے مامور کیا اور جو مجھے قبول کرتا ہے وہ اس خدا کو قبول کرتا ہے جس نے مجھے بھیجا ہے۔

سورہ ۲۱، ۲۲۔

۴۰۔ خدا ان سب کے مقابل پر میری فتح کر چکا کیونکہ میں خدا کی طرف سے ہوں، پس ضرور ہے کہ جو آپ کریمہ کتب اللہ لا غلبہ الا ورسلی میری فتح ہو۔

سورہ ۲۱، ۲۲۔

۴۱۔ میرے پاس خدا کے نشان بارش کی طرح بریں رہے ہیں۔ سورہ ۲۱، ۲۲۔

یادداشت دعوی نبوت کفر ہے، دیکھو عقائد عظیم صفحہ ۶۶۔ اور دیگر کتب عقائد

دوم توہینات الانبیاء علیہم السلام

۱۔ میں سچ بیٹھا ہوں کہ مسیح کے ہاتھ سے زندہ ہونے والے مر گئے جو شخص میرے ہاتھ سے جا رہے ہیں وہ ہرگز نہ مرے گا۔ سورہ ۲۱، ۲۲۔

۲۔ جس قدر حضرت مسیح کی پیشگوئیاں غائب نکلیں اس قدر سچ نکلیں۔ سورہ ۲۱، ۲۲۔

۳۔ توہینات، منہ حوائی بنام خدا، تہمت ہے کہ وہ کافر ہے۔ عقائد عظیم صفحہ ۶۶۔ ۷۰۔ اور مسند مرقیہ کی جناب میں ہے، اب رہا ہے سورہ ۲۱، ۲۲۔

۴۔ غیبیہ (خبر غیبیہ) جناب میں ہے، اب رہا ہے سورہ ۲۱، ۲۲۔

۳۔ حضرت موسیٰ کی پیشگوئیاں بھی اس صورت پر ظہور پذیر نہیں ہوئیں جس صورت پر حضرت موسیٰ نے اپنے دل میں میدانہی تھی، حمایت مافی اسباب یہ ہے کہ حضرت مسیح کی پیشگوئیاں زیادہ غلط نکلیں۔ سورہ ۲۱، ۲۲۔

۴۔ یہ معراج (حضرت محمد ﷺ) جس جگہ کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ سورہ ۲۱، ۲۲۔

۵۔ بلکہ اکثر پیشگوئیوں میں ایسے سر پر شیدہ ہوتے ہیں کہ خود انبیاء کو ہی جن پر ادنیٰ نازل ہو مجھ میں نہیں آسکتی۔ سورہ ۲۱، ۲۲۔

ایک غم کہ حسب اشارات آدم
صیقل کواست تاہ لہد پامعمر

(سورہ ۲۱، ۲۲)

۶۔ یہ حضرت مسیح کا مجرہ (پندے بنان میں پھونک، رازنا) حضرت سلیمان کے مجرہ کی صحن عقلی تھا۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ ان دنوں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات جھلکے ہوئے تھے کہ جو شعبہ بازی کی قسم میں سے دراصل بے سود اور غم کو فریفتہ کر دینا لے تھے۔

تجربہ کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور پر ایسے طریق پر اطلاع دیدی ہو، جو مٹی کا ایک کھلوانا کسی کل کے دانے یا کسی پھولک مارنے کے طور پر ایسا پرواز کرتا ہو، جیسے پند پر زرتا ہے۔

مگر پرواز نہیں تو ہرگز سے چل ہو۔ کیونکہ حضرت مسیح بن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں اور خدا ہر ہے کہ بڑھتی کا کام درحقیقت ایک ایسا کام ہے کہ جس میں گلوں کے ایجاد

و ایجاد، مسند حوائی بنام خدا کے مال کو انزال کے وہ کافر ہے۔ عقائد عظیم صفحہ ۶۶۔ اور مسند مرقیہ کی جناب میں ہے، اب رہا ہے سورہ ۲۱، ۲۲۔

۷۔ توہینات، منہ حوائی بنام خدا، تہمت ہے کہ وہ کافر ہے۔ عقائد عظیم صفحہ ۶۶۔ ۷۰۔ اور مسند مرقیہ کی جناب میں ہے، اب رہا ہے سورہ ۲۱، ۲۲۔

۸۔ غیبیہ (خبر غیبیہ) جناب میں ہے، اب رہا ہے سورہ ۲۱، ۲۲۔

کرنے اور طرح طرح کی صنعتوں سے بنائے میں عقل تیز ہو جاتی ہے۔ ص ۱۲۹ سورہ ۳۰

۱۰۔

۸۔ اس سے چھوٹے نہیں کرنا چاہئے کہ حضرت مسیح نے اپنے داد و سیمین کی طرح اس وقت کے ہی نہیں بویہ عقلی معجزہ دکھا یا ہو تو کیا حال کے زمانہ میں بھی دیکھا جاتا ہے کہ اکثر صنایع ایسی ایسی چیزیں بنا دیتے ہیں کہ وہ بوقت بھی ہیں اور متنی بھی ہیں اور اُسام بھی جلاتی ہیں۔ یعنی اور کھیت میں ایسے علوانے بہت جلتے ہیں اور یورپ اور سریلیہ کے ملکوں سے بکثرت آتے ہیں۔ ص ۱۳۰ سورہ ۳۱

۹۔ حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام نے مسیح نبی کی طرح میں عمل الترب (سریرم) میں ماں رہتے تھے اگر یہ عاجز اس عمل کو سرورہ اور قابلِ نعمت نہ سمجھتے تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رہتا تھا کہ انجو پناہیوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔ ص ۱۳۱ سورہ ۳۲

۱۰۔ گو حضرت مسیح جسمانی یہ روں کو اس عمل (سریرم) کے ارجح سے چھوڑ کر رہے مگر ہدایت و حید اور اپنی شقاوتوں کی کامل طور پر اس میں قائم کرنے کے ارے میں ان کی کاروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ کارآمد کہ قریب قریب ناکام سمجھا ہے۔ ص ۱۳۲ سورہ ۳۳

۱۱۔ یہ جو میں نے سریرم کی طریق کا نام عمل الترب رکھا ہے جس میں حضرت مسیح بھی کسی درجہ تک رکھتے تھے۔ یہ الہامی نام ہے۔ ص ۱۳۳ سورہ ۳۴

۱۲۔ ایک بادشاہ کے وقت میں چار سو بی بی کی فتح کے بارہ میں پیشین گوئی کی اور وہ حضرت مسیح ص ۱۳۴ کے عمل سے مراد ہے، بقول مراد صاحب وہ باں اند کرتے تھے تو پھر مراد صاحب اس عمل کو رو اور قابلِ نعمت نہ سمجھتے تھے۔ لیکن سے لیتے ہیں مگر یہ بھی ہے لفظ وہ مراد مراد صاحب کیلئے کر وہ اور کامل کرتے ہے۔ ص ۱۳۵ سورہ ۳۵

جھوٹے لکے اور بادشاہ و قیامت ہوئی لکھ و اسی میدان میں مر گیا۔ ص ۱۳۶ سورہ ۳۶

۱۳۔ جو پہلے ناموں کو معلوم نہیں ہوا تھا اور ہم نے معلوم کر لیا۔ ص ۱۳۷ سورہ ۳۷

۱۴۔ حضرت رسول خدا ﷺ کے احیاء و حیات کی مثالیں تھیں۔ ص ۱۳۸ سورہ ۳۸

۱۵۔ اسی بناء پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ پر ان سریر اور جن کی حقیقت کا مادہ بوجہ موجود ہونے کی نمونہ کے موبہ و مشکشف نہ ہوئی اور نہ وہاں کے مکدسے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ وہ جن و جن کی حقیقت کھلی ہوئی تھی انہی نے اظہار و بی ہوا نہ الہیہ ارض کی ماسیت کی بھی ظاہر فرمائی تھی۔ ص ۱۳۹ سورہ ۳۹

۱۶۔ سورہ بقرہ میں جو ایک قتل کا ذکر ہے کہ گائے کی بیاں غش پر مارنے سے وہ مقتول رہند ہو گیا تھا اور اپنے قتل کا پتہ دے دیا تھا یہ محض موسیٰ کی جسم کی تھی اور عمر سریرم تھا۔ ص ۱۴۰ سورہ ۴۰

۱۷۔ حضرت برہان کا چار پرندوں کے مفردہ کا ذکر جو قرآن شریف میں سے وہ بھی انکا مسرور مکان عمل تھا۔ ص ۱۴۱ سورہ ۴۱

۱۸۔ مسیح کی داد و جن اور انہیوں کی نسبت جو اعتراض ہے اس کا جواب بھی آپ نے سوچا ہوگا۔ ص ۱۴۲ سورہ ۴۲

۱۹۔ یسوع نے ایک کجری کو اپنی بغل میں لیا اور عطر ملوایا۔ ص ۱۴۳ سورہ ۴۳

۲۰۔ مسیح کا بے باپ پیدا ہونا میری نگاہ میں کچھ عجیب بات نہیں۔ حضرت آدم ماں باپ دونوں نہیں رکھتے تھے۔ ب قریب برسات آئی ہے ہر جا کر دیکھتے کتے کیڑے مکوڑے بغیر ماں باپ کے پیدا ہوا جاتے ہیں۔ ص ۱۴۴ سورہ ۴۴

۲۱۔ مراد صاحب کی دلیل اور ہے کہ دونوں ہی حضرت مسیح علیہ السلام ہیں۔ ص ۱۴۵ سورہ ۴۵

۲۲۔ مراد صاحب کی نگاہ میں ہے کہ قرآن کریم میں کوئی چیز ایسا ہے کہ وہ نہ ہو۔ ص ۱۴۶ سورہ ۴۶

۲۱۔ مریم کا بیٹا عیسیٰ کے بیٹے سے کچھ زیادت نہیں رکھتا۔ (سورہ مائده ۷۵)۔

۲۲۔ (حضرت یسوع مسیح کی نسبت) شریر، مکار، مونی عقل والا، بد زبان، غصہ ور، کالیس دینے والا، جھوٹا، اور عمل توئی میں پچا، چور، شیطان کے پیچھے چلتے والا، شیطان کا مہم، جس کے دروغ میں غلط تھیں، جن اویں اور نیاں آپ کی رونا کار و کبر کی عورتیں تھیں، جن کے خون سے آپ کا وجہ تمجید پذیر ہوا تھا۔ آپ کا خبر یوں سے دنیاوں جذبی منہایت سے تھا۔ رونا کاری کا مضر یک بخری سے سر پر ملاوایا۔ (سورہ احزاب ۷)۔

ایسا ہندو عقل کفر نفاشد۔

جادداشت: تو جین انبیاء بہدلا کفر ہے۔

سوم مرزا صاحب کے عقائد (جمہور اہل اسلام کے خلاف):

۱۔ مرزا صاحب کا خدا (عاجی) باقی دانت یا گوبر کا ہے۔

قولہ ۳۔ ہمارا خدا عاجی ہے (اس کے معنی ابھی تک معلوم نہیں ہوئے۔) (صفحہ ۵۵۶)۔

۲۔ عاجی کے معنی باقی دانت یا گوبر کا ہے، جس کے لیے موت و حیات اور موت اور حیات۔

فرشتے ہی کوئی نہیں جو کچھ عالم میں ہو رہا ہے وہ سیرات کی تاثیر سے

۱۔ اعلیٰ اور ہر چند کی مدد کا ہے، جس کی مدد و کرم پر ہر شے (عاجی) بنتے ہیں۔ (یہ دیکھ صرف دیکھ کچھ ہیں اور مسلمان لوگ ان کو کافر مانتے ہیں۔)

۲۔ عاجی دانت اس کے معنی صراط (صفحہ ۱۶۰) کتاب (جنا) لکھے گئے ہیں۔ (۱۲) انتہا

۳۔ قولہ ۴۔ مرزا صاحب کی کلام ہے اور کلام سے کئی اور معنی کی طرف اشارہ

۴۔ یہاں تکمیل میں مرثیوں پر ہیں ۱۲۵ اور یہ ہے اس کا شکر کار ہے جس سے خدا تعالیٰ فرماتا ہے میں بکھولنے والے ملک و ملک و کتبہ والیوم لا غیر فقد صل صلا لا بعد۔ جس کا کلام ہے اللہ تعالیٰ کے درختوں کا اور ان کی جڑوں کا اس نے شجرہ کا درخت سے اس کا درخت اور اس کی جڑوں کی (جاری)

ہو رہا ہے۔

قولہ ۵۔ ملنگ وہ روحانیات ہیں کہ ان کو یونانیوں کے خیال کے موافق نکوس الملکیہ یا دس نہر اور وہ کے موافق رواج کو اسب ن کو نام زد کریں یا نہایت طریق سے ملانگہ لنگہ کا ان کو لقب دیں درحقیقت یہ ملنگہ رواج کو اسب اور سیرات کے لئے جان کا حکم رکھتے ہیں اور عام میں جو کچھ ہو رہا ہے انہیں سیرات کے قواسم اور ارواح کی تاثیرات سے ہو رہا ہے۔ (صفحہ ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳

۵۔ معجزات حضرت سیدنا و حضرت مسیح علیہ السلام کے محض عقلی و جسمی و روحی و قلبی و فطری و کسبہ و ہستی اور لوگوں کو فریفتہ کرنے والے تھے۔

قولہ (الف) بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت مسیح کا معجزہ (پہلے سے ہمارے ذہن میں پہونے والا راز) تھا۔ حضرت سیدنا نے مجروحی طرح عقلی طور پر ثابت سے کرانہ و انوں میں ایسے امور کی طرف توجہ دینے سے انہیں توجہ دے دی تھی کہ جو شہد و بائبل کی قسم میں سے اور دراصل ہے سو اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے۔ (صفحہ ۳۰۰، صفحہ ۳۰۱)۔

(ب) دیکھو صفحہ ۱۲۳، کتاب بذاتہا، انہوں نے اس میں درج ہو چکا ہے۔

۶۔ حضرت محمد ﷺ کی بھی ۲۰ وحی غلط تھی۔

قولہ حضرت رسول خدا ﷺ کے ایہام اور وحی غلط تھی۔ مصنف ۱۹۹۰ء، ۱۹۹۱ء۔

۷۔ حضرت رسول اکرم ﷺ کو دین مریم و رد جاں اور اس کے گدھے اور یا جوج، جوج اور دابة الارض کی حقیقت سے وحی الہی نے خبر نہیں دی۔

قولہ اس سے ہم کہہ سکتے ہیں کہ حضرت محمد ﷺ پر دین مریم اور دابة الارض کی حقیقت کا علم پہلے نہ موجود ہونے کی نمونہ کے موافق متکشف نہ ہوئی ہو، اور نہ دابة الارض کے گدھے کی اصل کیفیت معلوم ہو، اور نہ یا جوج، جوج کے عین تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو، اور نہ دابة الارض کی حقیقت سے وحی الہی نے خبر نہیں دی۔

۸۔ معجزات یہ یہ کہ حضرت محمد ﷺ کی کارنامہ ایسی ہے کہ وہ بھی اپنے سرور کونین ﷺ کی طرف سے ایسی ہی معجزات کے ساتھ ساتھ دیکھ سکتے ہیں۔ انکا مجموعہ انکار کا نام اللہ کے نزدیک جبر ہے۔ (صفحہ ۱۲۳، کتاب بذاتہا، انہوں نے اس میں درج ہو چکا ہے۔)

۹۔ وحی اللہ ﷺ کی حقیقت یہ ہے کہ یہ ایسی ہی ہے کہ وہ بھی اپنے سرور کونین ﷺ کی طرف سے ایسی ہی معجزات کے ساتھ ساتھ دیکھ سکتے ہیں۔ انکا مجموعہ انکار کا نام اللہ کے نزدیک جبر ہے۔ (صفحہ ۱۲۳، کتاب بذاتہا، انہوں نے اس میں درج ہو چکا ہے۔)

الارض کی مابیت کماں بھی ظاہر فرمائی گئی ہو۔ (صفحہ ۱۲۳، کتاب بذاتہا، انہوں نے اس میں درج ہو چکا ہے۔)

۸۔ حضرت مسیح علیہ السلام یوسف نجار کے بیٹے تھے۔

قولہ حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائبل کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے تھے۔ (صفحہ ۳۰۰، صفحہ ۳۰۱)۔

۹۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مسمریزم میں مشق کرتے اور کمال رکھتے تھے۔

قولہ (الف) حضرت مسیح علیہ السلام نے مسمریزم کی طرح اس عمل اترت (مسمریزم) میں کمال رکھتے تھے۔ (صفحہ ۳۰۰، صفحہ ۳۰۱)۔

(ب) یہ جو میں نے مسمریزم کی عمل کا نام عمل اترت رکھا ہے یہ یہی نام ہے جس میں حضرت مسیح علیہ السلام کی وہ مشق رکھتے تھے۔ (صفحہ ۳۰۰، صفحہ ۳۰۱)۔

۱۰۔ آنحضرت ﷺ کے معراج جسمانی کا انکار۔

(مرزا صاحب کے ایمان کا فلسفہ پر وار و دار)

قولہ (الف) نیا اور پرانا فلسفہ باہر اتفاق اس بات کو ثابت کر رہا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خد کی جسم کے ساتھ نہ ذمہ داری تک بھی پہنچ سکتا ہے اس جسم کا رد و تہا تک و آفتاب تک پہنچنا کس قدر عجیب و غریب ہے۔ (صفحہ ۳۰۰، صفحہ ۳۰۱)۔

۱۱۔ قرآن و حدیث میں جو احادیث و روایات ہیں کہ انہیں منسب بہ حضرت مریم علیہا السلام ہے، انکا مجموعہ انکار کا نام اللہ کے نزدیک جبر ہے۔ (صفحہ ۱۲۳، کتاب بذاتہا، انہوں نے اس میں درج ہو چکا ہے۔)

۱۲۔ معراج راہبہ المعراج حق و من و وہ فہو مستند حلال۔ جی جو معراج جسمانی کا انکار کرے، وہ حق مگر وہ ہے انکار کثیر صفحہ ۱۲۳، کتاب بذاتہا، انہوں نے اس میں درج ہو چکا ہے۔ (صفحہ ۱۲۳، کتاب بذاتہا، انہوں نے اس میں درج ہو چکا ہے۔)

۱۳۔ حق تعالیٰ نے حضرت محمد ﷺ کو ایسی ہی معجزات کے ساتھ ساتھ دیکھ سکتے ہیں۔ انکا مجموعہ انکار کا نام اللہ کے نزدیک جبر ہے۔ (صفحہ ۱۲۳، کتاب بذاتہا، انہوں نے اس میں درج ہو چکا ہے۔)

۱۱۔ قرآن شریف میں گندی گالیاں بھری ہیں۔

فقیر خدا تعالیٰ نے ہر چین احمد یہ میں بھی اس عاجز کا نام مستحق بھی رکھا اور نبی بھی۔ بلطف صفحہ ۵۳۳، ازالہ اوہام۔

فتوہ اس نشان کا مدعی ہے کہ قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے مسند کی باتیں ہیں۔
 بطور مطلع کاملہ ۱۳۲۴ھ مطابق ۱۹۰۶ء بمقام انجمن اہل حق و باطل لاہور کے اجلاس میں مورخہ ۱۵ صفر ۱۳۸۵ھ

۱۳۔ قرآن شریف میں جو کج خصلتیں ہیں وہ سب مسکریزم ہیں۔

مع مراد صاحب، ترجمہ قرآن شریف، المکتبۃ الاسلامیہ، لاہور، ۱۳۸۱ھ۔
مع معجزات، ترجمہ قرآن شریف، المکتبۃ الاسلامیہ، لاہور، ۱۳۸۱ھ۔

(ب) یاد رکھنا چاہئے کہ جو قرآن کریم میں چار پرندوں کا ذکر ملتا ہے ان ہا حوا اسطرقت یعنی جدا جدا کر کے چاروں پہاڑوں پر چھوڑ گیا تھا، اور پھر وہ جہانے سے آگئے تھے یہ بھی ٹھیک ترتیب کی طرف اشارہ ہے، ملاحظہ فرمائیے ۵۵:۱۰۵۔ ۵۵:۱۰۷۔

۱۵۔ قرآن شریف میں یہ عبارت انا ارسلنا قریباً من القادریاں موجود ہے (کلام الہی میں کمی ہوتی)

قولہ جس روز وہ لہام مذکور ہوا جس میں قادیان میں نازل ہونے کا ذکر ہے
 ہوا تھا۔ اس روز کشتی حور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی مرحوم پیرزا خلام قادر میرے
 قریب بیٹھا ہوا و بند قرآن شریف پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات
 کو پڑھا انا وانا ساء قریب امان اللہ دیاں۔ تو میں نے سن کر تعجب کیا کہ قادیان کا نام قرآن
 شریف میں لکھا ہوا ہے تب انہوں نے کہا کہ یہ لکھو لکھا ہوا ہے تب میں نے نظر ڈال کر جو
 ایسی تو معصوم ہو کر فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے
 موقع پر سبک الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے تب میں نے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر

(۱) انوار اللہ علیہ آیت شریف و اللہ تعالیٰ تحفظون کا ذکر باقرآن شریف کا کتاب ۱۲۷۱ھ میں

قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے اور تیس شیروں کا نام قرآن شریف میں اعزاز کے ساتھ لکھا ہوا ہے۔ کہ یہ قادیان ۔ دلو مقلا سلحوۃ اللہ علیہ وسلم

۱۶۔ قادیان بمثل حرمہ کعبہ اللہ ہے۔

فولہ و من دحلہ کن امہ ۲ ہم نے تیر سے نہیں مولا ہم نے ہر ایک بات میں

کتاب کا نام "تاریخ احمدیہ" ہے۔ اس میں احمدیوں کی تاریخ اور ان کی زندگی کے حالات بیان کیے گئے ہیں۔ اس کتاب کے مصنف احمدیوں کے ایک بڑے عالم دین اور محقق ہیں۔ ان کی کتاب میں احمدیوں کی تاریخ اور ان کی زندگی کے حالات بیان کیے گئے ہیں۔ اس کتاب کے مصنف احمدیوں کے ایک بڑے عالم دین اور محقق ہیں۔

تیرے لئے آسانی نہیں کی کہ تجھ کو بیت الفکر اور بیت الذکر عطا کیا، بیت الفکر سے جس جگہ مراد و چوارہ ہے جس میں یہ جز کتاب کی تالیفات کے لئے مشغول رہا ہے اور رہتا ہے اور بیت الذکر سے مراد و مسجد ہے جو جس چوارہ کے پیلو میں بنائی گئی ہے وروں داخلہ کمان اضاء اس مسجد کی صفت میں بیان فرمایا ہے۔ جلد مطبوعہ ۱۳۵۸ھ بمطابق ۱۹۴۰ء۔

۷۔ حضرت عیسیٰؑ فوت ہو چکے ہیں دوبارہ دنیا میں تشریف نہیں لائیں گے، آئے والے مسیح مرزا صاحب ہی ہیں۔

فقولہ (الف) یہ تو ج ہے کہ سچا ہے وطن کھلیں میں جا کر فوت ہو گیا

— ۱۲۸ —

(ب) خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ جیسی مرچکے خدا نے حکم موت ان پر جاری کر دیا اور آج نے والاسج میں لکھ دیا۔ ۱۸ ستمبر ۱۹۸۰ء (۱۸ ستمبر ۱۹۸۰ء)۔

۱۸۔ حضرت رسول اکرم ﷺ خاتم النبیین و المرسلین نہیں ہیں۔

فقولہ (الف) گم غلڑ ہو کہ باب نبوت مسدود ہے اور وحی جو انبیاء پر مار لی ہوئی ہے اس پر نہ رنگ چٹک ہے، میں کہتا ہوں کہ نہ من کل الوجوم باب نبوت مسدود ہوا ہے اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مہر لگائی گئی ہے بلکہ جزوی طور پر وحی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کیلئے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے۔ ص ۱۱۲ صفحہ ۱۱۳۔

(ب) وحی الہی پر صرف نبوت کا مدّٰع کی حد تک کہاں مہر لگ گئی ہے، اے نیکو! اس امت مرحومہ میں وحی کی نانکاپی قیامت تک جاری ہیں۔ محفظہ مطبعہ ۱۹۳۸ء لاہور۔

۱۔ فوت اوچھلنے والا جس وقت ہے۔ نظرتِ عین کے بعد وہ جس مصری کو سوا پر ہیں قیامت کے قریب نہیں

بازار قزوین: از قم به سمت غرب و در ۱۰ کیلومتری از قزوین.

(د) شیخ رحمت اللہ صاحب دو ہزار روپے دے چکے ہیں۔ مسند مولانا ۱۲ ص ۱۴۸

(اور بہت سی تھیں مرزا صاحب کی مقرر ہیں)

۲۔ مرزا صاحب نماز پنجگانہ کی بھی دل سے باجماعت کرتے۔

۳۔ (الف) اروپہ کی طلبہ اہل من مزید کا نقشہ ارتکب جمعہ اور جماعت اور خوش

معاملتیں یا وعدہ خدائی اشدت براہین احمدیہ اور سراج منیر میں اور بہت سے آپ کی دوسری

عملی کاروائیاں آپ کو سیرت محمدی سے کوسوں دور چھینک رہی ہیں۔

بظہر ۱۲ ص ۱۴۸

(ب)

۱۔ مرزا احمد جماعت کولوں تارک بنایا جائے

جمہرہ بوجہ رہے ہمیشہ مسجد اچھ نہ آوے

(بظہر ۱۲ ص ۱۴۸، رسالہ انصاف مولا محمد علی دہلوی صاحب)

۳۔ نماز پنجگانہ قبل از وقت پڑھتے ہیں۔

۴۔ اور جواب دہ پڑھتے ہیں۔ جس میں پہلے رقعہ کا اعلان کیا گیا تھا دوسرے بھی بہت تمام

کرنے کی غرض سے اسی وقت جو بی رقعہ لکھا گیا دوسرا لکھا گیا یہ لکھا گیا کہ تمام جلسہ میں

۱۔ جماعت احمدیہ اور احمدیہ جماعت کو ترک کرے، مگر دیکھو، یہ لکھا گیا کہ جماعت احمدیہ جماعت احمدیہ

قریب صاحب کے ہے تو کس اس کا مقابلہ ہے، تو راہداری ص ۱۱۳ ص ۱۱۴

۲۔ قابل سے مراد کسی اور کی کلام ہے، ہوائے مرزا صاحب کے منہ سے

۳۔ قبل از وقت یا بعد از وقت، اس کا معنی ہے، الصلوٰۃ کتاب علی المؤمنین، کتابا موقوفہ، یعنی تحقیق کہ وہ

مسلمانوں پر فرض وقت مقرر کیا گیا ہے۔ مرزا صاحب سے یہ شریف کی پروا نہ تھی، بلکہ وقت نماز پڑھنا دیکھ

موت ہے۔ مولا محمد علی ص ۱۴۸ اور طبع کتب احمدیہ

جاتے ہیں چنانچہ حضرت اقدس (مرزا صاحب) مسجد چند خدوہوں کے دو بجے ہی جامع مسجد

میں جا پہنچے۔۔۔ چنانچہ جب انہیں خبر ملی کہ مرزا صاحب تیرہ دستہ مسجد میں تشریف رکھتے

ہیں تو وہ بھی وقت مقرر سے آدھ گھنٹہ بعد بعد جبراً کر آئے، ٹھیک ساڑھے تین بجے

تھے جب انہوں نے مسجد میں قدم رکھا اور نماز عصر کے ادا کرنے میں مصروف

ہوئے، حضرت اقدس اور ان کے حذامہ اور عصر جمعہ کے باجماعت ہی پڑھائے تھے۔

بظہر ۱۲ ص ۱۴۸، رسالہ انصاف مولا محمد علی دہلوی صاحب، صاحب مولانا ذریعہ حسن صاحب

جو جامع مسجد دہلی میں ستمبر ۱۸۹۱ء کے دنوں میں ہو تھا۔ (گویا ایک بجے دن کے

چوتھ کا وقت ہے، ظہر اور عصر دونوں کو جمع کر کے پڑھا لیا)

۴۔ مرزا صاحب روزے ابھی رمضان شریف سے نہیں رکھتے تھے۔

۵۔

روزہ رکھنے والے بیمار کی عذر بناوے۔۔۔ سنے حج و کو توں تارک چنگا بعد معنی دیا وے

(یعنی مرزا صاحب روزہ رمضان المبارک کے رکھنے کے وقت بیمار بن جاتے ہیں اور روزہ

نہیں رکھتے) صفحہ ۱۶، سطر ۱۲، رسالہ انصاف مولا محمد علی دہلوی صاحب، بخش ۱ ص ۱۴۸

۵۔ اپنی مؤلفہ کتب میں اشتہارات انعامی شائع کرتے ہیں اور مقابلہ منظرہ

کے واسطے انعام کی شرطیں لگاتے ہیں مگر انہیں کرتے۔

۶۔ کوئی بھی کتاب یا اشتہار ایسا نہیں ہوگا جس میں کوئی نہ کوئی شرط ہوگی موجود نہ

ہو۔ ابتداء برہین احمدیہ سے آج تک انہیں تمام انعامی و غیر انعامی تمام انعامی کتب کی خبر ملتی

۱۔ روزے یا روزہ (عذر بناوے) کہ دیکھو، یہ ہے۔ مولا محمد علی ص ۱۴۸ ص ۱۴۹

۲۔ مرزا صاحب سے کتاب "براہین احمدیہ" کے اور میں علی قلم کا اشتہار دس ہزار روپے کا یا کہ جو کوئی اس کو ترک کرے

۳۔ یہ اشتہار کہ حضرت مولا احمدیہ لکھتے ہیں کہ اس کی ایسی روٹھی کہ جس پر عوام صاحب دستہ دستوں کے علم

۴۔ میں شریعت کے بھی تصدیق فرما کر مرزا صاحب کو اس سے مراد یہ کہ انہوں نے مرزا صاحب سے ۱۸۹۱ء میں ہر

روپہ دیا، انہیں کتب مؤلفہ ۱۱ ص ۱۱۲، موصوف کا موصوفہ الشیاطین ہر داہلو طاعت لکھا ہے۔ ص ۱۴۸

دوسرے شہزادہ ایک نر روپیہ کی شرط لگائی ہوئی موجود ہے، جو شرط جان نہیں۔
۶۔ قبل از تصنیف کتب و تیاری کے حق التصنیف فروخت کرتے ہیں اور قیمت وصول کرتے ہیں یعنی بیعۃ مدّ آپ کا عمل مادی ہے۔

قولہ نام ان معاون صاحبان کے جنہوں نے خریداری کتاب سے اعانت فرمائی حضرت خلیفہ سید محمدؒ۔ خان صاحب بہادر ازیر عظمیٰ دست پذیر نہ ہست خریداری کتاب برائین احمدیہ حفظہ برائین احمدیہ ہند اولیٰ ملحق، یہ اس وقت کا ذکر ہے کہ ابھی تک کتاب کا جو ابھی نہیں تھا ۱۰۰ اٹھ سو سال ہو گئے ہیں اب تک دکان کو کتاب نہیں ملی، اور اس کتاب برائین کی قیمت پانچ روپیہ مقرر کی، پھر پچیس روپیہ، پھر دس روپیہ، دیکھو یہ سنا برائین احمدیہ۔ حصہ اول ۱۱۰۔ پھر حصہ سوم کے آخر میں مرزا صاحب نے ایک گندرش اس طرح پر لکھی ہے، اب اصلی قیمت اس کتاب کی سو روپیہ ہے اور اس کے عوض میں دس یا پچیس روپیہ قیمت فرمائی ہے، پس اگر یہ چیز قیمت بھی مسلمان دکان بطور پیشی دے کرے تو گویا وہ کام کے انجام میں خود نفع ہیں (پھر سارے سراج خیر کے واسطے بہت سو روپیہ وصول کیا مگر اب تک اس کا وجود نہیں۔ دیکھا ان صاحبان نے جو حق اللہ تعالیٰ ملے، اور اسلئے

۷۔ اپنا وعدہ ایفا نہیں کرتے اور جھوٹ بولتے ہیں۔

قولہ (ب) کتاب ہند (برائین احمدیہ) بڑی ہسوت کتاب ہے یہاں تک کہ جس کی قطعاً حد نہ حدیث شریف میں سے کہ جس سے یہ کہنے کی وجہ کر اس کے پاس نہیں۔ ۱۲۰۰ روپیہ اب اس کے بارے میں اب اس کے بارے میں ۱۲۰۰ روپیہ ہو گا۔

۸۔ یہ وعدہ، جھوٹ و ناسوا ہے، قطعاً اسلام، قطعاً نصیم وغیرہ کتب مقدسہ سے حضرت خلیفہؒ نے فرما کر ساقی لیں۔ ہمت میں ایک لایہ کہ جب ہمت کو نہ ہے جھوٹ کہتا ہے، دوسرے یہ کہ جب کسی سے وعدہ کرتا ہے، خلاف کرتا ہے، دیکھو کہ اس کے پاس امانت رکھتا ہے اس میں خیانت کرتا ہے۔ میری اطلاعیں ص ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹

حال ایک عجیب قصہ ہے کہ حضرت قادیانی نے ایک لہامِ شہر کیا کہ مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کی بڑی صاحبزادی میرے ساتھ مقدر ہے لڑکی کے ولیہ کو کونا منظور ہوا تو اپنے چند اہل کمال مع وغیرہ پر ان اور امی کرنا چاہا، وہ راضی نہ ہوئے، چونکہ مرزا احمد بیگ صاحب مدعی مثلیہ کی زوجہ کے رشتہ دار تھے۔ اس لئے مدعی مثلیہ نے اس کو اور اپنے

یادداشت مرزا احمد بیگ کی رہبر مرزا علی احمد کو یوں کی تاجپور و عشیرہ ہے۔ سربراہی شہ صاحب کی لڑکی
مستقل بن لعل احمد پسر مرزا علی احمد کی ذہنی تہی اب مرزا احمد میں صاحب سالہ انہوں سے خود سے معلوم ہوا کہ
وہ بہت اہمیت کے بھی لعل احمد نے اپنی بیوی و عطا کی تھیں وہی اس سے اصل احمد صاحبی مرزا صاحب سے ملک

اعل اصل خطوط جو مرزا صاحب قادیانی نے مرزا احمد بیگ اور دیگر رشتہ داروں کو بھیجے تھے۔

بسم الله الرحمن الرحيم

بسمہ و بصلی مشفق کریم مرزا احمد بیگ صاحب سندھ تعالیٰ

بسلامتک ورحمۃ اللہ وبرکاتہ قادیان میں جب واقعہ ہوا کہ محمد رفیع خاں کرم
لی خبر کی تھی تو بہت درد اور غم اور غم و غم میں بیٹھ کر کہہ دیا کہ جو یہاں تھا اور خط نہیں لکھ سکتا
تھا۔ اس سے مراد پری سے مجبور رہا۔ صدمہ وفات فرزند حقیقت میں ایک ایسا صدمہ ہے
کہ شاید اس کے برابر دنیا میں اور کوئی صدمہ نہ ہوگا۔ خصوصاً بچوں کی ماؤں کیلئے تو سخت
صدمیت ہوتی ہے۔ خدا تعالیٰ آپ کو صبر عظیم اور اس کا پس صاحب عمر عطا فرمائے اور
عزیزی مرزا احمد بیگ کو مرد زلفیہ کہ وہ مرچ پر قادر ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے کوئی بات اس
سے کہے اس ہوتی نہیں۔ آپ کے اس میں گواہی ہے جو اس نسبت کو کھنڈ کر دے۔ لیکن خدا وکرام
جانتا ہے کہ اس عاجز کا دل کلی صاف ہے اور خدائے قادر مطلق سے آپ کے لئے خیر و برکت
چاہتا ہوں، میں نہیں چاہتا کہ میں اس طریق اور کن غفلتوں میں بیان کروں تا میرے دل کی
محبت اور خصوص اور ہمدردی جو آپ کی نسبت مجھ کو ہے آپ پر ظاہر ہو جائے۔ مسلمانوں کے
برائیک راز کا اخیر فیصلہ قسم پر ہوتا ہے، جب ایک مسلمان خدا تعالیٰ کی قسم کھاتا ہے تو
اور مسلمان اس کی نسبت فی الفور دل صاف کر دیتا ہے۔ سو مجھے خدا سے تعالیٰ قادر مطلق کی
قسم ہے کہ میں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے ایہام ہوا تھا کہ
آپ کی خبر کا کاروبار اسی سے جزا ہوگا، اگر دوسری جگہ ہوگا تو خدا تعالیٰ کی تمہیں وارد ہوگی
اور آخراں جگہ ہوگا، لیکن آپ میرے عزیز اور پیارے تھے اس لئے میں نے بین خیر خیر
سے آپ کو جتھ دیا ہے کہ دوسری جگہ میں رشتہ کا کرنا بہتر مبارک نہ ہوگا۔ میں نہایت غالم طبع

اور جو آپ پر ظاہر نہ کرتا۔ اور میں اس بھی عاجزی اور ادب سے آپ کی خدمت میں حاضر
ہوں کہ اس رشتہ سے آپ عرف نام میں کہ یہ آپ کی طرف سے نہایت ادب و ادب
سے ہوا۔ خدا تعالیٰ ان برکتوں کا دار و مدار کھولے، بچاؤ آپ نے خیال میں نہیں، کوئی غم اور
فقر و غم نہیں ہونی چاہیے کہ یہ اس کا علم اس سے ہاتھ میں نہیں اور اس کی جتنی سے تو پھر
یوں اس میں حرجی ہوگی اور آپ و شہید معصوم ہوگا یا نہیں۔ یہ پیشکش کوئی اس کا ہر دن ہوا
و اس میں مشورہ و مشعل ہے اور میرے خیال میں شاید اس سے زیادہ آئی ہوگا۔ جو اس
پیشکش کی پر اطلاع رہتا ہے اور ایسا جہوں کی اس کی طرف نظر تکی ہوئی ہے اور اس میں
اس کی شہادت سے نہیں بلکہ حقیقت سے متاثر ہیں کہ یہ پیشکش کوئی جہوں کی تھی تاہم آپ صریح
و اعلیٰ فیہ خدا تعالیٰ اس کا راز کھولے، اپنے دل میں ہوا کہ میں سے اس میں جو
معصوم یا کوئی اس میں سچا ہے اور اس کے بعد اس پیشکش کوئی سے و شہید معصوم
ہوتا ہے۔ سو یہ ان کی ہمدردی اور محبت ایمانی کا تقاضا ہے اور یہ جڑ جیسے (لا الہ الا
لہ محمد و رسول اللہ) پر ایمان لایا ہے اسے اس خدا تعالیٰ نے ان ایہامات پر جو
سے اس عاجز پر ہوئے ایمان لایا ہے اور آپ سے متاثر ہے کہ آپ اپنے ہاتھ سے اس
پیشکش کوئی سے پور ہوتے سے معصوم نہیں تاکہ خدا تعالیٰ کی برکتیں آپ پر نازل
ہوں خدا تعالیٰ سے ولی بند و زانی نہیں ملتا اور جو مسلمان پر تو چکا ہے شہید ہوا تو
بدلی نہیں ملتا، خدا تعالیٰ آپ کو عین اور ہوائی برکتیں عطا کرے، دراب سبیل ال میں وہ بات
اس میں کہ اس سے آئیں پر۔ مجھے ایہام ایہام آپ سے ہے، خیر اور ہوں اور ایں
و ایہاموں آپ خدا تعالیٰ سے ایہام ہے۔ اگر میرے دل میں ایہام ہے تو خدا تعالیٰ سے

نولائی ۱۹۵۰ء بروز جمعہ

خاکسار احقر عباد اللہ قائم محمد علی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ مجھ کو آپ سے کسی طرف سے فرق نہ تھا اور میں آپ کو ایک غریب مسکین اور ایک حیاں آوی اور اس دم پر تو مجھ میں نہ تھا اب جو کچھ ایک جرم بناتا ہوں آپ وہاں سے بہت رنج و مزہ سے گا مگر میں محض مدد و دلوں سے تعلق بھور ناچتا ہوں جو مجھے تانیہ بتاتے ہیں اور این کی پروا نہیں رکھتے۔ آپ کو معلوم ہے کہ میری ایک کی لڑکی سے ہار سے میں ساتویں کے ساتھ جس قدر میری عداوت دوری ہے۔ اب میں نے نہ سے کہ عید کی، سری یہ تیسری تاریخ کو اس لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور آپ سے کھڑے دیکھ اس مشورہ میں ساتھ ہیں آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اس نکاح سے شریک میرے سخت دشمن ہیں۔ ہاں میرے یہ یقین اسلام کے تحت دشمن ہیں۔ جیسے یوں کو ہنسنا چاہتے ہیں۔ بندہ اس کو خوش کرنا چاہتا ہے جس اور اللہ رسول کے این کی ہاتھ بھی پروا نہیں رکھتے اور اپنی طرف سے میری نسبت اس لوگوں نے ہاتھ رادہ کر لیا ہے کہ اس کو خوار کیا جائے، دلیل کیا جائے، رو دیا جائے۔ یہ اپنی طرف سے ایک کوار چہ سے لگے ہیں اب مجھ کو بچا لینا اللہ تعالیٰ کا کام ہے، اگر میں اس کا ہوں گا تو ضرور مجھے بچائے گا اگر آپ کے گھر کے لوگ سخت مقابلہ کر کے اپنے بھائی کو سمجھتے تو کیوں نہ سمجھ سکتا، کیا میں چوڑھایہ چھار تھا، جو مجھ کو لڑکی دینے کا ریا سنگ تھی، بلکہ دو تو اب تک اس سے ماں ملاتے رہے اور اپنے بھائی کے لئے مجھے چھوڑ دیا اور اب اس لڑکی کے نکاح کے سے سب ایک ہو گئے۔ یوں تو مجھے کسی کی لڑکی سے کیا غرض کہیں جائے مگر یہ تو کہہ دیا گیا کہ اس میں خواہش تھی اور جن کی لڑکی کے لئے چاہتا تھا کہ اس کی اولاد ہو وہ میری اہل و عیال میرے خوں کے

یہ سے وہی میری عزت کے یہ سے ہیں۔ اور چاہتے ہیں کہ خوار ہو اور اس کا رو یا ہو، خدا بے نیاز ہے، جس کو چاہے رو دیا کرے مگر اب تو وہ مجھے تنگ میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ میں نے خدا نہیں کہ ہمارا شہد مست توڑا، خدا تعالیٰ سے خوف کرو کسی نے جو بے نایا۔ بلکہ میں نے سنا ہے کہ آپ کی بیوی نے جوش میں کر کہا کہ ہمارا کیا رشتہ ہے، صرف عزت لی لی نام کے لئے افضل محمد کے گھر میں ہے، بیٹے و عطا لکے۔۔۔ ہمارا مرضی میں اور ہم نہیں جانتے کہ یہ شخص کیا باپ ہے ہم اپنے بھائی کے خلاف مرضی نہیں کریں گے۔ یہ شخص نہیں مہرنا بھی نہیں۔ پھر میں نے رجسٹری کر اس آگئی یہی سب کے نام خدا بھیجا، مگر کوئی جواب نہ آیا اور ہمارا کہا کہ اس سے کیا ہمارا رشتہ باقی رہ گیا ہے۔ جو چاہے کرے ہم اس کے لئے اپنے خویشتوں سے اپنے بھائیوں سے جدا نہیں ہوسکتے، مہر مہرنا رو دیا، انکس مر بھی ہوتا یہ باتیں آپ کی بیوی صاحبہ کی مجھ تک پہنچیں ہیں۔ بیٹھ میں ناچنے بولنے میں ہوں اور خوار ہوں مگر خدا تعالیٰ کے ہاتھ میری عزت ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے، اب جب میں ایسا نہیں ہوں تو میرے بیٹے سے تصدیق کرنے کی کیا حاجت ہے لہذا میں نے ان کی خدمت میں خدا لکھ دیا ہے کہ اگر آپ اپنے ارادہ سے ہار نہ آئیں اور اپنے بھائی کو اس نکاح سے روک نہ دیں پھر صیہ کہ آپ کی خوشی ہے میرا افضل احمد بھی آپ کی لڑکی کو اپنے نکاح میں رکھ نہیں سکتا بلکہ ایک طرف جب (محمدی) کا کسی شخص سے نکاح ہوگا تو دوسری طرف افضل احمد آپ کی لڑکی کو عطا کر دینا اگر نہیں دیکھا تو میں اس کو عاق وراثت کروں گا اور اگر میرے لئے محمد بیگ سے مقابلہ کرو گے وہ یہ رادہ اس کا بند کر دو گے تو میں بدل و جان حاضر ہوں اور افضل احمد کو جواب میرے قبضہ میں ہے، ہر طرف سے درست کر کے آپ کی لڑکی کی تہائی کے سے کوشش کروں گا اور میرا اس کا کامل و گا لہذا آپ کو بھی لکھتے ہوں کہ آپ اس وقت کو سنبھالیں۔ در احمد بیگ ہر سے زور سے خدا ہمیں کہ ہر آجائیں، اپنی گھر کے لوگوں کو تادیب

ہیں کہ وہ بھائی کو لڑائی سے روک دے اور نہ مجھے خدا تعالیٰ کی قسم سے درجہ ہمیشہ سے یہ تمام رشتے ٹاٹے گاؤں گا۔ فضل احمد میرے فرزند اور وارث بننا چاہتا ہے تو ای حالت میں آپ کی لڑائی تو گم نہیں، شے کا درجہ آپ کی بیوی کی خوش حالت ہو۔
ورنہ جہاں میں رخصت ہوا یہی سب رشتہ ٹاٹ بھی گت ہے یہ باتیں افسوس کی
معرفت مجھے معلوم ہوئی ہیں، میں نہیں چاہتا کہ کہاں تک درست ہیں۔ واللہ اعلم
راقم خاکسار غلام احمد از لودھیانہ اقبال گنج
۳۱ مئی ۱۸۹۷ء

نقل اصل خط مرزا صاحب جو بنام والدہ عزت بی بی تحریر کیا تھا۔

۱۔ من ارید

نحمدہ ونصلی

والدہ عزت بی بی معلوم ہوا کہ مجھ کو بھیجی ہے اور چند رات تک (محمدی) امر احمد بی بی لڑی
کا لگانے والے اور میں خدا تعالیٰ کی قسم کہ چکا ہوں کہ ان نکاح سے سارے رشتہ
نہیں آتے اور اس کا کوئی حلق نہیں رہے گا، اس سے نعمت کی رہے سے لکھتے ہوں کہ آپ بھائی
مرزا محمد بیگ و بھائی لڑی اور وہ قوف کرو اور جس طرح تم سمجھ سکتے ہو اس کو سمجھاؤ اور
آریہ نہیں دکا تو آتی ہیں سے موافق نور میں صاحب اور فضل احمد کو دیکھو یا بات کہ اگر
اس روایت ہوتی تو تو فضل احمد عزت بی بی سے لے کر حق نامہ میرے بھیج دے اور فضل
احمد طاقی نامہ نصی میں مذکور ہے کہ اس کا حق نامہ پاسے اور اپنے بعد اس وارث سے
۱۔ یہ پیر اور شت کا کسی کو نہ تے، اور میرا حق نامہ شریعی طور پر اس کی طرف سے
طریقہ نامہ لکھا آج بھی جس کا یہ مضمون ۵۰۔ مرزا محمد بیگ کے یہ نامہ لکھا
کرنے سے اور خدا کے تو پھر اسی روز سے جو محمدی کا کسی اور سے نکاح ہو جائے عزت بی بی

کو تمیں طلاق ہیں مومن صرح پر لکھنے سے اس طرف تو محمدی کا کسی اور سے نکاح
ہوگا اور اس طرف عزت بی بی پر فضل احمد کی طلاق پڑ جائے گی۔ سو یہ شریعی طلاق ہے اور مجھے
اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب بھائیوں کے کوئی نہیں۔ اور مرزا فضل احمد نے نہ مان تو ہیں
فی انفرادہ اس کو طلاق مراد کا اور پھر وہ میرے ارادت سے ایک دانہ نہیں پاسکتا اور عزت
اس وقت اپنے بھائی کو سمجھو تو آپ نے لے بھڑاؤگا۔ مجھے انہوں سے جس نے عزت بی
بی سے بہتری کے سے ہر طرح سے ناشی کرنا چاہتا تھا اور میری دشمنی سے سب ٹیپ ہات
سوجاتی بھڑائی پر قہر غالب ہے۔ یاد رہے کہ میں نے کوئی بھی بات نہیں لکھی مجھے قسم
ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں یہاں لڑوں گا اور خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے جس میں نکاح
ہوگا اس دن عزت بی بی کا نکاح باقی نہیں رہے گا۔

۳۱ مئی ۱۸۹۷ء

راقم مرزا غلام احمد از لودھیانہ اقبال گنج

از طرف عزت بی بی بطرف والدہ

اس وقت میری برادری اور چاہی کی طرف خیال کرو مرزا صاحب کسی طرح مجھ
سے لڑتے نہیں کرتے، اگر تم اپنے بھائی میرے ناموں کو بھڑاؤ تو سمجھ سکتے ہو، اگر نہیں تو پھر
طریقہ ہوتی اور ہزار طرح رسوائی ہوگی، اگر منظور نہیں تو خیر۔ جلدی مجھے اس جگہ سے
بھاؤ۔ پھر میرا اس جگہ ٹھہرنا مناسب نہیں۔

۱۔ جیسا کہ عزت بی بی نے تاکید سے کہا ہے، اگر نکاح نہ نہیں سکتا پھر پھر تو قوف عزت بی بی
سے کوئی گارڈیان سے آدمی بھیج دو تاکہ اس کو لے جائے۔

۲۰۔ مرزا صاحب کے طالب دنیا اور عبداللہ بنار والد راہم ہیں۔

قولہ (الف) مان فلوحت تک تک چند ہزار کے قریب لوت غیب کاروپہ یہ جس کو
قت ہوڈا کھانہ کی کتابیں دیکھ لے۔ بلکہ ملکا سقہ میرم امیر۔

(ب) حاجی سینھ عبدالرحمن اور لکھنا جرد اس نے کی ہے اور یہ یاد سطر سطر ۲۸ میر
الہام اتم۔

(ج) شیخ رحمت اللہ صاحب وہ بڑے راستے زید و دروپیہ سے چنے ہیں۔ ۱۰۰۰ سطر ۲۸ میر
الہام اتم۔

(د) لکھی رستمی ورثہ پنڈت نور پنڈت میں روپیہ ماوار دیتے ہیں۔ ۹۰ سطر ۲۸ میر
الہام اتم۔

(ه) حیدر آباد کی جماعت مولوی سید مراد علی مولوی سید محمد علی اور مولوی عبد مجید
صاحب دس روپیہ پائی تھو اس سے دیتے ہیں۔ ۱۰۰۰ سطر ۲۸ میرم امیر۔

(و) خلیفہ ورامدین صاحب پانچ سو روپیہ سے چنے ہیں۔ ۱۰۰۰ سطر ۲۸ میرم امیر۔

میں ہذا القیاس ہر طرف سے روپیہ کی درخواست رات دن روپیہ کی آمدنی دہیز نے میں گزرتا
ہے نئی آراء پر نئی آراء ہے میں یہ قوتیاں اور چرتیاں ہوتے ہیں۔ لہذا ماللہ

۳۔ برائی اور حرام کی کمائی کے مال کے لئے درخواست کرتے ہیں۔

قال انہیں دنوں میں مرزا صاحب کو معہم ہوا کہ اللہ دین نام طوائف ایک شخص نے پنے پرے
۱۰۰۰ روپیہ کا بیع کرنا اور اس کا حساب رکھنا اور چاہیدا پورا کرنا مرزا صاحب کے محل الاصل ہیں۔ جس
کی بات قرآن شریف کی حد و حدیں اور حداب ہیں جیسے اللہ ۴۔ حد سے فرما ہے۔ سورۃ المائدہ وہی
لکھی سورۃ المائدہ لکھی جمع مالا وعلوہ بحسب ان ما لہ اعلوہ کلا لیس فی اعطیہ
الایہ لکھی حلال ہے طعنا ہے اور میر چنے کی جس کے لئے میں مال اور میر گس رکھا میں وقت کے مال مالوں
اس کے ساتھ ہمیشہ دے گا ہرگز نہیں ۱۰۰۰ روپیہ میں ڈال چاہیگا۔ راہم

۲۱۔ مکی عالی احمد بیٹ گنگ میں ہے الاصل مالک میں لکھی مالوں کا حساب نہیں ہے۔ مسئلہ (۴۰۰ روپیہ)

کاموں اور پیشے سے تاب ہو مرزا صاحب مسلمان ہو گیا ہے اور اسکے پاس چند غار روپیہ نہ من
کمائی کا موجود ہے، جس کو ۱۰۰ روپیہ تقاد اور پرہیز گاری کے آپ مال میں جری میں کرتا
مرزا صاحب نے یہ خبر فرحت ٹرس رفرور کہہ بھیجا کہ وہاں روپیہ ۱۰۰۰ پاس بھیج دو، ہم
شہر رات وغیرہ میں خرچ کریں گے، جب اللہ باندہ سے دیکھا کہ وہ دینار سے اس کے
جواز مالوئی پوچھا تو انہوں نے منع فرمایا کہ راہ خدا میں یہ روپیہ کا دینا مگر زہر بخشش
سبب سے مرزا صاحب کا یہ شکار خالی کیا۔ ۱۰۰۰ سطر ۲۸ میرم امیر ۱۰۰۰ سطر ۲۸ میرم امیر
مطلوبہ میری مطلوبہ ۱۰۰۰ سطر ۲۸ میرم امیر ۱۰۰۰ سطر ۲۸ میرم امیر

خاتمہ کتاب اور التماس بخد مت شریف ۱۰۰۰ وفضلہ و مفتیان

شرح اعلیٰ بقہ اللہ تعالیٰ بطور مستثناء

الحمد لله والحمد للکتاب ہذا المختصر باب و موضوع اب رسول اللہ بعد انجاء من آخر ضمیمہ تصنیف
مرزا غلام احمد قادیانی بابت عدم الغرضتی پانچ ماہ کے عرصہ میں رقم ۱۰۰۰ میں نے اس میں
مرزا صاحب کے حیات ابتدائی و تنہائی کو حتیٰ وضع انہیں کی تابعدار سے نہایت تہذیب
کے ساتھ نقل کیا ہے بعد اس کے اس کے حاوی نبوت اور توہینات انبیاء و عہدہ و عقائد
و اعمال کو بھی انہیں کی تصنیف الہامی سے ہدیہ ناظرین کیا ہے اور مکی بحث میں اور آیات
واحادیث کی تاویلات و منطق تجکڑوں اور صرف انھو کے بکھیروں سے بالکل قطع نہیں رکھا
ورنہ اس طرف رجوع کیا یہ جو کہ کونان سے دلچسپی نہیں دیتی مکی واسطے میں نے زیادہ تر

(حق) کو تسلیم کیا ہے یہ کہ میں نے اس کے سال میں یہ ہادی ہجرت کا وہی وقت مراد لکھا ہے اور مکی
سے کہ مرزا صاحب کو کہ لکھی سے درمن لکھی کا مال نہیں دیکھتا اس کی بیت و داد و جہد و تمام کے لئے
بل چاہی ہو گیا اور مکی دے گا۔ لہذا باللہ اللہ تعالیٰ۔ دیکھو کتاب مکتبہ

عوام نے ہی بھگت کے لئے کوشش کی ہے اور یہی مدعا ہے۔ امید ہے کہ جہاں نہیں کوئی سوویا خطی بھی ضائع نہ ہوئی ہو تو اس سے معاف فرما کر صاحب فرمائی جائے اور بالخصوص حضرات علامہ روضہ، مفتیان شرع دین متین کی خدمت و بہت میں نہایت ہی ادب سے اتم میں اب کہ مجھے مرزا خاں احمد صاحب قادیانی نے ولی و قی مدد و توفیق بخش نہیں ہے وہ میرے ہم وطن ہیں اور مرزا سلطان احمد صاحب "صیحا رطلع و تان" مرزا صاحب کے فرزند گالاں میرے نہایت دوست ہیں اور انھیں ابھی مرزا صاحب ان سے ناراض نہیں ہوئے تھے۔ میں اور وہ ایک ہی اوقت میں سے تھے۔ چنانچہ صلح کو راسخو میں واپس آئے تھے اور چند روز بعد وہ صیفہ میں لوکر ہو گئے تھے مگر انہوں نے کہ مرزا خاں احمد صاحب نے فوراً کاہن پان اور کاہن بھی لیں گے نہ شناخت نہ رشتہ نہایت مشفق ہو گئے اور اس کے بعد سے یہاں آکر یہاں تک قلعہ داخل کر دیے۔

حضرات عباد! مرزا صاحب کے خیالات، اقوال، الہامات، وصوالت، و عبادی نبوت اور توہیات انبیاء ہم اہل عقائد و اعمال پر توجہ مبذول فرما کر عزم کوصاف صاف طور پر اس مسئلہ سے پرہیز کریں۔ اور اپنے فرض کے پورے کرنے میں سعی ینف فرمائیں۔ اور اس خاکسار کو راہے مقداد و اعانے فی سے مقبور فرمائیں۔ وہاں لائے قلوبنا بعد از ہدینا وہب لدنہ نذک رحمة انک انت الوهاب آمین ثم آمین نامہ اس کتاب کا خدا کی طرف سے تادیبی طور پر حسب ذیل رکھا گیا۔

"کلمہ فصل رحمانی بحواب اوہام غلام قادیانی"

راقم ماجز فقیر احمد علی رگورت انسپٹر وائیڈ خیابانی نچو ۳۳۳ بحری المقدس۔

روایہ صادقہ

سن، فتح، جمادی الثانی ۱۳۱۳ ہجری المقدس کی صبح سارے چار بجے جبہ میں مسودہ اصلی پر سے پورے طور پر کتاب بدالمعروف پکا اور شکر چکا خواب میں یہاں آئے تو کہ ایک جگہ ٹکس میں جہاں قریب سات سٹھ آری بیٹھے ہوئے ہیں اور مولانا سوویا متعلق احمد صاحب نے شکی مدیری مدرس گورنمنٹ سکول و احیانہ بھی یہ ہے کہ انہی طرف بیٹھے ہوئے ہیں۔ مرزا خاں احمد صاحب قادیانی بھی وہاں پہلے پہلے ہیں۔ مرزا صاحب کا سرنگا ہے۔ و ہر سال کا عین اسلئے سے اس پریشانی تک سترہ سے منداہوت (خاف شرع) اور انہی آپ کی قیمتی سے تری ولی (خاف شرع) اس ٹکس میں سے کی ٹکس سے کہا کہ آپ سب دیکھ مرزا صاحب کے مخافت یوں میں اس نے کہا کہ ہم وہ بدلہ مل سہم و مرزا صاحب کے کوئی ذاتی یا دنیاوی غرض سے مخافت نہیں مرزا صاحب نے ہی اپنے عقائد اور اعمال اسلام سے بچنے کے لیے ہیں، یہی وجہ مخافت ہے۔ مرزا صاحب نے کہا: ایوین کوئی کچھ نہ ہے (جوابی) یعنی جو کی مانت ولی کچھ نہ ہے۔ میں نے کہا مرزا صاحب ایسا آپ کے کل الہاموں اور عقائد کوں میں عقائد اور اعمال رتب نہیں ہیں؟ یہاں تحریری استیذات سے جو بڑی قلع سے شائع کئے ہیں انکار سے؟ مانت کہنے کی کسی کو کیا ضرورت ہے تب مرزا صاحب نے کھپائی صورت بتائی اور بیچپا آئیں مر میں اور نہ کوش ہو گئے اور جواب نہ دیا۔ اسے میں آنکھ کھل گئی گھڑی (کاک) کو، یہاں سارے چار بجے تھے، مجھے اس خوب سے نہایت ہی طمیںاں ہوئی۔ حضرات ناظرین بھی اس کی تہیر سمجھیں۔ وہ یہ بھی عرض فرمادین ناظرین کے لئے غای اور صنعت تہرک نہ ہوگا کہ اس سارے عرف مرزم پائیں ہے اور سخت درجہ کا کارکن کارکن احمد نہ عقائد و اعمال برہانی جمہور میں عام کے عین مطابق رہتا ہے یہی امید فصل رحمانی سے ہے۔ صنعت

تفصیل عدالت قیمتی مامعہ بند ملائی قیمتی کارکنہ ملائی قیمتی مال و مصلحت جہدوں جو عدالت قیمتی
سار پونچیان ملائی بڑی قیمتی چار عدد مامعہ۔ جو جس اور موگی چار عدد قیمتی
مامعہ چنان کا ان ۳ عدد ملائی قیمتی مال۔ چاند ملائی قیمتی مامعہ ہالیان جزا
معدسات ہیں قیمتی مامعہ نقہ ملائی قیمتی مامعہ یکہ خورد ملائی قیمتی مامعہ حاکم
قیمتی مامعہ پونچیان خورد عدالت ۲۲ دانہ مامعہ بڑی ملائی قیمتی مامعہ ٹیپ جزا ملائی قیمتی
مامعہ کرکسی نوٹ نمبری ۱۵۹۰۰۰ ای ۲۹۔ ہور کلکتہ قیمتی مال، اقرار یہ کہ عرصہ میں سال تک
کلک اربن مرہونہ نہیں کراؤں گا۔ بعد میں سال مذکور کے ایک سال میں جب چاہوں زر
رحمن دوس تب کلک اربن کراؤں عدالت بعد انقضائے عیاد ہالیان مامعہ ایکس سال کے تیسویں
سال میں مرہونہ ہے۔ ان کی روپیوں بیع بالو ہوجیگا اور مجھے دعوی ملکیت کا نہیں رہیگا۔
قبضہ اس کا آج سے ارادیا ہے۔ داخل خرچ کراؤں گا اور منافع مرہونہ ہے۔ کی قاضی رحمن
تک مرہونہ مستحق ہے اور معاملہ سرکاری فصل خریفہ ۱۵۵۵ سے مرہونہ دے
گی۔ اور پیداوار لے گی۔ جو ثمرہ اس دقت باغ میں ہے اس کی بھی مرہونہ مستحق ہے اور
بصورت ظہور تنازعہ کے میں ذمہ دار ہوں اور سطر تین میں نصف ملو اور رقم مال، کے آگے
رقم مال مامعہ کو لکھن کر کے عا لکھا ہے۔ جو صحیح ہے اور جو درختاں ٹنک ہوں وہ بھی مرہونہ
کالحق ہوگا اور درختاں غیر ثمرہ یا ٹنک شدہ کو مرہونہ واسطے ہر ضرورت و آفات کشاوری کے
استعمال کر سکتی ہے۔ بنا بریں رحمن نامہ لکھ دیا ہے کہ منہ ہو۔

المترجم ۲۵ جون ۱۸۹۸ء بقلم قاضی فیض احمد فیضی
خواجہ محمد قیطان ولد حکیم کرم دین صاحب بقلم خود
خواجہ شدمئی بخش خبردار بقلم خود مثلاً حال قادیان

مرزا صاحب قدیانی کی مالی حالت اور اپنے جائز وارثوں کے حقوق کا غصب خدایا تیری پناہ
انتقال جائیداد مرزا غلام احمد صاحب قدیانی
(نقل رجسٹری باضابطہ)

ملکہ مرزا غلام احمد خلف مرزا غلام مرتضیٰ مرحوم قوم مغل ساکن دریمس قادیان تحصیل بٹالہ
کا ہون مواریثہ میں کس اراضی نمبری نمبر ۲۲۲۷ ۱۷۲۸ قطعہ کا کھیت نمبر ۷۰
معاہدہ ۱۹۶۷ء عمل جمعہ کی ۱۹۶۷ء قاعدہ تصدیق دین مذکور موجود ہے۔ کس اراضی
منظورہ میں سے مواریثہ میں کس اراضی نمبری خسرو نمبری ۷۰۳ ۲۲۲۷ مذکورہ میں باغ
لگا ہوا ہے اور درختان آم، کھجور، دھند، دھتور وغیرہ اس میں لگے ہوئے، پھلے ہوئے ہیں
اور مواریثہ میں کس اراضی منظورہ چاہی ہے اور بلا شرکت العین مالک وکلاء رض ہوں سواب
منظورہ نے رضا و رغبت خود و ہر سستی ہوش و حواس غصہ اپنی کل مواریثہ میں کس اراضی
مذکورہ کو معاہدہ درختان مکرمہ وغیرہ موجودہ باغ و اراضی زری و نصف حصہ آب و عمارت و چرخ
چوب چاہہ موجودہ اندرون باغ و نصف حصہ کھورل و دیگر حقوق و اعلیٰ و خارجی متعلقہ اس کے
مجلس مبلغ پانچ ہزار روپیہ سکرا کچھ نصف جن کے اقساط ہوتے ہیں۔ بدست مسماۃ نصرت
جہاں بیگم زوجہ خود رہن و گردی کردی ہے اور روپیہ میں پ تفصیل ذیل زیورات و نوٹ کر لیں
نقد مرہمہ سے یہ ہے، کڑی کلان ملاقاتی معائنہ کڑی خورد ملاقاتی ماضیہ و مذاہن
روس عدد بالیان دو عدد لسی مذاہر درمل حالی دو عدد دیاں گنگنہ دو والی طائی دو عدد کل جیتی ستار

کوئی دوسرا انجام دے تو آپ کی اجازت درکار ہے یا نہیں کر رہے تو کہیں۔ معلوم۔ باغ
کے پھل وغیرہ کو آپ اپنی بیوی کی بلا اجازت حاصل کرینگے یا نہیں اگر حاصل کرینگے تو کہیں
اغریبہ مرزا صاحب کو رتی رتی پھل پر شرعاً اجازت ملنی پڑے گی اور حرام حائیر
کے۔
خادم قوم ملا محمد بخش قادری خیر اخبار جعفر زلی لاہور۔

مرزا صاحب قادیانی کے دستخطی خطوط اور ان کے مضامین کی تصدیق
کے متعلق تازہ خطوط اور مصنف کتاب کا مذہبی خیال
از بندہ مسکین محمد حسین علی ق۔ راہون ۳ اگست ۱۸۹۸ء
بسم اللہ الرحمن الرحیم
لحمده ووصلی

حضور من۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اردو عزیز نامہ سے شرف
وہمّت فرمایا۔ (۱) اب اصل ماجرا عرض کرتا ہوں، جس روز بندہ نے حضور کی خدمت بابرست
میں بیازندہ لکھا۔ اس سے دوسرے روز قادیان سے میرے حضرت کافرمان فیض بیگان معہ
ایک نقل رہن نامہ رجسٹری شدہ کے شرف صدور لایا جو کلے رساں حضور ہے۔
(۲) قادیانی نے اپنی جاسید اجددی میں سے ایک باغ اپنی منکوحہ کے نام رہن کر دیا ہے اور
اس کی عرض اس سے زیور ورنوٹ کر لئی تھی۔ چار ہزار کا زیور اور ایک ہزار کے نوٹ
پر ایک عقلمند سوچ سکتا ہے کہ یہ کام اس مرز نے فقہ اس غرض سے کیا ہے تاکہ دوسرے
لڑکے جو بھی بیوی سے حق مجروحہ و جائیں۔ یہاں خیال تو فرمائیں کہ زیور ورنوٹ بیوی
کیاں سے ال۔ آیا وہ اس کے والدین کی طرف سے ہیں اور وہی جہت نہیں رہن نامہ کے مرزا

مصوف نے وہ زور کیا ہے۔ بیوی کی کور سے دیا ہوگا۔ یہ فقہائے اہلک تھا۔ حضور پر پہلے بھی
روشن ہے کہ مرزا صاحب کے والد مرزا احمد مر قیص صاحب مرحوم کے گھر میں ہمارے
حضرت مرزا علی شیر صاحب کی حقیقی چھوٹی بھتیجی۔ اور علی ہذا نقی۔ مرزا احمد احمد کی بیوی
بیوی بھی ہمارے حضرت کی حقیقی بھتیجی ہے جو عمرہ و اہلک سے فوت ہوئی ہے اور اس کے
بطن سے دو بیٹے ہیں بڑے کا نام سلطان احمد جو آجکل ملتان کے ضلع میں تحصیل شجاع آباد
میں قصبہ دار ہے اور چھوٹے کا نام فضل احمد جو ہمارے حضرت صاحب کا داماد ہے مرزا
غلام احمد کے ایک بھائی ان سے بڑے اور تھے جس کا نام غلام قادر تھا وہ بے اول تھے
بھوسا نے سلطان احمد فرزند کان مرزا صاحب کو اپنا چھٹی کر لیا۔ بھانگل چا پیدائیں نصف
مرزا غلام احمد اور نصف سلطان احمد حصہ دار ہے اب فضل احمد چھوٹا بیٹ مرز کی چا پید کا
سب حصہ حقدار ہے کیونکہ مرزا کی دوسری بیوی سے جس نے نام باغ رہن لیا ہے، شاید
بیٹے اور ایک بیٹی ہے اب فضل احمد کو اس جدی چا پید سے محروم کرنے کے لئے
مرزا صاحب قادیانی نے یہ جہد کیا ہے کہ باغ بیوی نے نام رہن کر دیا اور باقی جائیداد کا کوئی
اور بندہ دست کر لگا۔ خیر حضور کو یاد ہوگا کہ مرزا کے انوں خود مرزا علی شیر اور ان کی بیوی
سے نام میں اس میں حضور نے پڑھا ہوگا کہ ”مرزا فضل احمد نے میرے کہنے سے اپنی منکوحہ
اختر مرزا علی شیر کو طلاق کر دیا تو وہ میری ورثت سے ایک دانہ نہیں پا سکتا۔“ مرزا صاحب
کی امر میں سامی رہے کہ میرے ہر دو بیٹے اور مرزا علی شیر صاحب اور ان کی زوجہ
جو مرزا احمد بیگ کی بھتیجی تھیں اپنے بھائی سے لڑ بھڑ کر ماط پر راضی کریں تاکہ میرا جہم سچا
۔ مرزا صاحب علی شیر کی بھتیجی یعنی اپنی بیوی کو انہوں نے جیسی سے ناراض ہو کر امگ
دیا ہو تھا کہ اس نے کچھ نمایاں کام نہ کیا وہ اپنے بیٹے سلطان احمد کیسے تھوٹھی۔ چونکہ ان
حقائق نے مرزا صاحب کی کچھ بھی مدد نہ کی لہذا اس سب کو لگ کر دیا اور ان سے بھلا پیر

مشہور ناما کی ترتیب یہ ہے۔ پہلے یہ کتاب مرزا ابی جبر کے کالج میں شریک ہونے اور اس کو مقبولہ انوس بھونجی میں اس میں پیش کرنے سے کالج کی موضع پنی میں ایک لڑکے کی مرزا سلطان محمد سے لے کر اور مرزا صاحب اپنے ایک خط میں فرما چکے ہیں کہ اس کالج کے شریک میرے رفیق و دوست ہیں اور مرزا صاحب کی عقل پر ابی بات اور بندوں پر مخالفت کے سبب غصہ۔

ع چہ وراستہ اس سے صحت چر سارا

فیہ افضل احمد نے مرزا صاحب سے الدن میں علمی کی، یہاں سے پنی بیوی کو طلاق نہ دیا۔ اسی لئے افضل احمد اور متعلقین سے قطع تعلق کر بیٹھے ہیں۔ بعد میں مرزا صاحب نے غرض ہے کہ اس قوم پرانی شد وارسا حضور ہے اس کو بھی درستی نہ تھی۔ حضرت صاحب نے یہ یقین منجھایا کہ راتھ بد کو تنگی ہے اور بایں اللہ اللہ ہے۔ دیکھو کہ فائدہ میرا جاتا ہے اس کی مثال کرنے سے پاس رکھ لو۔ اصل کا فائدہ کورٹ انیسٹر صاحب کی خدمت میں بغرض اندراج کتاب بھیج دو۔

باسمہ سبحانہ

مخدوم مرزا بند و حضرت مو، صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آپ کو توفیق نامہ معہ اکالی کتاب کلمہ نصرتی شرف صدور پایا اور مقصد فرمایا، صاحب میں مرزا کی کردہ معصومات سے صاف پایا جاتا ہے کہ ان کو غیبیہ کے حادثات اندرونی معلوم نہیں ہیں کسی نے دھوکہ میں اتنی بڑی موٹی بات سے انکار نہ دیا۔ لاجول ولایہ الا باللہ مدد خدا افضل احمد ان کا کوئی پیمانہ نہ تو سمجھ اس کے بیٹے نے کسی خواہ خواہ پیچھے نہ دے ہے جو کچھ کہ خطوط مرزا صاحب قادیان میں درج ہے، اس میں ایک

مرزا مفرق نہیں، میں بھی ہاشمہ اسی ضلع کا ہوں، مجھے خود اس کا علم ہے کہ مرزا سلطان احمد صاحب فرزند کھن کر مرزا صاحب اور بندہ ایک ہی وہ قبیلے کے ہیں میں کلمہ چالیس گورد اسپور میں مد روزہ دے تھے اور کلمہ تو پھر پریڈ کرتے رہے اور وہ میرے نہایت دوست ہیں، پھر کلمہ پوسٹیں کو چھوڑ کر سولہ میں ملازم ہو گئے تھے۔ مرزا سلطان احمد اور مرزا افضل احمد دونوں حقیقی بھائی بھائی بیوی سے ہیں جس کو مرزا صاحب نے ناراض ہو کر الگ رکھا تھا اب عرصہ دور وہ سے انکا اقبال ہو گیا ہے، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ مرزا افضل احمد مرزا صاحب قادیان کا فرزند احمد ہے، جس نے ہا جو وقت دھمکانے مرزا صاحب کے در خوف دے کر محرم وارث کرنے کے اپنی بیوی کو جو مرزا علی شیر صاحب کی دختر ہے طلاق نہ دی جس کا نتیجہ مرزا صاحب نے حسب وعدہ خود یہ دکھایا کہ ان کو محرم وارث کرنے سے اپنی چاہیہ کو پانچ ہزار میں اپنی بیوی کے پاس گروہی رکھ دیا ہے، جس کی رجسٹری آپ کی خدمت میں بھیجی جا چکی ہے، مزید یہ وہ عموں تحریر سے کچھ فائدہ نہیں۔ اب میں اور مرزا احمد حسین صاحب ساکن ربون ضلع ہا ندھ تھیزد و مرید حضرت مرزا علی شیر صاحب مددی مرزا قلام احمد صاحب قادیانی آپ کی خدمت میں اس عریضہ کے ساتھ بھیجتا ہوں، جس سے یہی قس ہو جا سکی کہ چوں وچر کرنے کی بھی ذہن نہ ہوگی۔ مجھے نہایت افسوس اور ساتھ ہی اس کے نہایت تعجب ہے کہ مرزا صاحب اور مرزا کی لوگوں کے دماغ میں ایسی ضد پھرتی ہے کہ جب کسی کوئی غف دیکھتے ہیں تو اس کو بھی دھمکی ایک سال کی پیشین گوئی اس کی موت کی بابت دیتے ہیں۔

اس بات کو میں اپنی کتاب میں بھی درج کر چکا ہوں کہ مرزا صاحب نے کبھی یہ دعویٰ کیا ہے کہ مخالف بقول ان کے دانت پر جا میں، جب غصہ میں آئے یہی پیشین گوئی دے کہ وہ پندرہ ماہ میں مریدا، وہ ایک سال میں مریدا، مرزا صاحب کہ مرزا صاحب کی اے سے

آنحضرت کو صحت ملی عطا فرمائے۔ آمین فرمائیں۔

(۱) حضرت مرشد ارشدی مرزا صاحب علی شیر صاحب "دہم قادیان" کے باشندے ہیں۔ اور مرزا قادیانی کے ہاموں راجہ کی ہیں۔ مرزا نے مرثیہ صاحب مرحوم و مد مرزا غلام احمد کے گھر میں گلی حقیقی چوکی تھیں۔ غلام احمد کی بہن بیوی میرے حضرت کی حقیقی بھینہ ہیں۔ جن کے شہر سے دو فرزند بڑے بھائی احمد اور چھوٹے فضل احمد ہے ان کے اندر تحصیل شجاع آباد ضلع مانسہر میں تحصیل دار ہیں۔ اور فضل احمد کو مرزا صاحب علی شیر کی بیٹی بیانی ہوں نے۔ کو مرزا قادیانی نے اپنے بیٹے فضل احمد کو ہر طرح کی پالیسی اور خاطر داری اور ہائیہ اس کے تعلق کروانے کی کوشش بھی کی۔ مگر اس نے مرزا قادیانی کو منظور نہیں کیا اور اس نے اپنے آپ غلام احمد کا عت مخالف ہے، اور اپنی بیوی سے مرصوح سے راضی و خوش ہے۔ اور اپنے بھی مرزا سے مخالف ہے ہاں مرزا نے اپنی بڑی بیوی انسا انسا کی واد کو اپنے سے علیحدہ کر دیا ہے اور مرزا صاحب علی شیر اپنے بھائی کے ہاں قادیان میں رہتی ہے۔ مرزا غلام احمد اور ہرے حضرت کے مکان میں صرف ایک دیو رہی ہے۔ بندہ خود قادیان جا کر کچھ آیا ہے۔ ایک طرف رہتے ہیں، ایک طرف وہ اور حضرت صاحب مرزا علی شیر کی بھینہ و کان لفظ اس کا بڑا پڑا سلطان احمد تحصیلدار رہتا ہے۔

(۲) مرزا احمد بیک ہشیر پوری کی بھینہ ہمارے حضرت کے مکان میں تھی جو کئی سال سے انتقال کر گئیں، جن کی بیٹی کے بارے میں مرزا کا الہام ہے۔

(۳) شاید حضور نے ایک شخص خاکی شاہ باشندہ، ہوں کا مد خط فرمایا ہے جو مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے معتقد اور مرزا صاحب قادیانی کے خلیفہ حکیم نور الدین صاحب کے قدم بقدم چلنے والے ہے، وہ چند مہینے دوے راہوں میں آیا اور اس نے مرزا کے متبع و مودع اور مہدی مسعود ہونے کے بہت بڑی و عظمیٰ اور اکثر شہم والوں کے اعتقاد میں فرق ڈالا۔ اس شخص

کو مرزا کا بندہ نے سارا حال نہایا کہ مرزا کے انجمنی خطوط میرے حضرت کے پاس میں اور ہم کو اس مرزا کو بڑا دیکھار اور کذاب جانتے ہیں۔ بندہ نے حضرت کی خدمت میں نیاز نامہ بطب خطوط لکھا، چونکہ حضرت عرصہ دیر سے راہوں میں تشریف نہیں لائے تھے، بندہ کی عرض پر بعد ہر خط و کتابت لائے، خاکی شاہ اپنے ہی چت دار راہوں میں پہر رہے خطوط سب روسا کو لکھائے گئے، جس سے مرزا کا مرزا فریب اکثر ان شخص خاکی راہوں میں۔ جب حضور کا فرماں ملایا کہ یہ خطوط کا صادر ہوا تھا، اور معرفت پچھ صاحب غلام مدین بندہ کو ماتحت اس وقت میرے حضرت رز کی مدد ان میں جو راہوں سے پہنچوں کے تشریف لائے گئے تھے۔ آپ کے فرمان پر پڑھ بندہ خود چاروں خطوط لکھ کر اپنے پاس لایا تھا اور فرماتے تھے کہ میں تم کو جانتا ہوں۔ کچھ خاکی شاہ قادیان میں نے حضرت صاحب فرماتے ہیں کہ خط جلدی راہوں سے میرے پاس روانہ کرادو۔ اس کے بندہ نے حضور کی خدمت بابرست میں عرضہ طبعی خطوط لکھا تھا۔ شاید حضرت نے اسی خاکی شاہ کو لکھنے سے ہونگے۔ آپ بدشتاہان خطوط کو شہر فرمایا، بندہ حضور و چو راہیں داتا ہے کہ حضرت مرزا علی شیر صاحب ہرگز نہ کر سکتے آدھی نہیں کہ حق کی مخالفت کریں۔ حضرت حاجی محمود صاحب چاندھری نقشبندی کے خلیفہ ہیں، در اس وقت ان کی نظیر کا رویہ، خدا کہ ہوگا۔ شاید حضور نے بھی چاندھری پولیس میں "کھسرت" کی زیارت کی ہوگی جس وقت خدا میں رز کی سے لینے گیا تھا تو انہوں نے اس وقت بھی مجھے تائید فرمادیا تھا کہ دیکھ کہیں تم نہ ہو جائیں ورنہ عیانہ سے وہاں سے گئے کے بعد جڑی راہوں سے پاس بھیج دینا بندہ نے عرض کی کہ بہت خوب۔

(۴) ابدا اب اخیر کی عرض یہ ہے کہ یہ خطوط تو سبیل ذاک یا کسی خاص معتبر کے ہاتھ لگائے میں بندہ کر کے روانہ فرما رہا ہوں۔ اور کسی طرح کا شک و شبہ اپنے خیر مبارک میں نہ

امیں۔ بندہ نے مفصل سب حال عرض کر دی ہے، اب یہ دو بھی کتابت میدے کہ حضور کے کل شہادت دور ہو جائیں گے۔

الہندہ مسکین مرزا احمد حسین علی مد

بسم الله الرحمن الرحيم

و نصلی علی رسولہ الہی الکریم۔

جامع افعال و مشاہیر ویرانی حضرت مرزا احمد علی صاحب دہلی کا کہ وہ عہدہ
سید و رحمت اللہ و برکاتہ اشہار تہ مرید و کرامہ و از نامہ پنے تصور نے اپنے
خلاق و رکابہ الہی سرمد سے ساقدر اس عمار کو مہول احسان فرمایا ہے جس کا بیان
و اذکار ہے۔ لہذا یہ حال سید و رحمت اللہ علیہ میں پنی رتت و اذکار سے تصور کیا
رحمت فرمائیے۔ اور اپنی درگاہ عالیہ سے حضور کو اپنے خاصوں کے (مرہ میں ملکت
فرما سے آئیں ثم تین رحمت سید و مرادنی آید و حضور نے اتفاق نامہ سے صاحب
و صاحبہ مرادیاں بھائی صاحب مرزا فضل احمد و مرزا احمد صاحب واپس ہونے سے
کار رستہ ہیں۔ اور پھر حضرت مرزا سیو صاحب مکتوب انویم مرزا فضل احمد
مرزا صاحب بن بہو و سے بھی منکر ہیں، یہ انکار ان حضرت کی طلسمی پر اس سے یہ اختلاف
بھی صورت و اذکار معتابہ کہ انہوں نے مرادیاں کو اپنے غیب کے کھ کا حال بھی معلوم نہیں
سے، بعد نے جو پھر اپنے عرضوں میں حالات عرض کیے ہیں۔ بہتہ بمقام و نونے سے، چھی
طرح معلوم ہیں۔ اس میں مرزا جو بھی طلسمی نہیں ہے۔ جو صاحب بن اوندہ تھیں، انہیں
ان معانات سے بے خبری ہے، کسی اور مرزا صاحب کے رشتہ دار سے اگر یہ امر دریافت
ہو جائے تو وہ بھی سی طرح بیان کریں گے۔ مرزا صاحب جو بھی فضل احمد کے بیٹے ہونے سے
انکار نہیں کرتے، اگرچہ نکاح میں کوشش نہ کرنے کی وجہ سے اس سے عارض ہیں۔

مرزا صاحب سے ان کے معتقدین دریافت کریں۔ مرزا سلطان احمد و فضل احمد علی والدین
دوسرے غلط ہیں ہمارے حضرت صاحب کی حقیقی بشیر و مرزا صاحب نے طلاق تو نہیں
دی۔ مگر ان کو جب سے ان کی لہائی زوجہ کا نکاح سلطان محمد سندہ پنی سے ہو گیا
پھوڑ تھا۔ کسی قسم کا تعلق فرج وغیرہ کا نہیں رکھا تھا مرزا سلطان احمد اپنے بیٹے کے مکان
میں ان واد و شریعت کی نہیں۔ بالکل آمد و رفت کثرت کام باہمی بند رہی۔ حتیٰ کہ عہدہ
پندرہ کا کہ اس مرحلہ نے اس جہان سے رحلت کی۔ بندہ قادیان چکرانیہ قادی
۱۸۹۳ء میں یہ مرتبہ نمونہ آیا تھا۔ اور وفات تک وہ سی طرح گزاریں۔ سی طرح سے
مرزا صاحب نے ان سے صوفی نہیں لی۔ بلکہ مجھے کامل مید ہے کہ ان کی قہر اٹھیں میں
بھی مرزا صاحب شریعت میں ہونے سے یہ عہدہ ای نکاح سے سب رشتہ داروں سے
مرزا صاحب مہسوف سے تعلق قطع کر دیا ہے اور مرزا صاحب حضرت خود علی شری سے
ورور مرزا نظام الدین و مرزا الدین سے (امام مدین بیچارہ کرمان کے بھائی ہیں) رشتہ
نامہ مرگ شادی پر مدت بند ہے۔ جو پھر میں نے بھائی، چاری و قیوت سے لکھا ہے
اور یہ بیان نمیک ہے۔ اس سے زیادہ اور کیا عرض کروں، ایسا ہت بندہ پھر عرض کرے گا وہ
یہ کہ مرزا صاحب اپنی بڑی بیوی صاحبہ سے جنازہ پر تشریف لے گئے یا نہیں، اپری
عہدوں میں بندہ نے اپنا قیاس ظاہر کیا ہے۔

رختہ مرزا احمد بیگ بی بی چاری کے نکاح سے مرزا سلطان احمد صاحب تاسرے اپنی والدہ
مرزا محمد کے فرج کے متکلف رہے ہیں اور مرزا صاحب نے انہیں کچھ نہ نہیں دی۔

نظم نصیحت نامہ و تاریخ من مولف
باسمہ سبحانہ

اے مخلصان باصفا دنیا پرانی زائل ہے
جانوں سے اس کے تم بچہ ہر چوں کہ بھونچال ہے
سب اہل دل کہتے ہیں یوں نیکر سلف سے تا ظلف
جو اس کا طالب ہو گیا وہ سب صفت بد جاں ہے
ایمان کو ثابت رکھو اسلام پر قائم رہو
اجماع امت پر مٹو اس کا عدو پاہل ہے
قرب قیامت ہے نئے دہلی مہدی بن گئے
جھوٹوں نے گویا کہہ پر جھوٹ کا دلال ہے
ان مہدیوں سے تم بچو ان کا زہن کی مت سنو
اے مومنو مومن رہو پر کید ان کا قال ہے
یہ قادیانی مرزا ہے پر فریب و پردہ
یعنی نہیں مہدی نہیں ہاں کاذب و بطل ہے
اسلام کی تخریب سے گو کافر و مرتد ہوا
پس اس کا قلبی مدعا بس حوریں یا مال ہے
تاریخ کا کچھ فکر تھا تعمیر ہاتھ نے کہا
یہ قادیانی مفتری بخالی اور دجال ہے

کل مصرعہ ۱۳۱۴ھ

۱۔ اہل ایمان کا رشتہ بڑی فرادہ جو مرزا صاحب کا پہلا لقب ہے۔ ۱۳۱۴ھ

ذیل میں ملک کے نئے نئے و فضا نے کی تقریر طوں و ورث کیا جاتا ہے جو خدا
کے فضل سے ہی دین ہونے کے علاوہ ہے ہم فضل کے حظ سے ملک کے لئے باعث
فخر و قوم کے لئے موجب ہدایت ہیں درجہ ملک و قوم میں ہر ایک طرح واجب تنظیم
کئے جاتے ہیں جنہوں نے اس کتاب کو بغور مد نظر فرمایا یہ نظر اور ثابت کیا ہے کہ مرزا
نور احمد صاحب قادیانی کی تمام تصانیف کی تردید کتاب کفر فضل رحمانی سے بڑھ کر اس
وقت تک کوئی کتاب اسلام و اہل اسلام کی حفاظت کے لئے نہیں شائع ہوئی۔

اور وہ تقریریں یہ ہیں

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي سن الشريعة المطهرة الحبيبة البيضاء والملة
المقدسة الاسلامية السمحاء على نبينا ورسولنا وسيدنا محمد افضل
المرسل وحاتم الانبياء صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله الاصفياء
واصحابه الاتقياء وبعد فقد حمسى على هذا التحوير وحداسى لى ذاك
لتسطير وصول رسالة مطبوعة من طرف المررا القاديانى بعضه فى
لسان الهى وبعضه فى العربى نحدى فيها با لعلماء لكبار ودعاهم
للمبا هلة والمقابلة وخذ النار طالعتها ومعت النظر فيها فوجد انها مملوءة
بالخرافات ومحشوة بالخرعبيات اظهر فيها دعاويه الفاسدة واحتر عاتده
الكاسدة من انه هو المسيح الموعود والمهدى المنتظر لذكور فى
الاحاديث النبويه واعطال فيها اللسان بالسب والشتم والعقيد فى حق
الاحبار من علماء الرحمن الموجودين فى هذا الزمان وفى سابق لدوران
كاطلة العاجر عن يرد الدليل والبرهان كما هو ديدنه فى جميع مواضعه

المستشفحة وتصانيفه المستنعة لباعد عن مقام التهذيب وراى في
تدريب والتدريب التي فيها بكلمات تنفر عنها الصنيع لسليمة وتعرفها
القرائح المستقيمة بالغ في كناية المعجش وبقويات وبتشيع واليهود
حتى انصب في جهالات وصرم باز الحصوصات حيث قال مرة للاعلام
لكار والصالحين الاحبار وهم تسعة (هذه من شرار) ولقب بعضهم
بشيطان الاعمى وبقول الاعوى) وشيع بعضهم بالفتح التشيعات واسود
الهابت وما حذف من حالي الارض والسحاب فقد في حروقه (الشيطان
بعدكم الفقر وبامرهم بالمحشة) ومن كلام رسول الله (المسلم من سلم
المسلمون من لسانه ويده) انظر انه راى حاطبه وحيالاته لانه صابحه ارتكب
حارة لعينه وكيرة مهلكة كلامه دليل ومرمد كليل لم يادب مع العلماء
والصلحاء في لخطاب ولم يستك مسك صدق وصبوب فلا يحق
عنى اهل لهنى ان هذا الداب لدى احذره المرر خلاف اهل الحق ثم ان
كان القديس يظن العلماء ولا يارى لستفاء فكان عليه ان يخاصمهم بعد
النوام التهذيب بيزاد الاحادث والايات مع حصنها على معانيها الظاهرة
المسلمة عند الله اللهاب حتى لا يسكره اهل بصاعاب ولكنه حرف النصوص
عن مقصودها الاصلى المقول برواية النهاب من الصحابة والصحابيات وفسر
برايه ولم يال بحديث مبد الا بر حيث قال عليه وعلى اله الصوات من الواحد
الفقر ان من فسر القرآن برايه فليتوا مقعد من النار فعليه ما يستحقه من الزيل
والنار ثم اى كتب اورد التريدي لدعوى هذا الشريد بالتفصيل المربد
مع الاسلوب الحريد لكن معنى من هذا الحديث فاصل كريم البال ومرى

الدى اعتمد عليه لى من اللوان بظى يكشف عن هذا المطلب وكله در
لورضى لمستند والا لمعى بشريف المعتمد حتى فاصى فصل احمد حماء
الده من شر حاسد اذا حسد فانه كذا التريدي لكتاب القاديانى الطريد
واجابه بجوابات مفحمة والزمه بالوامات مسكة جزاه الله عنا خير
الجزء وجعل اخره خيرا من الاولى

(والا العبد العاصى ابو الظهور حنفى ابيتهوى مشتاق احمد)

تقدیر حضرت مولانا مفتی احمد صاحب دہلی صاحب

مدیر اول عربی کورنٹ سکول لودھیانہ

بسم الله الرحمن الرحيم

حامد ومصيب اذ بعد رقم حروف في باب مستطاب كدنه فصل وحمدي
بحواب او هام علام قاديان اول سے آخر تک لکھا، متاخذ قاديانی ن تریہ
میں انسانی پایا ہے۔ حق تو یہ ہے کہ اس سے پہلے جس قدر کتب اور رسال مرزا کی تردید میں
لکھے گئے اپنی عمر میں یہ کتاب نا سب میں بہتر اور مفید ہے، کیونکہ نہایت تیس اور عام
فہم سے اول سے آخر تک تندیب کی رعایت رکھی ہے اور لیا اچھا التزام کیا ہے کہ اکثر جگہ خود
مرزا ہی کے اقوال اور من کی تصنیف کی عبارت نقل کر کے اندر نکلن جوابات دیئے ہیں۔
ملى الخصوص تحقیق غلطیوں سے بچا اور تفصیل سے لکھی ہے جو مستف حضرت کی
فائدہ ہے وریوں نہ ہو جناب مولانا مفتی احمد صاحب دہلی کے مستف فاضل تحقیق اور
عالم دین ہیں جو ہم اللہ جبر الخراء واحسن الیہم فی الدنیا والآخری والاعبد
المست الخاطی مشتاق احمد حنفی حنفی عفی اللہ عن ذنبه الخفی والمجلی

تقریظ حضرت مولانا مفتی مولوی شاہدین صاحب لودھیانوی

بسم الله الرحمن الرحيم

محمدہ و نصلیہ اقول وبالله التوفیق بلاشبہ عقائد باطلہ و اقوال کاہنہ پر وہاں
قائدہ مرزا عام محمد قادیانی کے اس کے مفتری و کذب و سب پر صرف دلائل ہیں جو نہ ہو
برخلاف اس قرآنی حضرت مسیح بن مریم علیہ السلام کو یوسف بخار کا بیٹا
اعتقاد دینا اور ان کے تجربات کو بے حادار قسم شیعہ دہری لہنا اور تاویلات عیدہ کر کے اپنے
لئے ایک قسم نوت ثابت کرنے اور اپنے آپ کو سواں شیطان سے حد کا مرسل گمراہ کرنا
جیسا کہ اودھ مسیدہ علیہ وغیرہ دہریوں نے یا جن کی خبر اولیٰ بن ہمارے غیر صادق ہے
اس لئے میں کہہ سکتا ہوں کہ انہوں نے انہوں کو کھم پر غم نہ ہی نہ وانا
حاجہ السبیل لاسی بغدی حدیث ایسا ہی ہے انہاں مرغومہ کو قلعی و قنی مثل وحی
انہیہ بھنا دیکر اغویات و غرافات مسیح سے جن کو ہمارے شیعہ قاضی فضل احمد صاحب
کورٹ اپنڈر لودھی نے اپنی اس کتاب کلمہ فضل و جانی میں حتیٰ الواقع عمدہ تردید کے ساتھ لکھا
ہے۔ قادیانی کا مفتری و کتاب لہ جاں ہون غیہ من الشمس ہے کمالا بخصی عنی من
لہ ادبی نامل فی احوال المسیح الکذاب الہی یرعم انہ محدث ولہ موع
سوزہ و یحققر الاسباء و یسکر معجراتہم الباہرہ و یسط بدیہ لی عرص
الصحابۃ رضوان اللہ علیہم و یسب العماء و الضعفاء و یقرب بابوتہ
المسیح علی خلاف النص الصریح و لا یفہم معنی لم یمسس بشر ولم
اک بغیا الایۃ و یصرّف النصوص بلا دلیل فضعی عن ظواہرہا و یلبس الحق
بالباطل بتاویلات و کیکۃ و استعارات بعیدۃ النیابی عنہا یعقل السلیب
والفہم المستغیم کل اہاء و یدعی ان عیسیٰ بن مریم علیہ السلام لا یمرل و انہ عیسیٰ

بدانہ و غیر ذالک من حرافۃ و کفریائہ واللہ اعلم و عممہ اتم ہذا ماتیسر لی
فی ہذا المقام فشکر فیہ ولا تمکن من الغافلین و اخر دعوانا ان الحمد للہ رب
العالمین والصلوٰۃ والسلام عنی خیر البریۃ محمد وعلی الہ واصحابہ
اجمعین۔

کتابہ المسکین مفتی شاہدین عمر عہ مفتی لودھیانہ

تقریظ حضرت مولانا مولوی محمد صاحب لودھیانوی

بسم الله الرحمن الرحيم

بعد الحمد والثناء مسکین محمد بن سادات مولوی عہد نقاد صاحب مرحوم مولانا یانوی
میں اسلام کی خدمت میں عموماً شہرہ قادیانی کو خصوصاً بیان کرتا ہے کہ جس شخص کے اقوال
و فعل آیات قطعہ کے خلاف ہوں اور وہ شخص اپنے آپ کو مقتدی اور مہم باہمت و تقویہ
قرار دے تو ایسے موقع پر اہل و سرور کو لازم ہے کہ فوراً اس کی گمراہی کو عوام پر ظاہر کر
دیں اور نہ وہ بھی گمراہوں میں شمار ہو جاتا ہے جب کہ صاحب طریقہ محمدیہ نے اس
ہے۔ وما یدعیہ بعض المتصوفیۃ اذ انکر علیہ بعض امور لہم المتصوفیۃ
للشریعۃ ان حرمۃ ذلک فی العلم الظاہر و انا اصحاب العلم الباطنی و اذ
اشکل علیا اسطیفا من صاحب الشریعۃ محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام فان حصل
قد عداہما و انا رجعنا الی اللہ تعالیٰ فاحکم فیہ و نحو ذالک من الترهات کذلک
الحادۃ قالوا جب علی ثانی من سمع الاکاذ علی فانہ بلا شک ولا تردد ولا
توقف ولا فہو من جملتہم و یحکم علیہ بالمرید فقہ انہی مخلص۔ من جب کسی
صوفی برادری کو مور غیر شرعی سے را کا جاتا ہے تو وہ کہتے کہ تم کو حکم ظاہری ہے اور ہم کو حکم

باطنی سے جب ہم کو کسی مسئلہ میں شک پڑی ہے تو سرخو حضرت سے دریافت کر لیتے ہیں
اگر وہاں بھی اطمینان حاصل نہ ہو تو ہم خدا و محمد کریم سے خود دریافت کر لیتے ہیں۔ ایسے ہی
دیں کی تردید کرنی اہل علم پر واجب اور لازم ہے ورنہ وہ بھی رہنماؤں میں شمار ہوگا۔ یہی
طرح جب اس زمانہ میں قادیانی نے اپنے آپ کو ہم میں اللہ قرار دے کر یہ دعویٰ کیا کہ میں
میں پیارا ہوں اور اللہ کا معبود ہوں اور اللہ تعالیٰ جو عزائم سے خدا میں حلال ہے
قرآن میں صرف صراط پر بیان سے ہیں ان کو یہاں بھانپنا کامیاب رہا۔ اسے برحق قرار
دی نظر سے دیکھتا ہے اور اس کی وجہ دیکھتا ہے۔ یہ دغیر و انبیاء و سب و شتم کا شیوہ اختیار کر
نے آپ آپ کو بنے ہیں قرآن و قرآن شریف و اس کتاب نے غلطی نہیں کی وغیرہ وغیرہ
جو مال ہذا میں تفصیل سے مرقوم ہیں۔ سب علماء و مسلم نے اس کی تردید میں قلم اٹھا کر دیا
اسلام سے اس کا خارج ہونا ظاہر کیا اگرچہ ابتداء میں مولانا مولوی عبد اللہ صاحب مرحوم
برادر حقیقی در ائمہ اہل سنت و جماعت میں اس کی غیر کافی توجیہ فرمائی تھی۔
شائع کیا اور باقی اہل علم اس موقع پر اسٹراٹوجی و برہمنی کے مخالف ہوئے لیکن بعد
میں رفتہ رفتہ ہم نے اس کی تفسیل و تفسیر پر اتفاق حاصل کیا جس کا خلاصہ صاحب مصنف
رسالہ ہوائے اس کے احوال کا بیان اور اس کی تفسیر کا ثبوت ہوا اس کی تصنیف سے
ظاہر رہا کہ عوام کا یہ خیال نہ رہے کہ قادیانی کو اہل علم صرف ضد کے کفر کا فتویٰ
دیتے ہیں اور جو لوگ یہ اعتراض کرتے ہیں قادیانی اہل قبلہ ہے اور اہل قبلہ کو کافر جن درست
نہیں اور نیز جس شخص میں ایک سو سو کفر کی آہوں اور انبیاء و اہل اسلام کی ہواں کو
کافر قرار دینا درست نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے اہل قبلہ کو کافر کہنا اس وقت تک درست نہیں
جب تک ان میں کوئی وجہ کفر قلعی کی پائی نہ جائے جیسا کہ جو باطنی محمد زور و کاپہ اور یہ
ہے کہ جو بغیر اہل اصل میں حضرت میں ہے۔ اس کے ساتھ اسی طرح جبریل نے حضرت کو

اسے ایسی اہل قبلہ و سرور بالضرور کافر قرار دینا لازم ہے بلکہ جو علم یہ دینی کو کافر
قرار دے وہ خود کافر بن جاتا ہے۔ یہی صریح سوچ کفر کا مسئلہ بھی غلط ہے ورنہ جو شخص شمار
روزہ کو پابند ہو رہے ہو اس سے مراد یہی مانگتا ہو اور ہوتا ہو کچھ بھی کرتا ہو تو اس شخص کو تم لوگ
معاذ اللہ مسلمان سمجھو گے حالانکہ یہ شخص کے کفر میں کسی کو بھی کام نہیں اصل میں سوچ
کے مسئلہ کے یہ معنی ہیں کہ اگر کسی شخص نے یہ کہہ کہہ کر اس کلمہ کے معنی میں ہر جہاں ایک
معنی سے وہ کلمہ نظر نہیں ہو سکتا، ہاں ایک کم سو معنی اس کی سب طرحی طرف غائب ہیں تو یہی
صورت میں غلطی کو لازم ہے کہ یہ تحقیق اس پر لڑائی کفر جاری ہے۔ کہ جسے جیسا کہ ایک شخص کو کسی
دوسرے نے نماز سے واسطہ بلایا اس نے نماز کا انکار کیا کہ میں نماز نہیں پڑھتا تو یہ انکار اس
کا اگر نماز کو برا بھلا کر دے یا نماز کے فرصت کا منکر ہے یا نماز کا پڑھنا اس سے ایک حقیر
کوئی کام ہے وغیرہ وغیرہ جن کا مرجع غر کی طرف سے تو یہ شخص شرک کافر ہے اگر
عصا اس کی اس انکار سے صرف یہی ہے کہ میں نماز تیرے کہنے سے نہیں پڑھتا اور اس کا خود
پائی خوشی سے را کر دے گا تو اس صورت میں یہ انکار کفر نہیں۔ یہی صورتوں میں مفتی مولانا
نے یہ بات تحقیق میت کے کفر کا فتویٰ دینے میں ملحدی نہ کر۔ ملا علی قاری نے شرع فقہ کہ
میں ان دونوں مسئلوں کو وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے رسالہ یوسف علی کے خیر میں جو
مولانا مولوی رشید احمد صاحب گیسو کی تردید لکھی گئی ہے اس میں اس واقعہ نے نوٹ۔ ط
اس کا کفر ثابت کیا ہے۔ **وَبِنَا الْفَجْجِ بِنَا رِہِی قَوْمَنَا بِالْحَقِّ وَالْحَقِّ**
عالم حسین۔ آئین شریعتین۔ الراقر خادمہ اطلبہ محمد علی مولانا مولوی۔ احباب من احباب عالم
محمد صالح موضع بیہ والی۔ ابتدا میں جب مولوی عبداللہ صاحب مرحوم نے قادیانی و
انہما قرار دیا تو لوگوں کو اس کے کفر کا یقین نہیں آتا تھا اور قادیانی کا دویہ نہ اس کے کافر چہ حق
ان صاحب مرحوم نے شب کو یہ نوٹ لکھا کہ تیرے شخص ایک آگے اور دوسرے پیچھے

الرائع عبد العزيز بن محمد بن عبد الله بن عبد الرحمن بن عبد الوهاب بن عبد الحميد بن عبد المطلب بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة بن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان.

تقریظ حضرت مولوی محمد اسماعیل صاحب لودھیانوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حامد و مصلیٰ مسکین انجیل خدمت اہل اسلام میں عرض کرتا ہے کہ میں نے چند مقدمات اس رسالہ کے سبب حقیقت میں رسالہ واسطے تھلیل اور تکفیر کے اظہار کرنے میں کافی اور وفی ہے اہل اسلام پر لازم ہے کہ اس مرتبہ سے دور رہیں۔ واللہ بھدی من یشا
والہی صراط مستقیم۔

ما تم۔ خادمہ العلماء، محمد اسماعیل خواہر زارہ مولوی عہدہ افتادہ لڑائی لڑی۔

تقریباً حضرت مولانا مولوی ابوالحسن محمد عبدالحق صاحب سہارنپوری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ حَامِدًا وَمُعِيبًا

اما بعد اس احقر الخاق نے یہ کتاب دماغی مسی بہ کلمہ فضل رضائی جواد اوام غلام
تادیانی متوفیہ قاضی فضل احمد صاحب گورداسپوری لڑل علیہ الغرض اربانی مختلف مقامات
سے دیکھی شرح شریف کے مطابق اور عین صوب پائی اس کے مصنف کی سعی جمیل فی سبیل
اللہ کو دیکھ کر بے اختیار زبان قلم سے دعائے شکر ہندہ سحر نکلتی ہے۔

خاص و عام اہل اسلام کی خدمت میں عرض ہے کہ اس زمانہ میں کہ شرعی دین اور طہارے
خدا ہے اور بعض بے دینوں نے اس کو زمانہ خداوی خیال کیا ہے کہ شرع کے احکام اور

چلتے آتے دور سے نظر پڑے اور تینوں نے دعوتیاں ہندواؤں کی طرح ہاندھی ہوئی ہیں، جب قریب آئے تو جو شخص مام کی طرح آگے تھا اس نے دعوتی کی بندش کو کھول کر تہ بند کی بندش مسئلہ انور کی طرح کرنی اور غیب سے آواز آئی کہ قادیانی میں سے چنانچہ لکھنویہ جو بگوٹوں کو نہایت مایا اور تعبیر اس کی یہ جیاں کی گئی کہ یہ شخص بظاہر بہت اسلام بان کہی تراگوٹوں کو کش اپنے کہہ اب بتانا چاہتا ہے اس دور بوقت نصف اشہار قادیانی معدوم ہندوؤں سے اور پانہ میں یہ اس سے صدقت خواب ہوئی مہند صاحب موقعہ خوب پاپہ ثبوت کو چنگی۔ اسی طرح اور بہت خواب برنگاں میں نواس کی تھیں و تھیں قادیانی میں معدوم ہوئے۔ اخیر دعوات ان الحمد للہ رب العالمین و الصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین و علی آلہ و اصحابہ اجمعین۔

خیرم خطبات محمد علی مددلوو یا لوی۔

تقریباً حضرت مولانا مولوی عبدالعزیز صاحب دایۃ القلم شہیدی اور بیہ نومی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بعد الحمد لمن هدانا وعمدنا و لصلوة على بيته موكنا وآله وصحبه

وكل من كان على الهداية مقتديا أو اماماً اجمعين.

معلوم ہوا کہ اسی خاکسار عہد لغوی مولوی عبداللہ در مرحوم نے کتاب ہذا مصنیٰ ہے۔ کلمہ
فصل رحمتی بجا اب ادب عام کتابی کے بعض مقامات کو سامع کیا، جس سے دریافت
ہوا کہ یہ کتاب خواص و عوام کو سلفی فہم سید مرزا قادیانی و حفظ مقام دینی در باب مصنی
و مدعی دینی کافی و شافی ہے، مید کہ جس کو ہدایت پر دانی و تحفہ و خواہ مر رانی نہ ہو را
ہدایت پر آئے اور صنف کے حق میں و خیر و شکر یہ کہ کہ مجھے قہر ہنرم سے نکال کر

کالیف اسلام سے آزاد ہیں در جو چاہتے ہیں کہتے اور کہتے ہیں۔ اکثر لوگوں نے باغوائے نفس دین اسلام کے حکام میں رخنہ اندازی چاہی ہے مگر تکم آیت وہاں لہ لحاظوں، خدا تعالیٰ اپنے دین اور اپنی کتاب کا خود نگہبان ہے کہ جہاں کوئی ایسا ہے، یں سرائد تہ ہے اس کے سر کو ب بھی فوراً موجود ہو جاتے ہیں، چنانچہ اسی زمانہ آزادی نام میں یہ قادیانی صاحب مطلق العنان ہوئے اور اپنے شیطان خیالات کو الہامات کچھ کراتے ہوئے کہ بڑھتے بڑھتے ہی گھٹ گئے۔ اور اوج سے ٹھٹھ پر جا پہنچے اول ہم ان کے اچھے خیالات سنا کرتے تھے مگر اب بالکل برعکس ہو گئے حتیٰ کہ دعویٰ مسیحیت کر کے گویا مسیح ہی ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ سب کو گمراہی کے نہیں اور ضلالت کے قواں سے بچائے۔ تمین۔ یہ کتاب مستطاب فی موقع بل ایمان کے سئے حیات قلبی و بصیرت باطنی کی موجب ہے، جس سے عام و خاص مردان اہل اسلام یسے مدعیان بے دین کے قواں ضلالت ستمناں کو بخوبی تیز کر سکتے ہیں۔

کتاب لو فاتہ ضرر
لا صبح و هو ذو بصر صحیح
فانی لا یصل و فیہ معنی
بذکرنا بمعجزۃ المسیح

اور در حقیقت یہ قادیانی، پٹی کیدانی باتوں سے شرع شریف میں رخنہ انداز ہے، اس کی محبت موجب گمراہی اور اس کے اقواں سے بے راء کرنا چاہیں گے۔ اللہ اپنے حبیب پاک محمد ﷺ اور ان کی آل اطہار کی برکت سے ہم سب مسلمانوں کو ان کے شر سے بچائے۔ آمین اللہم آمین۔

معروضہ ابوالحسن محمد مہدی الحق سہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ ۱۹ دسمبر ۱۸۹۸ء

تقریر مولوی نظام الدین صاحب مدرس مدرسہ حقانی لودھیانہ

هو الہادی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اللہم ربنا اهدنا الصراط المستقیم للہم ربنا انصر من نصر دین محمد ﷺ واحعلنا منهم۔ اللہم عدل من عدل دین محمد ﷺ ولا تجعلنا منهم اللہم ارنا الحق حقاً وارزق اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزق اجتنابه اصابعد۔ کترین نے اکثر مقامات سے کلمہ فضل رجائی کا مطالعہ کیا۔ گویا کہ اس سے پہلے بھی اپنی اپنی طرز پر منظرین علماء دین نے عقائد باطلہ مختصر مرزا کا خوب ہی قلع قمع کیا ہے یہ کسی یہ جدید تصنیف اپنی طرز تالیف میں نہایت ہی دلید براہ اپنی آپ ہی نظیر ہے۔ وجہ یہ کہ اس کتاب کا مصنف عموماً مرزا ہی کی تصانیف سے اپنے براہین و دلائل مایا ہے اور دروغ و چٹن طرح اس کے گھڑ تک پہنچا ہے۔ یہ قاعدہ کی بات ہے کہ جب کوئی شخص منظرہ اور بحث مباحثہ کی کوئی کتاب بناتا ہے، اس کے ہر پہلو پر دور ندیشی سے نظر دوڑاتا ہے تاکہ کسی کو حرف گیری کا موقع نہ ملے۔ خصوصاً مرزا نے تو بقول خود اپنی کتابوں کو دینی اور الہام سے لکھا ہے اور مرزا اپنی دینی اور الہام کو قطعی اور جب محسوس بھی سمجھتا ہے۔ پس یہ نہایت ہی عمدہ دوت ہوئی کہ اسی کا جواب اسی کی کتاب سے ہو ہے اور یہ بعینہ اسی مثال ہے جیسا کوئی مفرد و تکبر و گردنکش کہہ و جوہ مسیح ہو کر در تھیں رہا نہ کہ میدان کارزار میں آئے ورنہ آزاد ماؤں کو اپنے مقابلے میں بلائے، دوسری جانب سے ایک ہندو خدا تین تباہ تھیں مرادان وار اس سے برسر پیکار ہو کے ہی کے تھیں اردوں سے اسی پر وار کرے اور اسی کی شمشیر سے اسی کا سر قلم کرے۔ اصل وجہ یہ ہے کہ مرزا اپنے اوہام باطلہ اور عقائد فاسدہ کا خود ہی مختصر نہیں ہے۔ بلکہ اہل فلسفہ اور ملاحدہ اور معتزہ اور نچر یہ کی کاسہ میسی کی ہے اور انہیں کی تے چائی

ہے۔ چنانچہ ہر مین کتب پر پانچ شدہ نہیں ہے۔ خدا صریح کہ یہ کتاب۔ جواب ہے اور مصداق
مثل مشہور اسی کی جوتی اور اسی کا سر ہے والسلام۔ المعترف الى الله الصمد فقیر نور محمد
مرزا لک مطبع حقانی لودیانہ در سالہ نور علی نور

حمد او مصلحت میں نے کتاب سکی بکلمہ فضل رحمانی بجواب ادہام غلام قادری مکتوفہ
جناب قاضی فضل احمد صاحب کورٹ انسپکٹر واپس کو اداں سے آخر تک پڑھا نہایت مدلل
وز جواب پایا۔ اس کتاب میں مرزا صاحب کے ہر ایک عقیدہ و طالعہ کی تردید بڑی پر زور
تقریروں سے کی گئی ہے، خداوند مہربان مؤلف صاحب کی سنی قبول فرمائے اور قادیانی اور
اس کے حواریین کو توفیق ہدایت عنایت کرے اور عامہ اہل اسلام کو اس کے شر سے محفوظ
رکھے۔ آمین۔

مسکن نظام الدین علی بندہ در سالہ حقانی لودیانہ

تقریر حضرت مولانا نواب الفضل اولین مولوی محمد عبداللہ صاحب

فاضل لوگی دول مدرس عربی یونیورسٹی لاہور۔

بسم الله الرحمن الرحيم

حمدہ ونصبی علی رسولہ الامین والہ وصحبہ اجمعین اما بعد ارجو
مرزا غلام احمد صاحب قادیان کے خیالات اور دعویٰ اس قدر ضعیف و خفیف ہیں کہ ان کی
صحت و صداقت کی طرف کسی ادنیٰ ذی ہوش کا تامل ہونا بھی مستبعد تھا چہ تکہ علمائے اسلام
کو ان کے نقض و کسر میں تاہیات کی ضرورت پڑتی لیکن السنون ۱۲۰۷ء سے ہی بعض انبائے
علاہ (جو تلافی سے محروم ہو چکے ساتھ بھی برعم خود فقہائے اہل اسلام کی اغلاط اور غصبات کو
پہلک کے سامنے لاکر اپنی فصاحت کا ثبوت دینے میں کوشش کرتے آ رہے ہیں)

مرزا صاحب موصوف کی برائین احمد یہ پر نہ صرف ایمان ان سے آئے بلکہ ان کے دہم
رسالت و نبوت، وحی والہام اور خیال مرثیت مسیح، لفظ کو ایک کافی عرصہ تک برعم خوش پر
زور تحریروں سے رونق دیتے رہے، ایسی حالت میں عوام سناں اور خصوصاً ان بچارے
نادان مسلمانوں کا جو پیسے ہی علماء اسلام سے بدظن اور ان کی مخالفت سے بے پرواہ
تھے، لغزش میں آجنا اور مرزا صاحب کے خیانت کو سادگی سے تسلیم کر لینا بالکل قرین قیاس
تھا، چنانچہ ایسا ہی ہوا اور مجبوراً علماء اسلام کو بھی باقتضائے فرمان نبوی ﷺ "من رآی
مکرم مکروا فلہ ہیرہ بیدہ فان لم یستطع فیلسانہ فان لم یستطع فیلعبہ
وذا لک اصعب الایمان" پنا فرض کفایہ ادا کرنے میں کوشش کرنی پڑی، جنہوں نے
اپنی قیمتی تالیفات سے اہل سہم کو مدد پہنچی کلمہ فضل رحمانی بھی جس معتد بہ حصہ میری نظر
سے گزرا ہے، اس قسم کا رسالہ ہے اور اپنے عام فہم اور سلیس البیان ہونے کے لحاظ سے ممکن
ہے کہ پہلک کو زیادہ مستفید ہونے کا موقع دے۔ اس کے مؤلف مولوی قاضی فضل احمد
صاحب نے الزامی جوابات کی استعمال کی خصوصیت کو بہت زیادہ مد نظر رکھا ہے جو بیشک
موثر اور دل پسند طریقہ ہے، مجھے امید ہے کہ عام مسلمان جن کو جو جدید تقریروں اور تقابلی
جوابات سمجھنے میں بہت دشواری ہوتی ہے اس رسالہ سے کافی فائدہ اٹھا سکیں گے۔ جواہر اللہ
عنا وعن سالر المسلمین غیر الجزء۔

کتبہ ابدالہ شب الحق محمد عبداللہ عفا عنہ ۲۹ شوال ۱۳۱۵ھ۔

پہلک کے بہت سے نامور علماء و فاضلہ کی جانب سے بوجہ ان کے سفر میں ہونے
کے تقاریر نہیں پہنچی سکیں۔ جس وقت پہنچیں گی وہ بھی بطور ضمیمہ اخبار و قادیان میں شائع
کیجی گئیں گی جو اس کتاب کے ناظرین کی خدمت میں ابدان ہوگی۔ یہ تقاریر حسب اہل

علمائے فضلاء ہندستان کی ہوں گی۔

۱۔ حضرت مولوی طیف اللہ صاحب علیزہی مفتی دارالاسلام حیدرآباد دکن

۲۔ جناب خلیفہ بہادر مولوی شاہ محمد حسین صاحب الدہادی

۳۔ جناب مولوی ابوالفضل صاحب مدرسہ تفسیر خانی دہلی

۴۔ جناب شاہ محمد سلیمان صاحب سجادہ نقشبندی شریف پٹنہ بہار

۵۔ جناب مولوی ابوالفضل صاحب آروڑی

۶۔ جناب مولوی عبداللہ صاحب بھاکپوری

جناب باری میں بالک اخبار و دار کی سچی لتجاء
مرزا صاحب قدیانی کے اہمات وغیرہ کی نسبت

اور

اس التجاء پر بشارت ایزدی

آج رات دو بجے بعد نماز تہجد میرے دل میں اتنا قہر خیاں گزرا کہ جناب قاضی
فضل احمد صاحب کورٹ ہائیکورٹ پولیس لودیا نے اسلامی حفاظت کے خیال سے بلا کسی ذاتی
مخالفت کے جناب مرزا غلام احمد صاحب ساکن قادیان ضلع گورداسپور کی تصانیف کی تردید
میں جو کتاب موسوم بہ کلمہ فضل رحمانی بحوالہ اوہام غلام قادیانی لکھی ہے اور جس پر ملک کے
نامور مولوی صاحبان نے اپنی اسلامی حیثیت سے آراء میں لکھ کر یہ ثابت کیا ہے کہ
مرزا صاحب قادیانی باریب و دخل، کذاب، مخالف اسلام اور مفتری وغیرہ وغیرہ ہیں، اب
ہی کہ کتاب سے پہلے بہت سے علماء دین ان کے خلاف تکفیر کا فتویٰ بھی دے چکے ہیں۔

کلمہ فضل رحمانی کے مؤلف صاحب نے بھی مرزا صاحب کو کذاب، باطل، مکار، خارج از
اسلام، عبداللہ، والد ناخیر، خود غرض وغیرہ لکھ کر مرزا صاحب کی پیشین گوئیوں کو بطل محض
اور ان کے دعویٰ مسیحی مہدویت کا مکاری فریب پر بدل کر مقتول ثابت کر کے
مرزا صاحب کی اپنی ہی تصانیف سے بحوالہ ان کی کتاب کے صفحہ سطر کے مرزا صاحب کے
تمام دعویٰ کی اصلیت ظاہر کر دی ہے، جسے ہر ایک مسلمان کو پورا یقین ہوتا ہے کہ واقعی
مرزا صاحب قادیانی کے تمام دعویٰ غلط ہیں اور وہ سچ و سچ دنیا پرست اور اسلامی اصول سے
بہت دور ہیں۔

ادھر مرزا صاحب کی اپنی تصانیف سے جو صاحب مؤلف کتاب نے بحوالہ ان
کے صفحہ سطر کی کتاب میں حرف بحرف عبارت یا فقرے نقل کئے ہیں ان سے صاف ظاہر
ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب نے بھی پیغمبر اسلام اور دیگر پیغمبروں، انبیاء و اولیاء
اور تمام دنیا کے مذہب و موجودہ بزرگوں کو بدرجہ غایت گالیاں دے کر اپنے کو مسعود، مہدی
مسعود، مہم، خدا سے ہمکنار اور پھر روز مرہ باتیں کرنے والا اپنے ایسے یقین سے ظاہر کیا
ہے کہ کسی کو سوائے لا حول پڑھنے کے کوئی عمل کلام نہیں۔ حتیٰ کہ مرزا صاحب نے اپنی
تصانیف اور شہادت میں آجکل کے تمام دنیا کے صاحب لغوی علماء و فضلاء کو بد ذات،
بے ایمان، شیطان وغیرہ، ایسے دل آزار فقرات لکھے ہیں کہ خدا یا تیری پناہ اور ایسے ہی اپنے
اہمات میں کسی کی جوان بڑی کا اپنے ساتھ آسمان پر نکاح ہونا اور زمین پر تہذیبیان کر کے
بصورت خلاف اس کے والد اور خوند کی موت اور تمام آسمانی معیتوں کا ان پر نازل ہونا
بدرجہ سنا اہام کے بیان کیا ہے اور پھر کسی کے لئے ایک سال، کسی کے لئے ۱۸ ماہ کسی
کے لئے دو سال، کسی کے لئے چھ سال تک مرنے کی پیشین گوئی کر کے اس پر بزاروں
روپیہ کی شرطیں بد کر آفران کے غلط محض ہونے پر مرزا صاحب کا یہ کہہ دینا کہ چونکہ اس نے

دل سے ہمارے الہام اور خیال کو مان لیا ہے اس لئے ایسا نہیں ہوا۔ وغیرہ وغیرہ

مرزا صاحب کے بعد ان کے مرید (جو اپنے کو مرزائی کے خطاب سے مخاطب اور مشہور ہونا مرزا صاحب کی مسیحائی اور مہدویت کی تقویت کا باعث سمجھتے ہیں، عموماً ہر موقع پر پہنچ کر مرزا صاحب کے مرسل بزادائی، نبی، محدث ربانی، مسیح موعود، مہدی مسعود حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی ہونے کی منادی کر کے ان کو ”سچائی“ اور ”مرسل برحق“ اور ان کے الہام کو خدا کی باتیں ہونے کا وعدہ کر کے عام اہل اسلام کو ان کی طرف رجوع ہونے کی تحریک کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔) غرض یہ کہ مرزا صاحب کے دعاوی، تصانیف ان کے مریدوں کے بحث مؤلف کتاب کلمہ فضل رحمانی کی بدلائل معقول تردید اور دیگر علمائے فضلاء کی تھریٹ اسلامی اصول کے مطابق اسلامی حفاظت کے خیالات پر غور کرتے ہیں نے مکرر بادھو ہو کر خاص اس معاملے کی تحقیق کے لئے بصدق دل محض بے تعصب ہو کر بغرض الطینان جناب ہادی عز سبحانہ و تعالیٰ کو حاضر و ناظر سمجھ کر اس کا جواب دیا۔

اے پروردگار عالم الغیب امیں کیا اور میری ہستی و حقیقت کیا جو ایسے بھاری معاملہ میں تیرے سامنے حاضر ہو کر اپنا کوئی خیال ظاہر کر سکوں، سوائے اس کے کہ میں بصدق دل یہ اقرار کروں کہ تو عالم الغیب اور کل شئیء محیط ہے کوئی بات اور کوئی فعل میرا ہو یا دوسرے کا اچھا ہو یا برا، جھوٹا ہو یا سچا، تجھ سے نہ تو پوشیدہ ہے اور نہ پوشیدہ رہ سکتا ہے اور پھر اس کے ساتھ ہی تو ہر ایک فرد بشر کی نیکی بدی اور نیت و اعمال سے پورا پورا واقف ہے غرض کہ انسان کا کوئی فعل کوئی حرکت، کوئی ارادہ، کوئی معاملہ، خواہ وہ کسی غرض اور مدعا سے ہو تیرے علم سے باہر نہیں رہ سکتا۔ اے خداوند قادر مطلق! میں تیرا شکر کرتا ہوں کہ تو نے اپنے فیضان خاص سے مجھے انسان بنا کر اپنے محبوب پاک پیغمبر آخراثر زمان کی امت میں پیدا کیا اور پھر اپنی رحمانی صفات سے مجھے بتایا کہ تیرا مذہب اسلام، تیرا پیغمبر برحق، تیرا ہادی قرآن مجید

ہے اور اس کے عالم اس کے عامل اس پر ایمان لانے والے میرے مقبول اور پیارے ہیں۔

اے میرے غفور الرحیم! تو نے اپنے فضل سے یہ بھی بتا دیا کہ میں نے رسول کہوں، نبی کہوں، پیغمبر کہوں، غوث کہوں، قطب کہوں، اولیاء کہوں، انبیاء کہوں، ولی کہوں، وہ میرے فرستادہ ہونے کے علاوہ میرے مجوزہ قانون (فرقان حید) کو تمہیں بغرض ہدایات سنانے والے اور تمہیں سیدھا راستہ بتانے والے ان کی نصاب پر عمل کر کے بصدق دل ان کے مطابقت اور فرمان برداری اپنا ایمان اور ایمان کا اعلیٰ اصول سمجھو۔

اے زمین و آسمان کے مالک خداوند اتمیرے مقبول نے تیرے ارشاد کے مطابق اپنی امت کو بھی ہدایت کی کہ بزرگوں کی ہدایتوں کی پابندی خداوند کریم کی رضا مندی اور خوشنودی ہے تیرے رسول پاک کی یہ بھی تاکید ہے کہ علماء و فضلاء دین کی عظمت و توقیر تمام امت پر فرض ہے جو اس کے خلاف ہو تحقیق و دو مجھے اور میری امت کو بدنام کرنے والا ہے۔ پس اگر کوئی شخص تیرے کام پاک (جو امت محمدیہ کے دینی اور دنیاوی امور کے لئے بوجہ احسن قانون قدرت سمجھا کر ہدایت کرنے والا ہے مثل اور پیغمبر کسی قسم کے شک کے ایمان مضبوط کرنے والا ہے) کی بغرض شہرت مخالفت کر کے اس کے صاف اور سیدھے معنوں اور آیتوں کی الٹی تعبیریں کر کے تیرے پیغمبر ﷺ کو برحق ماننے میں اپنے لفاظی دکھائے اور تیرے دیگر پیغمبروں، تیرے انبیاءوں، تیرے غوث اور تیرے قطبوں کی ہدایتوں کے مطابق ان کے قدم بقدم چلنے والوں اسلامی فضلاء و علماء وغیرہ، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی جھٹلائے اور ان کو یوسف نجار کا بیٹا پکارے اور پھر ایسا شخص مسلمان بھی ہو، تنہد گزرا بھی ہو، مولوی بھی ہو، عالم و فاضل بھی ہو، قرآن پڑھنے والا اور سننے والا بھی ہو، اور اس کے مرید، شاگرد پیش بھی اسی کی پیروی کرنے والے ہوں، ان کا غیر زبان سے خدا اور رسول کی تعریف بھی کرے مگر

تحریر میں آکر سب کچھ لکھ دے، جس سے دوسرے مذاہب کے لوگوں کو اسلام پر مذاق اور طعن سے بچنے کا موقع ملے، وغیرہ وغیرہ، تو یہ تو بہ اسطفر اللہ۔

ایسے شخص مرزا غلام احمد صاحب قادیانی ہیں، جنہوں نے اپنے ایسے خیالات سے اہل اسلام اور بزرگان اسلام کو مختلف قسم کے وہم اور غرضہ میں ڈال رکھا ہے اور جنہوں نے کج عیّتی سے قرآنی احکام اور حدیثوں کے مناد اور مفسرین کی بدزبانی سے توہین کر کے عام پر ہمیشہ یہ ظاہر کیا کہ میں خدا سے ہمکلام ہوتا ہوں اور مجھے ایسے الہام ہوتے ہیں کہ جو شخص میری فرمانبرداری نہ کرے اور میرے الہاموں کو سچا نہ مانے اور مجھے خدا کا فرستادہ نبی نہ تسلیم کرے وہ ایک سال، دویزد سال، حد درجہ چھ سال میں مر جائے گا اور پھر جو تیرے پیغمبر برحق کے دین میں ایسے دوسرے اور فتور ڈالنے کے لئے اپنی ایسی تصانیف کی اشاعت کر کے تیرے رسول کے اصحاب کبار کی بھی مخالفت کر کے تیرے پیغمبر حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کے معجزوں کو (جس کا تذکرہ تو نے اپنے قرآن مجید میں بہت جگہ تعریف کے ساتھ فرمایا ہے) شعبہ بازی ہے۔

اے دین دنیا کے مالک عالم الغیب خدا! تو اپنے خدائی کے صدق میں بظہیر اپنے محبوب پاک حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے میری اس التجا کو قبول فرما کہ مجھ پر صاف طور پر بلا کسی شک و شبہ کے ظاہر کر دے کہ ظاہر میں ایسا شخص جو تمام احکام شرعی کا اس درجہ مخالف اور مدعی ہو، باطن کا حال تو جانتا ہے، جس کے جاننے کا مجھے کوئی علم نہیں کیا وہ دراصل سچا ہے؟ یا کاذب؟ میں ایسے شخص کو ایسی حالت (جو مسلمان ہو اور مولوی بھی ہو) میں کیا سمجھوں؟

اے میرے منتقم حقیقی خداوند زمین و آسمان! تو عظیم ہے، وسیع ہے، بصیر ہے، تجھ سے کسی کا ظاہر اور باطن کسی طرح بھی مخفی نہیں رہ سکتا، ہر مذہب و ملت کی آسمانی کتابیں

تیرے عالم انھیں اور کل شئی قدر اور کل شئی محیط، عالم الغیب، ہر شخص کے ظاہر و باطن، نیک، نیک، بد، نیک، صداقت و کذب، دل آزاری و دلداری، خود ستی و خود داری، برائی و بھائی، حتیٰ کہ تیری بے نیازی کے اصول کے مطابق آخر الزمان سے پہلے پیغمبروں، ذکر کیا، ایوب، یعقوب، یوسف، شہباز، تک کیساتھ تو نے جو اپنی قدرت کا اظہار کیا وہ تیری قدرت کی ایک صدقہ دلیل ہے، تیری غیوری اور تیری قہاری سے سب نے پناہ مانگ کر تیری غفور الرحیمی اور تیری رحمت کو اپنی نجات کا ذریعہ سمجھا تو اپنے فضل سے بندوں کو گمراہی سے بچانے اپنے رسول مقبول کے دین کی مخالفت اور اپنے قرآن مجید کی تکذیب کے لئے مجھے ایسے گنہگار اور خطا کار شخص کو (جس پر صرف تیرے سچے قرآن کے احکام کی تعمیل اور تیرے پیغمبر برحق کے دین کی اشاعت بوجہ حسن بغیر کسی کذب کے حق و باطل کا آئینہ دکھانا نظر ہے) کوئی خاص بشارت اور ایسی بشارت دے جس سے نہ تو میرے دل میں کسی دوسرے گمان گزرے اور نہ مرزا صاحب اور ان کے حواریین کو اسے شیطانی وہم وغیرہ سے تعبیر کرنے کا موقع ہو۔ اور اس امر کا پورا فیصلہ اپنی بشارت خاص کے ذریعہ سے کر دے کہ مرزا غلام احمد قادیانی سچے سچ موعود اور مہدی مسعود ہیں اور انہیں جو الہام ہوتے ہیں وہ دراصل سچے الہام ہیں ان کے پیرو بھی غلطی پر نہیں ان کی تصانیف ہر ایک طرح قابل یقین اور لائق اعتبار ہیں، یا یہ کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے خیالات مذہبی کے مخالفت کرنے والے سچے اور احکام خداوندی کے بجا لانے والے مرزا صاحب کی تصانیف سے نفرت کریں۔ مجھے اسی التجا اور خیال میں کسی قدر نیندیں معلوم ہوئی تھی کہ میں سو گیا خواب میں کیا دیکھا ہوں کہ ایک سفید ریش بزرگ میرے پاس بیٹھے ہوئے فرما رہے ہیں کہ

دشمن نوید داد عنایت کہ حافظ

ہزار کہ من معلو گناہت همان شدم

یہ شعر سن کر میں نے خواب میں ہی التجا کی کہ حضرت کیا میں مرزا غلام احمد صاحب کے مسجح موعود اور مہدی مسعود نہ سمجھنے کی وجہ سے گناہ گار سمجھا گیا تھا جس کے لئے آپ میرے ضامن ہوئے ہیں یا یہ کہ میں ان کے خیالات سے خود محفوظ رہنے اور عام اہل اسلام کو بچانے کا دل سے سوچ رہا ہوں تو پھر انہوں نے مجھے ایک کتاب ہاتھ میں دے کر فرمایا کہ اسے شخص اس پر عمل کر اور یاد رکھ کہ خدا کا کلام سچا ہے اس کا رسول برحق ہے دین اسلام کے بزرگوں کی نسبت غیبت کرنے والا لاریب فیہ سخت ترین عذاب کا مستحق اور گمراہ ہے۔ میں ان کے ہاتھ سے وہ کتاب لے کر کھولتا ہوں تو وہ قرآن مجید ہے جس کے پہلے صفحہ پر لکھا ہوا ہے کلمہ فضل رحمانی اور دوسرے صفحہ پر بجواب او حام غلام قادیانی۔

اتنے میں میری آنکھ کھل گئی تو صبح کی نماز کے لئے قریب کی مسجد میں مؤذن اللہ اکبر پکار رہا تھا میں الحمد للہ پڑھ کر کھڑا ہوا اور وضو کرنے کے بعد صبح کی نماز ادا کی کہ اپنے کتب خانہ سے دیوان حافظہ منکوا کر اس اوپر کے شعر کو تلاش کرنے لگا تو میم کی روئف میں خوب حافظہ مدد ملی کہ یہ مقطع لکھا ہوا تھا جب میں ساری غزل پڑھنے لگا تو میری خواہش کے مطابق اس غزل کا دوسرا شعر بھی دیکھا گیا۔

شکر خدا کہ ہرچہ طلب کردم از خدا

بر منتہائے ہمت خود کامران شد

گویا خوبہ یہ ارمیہ یہ دوسرا شعر بھی میری التجا کی کامیابی کے شکرانہ اور تائید میں تھا۔ میں خداوند کریم کے اس فضل عظیم اور فیضان خاص کا شکر یہ ادا کر کے اس کی ذات اور بے نیازی کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی سے میری کسی وقت کی راہ و رسم نہ خط و کتابت نہ جسمانی ملاقات نہ روحانی تعلقات غرضیکہ میری صورت شناسائی تک بھی نہیں نہ میں کبھی ان کے بیت افکر اور بیت الذکر قادیان میں گیا اور نہ وہ میرے مکان پر لاہور

تشریف لائے اور نہ ان کی تصانیف کو میں نے بعد خلاف قرآن و سن کو کہاں کر لے کے پڑھایا پڑھنا چاہا ہاں عبد اللہ اعظم کی نسبت ان کی دشمن گوئی کے علاوہ بات ہونے کے موقع پر میں نے بھی دوسرے مسلمانوں کی طرح ان کی ایسی لفظ ہائی پر (جو دراصل اسلام کے سراسر خلاف تھی) اخبار و قادیان میں انہوں اور رنج کا اظہار کیا تھا ایسے ہی اکثر میں ان کی ایسی ایسی نامعقول دشمن گوئیوں کو انہوں کیساتھ سننا رہا مگر میں کبھی ان سے نہیں ملا۔ اتفاقاً طور پر میرے مخدوم مہربان جناب قاضی فضل احمد صاحب کورٹ ایپلر لودھیانہ نے مرزا صاحب کی ایسی ناچاز خلاف اسلام زیادتیوں کو مرزا صاحب کی اپنی ہی تصانیف سے بدلائل معقول بذریعہ کتاب کلمہ فضل رحمانی بجواب او حام غلام قادیانی کے مسلمانوں کو واقف کرنا چاہا کہ مرزا صاحب کے عقائد محض خلاف اصول اسلام ہیں اور جو بکھرے دعائی الہام، مسجح مہدی وغیرہ کے کرتے ہیں محض حصول دنیا (روپیہ) کی غرض سے کرتے ہیں نہ کہ خالصتہ دین کی غرض سے۔ جناب قاضی صاحب نے تمام کتاب میں اپنی طرف سے صرف چند فقرات ہی لکھے ہیں باقی جو کچھ درج کیا ہے وہ مرزا صاحب کی اپنی تصانیف کی اصل عبارت اور فقرے بحوالہ صفحہ سطر اور چند خطوط و خطوط مرزا صاحب اور اگلی تاریخ اور شہادت میں دیگر خطوط ان کے الہاموں کے بطلان میں درج کئے ہیں جن سے یہ ثابت کیا ہے کہ مرزا صاحب کے الہامات کسی کی لڑکی سے نکاح ہونے کی غرض سے ہوتے ہیں یا قادیان میں اپنے مکانات کو وسعت دینے کے لئے وغیرہ وغیرہ ہیں۔

میں نے جو کچھ لکھا ہے اپنے ایمان اور علم و یقین سے محض ہے قصبی اور کسی قسم کی ذاتی مخالفت کے بغیر بالکل سچ لکھا ہے، خدا میرے اس بیان اور نیت کا واقف ہے اور میں اسی کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ مرزا صاحب کی تصانیف (جن کا حوالہ اس کتاب میں ہے) پیغمبر اسلام، اہل اسلام اور دیگر بزرگان اسلام کی مخالفت سے روچہ پیدا کرنے اور دنیاوی

ناموری حاصل کرنے کی غرض سے ہیں نہ خدا اور اس کے رسول کی اسلامی اشاعت اور حق و باطل میں فرق بتا کر اصلیت ظاہر کرنے کی غرض سے۔ اب ہر ایک مسلمان جو قرآن اور حدیث کو ماننے والا ہے اپنی اسلامی حفاظت اپنا کام سمجھیں خصوصاً ایسے وقت میں جبکہ انگریزی گورنمنٹ کے امن پسندی، بے تعصبی ہمارے لئے آسمانی برکتوں کی طرح ہماری حامی اور مددگار ہے۔ اور بس۔

اخیر میں میں یہ بھی ظاہر کئے دیتا ہوں کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی اپنی عادت کے مطابق میری ذات خاص کی نسبت اور مؤلف کتاب کی نسبت بقول ان کے ایک پرلے درجہ کے معتقد مرزائی کے موت کی پیشین گوئی کریں گے۔ میں اپنے حافظ حقیقی پر پورا بھروسہ کر کے عام اعلان کرتا ہوں کہ خداوند قادر مطلق اور مستقیم حقیقی مرزا صاحب کی ہر ایک قسم کی پیشین گوئی خواہ وہ میری موت کی نسبت ہو یا دیگر کسی قسم کی اس میں انہیں ناکام ثابت کرے گا اور میرے خلوص اور خوش نیتی کی وجہ سے اسلامی فتح اور نمایاں فتح ہو کر حضور قیصر ہند دہم ملکہا کی عمر اور حکومت میں ترقی و برکت ہوگی۔

صاحب مؤلف کتاب نے بھی اپنا خیال مرزا صاحب کی پیشین گوئی پر اپنی نسبت بخوبی ظاہر کیا ہے جو ناظرین نے کچھ صفحوں میں ملاحظہ فرمایا ہے اور بس۔
مرزا صاحب کی پیشین گوئی میری نسبت اور مؤلف کتاب کی نسبت جو کچھ ہوگی وہ بھی اس کتاب کے ناظرین کی نذر ہوگی۔

سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا بِمَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ

خادم علمائے و فضلاء دین متین

بندہ ناچیز کترین محمد فضل الدین علی ممالک اخبار و قادیانہ

۱۳ جمادی الاول ۱۳۱۶ ہجری مقدس